

ARTHUR UTZ  
BIBLIOGRAPHIE DER SOZIALETHIK  
GRUNDSATZFRAGEN DES ÖFFENTLICHEN LEBENS  
III



ARTHUR UTZ

BIBLIOGRAPHIE  
DER SOZIALETHIK

GRUNDSATZFRAGEN  
DES ÖFFENTLICHEN LEBENS  
RECHT, GESELLSCHAFT, WIRTSCHAFT, STAAT

---

PRINCIPES DE LA VIE SOCIALE ET POLITIQUE  
DROIT, SOCIÉTÉ, ÉCONOMIE ET POLITIQUE

---

BASES FOR SOCIAL LIVING  
EMBRACING LAW, SOCIETY, ECONOMICS, AND POLITICS

---

CUESTIONES FUNDAMENTALES  
DE LA VIDA POLITICA Y SOCIAL  
DERECHO, SOCIEDAD, ECONOMIA Y POLITICA

III

(1961—1963)

UNTER MITWIRKUNG VON · AVEC LA COLLABORATION DE  
IN COLLABORATION WITH · CON LA COLABORACION DE

W. BÜCHI · B. v. GALEN

HERDER

FREIBURG · BARCELONA · BASEL · BERLIN · NEW YORK  
ROMA · SAO PAULO · WIEN

Veröffentlichung des Internationalen Instituts für Sozialwissenschaft und Politik, Freiburg/Schweiz · Publication  
de l'Institut International des Sciences Sociales et Politiques, Fribourg/Suisse · Publication of the International  
Institute of Social and Political Sciences, Fribourg/Switzerland · Publicación del Instituto Internacional de  
Ciencias Sociales y Políticas, Friburgo/Suiza

Alle Rechte vorbehalten — Printed in Germany

© Verlag Herder KG, Freiburg im Breisgau 1964

Herder Druck Freiburg im Breisgau

Bestellnummer 14200

## VORWORT

Die vorliegende Bibliographie, dies kann nicht genug betont werden, ist keine Sammlung von technischen Veröffentlichungen zu sozialen und politischen Fragen, sondern eine Bibliographie der *Sozialethik*. Allerdings wird Sozialethik nicht nur verstanden im Sinne von persönlichen Verhaltensnormen des Menschen, der mit andern zusammenleben muß, sondern zugleich von Normen, die auch die Institutionen der Gesellschaft betreffen. Es kann einer Ethik des freien Menschen nicht einerlei sein, in welchen institutionellen Rahmen die soziale Tätigkeit eingespannt wird. Von dieser Sicht der Sozialethik aus wurde die Flut von Veröffentlichungen durchgesehen und ausgewählt. Die Aufgabe der klugen und nützlichen Auswahl wird immer schwieriger, da die Veröffentlichungen beinahe unüberschaubar werden. Für diesen Band mußten bereits 70 Zeitschriften mehr bearbeitet werden (also rund 370). Der Büchermarkt wurde ebenfalls reicher. Das alphabetische Register ist daher notwendigerweise größer geworden. Um den Band nicht zu teuer zu gestalten, mußten darum die Besprechungen etwas kürzer gefaßt werden, zumal im Hinblick darauf, daß mehr Publikationen als früher besprochen wurden. Es wurde alles getan, um einerseits die Seitenzahl des Bandes nicht zu vermehren, andererseits aber den Band doch reichhaltiger zu gestalten.

Die einzelnen Verbesserungen dieses Bandes im Vergleich zu den früheren wird der aufmerksame Benutzer dieser Bibliographie von selbst finden. Das Jahr 1963 wird naturgemäß im nächsten Band vervollständigt. Leider sind verschiedene Bibliographien, Zeitschriften und Sammlungen oft im Rückstand. So ist es manchmal schwer, termingerecht zu sein. Aus diesem Grunde finden sich in diesem Bande einige bibliographische Angaben aus dem Jahre 1960.

Für die Besprechungen auch dieses Bandes bin ich selbst vollverantwortlich. Ich danke aber auch hier wiederum Herrn *Prof. Dr. Willy Büchi* für kollegiale Beratung. Die bibliographische Zusammenstellung wie auch das Personen- und Sachverzeichnis sind ganz das Werk von *Gräfin Dr. Brigitta von Galen*. Sie hat auch für diesen Band die erste Durchsicht der zu besprechenden Veröffentlichungen vorgenommen, hat das Manuskript der Besprechungen überarbeitet und die Lesung sämtlicher Druckbogen besorgt.

Dem Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaft-

lichen Forschung danke ich wiederum aufrichtig für die großzügige finanzielle Hilfe, die er für die Erstellung der Bibliographie geleistet hat.

Freiburg/Schweiz, den 30. September 1963

Arthur Utz

## PRÉFACE

Il est bon de rappeler que notre bibliographie n'est pas une collection de publications techniques sur des problèmes sociaux et politiques, mais une bibliographie de *l'éthique sociale*. L'éthique sociale n'est pas seulement un ensemble de normes du comportement individuel de l'homme en contact avec les autres. Il s'agit aussi de normes qui régissent les institutions sociales. Le cadre institutionnel où s'effectuent les activités sociales ne peut laisser indifférents ceux qui considèrent la liberté comme une valeur sociale. C'est dans cette optique que nous avons parcouru et inventorié le flot des publications. Un choix sage et utile s'avère de plus en plus difficile à réaliser, car les publications sont innombrables. Nous avons dû examiner 70 revues de plus que pour le dernier volume (donc au total 370). Le commerce des livres est également en expansion. Mais nous avons mis toute notre application à parcourir cet énorme bagage. Il en résulte un index alphabétique plus fourni. Par suite de l'augmentation considérable des publications à recenser et pour éviter une hausse du prix de vente de l'ouvrage, les comptes rendus ont été condensés. Nous avons tout fait pour garder le même nombre de pages tout en enrichissant le contenu de ce volume.

Le lecteur attentif trouvera de lui-même les améliorations apportées à cette œuvre. L'année 1963 n'a pas pu être achevée. Ce qui manque figurera dans le prochain volume (1963-1965). Malheureusement, quelques bibliographies, revues et collections présentent un certain retard. Il est souvent difficile d'être à jour. C'est ainsi que ce volume englobe quelques indications bibliographiques de l'année 1960.

Je prend l'entière responsabilité des comptes rendus. Au début de ce volume, je remercie à nouveau M. *Willy Büchi*, professeur à l'Université, pour ses conseils. La composition bibliographique et les index sont l'œuvre de la *Comtesse Brigitta von Galen*. Elle s'est aussi occupée de la première lecture des publications à recenser, a revu le manuscrit des comptes rendus et s'est chargée de la correction des épreuves.

Ma sincère gratitude va au Fonds national suisse de la recherche scientifique pour sa précieuse aide financière qui permet l'élaboration de la bibliographie.

Fribourg en Suisse, le 30 septembre 1963

Arthur Utz

## PREFACE

The preceding bibliography, it must be stressed, is not a collection of technical publications on social and political matters, but rather a bibliography for social ethics. At any rate, social ethics should not be understood only as the norms of behavior of man living with his fellow man, but at the same time of the norms regulating his social institutions. One cannot accept an ethics of the free man which does not include the institutional basis for social activity. It is precisely from this standpoint of social ethics that the flood of publications has been read and classified. The job of making an intelligent and serviceable choice is rendered even more difficult by the almost incomprehensible mass of publications. For this edition an additional seventy periodicals had to be examined, (bringing the total number to about 370). The number of books published has equally grown. The copious material has been prepared with the greatest conscientiousness. The index has thus become notably larger. To prevent the volume from becoming more expensive the reviews had to be somewhat shortened in order that more publications could be considered. Every effort was made to keep the number of pages to a minimum without sacrificing the comprehensiveness of the volume.

The attentive reader will find the particular refinements and amendments in the new bibliography quite easily. Publications which appeared in the year 1963 and which are not included here, will naturally be mentioned in the next volume. Unfortunately, certain bibliographies, compendiums, and periodicals are often in arrears, making it sometimes hard to be up to date. Therefore, one finds in this volume some bibliographic notes from 1960.

For the discussions in this volume I am personally responsible. Here-with I would again like to thank Prof. *Willy Büchi* for his friendly advice. The bibliographical compilation as well as the personal and subject indices are entirely the work of Countess Dr. *Brigitta von Galen*. She also undertook the first revision of the publications, has gone over the manuscript of reviews, and proof-read the entire edition.

I would also once again like to thank the Swiss National Fund for the Furthering of Scientific Research for the indispensable financial help which it gave towards the drawing up of the bibliography.

Freiburg/Switzerland, September 30, 1963

Arthur Utz

## PROLOGO

Es conveniente recordar que nuestra bibliografía no es una colección de publicaciones técnicas sobre problemas sociales y políticos, sino una bibliografía de la ética social. La ética social no es solamente un conjunto de normas del comportamiento individual del hombre en contacto con los otros. Se trata también de normas que rigen las instituciones sociales. El marco institucional donde se efectúan las actividades sociales no puede dejar indiferentes a aquellos que consideran la libertad como un valor social. Es en esta óptica en la que hemos recorrido e inventariado el raudal de publicaciones. Una selección sabia y útil resulta siempre más difícil de realizar, pues las publicaciones son innumerables. Hemos debido examinar 70 revistas adicionales para el presente volumen (alcanzando así un total de 370). El número de libros publicados ha aumentado igualmente. No obstante, hemos analizado este inmenso material con el mayor esmero posible. Como resultado presentamos un índice bibliográfico más extenso. Para evitar un aumento considerable en el precio, las recensiones han sido condensadas. Además, porque el número de recensiones ha aumentado.

El lector atento podrá encontrar fácilmente las mejoras introducidas en la presente obra. Se podrá observar también que no se ha podido terminar la bibliografía del año 1963. Lo que falta figurará en el próximo volumen (1963-1965). Por desgracia algunas bibliografías, revistas y colecciones presentan un cierto retraso, lo que con frecuencia hace difícil estar al tanto de las nuevas publicaciones. En consecuencia, este volumen comprende algunas indicaciones bibliográficas del año 1960.

También en este volumen las recensiones son obra mía. Sin embargo, renuevo mi agradecimiento al Profesor *Willy Büchi* por sus preciosos consejos. La composición bibliográfica al igual que los índices son obra de la Condesa Dr. *Brigitta von Galen* que, al mismo tiempo, se ha encargado de la primera lectura de las publicaciones analizadas, del retoque de los manuscritos de las recensiones y finalmente de la corrección de las pruebas.

Las investigaciones bibliográficas han sido de nuevo subvencionadas por el Fondo Nacional Suizo para las Investigaciones Científicas.

Friburgo (Suiza), 30 de septiembre de 1963

Arthur Utz



INHALTSVERZEICHNIS  
INDEX – TABLE OF CONTENTS – INDICE

Vorwort . . . . .	5
Préface . . . . .	6
Preface . . . . .	7
Prólogo . . . . .	8
A. Bibliographie	
Bibliographie	
Bibliography	
Bibliografía . . . . .	11
Hinweis zum Gebrauch der Bibliographie . . . . .	13
Indications pour l'utilisation de la Bibliographie . . . . .	14
How to use the Bibliography . . . . .	15
Indicaciones para el uso de la Bibliografía . . . . .	16
Abkürzungen	
Abréviations	
Abbreviations	
Abreviaciones . . . . .	17
1. Systematisch geordnete Bibliographie	
Bibliographie systématique	
Bibliography according to subject-matter	
Bibliografía sistemática . . . . .	27
a. Einteilung der Bibliographie . . . . .	29
Disposition de la Bibliographie . . . . .	37
Disposition of the Bibliography . . . . .	45
Disposición sistemática de las materias bibliográficas . . . . .	53
b. Der systematische Ort der in der Bibliographie vorkom- menden Begriffe . . . . .	61
Index des sujets . . . . .	68
Subject Index (indicating the systematic location of the concepts in the disposition of the Bibliography) . . . . .	75
Índice alfabético de las materias bibliográficas . . . . .	82
c. Die Publikationen in systematischer Ordnung . . . . .	89
Les publications selon le classement systématique indiqué	
The Publications according to subject-matter	
Obras ordenadas sistemáticamente	

I. Die Prinzipien der Gesellschaftslehre Les principes de la doctrine sociale The Principles of Social Doctrine Los principios de la Doctrina Social . . . . .	89
II. Rechtsphilosophie Philosophie du droit Philosophy of Law Filosofia del Derecho . . . . .	94
III. Die soziale Ordnung L'ordre social The Social Order El orden social . . . . .	99
IV. Die wirtschaftliche Ordnung (Wirtschaftsethik) L'ordre économique The Economic Order El orden económico . . . . .	102
V. Die politische Ordnung L'ordre politique The Political Order El orden político . . . . .	107
2. Alphabetisch geordnete Bibliographie Bibliographie par ordre alphabétique Alphabetical Bibliography Bibliografía ordenada alfabéticamente . . . . .	113
B. Besprechungen, Comptes rendus, Reviews, Recensiones . . . . .	247
I. Die Prinzipien der Gesellschaftslehre . . . . .	249
II. Rechtsphilosophie . . . . .	308
III. Die soziale Ordnung . . . . .	354
IV. Die wirtschaftliche Ordnung (Wirtschaftsethik). . . . .	389
V. Die politische Ordnung . . . . .	444
Personenverzeichnis zu den Besprechungen Index des auteurs mentionnés dans les comptes rendus Index of authors Indice de los autores mencionados en las recensiones . . . . .	509
Sachverzeichnis zu den Besprechungen Index des matières traitées dans les comptes rendus Index of subjects Indice de las materias tratadas en las recensiones. . . . .	519

# A

BIBLIOGRAPHIE  
BIBLIOGRAPHIE — BIBLIOGRAPHY — BIBLIOGRAFIA



## HINWEIS ZUM GEBRAUCH DER BIBLIOGRAPHIE

Im *alphabetisch* geordneten Verzeichnis steht jeweils nach jedem Titel der (fettgedruckte) Hinweis auf die Stelle des systematischen Registers, wo der Titel verwertet ist. Der dahinter stehende Stern (\*) besagt, daß das betreffende Buch oder der betreffende Artikel besprochen worden ist. Den Ort der Besprechung findet man in dem „Personenverzeichnis zu den Besprechungen“. Die betreffende Seitenzahl ist kursiv gedruckt. Bücher, deren frühere Auflage oder Übersetzung bereits in Bd. I oder II der „Grundsatzfragen“ besprochen worden ist, sind durch \* und Ziffer I oder II gekennzeichnet: \*(I), \*(II).

Im *systematischen* Verzeichnis werden grundsätzlich nur die Autorennamen angeführt. Die weiteren bibliographischen Angaben können über die alphabetisch geordnete Bibliographie ermittelt werden. Wenn das alphabetische Verzeichnis mehrere Schriften ein und desselben Autors aufweist, wird, wenn notwendig, im systematischen Verzeichnis noch die Jahreszahl (bzw., wenn es sich um einen Wörterbuchartikel handelt, die Abkürzung des Wörterbuches) vermerkt. Wenn im selben Jahr vom gleichen Verfasser mehrere Schriften in der alphabetischen Liste stehen, dann sind die Schriften desselben Erscheinungsjahres mit einem klein geschriebenen Buchstaben (in eckiger Klammer) versehen. In der Zitation einer solchen Schrift erscheint also dann im systematischen Verzeichnis der Autorname mit Jahreszahl der Publikation und mit dem betreffenden Buchstaben. In dieser Form ist der Hinweis eindeutig.

In dem Teil „*Besprechungen*“ werden Inhaltsangaben und kritische Stellungnahmen zu jenen Veröffentlichungen geboten, die einen aktuellen Trend in einem Wissenszweig besonders klar markieren oder einen Hinweis deswegen notwendig machen, weil ihr Titel den Suchenden zu leicht irreführen könnte. Manche Veröffentlichungen positivistischer Natur sind deswegen besprochen worden, um jene Teile herauszuheben, die für Grundsatzuntersuchungen von eigenem Wert sind. Die Titel der Veröffentlichungen sind in dem Teil „*Besprechungen*“ nur so weit aufgeführt, als es zum Verständnis notwendig ist. Die näheren bibliographischen Angaben kann der Leser im alphabetischen Register leicht nachsehen. Um dem Leser der Besprechungen unmittelbar kundzutun, wo es sich um einen *Zeitschriftenartikel* handelt, wurden die Abkürzungen der Zeitschriften beigelegt. Wo also eine solche Abkürzung nicht steht, handelt es sich um ein Buch.

Es sei besonders darauf hingewiesen, daß für die Randgebiete (z. B. Soziologie, Rechtswissenschaft, Wirtschaftswissenschaft, politische Wissenschaften) nur jene Publikationen in die Bibliographie aufgenommen wurden, die dem Grundsatzforscher entweder leicht verständlich oder für ihn besonders aufschlußreich sind.

## INDICATIONS POUR L'UTILISATION DE LA BIBLIOGRAPHIE

Dans le répertoire *alphabétique*, on trouve après chaque nom d'auteur l'indication en caractères gras de la rubrique du catalogue systématique où la publication est utilisée. L'astérisque (\*) indique que le livre ou l'article a fait l'objet d'un compte rendu. Le lieu du compte rendu est à rechercher dans „l'index des auteurs mentionnés dans les comptes rendus“. La page en question est imprimée en italique. Les livres, qui ont fait l'objet d'un compte rendu dans les volumes précédents portent l'astérisque \* et le chiffre I ou II: \*(I), \*(II).

L'index *systématique* ne contient, en principe, que les noms d'auteurs. Les autres renseignements bibliographiques peuvent être obtenus dans le répertoire alphabétique. Lorsque les index contiennent plusieurs ouvrages ou plusieurs articles d'un même auteur, la distinction s'opère au moyen d'une mention de l'année ou de l'abréviation relative. Si le répertoire alphabétique contient plusieurs titres, parus dans l'année, d'un même auteur, une lettre minuscule, placée entre crochets, permet de les reclasser. Dans l'index systématique, une telle citation se retrouve avec le nom de l'auteur, l'année de la publication et la lettre correspondante.

Dans la partie intitulée „*Comptes rendus*“ on trouvera essentiellement les publications caractéristiques pour la conception actuelle des problèmes, ou qui exigent une note parce que leurs titres pourraient égarer le chercheur. Nous avons donné des comptes rendus de quelques publications concernant les sciences positives pour mettre en lumière les chapitres qui touchent à des questions de fond. Dans cette partie les titres complets des publications ne sont indiqués que lorsque la compréhension le nécessite. Les autres indications bibliographiques pourront être trouvées facilement dans le répertoire alphabétique. Lorsqu'il s'agit du compte rendu d'un *article* on trouvera les abréviations du titre de la revue d'où est tiré l'article en question. Donc partout où il n'y a pas de telles abréviations il s'agit d'un livre.

## HOW TO USE THE BIBLIOGRAPHY

After each entry in the *alphabetically* arranged index will be found (in bold type) the indication of the place where the work is used in the systematic index. The asterisk (\*) placed after the work signifies that the book or the article in question is reviewed. The place of that review is to be found in the index of authors, where the italicized number refers to the page. Books of which a former edition has already been reviewed in the past volumes of the "Bases" are indicated with I or II: \*(I), \*(II).

In principle, the *systematic* index contains only the names of the authors, since the other bibliographical data can be found by referring to the alphabetical index. If this index contains several works by the same man, the year of publication (or an abbreviation if the work in question is a lexicon) is noted in the entry in the systematic index. Further, if in the alphabetical index an author has several publications with the same date, the systematic index indicates the work in question by the year of publication followed by a small letter in brackets. Thus, the name of the author, the year of publication and the appropriate letter make it easy to find the work in question in the alphabetical index. In that way, the indication is clear.

The section "*Reviews*" presents résumés and critical opinions on those works 1) in which a present trend in a field of study is particularly well exemplified, or 2) whose titles might easily lead the researcher astray. Therefore, many works which pertain rather to the domain of the positive sciences have been included in order to be able to review those sections which are of special interest for the investigation of the fundamental principles.

The titles of the publications in the section "*Reviews*" are quoted only as far as necessary for clear understanding. The reader can easily find all further bibliographical indications in the alphabetical register. To indicate to the reader where an *article* is quoted, the abbreviations of the periodicals are added; where there is no such an abbreviation, a *book* is quoted.

It should be especially stressed that for the marginal areas (e. g. sociology, jurisprudence, political sciences) only those publications have been included which are easily understandable or particularly useful for the researcher interested in the fundamental principles.

## INDICACIONES PARA EL USO DE LA BIBLIOGRAFIA

En la bibliografía ordenada *alfabéticamente* se encuentra, después de cada publicación, la indicación en gruesos caracteres de la rúbrica de la bibliografía ordenada sistemáticamente, donde la publicación es utilizada. El asterisco indica que el libro o el artículo ha sido ya objeto de una recensión, la cual debe de ser buscada en el „índice de autores mencionados en las recensiones“. La página en cuestión está impresa en *itálica*. Los libros, objeto de una recensión en los volúmenes precedentes, llevan asterisco \* y la cifra I o II: \*(I), \*(II).

La ordenación *sistemática* no contiene en principio sino los nombres de autores. Las otras indicaciones bibliográficas pueden ser obtenidas en la ordenación alfabética. Cuando los índices contienen varias obras o artículos de un mismo autor, la distinción se hace por medio de la cita del año de publicación o de la abreviación relativa. Si la ordenación alfabética contiene varios títulos aparecidos en un mismo año, del mismo autor, una letra minúscula, colocada entre corchetes, permite reclasificarlos. En la ordenación sistemática, una tal cita se encuentra con el nombre del autor, año de publicación y la letra correspondiente.

En la parte titulada „*Recensiones*“ se encontrarán sobre todo las publicaciones características para la concepción actual de los problemas, o las que exigen una nota porque sus títulos podrían confundir al investigador. Hemos elaborado las recensiones de algunas publicaciones referentes a las ciencias positivas para hacer resaltar los capítulos que interesan a las cuestiones de fondo. En esta parte los títulos completos de las publicaciones sólo se indican cuando la comprensión lo reclama necesario. Las otras indicaciones bibliográficas podrán hallarse fácilmente en la bibliografía ordenada sistemáticamente. Cuando se trata de la recensión de un *artículo*, se encontrarán las abreviaciones del título de la revista de la cual se ha extraído. Por lo tanto donde no haya tales abreviaciones se entenderá que se trata de un *libro*.



ABKÜRZUNGEN  
 ABRÉVIATIONS – ABBREVIATIONS – ABREVIACIONES

AAAPSS	= Annals of the American Academy of Political and Social Science, Philadelphia
AANL	= Atti della Accademia nazionale dei Lincei, Rendiconti, Classe di Scienze morali, storiche e filologiche, Roma
AASSP	= Annuaire de l'Association Suisse de Science Politique, Lausanne
AAWL	= Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Geistes- und sozialwissenschaftliche Klasse, Mainz
ACFS	= Anales de la Cátedra Francisco Suárez, Granada
AChr	= Arzt und Christ, Wien
ACSR	= American Catholic Sociological Review, Chicago
ADAWB	= Abhandlungen der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Klasse für Philosophie, Geschichte, Staats-, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Berlin
AdP	= Archives de philosophie, Paris
AES	= Archives Européennes de Sociologie, Paris
AESC	= Annales, Économies Sociétés Civilisations, Paris
AFD	= Anuario de Filosofía del Derecho, Madrid
AFDL	= Annales de la Faculté de Droit de Liège, Liège
AFDT	= Annales de la Faculté de Droit de Toulouse, Toulouse
AfP	= Archiv für Philosophie, Stuttgart
AGFS	= Archivio Giuridico „Filippo Serafini“, Modena
AGP	= Archiv für Geschichte der Philosophie, Berlin
AISC	= Archives Internationales de Sociologie de la Coopération, Paris
AJCL	= American Journal of Comparative Law, Ann Arbor
AJIL	= The American Journal of International Law, Washington
AJS	= American Journal of Sociology, Chicago
Am	= America, New York
AMKG	= Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte, Speyer
AmSocR	= American Sociological Review, Menasha/Wisc.
Ang	= Angelicum, Roma
AngTR	= Anglican Theological Review, New York
AO	= Australian Outlook, Sydney
AöR	= Archiv des öffentlichen Rechts, Tübingen
APD	= Archives de philosophie du droit, Paris
Apoll	= Apollinaris, Roma
APSR	= American Political Science Review, Washington
Aqu	= Aquinas, Roma
ARACMP	= Anales de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid

Arbor	= Arbor, Madrid
ARSP	= Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie, Neuwied
AS	= Aggiornamenti sociali, Milano
ASoc	= L'Année Sociologique, Paris
ASR	= Archives de Sociologie des Religions, Paris
AV	= Archiv des Völkerrechts, Tübingen
BFP	= Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, Wolfenbüttel
BGHStr	= Entscheidungen des Bundesgerichtshofes in Strafsachen, Detmold
BGHZiv	= Entscheidungen des Bundesgerichtshofes in Zivilsachen, Detmold
BIDCM	= Boletín del Instituto de Derecho Comparado de México, México
BISS	= Bulletin international des sciences sociales, Paris
BJS	= British Journal of Sociology, London
Blf	= Blackfriars, London
BSFP	= Bulletin de la Société Française de Philosophie, Paris
BT	= Bulletin thomiste, Paris
Burg	= Burgense, Burgos
BVerfGE	= Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, Tübingen
BYIL	= British Yearbook of International Law, London
CanL	= Canadian Labour, Ottawa
CARS	= Cahiers de l'Action religieuse et sociale, Paris
CB	= Les Cahiers de Bruges, Bruxelles
CC	= La Civiltà Cattolica, Roma
CD	= La Ciudad de Dios, Escorial – Madrid
CDr	= Cahiers du Droit, Paris
CEA	= Cahiers d'Étude de l'Automation, Paris
CFN	= Cahiers de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, Paris
ChrS	= Christianisme social, Paris
ChrU	= Christ Unterwegs, München
CIS	= Cahiers Internationaux de Sociologie, Paris
CLR	= Columbia Law Review, New York
Compr	= Comprendre, Venise
CPS	= Cuadernos de Política Social, Madrid
CrC	= Cross Currents, New York
Crisis	= Crisis, Madrid
CS	= Current Sociology, Paris
CSF	= Chronique sociale de France, Lyon
CSoc	= Ciencias Sociales, Medellín
CSSH	= Comparative Studies in Society and History, Den Haag
CSW	= Christlich-soziale Werkbriefe, München
CT	= La Ciencia Tomista, Salamanca
Cw	= The Commonweal, New York
D	= Dokumente, Köln

DASC	= Les Dossiers de l'action sociale catholique, Bruxelles
DC	= Doctor Communis, Torino
Dial	= Dialectica, Neuchâtel
Diál	= Diálogo, Buenos Aires
Dián	= Diánoia, México
Dió	= Diógenes, Buenos Aires
Diog	= Diogène, Paris
Doc	= Documents, Paris
DocC	= La Documentation catholique, Paris
DRev	= Duquesne Review, Pittsburgh/Penns.
DS	= Droit social, Paris
DSc	= Duns Scotus, Cleveland
DTP	= Divus Thomas, Placentiae
DU	= Deutsche Universitätszeitung, Göttingen
DubRev	= The Dublin Review, London
DZP	= Deutsche Zeitschrift für Philosophie, Berlin
EA	= Europa-Archiv, Oberursel
Ec	= Economica, London
EcHum	= Economía Humana, Montevideo
EcJ	= The Economic Journal, London
Econ	= Económica, La Plata
ED	= Estudios de Derecho, Medellín
EH	= Economie et Humanisme, Caluire/Rhône
EPES	= Etudes politiques, économiques et sociales, Paris
EphTL	= Ephemerides Theologiae Lovanienses, Louvain
EsEcl	= Estudios Eclesiásticos, Madrid
EsFil	= Estudios Filosóficos, Santander
Esp	= Espíritu, Barcelona
Espr	= Esprit, Paris
EsTF	= Estudios teológicos y filosóficos, Buenos Aires
Eth	= Ethics, Chicago
EtPh	= Etudes Philosophiques, Paris
EtPr	= Etudes de Presse, Paris
Études	= Études, Paris
F	= Filosofía, Torino
FA	= Foreign Affairs, New York
FamRZ	= Ehe und Familie, Bad Godesberg
FGSB	= Fachberichte der Gesellschaft für soziale Betriebspraxis, Düsseldorf
FH	= Frankfurter Hefte, Frankfurt a. M.
FS	= Franziskanische Studien, Münster i. W.
FsM	= Fomento social, Madrid
FT	= Finis Terrae, Santiago de Chile
FZPT	= Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie, Freiburg/Schweiz
Gaz	= Gazette, Leiden

GCFI	=	Giornale critico della Filosofia italiana, Firenze
GL	=	Geist und Leben, München-Würzburg
GM	=	Giornale di Metafisica, Genova-Torino
GMK	=	Gewerkschaftliche Monatshefte, Köln
Greg	=	Gregorianum, Roma
H	=	Hochland, München
HistJ	=	Historisches Jahrbuch, München
HJ	=	The Hibbert Journal, London
HJWG	=	Hamburger Jahrbuch für Wirtschafts- und Gesellschafts- politik, Tübingen
HK	=	Herder-Korrespondenz, Freiburg i. Br.
HLR	=	Harvard Law Review, Cambridge/Mass.
Hom	=	De Homine, Firenze
HT	=	Humanitas, Brescia
HumR	=	Human Relations, London
HumT	=	Humanitas, Tucuman
HwSw	=	Handwörterbuch der Sozialwissenschaften
I	=	Iustitia, Roma
IJCS	=	International Journal of Comparative Sociology, Dhar- war/India
Imp	=	Impact, Paris
IO	=	Industrielle Organisation, Zürich
IP	=	Il Politico, Pavia
IPSA	=	International Political Science Abstracts, Paris
IRSH	=	International Review of Social History, Assen
ISSS	=	Illinois Studies in the Social Sciences, Urbana/Ill.
IZBE	=	Internationale Zeitschrift für Berufsethik, Zürich
J	=	Juristenzeitung, Tübingen
JbCw	=	Jahrbuch der Caritaswissenschaft, Freiburg i. Br.
JbIR	=	Jahrbuch für Internationales Recht, Göttingen
JbI	=	Juristische Blätter, Wien
JböRG	=	Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart, Tübingen
JbS	=	Jahrbuch für Sozialwissenschaft, Göttingen
JDI	=	Journal du Droit international, Paris
JHI	=	Journal of the History of Ideas, Lancaster/Pa.
JHUS	=	John Hopkins University Studies in Historical and Poli- tical Science, Baltimore
JICS	=	Jahrbuch des Instituts für christliche Sozialwissenschaften der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster, Münster (Westf.)
IJK	=	Journal der Internationalen Juristenkommission, Genf
JJ	=	Juristen-Jahrbuch, Köln
JLE	=	The Journal of Law and Economics, Chicago
JM	=	Justice dans le Monde, Louvain
JNSt	=	Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Stuttgart
JP	=	The Journal of Philosophy, New York
JPol	=	Journal of Politics, Gainesville

JPolE	= The Journal of Political Economy, Chicago
JR	= The Juridical Review, Edinburgh
Jus	= Jus, Milano
K	= Kyklos, Bern
KD	= Kerygma und Dogma, Göttingen
KSt	= Kantstudien, Berlin
KZS	= Kölner Zeitschrift für Soziologie, Köln
L	= Labor, Bruxelles
LE	= Lecciones y Ensayos, Buenos Aires
LKAB	= Lehrbogen der Katholischen Arbeiterbewegung Westdeutschlands, Köln
LMh	= Lutherische Monatshefte, Berlin
LQR	= Law Quarterly Review, London
LR	= Lutherische Rundschau, Hamburg/Genf
LTP	= Laval théologique et philosophique, Québec
Lumen	= Lumen, Vitoria
LV	= Lumière et Vie, St. Alban
LZg	= Lebendiges Zeugnis, Paderborn
M	= Die Mitarbeit, Berlin
MA	= Mensch und Arbeit, München
MC	= Miscelanea Comillas, Comillas/Santander
Merkur	= Merkur, Baden-Baden
Mind	= Mind, London
MNP	= Monde Nouveau – Paru, Paris
ModW	= Moderne Welt, Köln
Mon	= Der Monat, München
Ms	= Mensaje, Santiago de Chile
MSch	= The Modern Schoolman, St. Louis
MSESS	= Manchester School of Economic and Social Studies, Manchester
MSt	= Mediaeval Studies, New York
MTZ	= Münchener Theologische Zeitschrift, München
N	= Nomos, New York
NA	= Neues Abendland, Augsburg
NG	= Die neue Gesellschaft, Berlin
NJW	= Neue Juristische Wochenschrift, München
NLF	= Natural Law Forum, Notre Dame/Ind.
NO	= Die neue Ordnung, Paderborn
NRT	= Nouvelle Revue Théologique, Tournai
NS	= The New Scholasticism, Baltimore
NU	= Nouvelles de l'UNESCO, Paris
NV	= Nova et Vetera, Fribourg
NZSTh	= Neue Zeitschrift für systematische Theologie, Berlin
OC	= Orbis Catholicus, Barcelona
OeZR	= Oesterreichische Zeitschrift für öffentliches Recht, Wien
Or	= Die Orientierung, Zürich

OrC	= L'Ordre corporatif, Hydra-Alger
Ordo	= Ordo, Düsseldorf
OrS	= Ordo socialis, Münster (Westf.)
OrSoc	= Orientamenti sociali, Roma
OW	= Offene Welt, Frankfurt a. M.
P	= Population, Paris
PACPA	= Proceedings of the American Catholic Philosophical Association, Washington
PCom	= Les Pays Communistes, Bruxelles
Pen	= Pensamiento, Madrid
Phil	= Philosophy, London
PhilSc	= Philosophy of Science, Baltimore
PhQu	= The Philosophical Quarterly, St. Andrews
PhRev	= Philosophical Review, Ithaca
PhSt	= Philosophical Studies, Maynooth
PJ	= Philosophisches Jahrbuch der Görresgesellschaft, Fulda
PM	= Die politische Meinung, Bonn
Pol	= Politique, Paris
PolE	= Politique Etrangère, Paris
Polit	= Politica, Paris
PolS	= Political Science, Wellington
POQu	= Public Opinion Quarterly, Princeton
PPR	= Philosophy and Phenomenological Research, Buffalo/N. Y.
PQu	= Political Quarterly, London
PrA	= Priester und Arbeiter, Köln
PS	= Politische Studien, München
PScQu	= Political Science Quarterly, New York
PV	= Politische Vierteljahresschrift, Köln
QAS	= Quaderni di Azione Sociale, Roma
QS	= Quaderni di Sociologia, Torino
RAP	= Revue de l'Action populaire, Paris
RassIS	= Rassegna Italiana di Sociologia, Firenze
RassL	= Rassegna del Lavoro, Roma
RassSF	= Rassegna di Scienze Filosofiche, Roma
RCDIP	= Revue Critique de Droit International Privé, Paris
RCSF	= Rivista critica di Storia della Filosofia, Milano
RDIDC	= Revue de Droit international et de Droit comparé, Bruxelles
RDISDP	= Revue de Droit International, de Sciences diplomatiques et politiques, Genève
RDPC	= Revue de Droit Pénal et de Criminologie, Bruxelles
RDPSP	= Revue de Droit Public et de la Science Politique, Paris
RE	= Revue économique, Paris
REDI	= Revista Española de Derecho Internacional, Madrid
Rel	= Relations, Montréal
RelI	= Relations industrielles, Québec
REP	= Revue d'économie politique, Paris

- RES = Revue économique et sociale, Lausanne  
 RevAdP = Revista de Administración pública, Madrid  
 RevAP = Revista Argentina de Política, Buenos Aires  
 RevCS = Revista de Ciencias Sociales, San Juan de Puerto Rico  
 RevEcP = Revista de Economía Política, Madrid  
 RevEP = Revista de Estudios Políticos, Madrid  
 RevF = Revista de Filosofía, Madrid  
 RevIS = Revue de l'Institut de Sociologie, Bruxelles  
 RevISS = Revue internationale des Sciences sociales, Paris  
 RevMS = Revista Mexicana de Sociología, México  
 RevN = Revue Nouvelle, Bruxelles  
 RevPol = Revue politique, Bruxelles  
 RevPS = Revista de Política Social, Madrid  
 RevTr = Revue du Travail, Bruxelles  
 RevSE = Review of Social Economy, Milwaukee/Wisc.  
 RF = Rivista di Filosofia, Torino  
 RFDUM = Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad de Madrid, Madrid  
  
 RFN = Rivista di filosofia neo-scolastica, Milano  
 RFS = Revue Française de Sociologie, Paris  
 RFSP = Revue Française de Science Politique, Paris  
 RGDIP = Revue générale de droit international public, Paris  
 RGG = Die Religion in Geschichte und Gegenwart. Handwörterbuch für Theologie und Religionswissenschaft. 3. Aufl. Bd. V u. VI. Tübingen, Mohr, 1961 u. 1962  
  
 RGLJ = Revista General de Legislación y Jurisprudencia, Madrid  
 RHES = Revue d'histoire économique et sociale, Paris  
 RIDC = Revue internationale de Droit comparé, Paris  
 RIFD = Rivista internazionale di Filosofia del Diritto, Milano  
 RIP = Revue internationale de philosophie, Bruxelles  
 RIS = Revista Internacional de Sociología, Madrid  
 RISG = Rivista italiana per le scienze giuridiche, Torino  
 RISS = Rivista internazionale di scienze sociali, Milano  
 RJBA = Revista Jurídica de Buenos Aires, Buenos Aires  
 RJUPR = Revista Jurídica de la Universidad de Puerto Rico, San Juan de Puerto Rico  
  
 RM = Review of Metaphysics, New Haven  
 RMM = Revue de Métaphysique et de Morale, Paris  
 RP = Res publica, Bruxelles  
 RPFE = Revue philosophique de la France et de l'Étranger, Paris  
 RPL = Revue philosophique de Louvain, Louvain  
 RPolP = Revue politique et parlementaire, Paris  
 RPs = Review of Politics, Notre Dame/Ind.  
 RPsP = Revue de Psychologie des Peuples, Le Havre  
 RRFC = Rivista Rosminiana di Filosofia e di Cultura, Milano  
 RSCDPC = Revue de Science criminelle et de Droit pénal comparé, Paris

RSPI	= Rivista di Studi Politici Internazionali, Firenze
RSPT	= Revue de Sciences philosophiques et théologiques, Le Saulchoir
RStw	= Rechts- und Staatswissenschaften, Wien
RT	= Revue Thomiste, Paris
RTASMP	= Revue des Travaux de l'Académie des sciences morales et politiques, Paris
RTDPC	= Rivista Trimestrale di Diritto e Procedura Civile
RUB	= Revue de l'Université de Bruxelles, Bruxelles
RUBA	= Revista de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires
RUM	= Revista de la Universidad de Medellín, Medellín
RUO	= Revue de l'Université d'Ottawa, Ottawa
RyF	= Razón y Fe, Madrid
Salm	= Salmanticensis, Salamanca
Sapt	= Sapientia, La Plata
Sapz	= Sapienza, Bologna
SBKU	= Schriftenreihe des Bundes Katholischer Unternehmer, Köln
Sch	= Scholastik, Freiburg i. Br.
ScJTh	= Scottish Journal of Theology, Edinburgh
SDHI	= Studia et Documenta Historiae et Iuris, Roma
SE	= Sciences ecclésiastiques, Montréal
SF	= Sozialer Fortschritt, Berlin
SG	= Studium generale, Berlin-Göttingen-Heidelberg
SJGVV	= Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft, Berlin
SJPP	= Salzburger Jahrbuch für Philosophie und Psychologie, Salzburg
SJZ	= Schweizerische Juristenzeitung, Zürich
SO	= Social Order, St. Louis
Soc	= Sociologus, Berlin
SocC	= Social Compass, Den Haag
SocInt	= Sociologia Internationalis, Berlin
SocN	= Sociologia Neerlandica, Assen
SocR	= Social Research, New York
SocSt	= The Social Studies, Philadelphia
Soph	= Sophia, Tokyo
SozO	= Soziale Ordnung, Königswinter
SozS	= Soziale Sicherheit, Wien
SozW	= Soziale Wirklichkeit, Hamburg
Sph	= Sophia, Napoli
SRs	= Schweizer Rundschau, Stans
SSM	= Service Social dans le Monde, Bruxelles
SSR	= Sociology and Social Research, Los Angeles
St	= Der Staat, Berlin
StP	= Studia Philosophica, Basel
StL	= Staatslexikon der Görresgesellschaft



STr	= Sociologie du Travail, Paris
StST	= Studies in Soviet Thought, Dordrecht
Studies	= Studies, Dublin
Studium	= Studium, Montréal
SW	= Soziale Welt, Dortmund
SZ	= Stimmen der Zeit, Freiburg i. Br.
SZVS	= Schweizerische Zeitschrift für Volkswirtschaft und Statistik, Bern
T	= Temis, Zaragoza
Thom	= The Thomist, Washington
ThSt	= Theological Studies, Woodstock/Maryland
TLR	= Tulane Law Review, New Orleans
TN	= Thought, New York
TP	= Tijdschrift voor filosofie, Leuven
TQ	= Theologische Quartalschrift, Tübingen
TTZ	= Trierer Theologische Zeitschrift, Trier
TZ	= Theologische Zeitschrift, Basel
TuG	= Theologie und Glaube, Paderborn
U	= Universitas, Stuttgart
UCLR	= University of Chicago Law Review, Chicago
Verbe	= Verbe, Martigny
VES	= La Vie économique et sociale, Anvers
VLR	= Virginia Law Review, Charlottesville
VP	= Vita e pensiero, Milano
VSWG	= Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Stuttgart
VV	= Verdad y Vida, Madrid
Vw	= Der Volkswirt, Frankfurt a. M.
WoW	= Wort und Wahrheit, Wien
WP	= World Politics, Princeton
WPQ	= The Western Political Quarterly, Salt Lake City
WR	= Wirtschaft und Recht, Zürich
X	= Xenium, Córdoba
YLJ	= Yale Law Journal, New Haven
ZAÖRV	= Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Berlin
ZEE	= Zeitschrift für Evangelische Ethik, Gütersloh
ZHF	= Zeitschrift für handelswissenschaftliche Forschung, Köln
ZN	= Zeitschrift für Nationalökonomie, Wien
ZP	= Zeitschrift für Politik, Berlin
ZPF	= Zeitschrift für philosophische Forschung, Reutlingen
ZS	= Zeitschrift für Sozialreform, Wiesbaden
ZStW	= Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, Tübingen
Zw	= Zeitwende, München



1.

SYSTEMATISCH GEORDNETE BIBLIOGRAPHIE  
BIBLIOGRAPHIE SYSTÉMATIQUE  
BIBLIOGRAPHY ACCORDING TO SUBJECT-MATTER  
BIBLIOGRAFIA SISTEMATICA



## a. EINTEILUNG DER BIBLIOGRAPHIE

### I. DIE PRINZIPIEN DER GESELLSCHAFTSLEHRE

1. Geschichte der Wissenschaften vom Sozialen
2. Definition, Wesen des Sozialen und der Gesellschaft
3. Begründung der Sozialethik als Wissenschaft. Erkenntnistheoretische Auseinandersetzungen. Das Fundament der sozialetischen Normen. Einordnung der Sozialethik in die gesamten sozialen Wissenschaften
4. Sozialwissenschaften (Veröffentlichungen der Grenzgebiete der Sozialethik werden nur insofern erfaßt, als sie für den Sozialethiker von Bedeutung sein können)
  - 4.1 Allgemeines, Lexika, Übersichten, Handbücher
  - 4.2 Empirische Sozialwissenschaften
    - 4.2.1 Allgemeines
    - 4.2.2 Soziologie
    - 4.2.3 Religionssoziologie und Soziologie des religiösen Lebens
      - 4.2.3.1 Religionssoziologie
      - 4.2.3.2 Soziologie des religiösen Lebens
    - 4.2.4 Sozialpsychologie
  - 4.3 Sozialphilosophie
  - 4.4 Sozialethik
    - 4.4.1 Handbücher
    - 4.4.2 Veröffentlichungen allgemein sozialetischen Inhaltes, bzw. solche, die mehrere sozialetische Einzelfragen behandeln und nicht als Handbücher zu bezeichnen sind, also auch Nachschlagewerke sozialetischen Charakters
5. Die soziale Natur des Menschen
6. Gemeinwohl. Verhältnis von Individuum und Gemeinschaft
7. Soziale Gerechtigkeit und soziale Liebe
  - 7.1 Soziale Gerechtigkeit
  - 7.2 Soziale Liebe
8. Gesellschaft und Autorität, Elite und Macht
9. *Activitas socialis*
  - 9.1 Sozialprinzipien, bes. Subsidiaritätsprinzip
  - 9.2 Kollektivverantwortung, Kollektivschuld
10. Die Soziale Frage
  - 10.1 Die soziale Frage im allgemeinen
  - 10.2 Katholische Kirche und soziale Frage (vgl. I 11.2.2)
  - 10.3 Evangelische Kirche und soziale Frage (vgl. I 11.2.3)
  - 10.4 Die Arbeiterfrage
  - 10.5 Gesellschaftliche Benachteiligung anderer Schichten
  - 10.6 Kulturelle Probleme, Technik und Gesellschaft (Automation)
  - 10.7 Rassenfrage
  - 10.9 Störungen der politischen Ordnung (vgl. auch V 8)

11. Sozialtheorien und Sozialsysteme, Ideologien
  - 11.1 Allgemeines
  - 11.2 „Christliche“ Soziallehre
    - 11.2.1 Allgemeines
    - 11.2.2 Katholische Soziallehre und Sozialtheologie (vgl. I 10.2)
    - 11.2.3 Evangelische Soziallehre und Sozialtheologie (vgl. I 10.3)
  - 11.3 Personalismus
  - 11.4 Solidarismus
  - 11.5 „Christlicher Sozialismus“
  - 11.6 Sozialismus
  - 11.7 Kommunismus, dialektischer Materialismus, Totalitarismus
    - 11.7.1 Allgemeines
    - 11.7.2 Marxismus-Leninismus (Sovietica)
  - 11.8 Universalismus
  - 11.9 Individualismus, Liberalismus, Neoliberalismus
  - 11.10 Konservatismus
  - 11.11 Föderalismus
12. Formen der Gesellschaft
13. Aufbau der Sozialethik

## II. RECHTSPHILOSOPHIE

1. Geschichtliches (vgl. auch II 10.1 und V 1)
2. Wissenschaften vom Recht
  - 2.1 Allgemeines
  - 2.2 Rechtslehre, soweit für den Rechtsphilosophen von Interesse
  - 2.3 Rechtssoziologie, Rechtsgeschichte, vergleichende Rechtslehre, soweit für den Rechtsphilosophen von Interesse
  - 2.4 Rechtsphilosophie
    - 2.4.1 Allgemeine Abhandlungen
    - 2.4.2 Handbücher
3. Definition des Rechts: Wesen, Zweck des Rechts, Rechtssicherheit, Rechtsgeltung, Rechtspflicht
4. Rechtsquellen
  - 4.1 Allgemeines
  - 4.2 Autorität, Gewalt, Macht
  - 4.3 Verfassung, Gesetz, Legalität — Legitimität, Rechtspluralismus, Einteilung der Gesetze (positives Recht)
  - 4.4 Gewohnheitsrecht
  - 4.5 Rechtsprechung
5. Rechtsnormen
  - 5.1 Allgemeines
  - 5.2 Gerechtigkeit, aequitas
  - 5.3 Moral (Recht und Moral), Religion (Recht und Religion) (vgl. auch I 3)
  - 5.4 Rechtsgefühl, öffentliche Meinung und Tradition als Rechtsnormen
6. Rechtssubjekt
  - 6.1 Allgemeines
  - 6.2 Einzelperson als Rechtsträger, Subjektives Recht
    - 6.2.1 Allgemeines

- 6.2.2 Menschenrechte, Grundrechte
- 6.2.3 Rechtsgleichheit
- 6.3 Gesellschaft als Rechtsträger (Körperschaft)
- 6.4 Staat als Rechtsträger
- 6.5 Kirche als Rechtsträger
- 6.6 Völkerrecht, internationales Recht (vgl. auch V 7)
- 7. Rechtssanktion, Strafrecht
  - 7.1 Allgemeines
  - 7.2 Wesen der Strafe und der strafbaren Handlung
  - 7.3 Todesstrafe
- 8. Vorbereitungen der Rechtsbildung
  - 8.1 Allgemeines
  - 8.2 Rechtspädagogik (Erziehung zum Rechtsverständnis)
  - 8.3 Rechtspolitik, Rechtsreform
- 10. Rechtsphilosophische Theorien (vgl. auch II 1)
  - 10.1 Allgemeines
  - 10.2 Positivismus
  - 10.3 Naturrechtliche Richtungen
    - 10.3.1 Geschichtliches
    - 10.3.2 Allgemeines
    - 10.3.3 Besondere naturrechtliche Richtungen: Biologismus, Rassismus, Soziologisches Naturrecht, Traditionalismus, Kulturphilosophische Richtung, Pragmatismus, Existentialismus, Idealismus, Phänomenologie, Wertphilosophie, Rationalismus, Real-universale Theorie (Thomismus), Theologisch-bekennnismäßige Richtungen (katholische, evangelische), Utopie<sup>1</sup>
  - 10.4 Besondere Einzelrichtungen
    - 10.4.1 Kommunistische Theorie

### III. DIE SOZIALE ORDNUNG

- 1. Geschichtliches
- 2. Wesen, Aufbau und Normen der sozialen Ordnung
- 3. Die Ehe
- 4. Die Familie
- 5. Die Frauenfrage
- 6. Erziehung — Schule
- 7. Hausgemeinschaft
- 8. Gemeinde, Dorf, Stadt
- 9. Regionale Einheit, Heimat
- 10. Stamm
- 11. Nation
- 12. Sozialorganisationen, Kulturelle Einheiten
  - 12.1 Beruf
    - 12.1.1 Allgemeines, Wesen
  - 12.2 Berufsverbände
    - 12.2.1 Allgemein
    - 12.2.2 Einzelne

<sup>1</sup> Bibliographisch werden die einzelnen Autoren nicht besonders nach den hier vermerkten Richtungen gekennzeichnet.

- 12.3 Gesellschaften der Freizeitgestaltung
- 12.4 Berufsständische Ordnung
- 13. Der Staat als sozialer Verband
  - 13.1 Allgemeines
  - 13.2 Natur und Ziel des Staates (Wohlfahrtsstaat, Rechtsstaat etc.)
  - 13.3 Ursprung des Staates
  - 13.4 Gesellschaftspolitik
  - 13.5 Kulturpolitik
  - 13.6 Bevölkerungspolitik
  - 13.7 Staatshaushalt, Steuern
- 14. Völkergemeinschaft
  - 14.1 Allgemeines
  - 14.2 Internationale Bevölkerungsfragen, Immigration — Emigration
  - 14.3 Unterentwickelte Länder
- 15. Interessen- und Konkurrenzgemeinschaften (nicht typisch wirtschaftlicher Natur), situationsbedingte Gruppen
  - 15.1 Allgemeines
  - 15.2 Masse, Klassen, Stände, Arbeitnehmerverbände usw.
  - 15.3 Minderheiten
  - 15.9 Interessenverbände und Staat
- 16. Hilfsorganisationen und soziale Hilfstätigkeiten
  - 16.1 Allgemeines, Soziale Sicherheit im allgemeinen
  - 16.2 Freie Hilfe
  - 16.3 Öffentlich-rechtliche Hilfeleistung
    - 16.3.1 Allgemeines
    - 16.3.2 Einzelorganisationen der öffentlichen Hilfeleistung
    - 16.3.3 Sozialpolitik
      - 16.3.3.1 Allgemeines
      - 16.3.3.2 Wesen und Aufgabe der Sozialpolitik
      - 16.3.3.3 Arbeitsrecht
      - 16.3.3.4 Soziale Versicherungen
      - 16.3.3.5 Familienpolitik
      - 16.3.3.9 Verschiedene Einzelfragen der Sozialpolitik
    - 16.3.4 Sozialreform
- 17. Gesellschaftsformende Faktoren, Sozialpädagogik
  - 17.1 Allgemeines
  - 17.2 Öffentliche Meinung
  - 17.3 Publizistik
  - 17.4 Film, Rundfunk, Fernsehen
  - 17.5 Erwachsenenbildung
  - 17.9 Elite als Problem der sozialen Auslese

#### IV. DIE WIRTSCHAFTLICHE ORDNUNG

- 1. Wirtschaftswissenschaften
  - 1.1 Allgemeine wirtschaftswissenschaftliche Veröffentlichungen, die für den Wirtschaftsethiker von Interesse sind
  - 1.2 Geschichte der Wirtschaftsdoktrinen, Geschichte der Wirtschaftswissenschaften



- 1.3 Wirtschaftssoziologie
- 1.4 Wirtschaftspsychologie
- 1.7 Wirtschaftsphilosophie
- 1.8 Wirtschaftsethik
  - 1.8.1 Geschichtliches
  - 1.8.2 Allgemeine Traktate
  - 1.8.3 Handbücher
- 1.9 Wirtschaftstheologie
- 2. Wesen und Ziel der Wirtschaft
- 3. Bereiche der Wirtschaft: Hauswirtschaft, Dorfwirtschaft, Nationalwirtschaft, Weltwirtschaft
- 4. Produktionsfaktoren in allgemeinetischer und sozialetischer Betrachtung
  - 4.1 Boden
  - 4.2 Kapital
  - 4.3 Arbeit
  - 4.4 Wirtschaftliche Funktion des Managers, Wirtschaftsorganisation
- 5. Die sozialetischen Prinzipien und wesentlichen Zielsetzungen jeden Wirtschaftens, vor aller Bestimmung eines Wirtschaftssystems: Bedarfsdeckung, das wirtschaftliche Subjekt, Konsumfreiheit, Grundsätze der gerechten Verteilung, das wirtschaftliche Gemeinwohl, Wohlstand, Fortschritt usw.
- 6. Wirtschaftssysteme: Privatwirtschaft, Gemeinwirtschaft, soziale Marktwirtschaft, Planwirtschaft, sozialistische, liberale, neoliberale Wirtschaft, Kapitalismus usw.
- 7. Die unmittelbaren wirtschaftsethischen Prinzipien, Grundsätze der Wirtschaftsordnung
  - 7.1 Allgemein
  - 7.2 Privateigentum
    - 7.2.1 Allgemein
    - 7.2.2 Eigentum an Produktionsgütern
      - 7.2.2.1 Allgemein
      - 7.2.2.2 Bodeneigentum
  - 7.3 Arbeitsvertrag
  - 7.4 Wettbewerb
- 8. Der gerechte Preis (Wertlehre)
- 9. Die wirtschaftenden Subjekte und Einheiten
  - 9.1 Allgemein
  - 9.2 Unternehmung, mittelständische und Großunternehmung, Betrieb, Kartell, Konzern, Trust, Produktionsgenossenschaften
  - 9.3 Der Unternehmer, die Unternehmerverbände, Machtmittel der Unternehmer
  - 9.4 Der Arbeitnehmer
    - 9.4.1 Allgemeines über Rechte und Pflichten des Arbeitnehmers
    - 9.4.3 Gewerkschaften
    - 9.4.4 Streik
    - 9.4.5 Mitbestimmung
    - 9.4.6 Ergebnisbeteiligung, Miteigentum
  - 9.5 Der Konsument, die Verbrauchergenossenschaften
  - 9.9 Wirtschaftsverbände und Staat
- 10. Die Regulatoren des Wettbewerbs
  - 10.1 Allgemein

- 10.2 Verbände
  - 10.2.1 Allgemein
  - 10.2.2 Einzelne Verbände
  - 10.2.3 Leistungsgemeinschaftliche Ordnung
- 10.3 Wirtschaftspolitik, Finanzpolitik, Steuerpolitik (als Wirtschaftspolitik)
- 10.4 Wirtschaftsrecht
- 10.5 Sozialisierung
- 10.6 Der Staat als wirtschaftendes Subjekt, Verstaatlichung
- 11. Produktion und Dienstleistung
- 12. Verteilung
  - 12.1 Allgemeines
  - 12.2 Lohn
  - 12.3 Zins
  - 12.4 Rente
  - 12.5 Gewinn
- 13. Der Verbrauch
- 14. Geld, Kredit
- 15. Internationale Wirtschaftsprobleme

## V. DIE POLITISCHE ORDNUNG

- 1. Geschichtliches zur politischen Philosophie (vgl. auch V 9)
- 2. Begriff und Wesen der politischen Ordnung, Abgrenzung gegen Wirtschaft und Gesellschaft, Definition des Politischen (vgl. auch III 13)
  - 2.1 Allgemeines
  - 2.2 Autorität, Macht, Gewalt, Legitimität
  - 2.3 Ursprung der Staatsgewalt
  - 2.4 Souveränität
- 3. Die Wissenschaften der Politik
  - 3.1 Allgemeines, Allgemeine Staatslehre
  - 3.2 Politische Geschichte, Verfassungsgeschichte
  - 3.3 Political Sciences (positive Wissenschaften)
    - 3.3.1 Allgemeines, Handbücher, Lexika
    - 3.3.2 Einzelwissenschaften: Politische Soziologie, Politische Geographie, Politische Psychologie, Politische Theorie
  - 3.4 Politische Philosophie
    - 3.4.1 Allgemeines
    - 3.4.2 Handbücher
  - 3.5 Politische Ethik
  - 3.6 Politische Theologie
- 4. Die Normen des politischen Handelns
  - 4.1 Allgemeines
  - 4.2 Ethik und Politik, ethische Normen
  - 4.3 Religion und Politik
  - 4.4 Rechtliche Normen
    - 4.4.1 Allgemeines
    - 4.4.2 Naturrechtliche Normen
    - 4.4.3 Positiv-rechtliche Normen
      - 4.4.3.1 Allgemeines

- 4.4.3.2 Grundgesetz
- 4.4.3.3 Verfassung
- 4.5 Konventionelle und soziologische Normen
- 5. Die Aufteilung der politischen Macht auf die politischen Rechtssubjekte (innerer Aufbau der politischen Ordnung)
  - 5.1 Allgemeines zum inneren Aufbau der politischen Ordnung
  - 5.2 Die politischen Grundrechte und Grundpflichten des Bürgers
    - 5.2.1 Allgemeines
    - 5.2.2 Freiheit der politischen Meinungsäußerung, Pressefreiheit, öffentliche Meinung
    - 5.2.3 Politisches Verbandsrecht
    - 5.2.4 Gehorsam des Bürgers
    - 5.2.5 Gehorsamsverweigerung, Recht zur Revolution, Widerstand
    - 5.2.6 Kriegsdienstverweigerung
    - 5.2.9 Einzelfragen bezüglich der politischen Grundrechte (z. B. Minderheiten, Rassen, politisches Asyl, usw.)
  - 5.3 Die Aufteilung der politischen Gewalt auf ganzheitliche politische Gemeinschaften: Zentralismus und Föderalismus
    - 5.3.1 Allgemeines zum Zentralismus und Föderalismus
    - 5.3.2 Die politische Gemeinde
    - 5.3.3 Die politische Provinz, der Kanton
    - 5.3.4 Der Bundesstaat, der Staatenbund
  - 5.4 Die Aufspaltung der politischen Gewalt, Bindung der Staatsgewalt
    - 5.4.1 Allgemeines
    - 5.4.2 Die Gewaltenteilung im traditionellen Sinne
      - 5.4.2.1 Allgemeines
      - 5.4.2.2 Die Legislative
      - 5.4.2.3 Die Exekutive
        - 5.4.2.3.1 Allgemeines
        - 5.4.2.3.2 Regierung
        - 5.4.2.3.3 Verwaltung
      - 5.4.2.4 Die richterliche Gewalt
- 5.5 Staatsformen
  - 5.5.1 Allgemeines
  - 5.5.2 Monarchie
  - 5.5.3 Aristokratie, Patrimonialstaat
  - 5.5.4 Oligarchie
  - 5.5.5 Theokratie
  - 5.5.6 Ständestaat
  - 5.5.7 Demokratie, Republik
    - 5.5.7.1 Allgemeines
    - 5.5.7.2 Begriff der Demokratie
    - 5.5.7.3 Volkssouveränität
    - 5.5.7.4 Wahlen, Wahlrecht, Wahlsystem
    - 5.5.7.5 Parlament, Regierung, Gewaltenteilung in der Demokratie
    - 5.5.7.6 Parteien
    - 5.5.7.7 Spiel der demokratischen Kräfte: öffentliche Meinung, pressure groups usw.
    - 5.5.7.9 Verschiedene Formen der Demokratie
      - 5.5.7.9.1 Allgemeines

- 5.5.7.9.2 Einzelne Formen: repräsentative, plebiszitäre Demokratie, Volksdemokratie, totalitäre Demokratie usw.
- 5.5.8 Kolonialstaat
- 5.6 Die politischen Kräfte und Typen
  - 5.6.1 Allgemeines
  - 5.6.2 Die einzelnen politischen Kräfte
  - 5.6.5 Die politischen Typen (Politische Typologie)
    - 5.6.5.1 Allgemeines
    - 5.6.5.2 Die einzelnen Typen
- 6. Die gesamtpolitische Tätigkeit oder Machtentfaltung nach außen
  - 6.1 Tätigkeit der Zusammenarbeit in der Außenpolitik
    - 6.1.1 Allgemeines zur Außenpolitik und zu den internationalen Beziehungen
    - 6.1.2 Normen der Außenpolitik
    - 6.1.8 Kirche und Staat
  - 6.2 Tätigkeit der kriegerischen Auseinandersetzung
    - 6.2.1 Allgemeines und Grundsätzliches zum Heerwesen und zum Krieg
    - 6.2.2 Einzelfragen des Krieges
- 7. Die überstaatliche Gemeinschaft: Völkerbund, Völkerrecht, Internationale Politik
  - 7.1 Allgemeines
  - 7.2 Geschichtliches
- 8. „Die politische Frage“ (Störungen im politischen Kräftespiel) auf nationaler und internationaler Ebene
- 9. Politische Theorien und Ideologien (vgl. auch V 1)
  - 9.1 Allgemeines
  - 9.2 Einzelne politische Theorien und Ideologien
- 10. Vorbereitung auf die politische Handlung, politische Pädagogik, politische Auslese, politische Propaganda usw.

## a. DISPOSITION DE LA BIBLIOGRAPHIE

### I. LES PRINCIPES DE LA DOCTRINE SOCIALE

1. Histoire des sciences sociales
2. Définition, nature de l'être social et de la société
3. Fondement de l'éthique sociale comme science. Fondement critériologique des normes éthico-sociales. Insertion de l'éthique sociale dans l'ensemble des sciences sociales
4. Sciences sociales. (Les publications qui sont aux frontières de l'éthique sociale ne seront analysées que dans la mesure exigée par le sujet)
  - 4.1 Généralités, Lexiques, Abrégés, Manuels
  - 4.2 Sciences sociales empiriques
    - 4.2.1 En général
    - 4.2.2 Sociologie
      - 4.2.3 Sociologie des religions et sociologie religieuse
        - 4.2.3.1 Sociologie des religions
        - 4.2.3.2 Sociologie religieuse
      - 4.2.4 Psychologie sociale
    - 4.3 Philosophie sociale
    - 4.4 Éthique sociale
      - 4.4.1 Manuels
      - 4.4.2 Publications au contenu d'éthique sociale générale, c.à.d. qui traitent plusieurs questions particulières d'éthique sociale et qui ne peuvent se ranger parmi les manuels, tels les ouvrages de consultation concernant l'éthique sociale
  5. Nature sociale de l'homme
  6. Bien commun. Rapports entre l'individu et la communauté
  7. Justice sociale et amour social
    - 7.1 Justice sociale
    - 7.2 Amour social
  8. Société et autorité, élite et pouvoir
  9. L'agir social
    - 9.1 Principes sociaux, par ex. le principe de subsidiarité
    - 9.2 Responsabilité collective, la faute collective
  10. La question sociale
    - 10.1 La question sociale en général
    - 10.2 L'Église catholique et la question sociale (cf. I 11.2.2)
    - 10.3 L'Église protestante et la question sociale (cf. I 11.2.3)
    - 10.4 Question ouvrière
    - 10.5 Problèmes d'autres couches sociales
    - 10.6 Problèmes culturels, technique et société (Automation)
    - 10.7 Question raciale
    - 10.9 Déséquilibres dans l'ordre politique (cf. V 8)
  11. Théories et systèmes sociaux, idéologies
    - 11.1 En général

- 11.2 La doctrine sociale chrétienne
  - 11.2.1 Généralité
  - 11.2.2 Doctrine et théologie sociales catholiques (cf. I 10.2)
  - 11.2.3 Doctrine et théologie sociales protestantes (cf. I 10.3)
- 11.3 Le personnalisme
- 11.4 Le solidarisme
- 11.5 Le «socialisme chrétien»
- 11.6 Le socialisme
- 11.7 Le communisme, matérialisme dialectique, totalitarisme
  - 11.7.1 En général
  - 11.7.2 Le marxisme-léninisme (Soviética)
- 11.8 L'universalisme
- 11.9 L'individualisme, le libéralisme, le néolibéralisme
- 11.10 Le conservatisme
- 11.11 Le fédéralisme
- 12. Les différentes formes de la société
- 13. Organisation de l'éthique sociale

## II. PHILOSOPHIE DU DROIT

- 1. Histoire (cf. II 10.1 et V 1)
- 2. Les sciences du droit
  - 2.1 Généralités
  - 2.2 Théorie générale du droit, histoire du droit, droit comparé (dans la mesure où ils intéressent la philosophie du droit)
  - 2.3 Sociologie du droit (pour autant qu'elle intéresse la philosophie du droit)
  - 2.4 Philosophie du droit
    - 2.4.1 Traités généraux
    - 2.4.2 Manuels
- 3. Définition du droit: nature, but, sécurité du droit, validité, efficacité du droit, obligation juridique
- 4. Sources du droit
  - 4.1 En général
  - 4.2 Autorité, pouvoir
  - 4.3 Constitution, loi, légalité, légitimité, pluralisme juridique, division des lois (droit positif)
  - 4.4 Loi coutumière
  - 4.5 Jurisprudence
- 5. Normes du droit
  - 5.1 En général
  - 5.2 Justice, équité
  - 5.3 Morale (droit et morale), Religion (droit et religion) (cf. I 3)
  - 5.4 Sens de la justice, opinion publique et tradition comme normes du droit
- 6. Sujet du droit
  - 6.1 En général
  - 6.2 Personne individuelle comme sujet de droit, droit subjectif
    - 6.2.1 En général
    - 6.2.2 Les droits de l'homme, les droits fondamentaux, les droits sociaux

- 6.2.3 Égalité des droits
- 6.3 La société comme sujet de droits (corporation, institution)
- 6.4 L'État comme sujet de droits
- 6.5 L'Église comme sujet de droits
- 6.6 Droit des gens, droit international (cf. V 7)
- 7. Sanction juridique, droit pénal
  - 7.1 En général
  - 7.2 Nature de la peine et du délit
  - 7.3 Peine de mort
- 8. Préparatifs à la formation du droit
  - 8.1 En général
  - 8.2 Pédagogie juridique
  - 8.3 Politique juridique, réforme du droit
- 10. Théories de la philosophie du droit
  - 10.1 En général
  - 10.2 Positivisme
  - 10.3 Orientations du droit naturel
    - 10.3.1 Histoire
    - 10.3.2 En général
    - 10.3.3 Orientations particulières du droit naturel : Biologisme, Racisme, Droit naturel sociologique, Traditionalisme, Orientation vers la philosophie de la culture, Pragmatisme, Existentialisme, Idéalisme, Phénoménologie, Philosophie des valeurs, Rationalisme, Réalisme universel (Thomisme), Orientations théologico-confessionnelles (catholiques, protestantes), Utopie<sup>1</sup>
  - 10.4 Autres orientations
    - 10.4.1 Théorie communiste

### III. L'ORDRE SOCIAL

- 1. Histoire
- 2. Nature et organisation de l'ordre social
- 3. Le mariage
- 4. La famille
- 5. Féminisme
- 6. L'éducation — l'école
- 7. La communauté de vie domestique
- 8. La commune, le village, la ville
- 9. L'unité régionale, la patrie
- 10. La tribu
- 11. La nation
- 12. Organismes sur le plan social, les unités culturelles
  - 12.1 La profession
    - 12.1.1 En général, nature
  - 12.2 Associations professionnelles
    - 12.2.1 En général
    - 12.2.2 En particulier

<sup>1</sup> Bibliographiquement chaque auteur ne sera pas désigné particulièrement d'après les orientations indiquées ici.

- 12.3 Groupes de loisirs
- 12.4 Ordre professionnel
- 13. L'État comme société
  - 13.1 En général
  - 13.2 Nature et but de l'État (Welfare State, État de droit, etc.)
  - 13.3 Origine de l'État
  - 13.4 Politique sociétariaire (l'État, organisateur de la société)
  - 13.5 Politique culturelle
  - 13.6 Politique démographique
  - 13.7 Budget de l'État, impôts
- 14. Communauté des peuples
  - 14.1 En général
  - 14.2 Population mondiale, immigration — émigration
  - 14.3 Pays en voie de développement
- 15. Communautés rivales et associations d'intérêts (au sens non-économique), groupes conditionnés par l'histoire (les états) et la situation
  - 15.1 En général
  - 15.2 Masse, classes, couches sociales, associations ouvrières etc.
  - 15.3 Minorités
  - 15.9 Les associations d'intérêts et l'État
- 16. Organisations d'assistance et activités d'assistance sociale
  - 16.1 En général
  - 16.2 Assistance privée
  - 16.3 Assistance publique
    - 16.3.1 En général, sécurité sociale en général
    - 16.3.2 Organisations particulières de l'assistance publique
    - 16.3.3 Politique sociale
      - 16.3.3.1 En général
      - 16.3.3.2 Nature et tâches de la politique sociale
      - 16.3.3.3 Législation du travail
      - 16.3.3.4 Sécurité sociale, assurance sociale
      - 16.3.3.5 Politique familiale
      - 16.3.3.9 Questions diverses concernant la politique sociale
    - 16.3.4 Les réformes sociales
- 17. Facteurs constructifs de la société, pédagogie sociale
  - 17.1 En général
  - 17.2 Opinion publique
  - 17.3 Presse
  - 17.4 Cinéma, radio, télévision
  - 17.5 Formation des adultes
  - 17.9 Élite comme problème de la sélection sociale

#### IV. L'ORDRE ÉCONOMIQUE

- 1. Les sciences économiques
  - 1.1 Publications de science économique générale présentant un intérêt pour l'éthique économique
  - 1.2 Histoire des doctrines économiques et histoire des sciences économiques
  - 1.3 Sociologie économique



- 1.4 Psychologie économique
- 1.7 Philosophie économique
- 1.8 Éthique économique
  - 1.8.1 Histoire
  - 1.8.2 Traités généraux
  - 1.8.3 Manuels
- 1.9 Théologie économique
- 2. Nature et but de l'économie
- 3. Domaines de l'économie: économie familiale, villageoise, nationale et mondiale
- 4. Facteurs de production considérés du point de vue de l'éthique générale et de l'éthique sociale
  - 4.1 Le sol
  - 4.2 Le capital
  - 4.3 Le travail
  - 4.4 La fonction économique des managers, l'organisation économique
- 5. Principes éthico-sociaux et buts essentiels de chaque économie avant toute détermination d'un système économique: satisfaction des besoins, sujet économique, liberté de consommation, fondements d'une juste distribution, bien commun économique, bien-être, progrès économique etc.
- 6. Systèmes économiques: économie privée, économie libre des marchés, économie communautaire, économie planifiée, capitalisme, etc.
- 7. Les principes immédiats de l'éthique économique, principes de l'ordre économique
  - 7.1 En général
  - 7.2 Propriété privée
    - 7.2.1 En général
    - 7.2.2 Propriété et biens de production
      - 7.2.2.1 En général
      - 7.2.2.2 Propriété foncière
  - 7.3 Contrat de travail
  - 7.4 Concurrence
- 8. Le juste prix
- 9. Sujets et unités économiques
  - 9.1 En général
  - 9.2 Entreprise, entreprise de classes moyennes, grande exploitation, cartel, trust, sociétés coopératives de production
  - 9.3 Entrepreneurs, syndicats d'entrepreneurs, moyens de pression des entrepreneurs
  - 9.4 Les salariés
    - 9.4.1 Généralités sur les droits et les devoirs des salariés
    - 9.4.3 Syndicats ouvriers
    - 9.4.4 Grève
    - 9.4.5 Cogestion
    - 9.4.6 Participation aux bénéfices, copropriété
  - 9.5 Les consommateurs, associations de consommation
  - 9.9 Les associations économiques et l'État
- 10. Les régulateurs de la concurrence
  - 10.1 En général
  - 10.2 Les associations
    - 10.2.1 En général

- 10.2.2 Associations en particulier
- 10.2.3 Ordre professionnel
- 10.3 Politique économique, politique financière, politique fiscale (au point de vue de la politique économique)
- 10.4 Le droit économique
- 10.5 La socialisation
- 10.6 L'État en tant que sujet économique, Étatisation
- 11. Production et services
- 12. Distribution
  - 12.1 En général
  - 12.2 Les salaires
  - 12.3 L'intérêt
  - 12.4 La rente foncière
  - 12.5 Les profits
- 13. La consommation
- 14. La monnaie, le crédit
- 15. Problèmes de l'économie internationale

## V. L'ORDRE POLITIQUE

- 1. Histoire de la philosophie politique (cf. V 9)
- 2. Notion et nature de l'ordre politique, délimitation par rapport à l'ordre économique et à l'ordre social, définition du politique (cf. III 13)
  - 2.1 En général
  - 2.2 Autorité, puissance, pouvoir, légitimité
  - 2.3 Origine du pouvoir étatique
  - 2.4 Souveraineté
- 3. Les sciences de la politique
  - 3.1 En général, droit constitutionnel
  - 3.2 Histoire politique et histoire constitutionnelle
  - 3.3 Sciences politiques (sciences positives)
    - 3.3.1 Généralités, manuels, lexiques
    - 3.3.2 Sciences spéciales: sociologie politique, géographie politique, psychologie politique, théorie politique
  - 3.4 Philosophie politique
    - 3.4.1 En général
    - 3.4.2 Manuels
  - 3.5 Éthique politique
  - 3.6 Théologie politique
- 4. Normes de l'action politique
  - 4.1 En général
  - 4.2 Éthique et politique, normes morales
  - 4.3 Religion et politique
  - 4.4 Normes juridiques
    - 4.4.1 En général
    - 4.4.2 Normes du droit naturel
    - 4.4.3 Normes du droit positif
      - 4.4.3.1 En général
      - 4.4.3.2 Loi fondamentale, charte des droits de l'homme
      - 4.4.3.3 Constitution

- 4.5 Normes conventionnelles et sociologiques
- 5. Répartition du pouvoir politique sur les sujets de droit politique (structure interne de l'ordre politique)
  - 5.1 Généralités sur la structure interne de l'ordre politique
  - 5.2 Les droits politiques fondamentaux et les devoirs civiques
    - 5.2.1 En général
    - 5.2.2 La liberté d'expression politique, liberté de presse, l'opinion publique
    - 5.2.3 Droit d'association politique
    - 5.2.4 Obéissance des citoyens
    - 5.2.5 Refus d'obéissance, droit de révolte, résistance
    - 5.2.6 Objection de conscience
    - 5.2.9 Questions spéciales concernant les droits politiques fondamentaux (par ex. minorités, races, droit d'asile politique, etc.)
  - 5.3 Répartition du pouvoir politique sur des communautés politiques: centralisme et fédéralisme
    - 5.3.1 Généralités sur le centralisme et le fédéralisme
    - 5.3.2 La commune politique
    - 5.3.3 La province politique, le canton
    - 5.3.4 L'État fédéral, confédération d'États
  - 5.4 Séparation des pouvoirs, restriction du pouvoir étatique
    - 5.4.1 En général
    - 5.4.2 Séparation des pouvoirs au sens traditionnel
      - 5.4.2.1 En général
      - 5.4.2.2 Le législatif
      - 5.4.2.3 L'exécutif
        - 5.4.2.3.1 En général
        - 5.4.2.3.2 Le gouvernement
        - 5.4.2.3.3 L'administration
      - 5.4.2.4 Le pouvoir judiciaire
  - 5.5 Les formes de l'État
    - 5.5.1 En général
    - 5.5.2 Monarchie
    - 5.5.3 Aristocratie, État patrimonial
    - 5.5.4 Oligarchie
    - 5.5.5 Théocratie
    - 5.5.6 État corporatif
    - 5.5.7 Démocratie, République
      - 5.5.7.1 En général
      - 5.5.7.2 Notion de démocratie
      - 5.5.7.3 Souveraineté populaire
      - 5.5.7.4 Élections, droit de vote, système électoral
      - 5.5.7.5 Parlement, gouvernement, séparation des pouvoirs dans la démocratie
      - 5.5.7.6 Partis
      - 5.5.7.7 Dynamisme démocratique: opinion publique, pression groups etc.
      - 5.5.7.9 Formes de démocratie
        - 5.5.7.9.1 En général
        - 5.5.7.9.2 Différentes formes: démocratie directe et indirecte, démocratie populaire, démocratie totalitaire etc.

- 5.5.8 Empire colonial
- 5.6 Forces et types politiques
  - 5.6.1 Généralité
  - 5.6.2 Différents genres de forces politiques
  - 5.6.5 Types politiques (Typologie politique)
    - 5.6.5.1 Généralité
    - 5.6.5.2 Types en particulier
- 6. L'activité politique globale ou déploiement du pouvoir vers l'extérieur
  - 6.1 Collaboration dans la politique extérieure
    - 6.1.1 Généralités sur la politique extérieure et sur les rapports internationaux
    - 6.1.2 Normes de la politique extérieure
    - 6.1.8 Église et État
  - 6.2 La guerre
    - 6.2.1 Les principes fondamentaux de la guerre et des affaires militaires
    - 6.2.2 Questions spéciales concernant la guerre
- 7. La communauté supra-étatique: société des Nations, droit des gens, politique internationale
  - 7.1 Généralités
  - 7.2 Historique
- 8. «La question politique» (déséquilibre dans le jeu des forces en politique) sur le plan national et international
- 9. Les théories politiques et idéologies (cf. V 1)
  - 9.1 En général
  - 9.2 Théories politiques particulières
- 10. Préparation à l'action politique, pédagogie politique, sélection des élites politiques, propagande politique etc.

## a. DISPOSITION OF THE BIBLIOGRAPHY

### I. PRINCIPLES OF SOCIAL DOCTRINE

1. History of the social sciences
2. Definition of the social and of society
3. Social ethics as a science. Criteriological discussions. Foundation of socio-ethical norms. Relation of social ethics to other social sciences
4. Social sciences (Publications from fields closely related to social ethics are not mentioned unless they are especially relevant)
  - 4.1 Social sciences in general; Dictionaries; Manuals
  - 4.2 Positive social sciences
    - 4.2.1 In general
    - 4.2.2 Sociology
    - 4.2.3 Sociology of religion and religious sociology
      - 4.2.3.1 Sociology of religion
      - 4.2.3.2 Religious sociology
    - 4.2.4 Social psychology
  - 4.3 Social philosophy
  - 4.4 Social ethics
    - 4.4.1 Texts
    - 4.4.2 General publications about different questions of social ethics
5. Social nature of man
6. Common good. The individual and the community
7. Social justice and social charity
  - 7.1 Social justice
  - 7.2 Social charity
8. Society and authority; élite and power
9. Social action
  - 9.1 Social principles; principle of subsidiary function
  - 9.2 Collective responsibility; collective guilt
10. The social question
  - 10.1 The social question in general
  - 10.2 The Catholic Church and the social question (cf. I 11.2.2)
  - 10.3 The Protestant Church and the social question (cf. I 11.2.3)
  - 10.4 Labor problems
  - 10.5 Problems of other social segments
  - 10.6 Problems of culture and technics and society (Automation)
  - 10.7 Racial question
  - 10.9 Imbalance in the political order (national and international) (cf. V 8)
11. Social theories and social systems, Ideologies
  - 11.1 In general
  - 11.2 "Christian" social theories
    - 11.2.1 In general
    - 11.2.2 Catholic social doctrine and social theology (cf. I 10.2)
    - 11.2.3 Protestant social doctrine and social theology (cf. I 10.3)

- 11.3 Personalism
- 11.4 Solidarism
- 11.5 "Christian Socialism"
- 11.6 Socialism
- 11.7 Communism, dialectical materialism, totalitarianism
  - 11.7.1 In general
  - 11.7.2 Marxism-Leninism (Sovietica)
- 11.8 Universalism
- 11.9 Individualism, Liberalism, Neoliberalism
- 11.10 Conservatism
- 11.11 Federalism
- 12. Different kinds of society
- 13. The scheme of social ethics

## II. PHILOSOPHY OF LAW

- 1. History of the philosophy of law (cf. II 10.1 and V 1)
- 2. Sciences of law
  - 2.1 In general
  - 2.2 Theory of law (of interest to the moralist)
  - 2.3 Sociology of law, history of law, comparative law (of interest to the moralist)
  - 2.4 Philosophy of law
    - 2.4.1 General treatises
    - 2.4.2 Manuals
- 3. Definition of law: Nature of law; aim of law; legal security; legal force; juridical obligation
- 4. Origin of law
  - 4.1 In general
  - 4.2 Authority, power
  - 4.3 Constitution; law; lawfulness; legitimacy; pluralism of laws; different kinds of laws (positive law)
  - 4.4 Common law
  - 4.5 Jurisprudence
- 5. Fundamentals of law
  - 5.1 In general
  - 5.2 Justice; equity
  - 5.3 Law and morality; law and religion (cf. I 3)
  - 5.4 Sense of justice, public opinion, and tradition as fundamentals of law
- 6. The subject of rights
  - 6.1 In general
  - 6.2 The individual as the subject of rights
    - 6.2.1 In general
    - 6.2.2 Human rights; natural rights; civic liberties
    - 6.2.3 Equality of rights
  - 6.3 Society as the subject of rights
  - 6.4 The State as the subject of rights
  - 6.5 The Church as the subject of rights
  - 6.6 Law of nations; International law (cf. V 7)

7. Legal sanction; criminal law
  - 7.1 In general
  - 7.2 The nature of punishment and of punishable act
  - 7.3 Death penalty
8. Preparations for legislation
  - 8.1 In general
  - 8.2 Education of the sense of justice
  - 8.3 Legal policy; Legal reform
10. Theories of philosophy of law
  - 10.1 In general
  - 10.2 Positivism
  - 10.3 Natural law
    - 10.3.1 History of Natural law
    - 10.3.2 In general
    - 10.3.3 Specific tendencies in treatment of natural law: Biologism; Racism; Natural law in sociology; Traditionalism; Natural law in the philosophy of civilization; Pragmatism; Existentialism; Idealism; Phenomenology; Philosophy of values; Rationalism; Thomism; Natural law in theology (Catholic and Protestant), Utopism<sup>1</sup>
  - 10.4 Other theories of philosophy of law
    - 10.4.1 Communist theory

### III. THE SOCIAL ORDER

1. History of the social order
2. Nature, structure, and fundamentals of the social order
3. Marriage
4. Family
5. Feminism
6. Education; School
7. Domestic community
8. Commune, municipality, village, town
9. Regional unity
10. Tribe
11. Nation
12. Associations on the social level, cultural community
  - 12.1 Profession
    - 12.1.1 In general; Nature of profession
  - 12.2 Professional groups
    - 12.2.1 In general
    - 12.2.2 Different professional groups
  - 12.3 Recreational societies
  - 12.4 Vocational order
13. State as community
  - 13.1 In general
  - 13.2 Nature and aim of the State (Welfare State; Constitutional State)
  - 13.3 Origin of the State

<sup>1</sup> In the bibliography the authors are not classified according to these different tendencies.

- 13.4 Social policy
- 13.5 Cultural policy
- 13.6 Population policy
- 13.7 State budget, taxes
- 14. Commonwealth of nations
  - 14.1 In general
  - 14.2 International population problems; immigration — emigration
  - 14.3 Underdeveloped countries
- 15. Syndicates (non-economic), groups conditioned by history and present situation
  - 15.1 In general
  - 15.2 Mass, classes, social segments, working men's associations etc.
  - 15.3 Minorities
  - 15.9 Syndicates and the State
- 16. Institutions for social assistance
  - 16.1 In general; social security in general
  - 16.2 Private assistance
  - 16.3 Public welfare
    - 16.3.1 In general
    - 16.3.2 In particular
    - 16.3.3 Social policy
      - 16.3.3.1 In general
      - 16.3.3.2 Nature and aims of social policy
      - 16.3.3.3 Labor legislation
      - 16.3.3.4 National insurance
      - 16.3.3.9 Social policy in particular
    - 16.3.4 Social reform
- 17. Constructive factors of society, social education
  - 17.1 In general
  - 17.2 Public opinion
  - 17.3 Press
  - 17.4 Film; radio; television
  - 17.5 Adult education
  - 17.9 Elite as a problem of social selection

#### IV. THE ECONOMIC ORDER

- 1. Economics
  - 1.1 General publications (of interest to the moralist)
  - 1.2 History of economic doctrines
  - 1.3 Sociology of economics
  - 1.4 Psychology of economic life
  - 1.7 Philosophy of economics
  - 1.8 Ethics of social economy
    - 1.8.1 History
    - 1.8.2 General treatises
    - 1.8.3 Texts
  - 1.9 Theology of economics
- 2. Nature and aims of economy



3. Domains of economy: domestic economy; economy of rural community; national economy; world economy
4. Factors of production from the ethical and socio-ethical point of view
  - 4.1 Real estate
  - 4.2 Capital
  - 4.3 Labor
  - 4.4 Management; economic organization
5. Socio-ethical principles of economy and fundamental aims of every economic system: meeting the demand; man as subject of economics; freedom of consumption; equitable distribution of income; the economy and the common good, welfare, economic progress
6. Economic systems: private economy, free-market economy, planned economy, socialist, liberal, neoliberal economy, capitalism
7. The fundamental ethico-economic principles of economic society
  - 7.1 In general
  - 7.2 Private property
    - 7.2.1 In general
    - 7.2.2 Ownership of the means of production
      - 7.2.2.1 In general
      - 7.2.2.2 Ownership of land
  - 7.3 Labor contract
  - 7.4 Competition
8. The just price
9. Subjects of economics
  - 9.1 In general
  - 9.2 Enterprises; small business; big enterprise; cartels; concerns; trusts; producer cooperatives
  - 9.3 Contractors; contractor organizations; economic weapons of contractors
  - 9.4 Employees
    - 9.4.1 Rights and duties of employees
    - 9.4.3 Syndicates
    - 9.4.4 Strikes
    - 9.4.5 Coadministration
    - 9.4.6 Participation in benefits; co-ownership
  - 9.5 Consumers; consumer cooperatives
  - 9.9 Industrial associations and the State
10. Regulators of competition
  - 10.1 In general
  - 10.2 Professional groups (trade and vocational)
    - 10.2.1 In general
    - 10.2.2 In particular
    - 10.2.3 The vocational order from the economic point of view
  - 10.3 Economic policy
  - 10.4 Laws of economics
  - 10.5 Common ownership
  - 10.6 The State as an economic power; nationalization
11. Production, services
12. Distribution of income
  - 12.1 In general
  - 12.2 Wage
  - 12.3 Interest

- 12.4 Rent
- 12.5 Profit
- 13. Consumption
- 14. Money; credit
- 15. Problems of international economy

## V. THE POLITICAL ORDER

- 1. History of political philosophy (cf. V 9)
- 2. Definition of the political order; the political order as distinct from the economic and social order (cf. III 13)
  - 2.1 In general
  - 2.2 Authority; political power; legitimacy
  - 2.3 Origin of political power
  - 2.4 Sovereignty
- 3. Political sciences
  - 3.1 In general
  - 3.2 Political history; history of constitutional law
  - 3.3 Positive political sciences
    - 3.3.1 In general; Texts; Dictionaries
    - 3.3.2 In particular: political sociology; political geography; political psychology; political theory
  - 3.4 Political philosophy
    - 3.4.1 In general
    - 3.4.2 Texts
  - 3.5 Political ethics
  - 3.6 Political theology
- 4. Fundamentals of political action
  - 4.1 In general
  - 4.2 Ethical fundamentals, politics and ethics
  - 4.3 Religious fundamentals, politics and religion
  - 4.4 Legal fundamentals
    - 4.4.1 In general
    - 4.4.2 The natural law
    - 4.4.3 The positive law
      - 4.4.3.1 In general
      - 4.4.3.2 Fundamental law of the State
      - 4.4.3.3 Constitutions
  - 4.5 Conventional and sociological fundamentals
- 5. Distribution of political power to different subjects of political rights; the structure of the political order
  - 5.1 In general
  - 5.2 Civic rights and liberties; duties
    - 5.2.1 In general
    - 5.2.2 Freedom of the press; freedom of public opinion
    - 5.2.3 Freedom of association (political)
    - 5.2.4 Political obedience
    - 5.2.5 Refusal to obey; right to revolt; resistance
    - 5.2.6 Refusal to submit to military service (Conscientious objection)

- 5.2.9 Particular problems referring to civic liberties (minorities, races, sanctuary, etc.)
- 5.3 Distribution of political power to different political communities: centralism and federalism
  - 5.3.1 Centralism and federalism in general
  - 5.3.2 The political commune
  - 5.3.3 The province; the canton
  - 5.3.4 Federal state; confederation of states
- 5.4 Separation of political powers; restriction of political power
  - 5.4.1 In general
  - 5.4.2 The separation of powers as traditionally understood
    - 5.4.2.1 In general
    - 5.4.2.2 The legislative power
    - 5.4.2.3 The executive power
      - 5.4.2.3.1 In general
      - 5.4.2.3.2 The government
      - 5.4.2.3.3 The administration
    - 5.4.2.4 The judicial power
- 5.5 Forms of government
  - 5.5.1 In general
  - 5.5.2 Monarchy
  - 5.5.3 Aristocracy; patrimonial state
  - 5.5.4 Oligarchy
  - 5.5.5 Theocracy
  - 5.5.6 Corporate state
  - 5.5.7 Democracy; republic
    - 5.5.7.1 In general
    - 5.5.7.2 Definition of democracy
    - 5.5.7.3 Sovereignty of the people
    - 5.5.7.4 Right to vote; elections; electoral system
    - 5.5.7.5 Parliament; government; separation of powers in democracy
    - 5.5.7.6 Political parties
    - 5.5.7.7 Democratic dynamism: public opinion, pressure groups etc.
    - 5.5.7.9 Different kinds of democracies
      - 5.5.7.9.1 In general
      - 5.5.7.9.2 Particular types: representative, direct, indirect, popular, totalitarian etc. democracy
  - 5.5.8 Colonial Empire
- 5.6 Political forces and types
  - 5.6.1 In general
  - 5.6.2 Different kinds of political forces
  - 5.6.5 Political types (Political typology)
    - 5.6.5.1 In general
    - 5.6.5.2 Particular types
- 6. Foreign affairs
  - 6.1 Foreign policy
    - 6.1.1 In general
    - 6.1.2 Principles of foreign policy
    - 6.1.8 Church and State
  - 6.2 War and military affairs

- 6.2.1 In general
- 6.2.2 Special problems
- 7. Commonwealth of nations: league of nations; law of nations; international
  - 7.1 In general [politics]
  - 7.2 History
- 8. "The political question" on the national and international level
- 9. Political theories and ideologies (cf. V 1)
  - 9.1 In general
  - 9.2 Particular tendencies
- 10. Preparation for political action, political education, selection of political élites, political propaganda etc.

a. DISPOSICION SISTEMATICA  
DE LAS MATERIAS BIBLIOGRAFICAS

I. LOS PRINCIPIOS DE LA DOCTRINA SOCIAL

1. Historia de las Ciencias Sociales
2. Definición, naturaleza del ser social y de la sociedad
3. Fundamento de la Etica Social como ciencia. Fundamento criteriológico de las normas ético-sociales. Inserción de la Etica Social en el conjunto de las Ciencias Sociales
4. Ciencias Sociales (Las publicaciones al margen de la Etica Social sólo serán examinadas en la medida exigida por la materia)
  - 4.1 Generalidades, Diccionarios, Resúmenes, Manuales
  - 4.2 Ciencias Sociales empíricas
    - 4.2.1 En general
    - 4.2.2 Sociología
    - 4.2.3 Sociología de la Religión y Sociología Religiosa
      - 4.2.3.1 Sociología de la Religión
      - 4.2.3.2 Sociología Religiosa
    - 4.2.4 Psicología Social
  - 4.3 Filosofía Social
  - 4.4 Etica Social
    - 4.4.1 Manuales
    - 4.4.2 Publicaciones de contenido ético-social general, es decir, tratando diversas cuestiones particulares de ética social pero que no pueden colocarse al lado de los manuales, como por ejemplo las obras de consulta
5. Naturaleza social del hombre
6. Bien común. Relaciones entre el individuo y la comunidad
7. Justicia social y amor social
  - 7.1 Justicia social
  - 7.2 Amor social
8. Sociedad y autoridad, élite y poder
9. Actividad social
  - 9.1 Principios sociales, como por ejemplo el principio de subsidiariedad
  - 9.2 Responsabilidad colectiva, culpa colectiva
10. La cuestión social
  - 10.1 La cuestión social en general
  - 10.2 La Iglesia católica y la cuestión social (cf. I 11.2.2)
  - 10.3 La Iglesia protestante y la cuestión social (cf. I 11.2.3)
  - 10.4 Problema obrero
  - 10.5 Problemas de otros estratos sociales
  - 10.6 Problemas culturales, técnica y sociedad (Automación)
  - 10.7 Cuestión racial
  - 10.9 Desequilibrios en el orden político (cf. V 8)
11. Teorías y sistemas sociales, Ideologías
  - 11.1 En general

- 11.2 La doctrina social cristiana
  - 11.2.1 Generalidades
  - 11.2.2 Doctrina y teología social católica (cf. I 10.2)
  - 11.2.3 Doctrina y teología social protestante (cf. I 10.3)
- 11.3 El personalismo
- 11.4 El solidarismo
- 11.5 El “socialismo cristiano”
- 11.6 El socialismo
- 11.7 El comunismo, materialismo dialéctico, totalitarismo
  - 11.7.1 En general
  - 11.7.2 El marxismo-leninismo (Soviética)
- 11.8 El universalismo
- 11.9 El individualismo, el liberalismo, el neoliberalismo
- 11.10 El conservadurismo
- 11.11 El federalismo
- 12. Las distintas formas de la sociedad
- 13. Organización de la Etica Social

## II. FILOSOFIA DEL DERECHO

- 1. Historia (cf. II 10.1 y V 1)
- 2. Las ciencias del Derecho
  - 2.1 Generalidades
  - 2.2 Teoría general del Derecho, Historia del Derecho, Derecho Comparado (en la medida en que interesan a la Filosofía del Derecho)
  - 2.3 Sociología del Derecho (en la medida en que interesa a la Filosofía del Derecho)
  - 2.4 Filosofía del Derecho
    - 2.4.1 Tratados generales
    - 2.4.2 Manuales
- 3. Definición del Derecho: naturaleza, finalidad, seguridad del Derecho, validez, eficacia del Derecho, obligación jurídica
- 4. Fuentes del Derecho
  - 4.1 En general
  - 4.2 Autoridad, poder
  - 4.3 Constitución, ley, legalidad, legitimidad, pluralidad jurídica, división de las leyes (derecho positivo)
  - 4.4 Derecho consuetudinario
  - 4.5 Jurisprudencia
- 5. Normas del Derecho
  - 5.1 En general
  - 5.2 Justicia, equidad
  - 5.3 Moral (Derecho y moral), Religión (Derecho y Religión) (cf. I 3)
  - 5.4 Sentido de la justicia, opinión pública y tradición como normas jurídicas
- 6. Sujeto de Derecho
  - 6.1 En general
  - 6.2 Persona individual como sujeto de derecho, derecho subjetivo
    - 6.2.1 En general

- 6.2.2 Los derechos del hombre, los derechos fundamentales, los derechos sociales
- 6.2.3 Igualdad de derechos
- 6.3 La sociedad como sujeto de derechos (corporación, institución)
- 6.4 El Estado como sujeto de derechos
- 6.5 La Iglesia como sujeto de derechos
- 6.6 Derecho Internacional (Público y Privado) (cf. V 7)
- 7. Sanción jurídica, Derecho Penal
  - 7.1 En general
  - 7.2 Naturaleza de la pena y del delito
  - 7.3 Pena de muerte
- 8. Preparativos para la formación del Derecho
  - 8.1 En general
  - 8.2 Pedagogía jurídica
  - 8.3 Política Jurídica, reforma del Derecho
- 10. Teorías de la Filosofía del Derecho
  - 10.1 En general
  - 10.2 Positivismo
  - 10.3 Orientaciones del Derecho Natural
    - 10.3.1 Historia
    - 10.3.2 En general
    - 10.3.3 Orientaciones particulares del Derecho Natural: Biologismo, Racismo, Derecho Natural sociológico, Tradicionalismo, Orientaciones hacia la Filosofía de la Cultura, Pragmatismo, Existencialismo, Idealismo, Fenomenología, Filosofía de los Valores, Racionalismo, Realismo universal (Tomismo), Orientaciones teológicas-confesionales (católicas, protestantes), Utopia<sup>1</sup>
  - 10.4 Otras orientaciones
    - 10.4.1 Teoría comunista

### III. EL ORDEN SOCIAL

- 1. Historia
- 2. Naturaleza y organización del orden social
- 3. El matrimonio
- 4. La familia
- 5. Feminismo
- 6. La educación, la escuela
- 7. La comunidad de la vida doméstica
- 8. El municipio, la ciudad, el pueblo
- 9. La unidad regional, patria
- 10. La tribu
- 11. La nación
- 12. Organismos en el plano social, las unidades culturales
  - 12.1 La profesión
    - 12.1.1 En general, naturaleza
  - 12.2 Asociaciones profesionales

<sup>1</sup> Bibliográficamente, cada autor no será designado particularmente según las orientaciones indicadas aquí.

- 12.2.1 En general
- 12.2.2 Tipos en particular
- 12.3 Sociedades recreativas
- 12.4 Orden profesional
- 13. El Estado como sociedad
  - 13.1 En general
  - 13.2 Naturaleza y finalidad del Estado (Estado social, Estado de derecho, etc.)
  - 13.3 Origen del Estado
  - 13.4 Política societaria (el Estado como organizador de la sociedad)
  - 13.5 Política cultural
  - 13.6 Política demográfica
  - 13.7 Presupuesto del Estado, impuestos
- 14. Comunidad de los pueblos
  - 14.1 En general
  - 14.2 Población mundial, inmigración — emigración
  - 14.3 Países en vía de desarrollo
- 15. Comunidades rivales y grupos de intereses (en el sentido no económico), grupos condicionados por la historia (los estados) y la situación
  - 15.1 En general
  - 15.2 Masa, clases, estratos sociales, agrupaciones obreristas etc.
  - 15.3 Minorías
  - 15.9 Los grupos de intereses y el Estado
- 16. Organizaciones de asistencia y actividades de asistencia social
  - 16.1 En general, seguridad social en general
  - 16.2 Asistencia privada
  - 16.3 Asistencia pública
    - 16.3.1 En general
    - 16.3.2 Organizaciones particulares de la asistencia pública
    - 16.3.3 Política social
      - 16.3.3.1 En general
      - 16.3.3.2 Naturaleza y fines de la política social
      - 16.3.3.3 Derecho del Trabajo
      - 16.3.3.4 Seguridad social, seguro social
      - 16.3.3.5 Política familiar
      - 16.3.3.9 Diversas cuestiones relativas a la política social
    - 16.3.4 Las reformas sociales
- 17. Factores constructivos de la sociedad, pedagogía social
  - 17.1 En general
  - 17.2 Opinión pública
  - 17.3 Prensa
  - 17.4 Cine, radio, televisión
  - 17.5 Formación de adultos
  - 17.9 Elite como problema de la selección social

#### IV. EL ORDEN ECONOMICO

- 1. Las ciencias económicas
  - 1.1 Publicaciones de ciencia económica con carácter general presentando interés para la Etica Económica



- 1.2 Historia de las Doctrinas Económicas e historia de las ciencias económicas
- 1.3 Sociología económica
- 1.4 Psicología económica
- 1.7 Filosofía económica
- 1.8 Ética económica
  - 1.8.1 Historia
  - 1.8.2 Tratados generales
  - 1.8.3 Manuales
- 1.9 Teología económica
2. Naturaleza y finalidad de la economía
3. Dominios de la economía: economía familiar, rural, nacional y mundial
4. Factores de producción considerados desde el punto de vista ético general y ético social
  - 4.1 El suelo
  - 4.2 El capital
  - 4.3 El trabajo
  - 4.4 La organización económica
5. Principios éticos y finalidades esenciales de cada economía independientemente de toda determinación de un sistema económico: satisfacción a las necesidades, sujeto económico, libertad de consumo, fundamentos de una justa distribución, bien común económico, bienestar, progreso económico, etc.
6. Sistemas económicos: economía privada, economía de mercados libres, economía colectivista, economía planificada, capitalismo, etc.
7. Los principios inmediatos de la Ética Económica, el orden económico
  - 7.1 En general
  - 7.2 Propiedad privada
    - 7.2.1 En general
    - 7.2.2 Propiedad y bienes de producción
      - 7.2.2.1 En general
      - 7.2.2.2 Propiedad del suelo
  - 7.3 Contrato de trabajo
  - 7.4 Concurrencia
8. El justo precio
9. Sujetos y unidades económicos
  - 9.1 En general
  - 9.2 Empresa, pequeña explotación, gran explotación, “carteles”, “trusts”, sociedades cooperativas de producción
  - 9.3 Empresarios, sindicatos patronales, medios de presión de los empresarios
  - 9.4 Los asalariados
    - 9.4.1 Generalidades sobre los derechos y los deberes de los asalariados
    - 9.4.3 Sindicatos obreros
    - 9.4.4 Huelga
    - 9.4.5 Cogestión
    - 9.4.6 Participación en los beneficios, copropiedad
  - 9.5 Los consumidores, asociaciones de ventas
  - 9.9 Las asociaciones económicas y el Estado
10. Los reguladores de la concurrencia
  - 10.1 En general

- 10.2 Las asociaciones profesionales
  - 10.2.1 En general
  - 10.2.2 Tipos de asociaciones profesionales
  - 10.2.3 Orden profesional (desde el punto de vista económico)
- 10.3 Política económica, política fiscal, política financiera (desde el punto de vista de la política económica)
- 10.4 El Derecho Económico
- 10.5 La socialización
- 10.6 El Estado en tanto que sujeto económico
- 11. Producción, servicios
- 12. Distribución
  - 12.1 En general
  - 12.2 Los salarios
  - 12.3 El interés
  - 12.4 La renta inmobiliaria
  - 12.5 Los beneficios
- 13. El consumo
- 14. La moneda, el crédito
- 15. Problemas de la economía internacional

## V. EL ORDEN POLITICO

- 1. Historia de la Filosofía Política (cf. V 9)
- 2. Noción y naturaleza del orden político, delimitación con respecto al orden económico y al social, definición del Estado (cf. III 13)
  - 2.1 En general
  - 2.2 Autoridad, potencia, poder, legitimidad
  - 2.3 Origen del poder estatal
  - 2.4 Soberanía
- 3. Las ciencias de la política
  - 3.1 En general, Teoría del Estado
  - 3.2 Historia Política e Historia Constitucional
  - 3.3 "Political sciences" (ciencias positivas)
    - 3.3.1 Generalidades, manuales, diccionarios
    - 3.3.2 Ciencias especiales: Sociología Política, Geografía Política, Psicología Política, Teoría Política
  - 3.4 Filosofía Política
    - 3.4.1 En general
    - 3.4.2 Manuales
  - 3.5 Ética Política
  - 3.6 Teología Política
- 4. Normas de la acción política
  - 4.1 En general
  - 4.2 Ética y política, normas morales
  - 4.3 Religión y política
  - 4.4 Normas jurídicas
    - 4.4.1 En general
    - 4.4.2 Normas del Derecho Natural
    - 4.4.3 Normas del derecho positivo

- 4.4.3.1 En general
- 4.4.3.2 Ley fundamental, carta de los derechos del hombre
- 4.4.3.3 Constitución
- 4.5 Normas convencionales y sociológicas
- 5. Repartición del poder político entre los sujetos de derecho político (estructura interna del orden político)
  - 5.1 Generalidades sobre la estructura interna del orden político
  - 5.2 Los derechos políticos fundamentales y los deberes cívicos
    - 5.2.1 En general
    - 5.2.2 La libertad de expresión política, la libertad de la Prensa, la opinión pública
    - 5.2.3 Derecho de asociación política
    - 5.2.4 Obediencia de los ciudadanos
    - 5.2.5 Refuso de obediencia, derecho de revolución, resistencia
    - 5.2.6 Objeciones de conciencia al servicio militar
    - 5.2.9 Cuestiones especiales sobre los derechos políticos fundamentales (como por ejemplo: las minorías, razas, el derecho de asilo político, etc.)
  - 5.3 Repartición del poder político en pequeñas comunidades políticas: centralismo y federalismo
    - 5.3.1 Generalidades sobre el centralismo y federalismo
    - 5.3.2 El municipio político
    - 5.3.3 La provincia política, el cantón
    - 5.3.4 El Estado federal, confederación de Estados
  - 5.4 Separación de los poderes, restricción del poder
    - 5.4.1 En general
    - 5.4.2 Separación de los poderes en el sentido tradicional
      - 5.4.2.1 En general
      - 5.4.2.2 El legislativo
      - 5.4.2.3 El ejecutivo
        - 5.4.2.3.1 En general
        - 5.4.2.3.2 El gobierno
        - 5.4.2.3.3 La administración
      - 5.4.2.4 El poder judicial
  - 5.5 Las formas del Estado
    - 5.5.1 En general
    - 5.5.2 Monarquía
    - 5.5.3 Aristocracia, Estado patrimonial
    - 5.5.4 Oligarquía
    - 5.5.5 Teocracia
    - 5.5.6 Estado corporativo
    - 5.5.7 Democracia, República
      - 5.5.7.1 En general
      - 5.5.7.2 Noción de democracia
      - 5.5.7.3 Soberanía popular
      - 5.5.7.4 Derecho de voto, elecciones, sistema electoral
      - 5.5.7.5 Parlamento, gobierno, separación de los poderes en la democracia
      - 5.5.7.6 Partidos
      - 5.5.7.7 Dinamismo democrático: opinión pública, grupos de presión etc.

- 5.5.7.9 Diferentes géneros de democracia
  - 5.5.7.9.1 Generalidades
  - 5.5.7.9.2 Tipos en particular: democracia representativa, directa, indirecta, popular, totalitaria etc.
- 5.5.8 Imperio colonial
- 5.6 Fuerzas y tipos políticos
  - 5.6.1 Generalidades
  - 5.6.2 Diferentes géneros de fuerzas políticas
  - 5.6.5 Tipos políticos (Tipología política)
    - 5.6.5.1 Generalidades
    - 5.6.5.2 Tipos en particular
- 6. La actividad política global o despliegue del poder hacia el exterior
  - 6.1 Colaboración en la política exterior
    - 6.1.1 Generalidades sobre la política exterior y sobre las relaciones internacionales
    - 6.1.2 Normas de la política exterior
    - 6.1.8 Iglesia y Estado
  - 6.2 Actividad guerrera
    - 6.2.1 Los principios fundamentales de la guerra
    - 6.2.2 Cuestiones especiales sobre la guerra
- 7. La comunidad supraestatal: la sociedad de las naciones, política internacional
  - 7.1 Generalidades
  - 7.2 Historia
- 8. La cuestión política (desequilibrio, en el campo político, del juego de las fuerzas concurrentes)
- 9. Las teorías políticas e ideologías (cf. V 1)
  - 9.1 En general
  - 9.2 Teorías políticas particulares
- 10. Preparación a la acción política, pedagogía política, selección de élites políticas, propaganda política etc.

b. DER SYSTEMATISCHE ORT  
 DER IN DER BIBLIOGRAPHIE VORKOMMENDEN BEGRIFFE

Abkürzungen: s = siehe; a = auch; u = und

- Absolutismus V 9.2
- Activitas socialis I 9
- Aequitas II 5.2
- Agrarpolitik IV 10.3
- Agrarsoziologie I 4.2.2; s a Landbevölkerung
- Anarchismus V 9.2, I 8, V 8
- Angestellte (wirtschaftl.) IV 10.2
- Anwalt III 12
- Arbeit als Produktionsfaktor IV 4.3
- Arbeiterfrage I 10.4
- Arbeitnehmer IV 9.4
- Rechte u Pflichten d — IV 9.4.1
- Arbeitnehmerverbände III 15.2
- Arbeitsrecht III 16.3.3.3
- Arbeitsvertrag IV 7.3
- Arbeitszeit IV 9.4
- Aristokratie V 5.5.3
- Asyl, politisches V 5.2.9
- Atomkrieg V 6.2.2
- Auslese
- politische V 10
- soziale III 17.9
- Ausnahmезustand V 8, V 5.4.2.3.2
- Außenpolitik
- allgemein V 6.1.1
- Normen der — V 6.1.2
- Auswärtiges Amt V 6.1.1
- Automation IV 11, IV 9.2, IV 10.3
- Autorität I 8, II 4.2, V 2.2
- u Gesellschaft I 8
- politische V 2.2
- als Rechtsquelle II 4.2
- Bedarfsdeckung IV 5
- Beruf III 12.1.1, IV 10.1.1
- freier III 12.2.2
- Wesen III 12.1.1
- Berufsständische Ordnung III 12.4
- wirtschaftlich IV 10.2.3
- Berufsverbände IV 10.2.1, III 12.2.1
- Betrieb IV 9.2
- Betriebsorganisation IV 9.2
- Bevölkerungsfragen, internationale III 14.2
- Bevölkerungspolitik III 13.6, III 14.2, IV 10.3, III 3
- Boden
- als Privateigentum IV 7.2.2.2
- als Produktionsfaktor IV 4.1
- Bodenpolitik IV 10.3
- Bodenreform IV 10.3
- Bundesstaat V 3.4
- Bürokratie V 5.6.5.2
- Demokratie
- allgemein V 5.5.7.1
- Begriff V 5.5.7.2
- Formen der — V 5.5.7.9
- u öffentl. Meinung V 5.5.7.7
- u pressure groups V 5.5.7.7
- Spiel der demokr. Kräfte V 5.5.7.7
- Dienstleistung IV 11
- Diktatur V 8
- Diskriminierung II 6.2.3, I 10.7, V 5.2.9
- Dorf III 8
- Dorfwirtschaft IV 3
- Ehe III 3
- Eid II 2.4.1
- Eigentum
- allgemein IV 7.2.1
- an Produktionsgütern IV 7.2.2
- Elite
- politische V 5.6.2
- soziale I 8, III 17.9
- Elternrecht III 4
- Emigration III 14.2
- Erbrecht s. Eigentum
- Ergebnisbeteiligung IV 9.4.6
- Ermessen II 4.1
- Erwachsenenbildung III 17.5
- Erziehung III 6
- Exekutive V 5.4.2.3
- Experten im Staat V 5.6.2
- Expertokratie V 5.6.5.2

- Familie III 4
- Familienheim III 4, III 16.3.3.5
- Familienlohn IV 12.2, IV 10.3
- Familienpolitik III 16.3.3.5
- Fernsehen als Mittel d Gesellschaftsbildung III 17.4
- Film als Mittel d Gesellschaftsbildung III 17.4
- Finanzpolitik IV 10.3
- Föderalismus I 11.11, V 5.3.1
- Fortschritt IV 5
- Frauenfrage III 5
- Freiheit
  - als Aufbauprinzip d Gesellschaft III 2
  - in d Gemeinschaft I 6
- Freiheitsrechte II 6.2.2
- Freizeit
  - u Arbeit IV 9.4.1
  - als allgemeine wirtschaftsethische Forderung IV 5
  - Recht auf — IV 5
- Freizeitgestaltung
  - als soziales Bildungsmittel III 17.1
  - Gesellschaften zur — III 12.3
- Friede
  - als Norm der staatl. Zusammenarbeit V 5.6.1.2
- Friedensschluß V 6.2.2
- Fürsorge, freie III 16.2.2
- Geburtenkontrolle III 13.6
- Gehorsamsverweigerung, politisch V 5.2.5
- Geld IV 14
- Gemeinde III 8
  - politische V 5.3.2
- Gemeinwirtschaft IV 6
- Gemeinwohl I 6
  - wirtschaftliches IV 5
- Generalklausel II 4.3
- Genossenschaften, Produktionsgenossenschaften IV 9.2
  - s a Verbrauchergenossensch.
- Gerechtigkeit II 5.2
- Gerichtbarkeit II 4.5
- Gesellschaft
  - u Autorität I 8
  - Definition I 2
  - Formen I 12
  - freie III 2, I 6
  - als Rechtsträger II 6.3
  - Wesen I 2
- Gesellschaftsbildung, allgemein III 17.1
- Gesellschaftskritik I 10.1
- Gesellschaftslehre, Prinzipien d — I
- Gesellschaftspolitik III 13.4
- Gesetz II 4.3
- Gewalt
  - politische V 2.2
  - als Rechtsquelle II 4.2
  - richterliche: Bindung d Staatsgewalt durch d — V 5.4.2.4
- Gewaltenteilung
  - im traditionellen Sinne V 5.4.2
  - in der Demokratie V 5.5.7.5
- Gewerkschaft IV 9.4.3
- Gewinn IV 12.5
- Gewinnstreben IV 7.1
- Gewohnheitsrecht II 4.4
- Gleichberechtigung II 6.2.3
- Grenzgebiete der Sozialethik I 3
- Grundgesetz V 4.4.3.2
- Grundrechte II 6.2.2
- Gruppen, situationsbedingte III 15
- Handel IV 9.2
- Handlung
  - politische V 10
  - strafbare II 7.2
- Hausgemeinschaft III 7
- Hauswirtschaft IV 3
- Heerwesen, allgemein V 6.2.1
- Heimat III 9
- Hilfsorganisationen, allgemein III 16.1
- Hilfstätigkeit
  - allgemein III 16.1
  - freie III 16.2
  - öffentlich-rechtliche, allgemein III 16.3.1
  - öffentlich-rechtliche, Einzelorganisationen III 16.3.2
- Ideologie I 11, V 9
- Immigration III 14.2
- Individualismus I 11.9
- Individuum u Gemeinschaft I 6
- Interessengemeinschaften, nichtwirtschaftliche III 15.1
- Interessenverbände u Staat III 15.9

- Juristische Person II 6.3
- Kanton V 3.3
- Kapital als Produktionsfaktor IV 4.2
- Kapitalismus IV 6
- Kartell IV 9.2
- Kirche
  - als Rechtsträger II 6.5
  - u Staat V 6.1.8
- Klasse III 15.2
- Koexistenz V 7.1; s a Toleranz
- Kollektivschuld I 9.2
- Kollektivverantwortung I 9.2
- Kolonialstaat V 5.5.8, V 8
- Kommunismus I 11.7
- Konkordat V 6.1.8
- Konkurrenzgemeinschaften, nicht-wirtschaftliche III 15.1
- Konservativismus I 11.10, III 2, V 4.5, V 9.2
- Konsument IV 9.5
- Konsumfreiheit IV 5
- Konzern IV 9.2
- Körperschaft als Rechtsträger II 6.3
- Kredit IV 14
- Krieg
  - allgemein V 6.2.1
  - Einzelfragen V 6.2.2
- Kriegsdienstverweigerung als politisches Grundrecht V 5.2.6
- Kulturelle Einheiten III 12
- Kulturpolitik III 13.5
- Kulturstaat III 13.2
- Landbevölkerung III 13.6, IV 10.3, I 4.2.2
- Legalität II 4.3
- Legislative V 5.4.2.2
- Legitimität II 4.3, V 2.2
- Leninismus I 11.7.2
- Liberalismus I 11.9
- Lohn, IV 12.2, IV 9.4.2
- Macht
  - politische V 2.2
  - als Rechtsquelle II 4.2
  - u Elite I 8
- Manager, wirtschaftliche Funktion d IV 4.4
- Managerfunktion als Produktionsfaktor IV 4.4
- Marktwirtschaft, soziale IV 6
- Marxismus I 11.7.2
- Masse III 15.2; s a I 10.1
- Massengesellschaft I 10.1
- Materialismus, dialektischer I 11.7
- Menschenrechte II 6.2.2
- Minderheiten III 15.3
  - politische V 5.2.9
- Mitbestimmung IV 9.4.5
- Miteigentum d Arbeitnehmers IV 9.4.6, IV 7.2
- Mittelstand, unternehmerischer IV 9.2
- Monarchie V 5.5.2
- Moral
  - u Recht II 5.3
  - u Politik V 4.2
- Nation III 11
- Nationalismus V 9.2
- Nationalwirtschaft IV 3
- Naturrecht, allgemein II 10.3.2
  - geschichtlich II 10.3.1
  - einzelne Richtungen II 10.3.3
- Neoliberalismus I 11.9, IV 6
- Normen
  - des politischen Handelns, s politisches Handeln
  - rechtliche II 5
  - sozialethische I 3
  - wirtschaftsethische IV 5
- Notstandsgesetz V 5.4.2.3.2, V 8
- Öffentliche Meinung I 4.2.4
  - in d Demokratie V 5.5.7.7
  - als Mittel d Gesellschaftsbildung III 17.2
  - als politisches Grundrecht V 5.2.2
  - als Rechtsnorm II 5.4
- Öffentliches Recht II 4.3
- Oligarchie V 5.5.4
- Opposition V 5.5.7.5
- Ordnungsnorm d Gesellschaft I 3, III 2
- Parlament V 5.5.7.5
- Parteien V 5.5.7.6
- Partnerschaft IV 9.4.5, IV 9.2
- Patrimonialstaat V 5.5.3
- Pazifismus V 7.1
- Personalismus I 11.3
- Persönlichkeitsschutz II 6.2.2
- Planwirtschaft IV 6
- Pluralismus
  - politischer V 5.4.1
  - rechtlicher II 4.3
  - sozialer III 2
  - wirtschaftlicher IV 7.1
- Political Sciences, positive V 3.3

## Politik

- u Ethik V 4.2
- internationale V 7
- u Religion V 4.3
- als Technik V 2.1, V 8
- Wissenschaften d — V 3.1

das Politische, Definition V 2.1

## Politische

- Ethik V 3.5
- Frage V 8
- Gehorsam V 5.2.4
- Geographie V 3.3.2
- Geschichte V 3.2
- Gesittung V 5.2.1
- Gewalt, Aufspaltung d — V 5.4
- Gewalt, Aufteilung auf ganzheitliche politische Gemeinschaften V 5.3
- Grundpflichten, allgemein V 5.2
- Grundrechte, allgemein V 5.2
- Grundrechte, Einzelfragen V 5.2.9

Politisches Handeln, Normen d — V 4

- allgemein V 4.1
- ethische V 4.2
- konventionelle V 4.5
- naturrechtliche V 4.4.2
- positiv-rechtliche V 4.4.3
- rechtliche, allgemein V 4.4.1
- religiöse V 4.3
- soziologische V 4.5

Politisches Handeln, Vorbereitung auf d V 10

## Politische

- Klugheit V 4.1
- Kräfte V 5.6
- Macht, Aufteilung d V 5.1
- Meinungsäußerung, Freiheit d — V 5.2.2

## Politische Ordnung

- Abgrenzung gegen Wirtschaft u Gesellschaft V 2.1
- Aufbau, allgemein V 2.1
- Aufbau nach innen V 5.1
- Begriff V 2.1
- Wesen V 2.1

Politische Pädagogik V 10

Politische Philosophie V 3.4

- Geschichtliches V 1

## Politische

- Propaganda V 10
  - Psychologie V 3.3.2
  - Soziologie V 3.3.2
  - Theologie V 3.6, V 4.3, s a I 10.2, I 10.3
  - Theorie V 3.3.2
  - Theorien, allgemein V 9.1
  - Theorien, einzelne V 9.2
  - Theorien, christliche V 9.2
  - Typen V 5.6.5
  - Typologie V 5.6.5
- Politisches Verbandsrecht V 5.2.3
- Positivismus II 10.2
- Preis, gerechter IV 8
- Presse s öffentliche Meinung
- Pressefreiheit V 5.2.2, II 6.2.2
- pressure groups V 5.5.7.7, V 5.6.2, V 8, IV 9.9; s a Interessenverbände u Staat
- Privateigentum, allgemein IV 7.2.1
- Privatrecht II 4.3
- Privatrechtliche Ordnung d Wirtschaft IV 7.1
- Privatwirtschaft IV 6
- Produktion IV 11
- Produktionsfaktoren, ethisch u sozial-ethisch betrachtet IV 4
- Produktionsgenossenschaften IV 9.2
- Produktionsgüter, Eigentum an — IV 7.2.2
- Provinz V 3.3
- Publizistik als Mittel der Gesellschaftsbildung III 17.3
- Rasse I 10.7, V 5.2.9, II 6.2.2
- Rassismus II 10.3.3
- Recht
- Definition II 3
  - internationales II 6.6
  - internationales u Individuum II 6.2.2, V 7.1
  - u Moral II 5.3
  - u Religion II 5.3
  - subjektives II 6.2
  - Wesen II 3
  - Wissenschaften vom — II 2
  - Zweck d — II 3
- Rechtsbildung II 8
- Rechtsgefühl II 5.4
- Rechtsgeltung II 3
- Rechtsgeschichte II 2.3



- Rechtsgleichheit II 6.2.3  
 Rechtslehre, vergleichende II 2.3  
 Rechtsnormen II 5  
 Rechtspädagogik II 8.2  
 Rechtspflicht II 3  
 Rechtsphilosophie II 2.4  
 — Geschichtliches II 1, II 10.1, V 1  
 Rechtsphilosophische Theorien  
 — allgemein II 10.1  
 — einzelne II 10  
 Rechtspluralismus II 4.3  
 Rechtspolitik II 8.3  
 Rechtsquellen II 4  
 Rechtsreform II 8.3  
 Rechtssanktion II 7.1  
 Rechtssicherheit II 3  
 Rechtssoziologie II 2.3  
 Rechtsstaat V 2.1, III 13.2  
 Rechtssubjekt s Rechtsträger  
 Rechtstheorie II 2.2  
 Rechtsträger  
 — Einzelperson als — II 6.2  
 — Gesellschaft als — II 6.3  
 — Kirche als — II 6.5  
 — politischer V 5  
 — Staat als — II 6.4  
 Rechtsverständnis, Erziehung zum —  
 II 8.2  
 Regierung V 5.4.2.3.1  
 — demokratische V 5.5.7.5  
 Regionale Einheiten III 9  
 Religion u Politik V 4.3; s a Politische  
 Theologie  
 Religionsfreiheit II 6.2.2, V 5.2.2  
 Religionssoziologie I 4.2.3.1  
 Rente IV 12.4  
 Republik, allgemein V 5.5.7.1  
 Revolution  
 — Recht zur — V 5.2.5  
 — Wesen V 8  
 Richter II 4.5  
 Rundfunk als Mittel d Gesellschafts-  
 bildung III 17.4  
 Schule III 6  
 Selbstbestimmungsrecht d Nationen  
 V 2.4  
 Social control III 17.1, I 4.2.2  
 Solidarismus I 11.4  
 Sonntagsruhe als allgemeinwirt-  
 schaftliches Problem IV 5  
 Souveränität V 2.4  
 — d Volkes V 5.5.7.3  
 Sovietica I 11.7.2  
 das Soziale  
 — Definition I 2  
 — Wesen I 2  
 Soziale Frage, allgemein I 10.1  
 — evangelische Kirche u — I 10.3  
 — katholische Kirche u — I 10.2  
 Soziale  
 — Gerechtigkeit I 7.1  
 — Lenkung III 17.1, I 4.2.2  
 — Liebe I 7.2  
 — Marktwirtschaft IV 6  
 Soziale Ordnung  
 — Aufbau III 2  
 — Geschichte III 1  
 — Wesen III 2  
 Soziale Sicherheit III 16.3.1,  
 III 16.3.3.4  
 Sozialer Sinn I 4.2.2, I 3  
 Soziale Versicherungen III 16.3.3.4  
 Sozialethik  
 — allgemeine Veröffentl. I 4.4.2  
 — Aufbau I 13  
 — Grenzgebiete I 4  
 — Handbücher I 4.4.1  
 — Verhältnis zu anderen Sozial-  
 wissenschaften I 3  
 — als Wissenschaft I 3  
 Sozialisierung IV 10.4  
 Sozialismus I 11.6, IV 6, V 9.2  
 — „christlicher“ I 11.5  
 Soziallehre, christliche I 11.2  
 Sozialnatur d Menschen I 5  
 Sozialorganisationen III 12  
 Sozialpädagogik III 17.1  
 Sozialphilosophie I 4.3  
 Sozialpolitik  
 — allgemein III 16.3.3.1  
 — Aufgabe III 16.3.3.2  
 — Einzelfragen III 16.3.3.9  
 — Wesen III 16.3.3.2  
 Sozialprinzipien I 9.1  
 Sozialpsychologie I 4.2.4  
 Sozialreform III 16.3.4  
 Sozialsysteme I 11.2  
 Sozialtheorien I 11.1  
 Sozialwissenschaften  
 — allgemein I 4.1  
 — empirische I 4.2

- Geschichte I 1
- Soziologie I 4.2.2
- politische V 3.3.2
- Rechts- II 2.3
- Religions- I 4.2.3.1
- d religiösen Lebens I 4.2.3.2
- Wirtschafts- IV 1.3
- Spionage V 6.2.2
- Sportverbände III 12.2.2
- Staat
  - u Interessenverbände III 15.9
  - u Kirche V 6.1.8
  - Natur III 13.2
  - als Rechtsträger II 6.4
  - als sozialer Verband III 13.1
  - Ursprung III 13.3
  - u Verbände III 15.9, IV 9.9
  - als Wirtschaftssubjekt IV 10.6
  - u Wirtschaftsverbände IV 9.9
  - Ziel III 13.2
- Staatenbund V 3.4
- Staatsformen V 5.5.1
- Staatsgewalt
  - Bindung d — V 5.4
  - Ursprung d — V 2.3
- Staatshaushalt III 13.7
- Staatslehre, allgemeine V 3.1
- Stadt III 8
- Stamm III 10
- Stände III 15.2
- Ständestaat V 5.5.6
- Steuern III 13.7
- Steuerpolitik als Wirtschaftspolitik IV 10.3
- Strafe, Wesen II 7.2
- Strafrecht II 7.1
- Streik IV 9.4.4
  - politischer V 5.2.5, V 8
- Subsidiaritätsprinzip I 9.1
- Technik u Gesellschaft I 10.6
- Technokratie
  - politische V 5.6.2
  - wirtschaftliche IV 10.1, IV 6
- Theokratie V 5.5.5
- Todesstrafe II 7.3
- Toleranz I 3, II 6.2.2
- Totalitarismus I 11.7, V 5.5.7.9.2
- Tradition als Rechtsnorm II 5.4
- Trust IV 9.2
- Typologie, politische V 5.6.5
- Universalismus I 11.8
- Unterentwickelte Länder III 14.3
  - wirtschaftliche Hilfe an — IV 15
- Unternehmer
  - allgemein IV 9.3
  - Machtmittel d — IV 9.3
- Unternehmerverbände IV 9.3
- Unternehmung IV 9.2
- Utopie II 10.3.3 V 9.2
- Vaterlandsliebe V 5.2.1
- Verbände III 12.2.1, IV 10.2.1, III 15.9, IV 9.9
- Verbandsfreiheit II 6.2.2, III 2, IV 7.1, V 5.2.3
- Verbrauch IV 13
- Verbrauchergenossenschaft IV 9.5
- Verfassung II 4.3, V 4.4.3.3
- Verfassungsgerichtsbarkeit V 5.4.2.3
- Verfassungsgeschichte V 3.2
- Vergnügungsgesellschaften III 12.3
- Vermögen IV 7.2.1
- Verstaatlichung IV 10.6
- Verteilung
  - allgemein IV 12.1
  - gerechte IV 5
- Verwaltung V 5.4.2.3.2
- Völkerbund V 7
- Völkergemeinschaft, allgemein III
- Völkerrecht II 6.6 [14.1]
  - politisch V 7
- Volkssouveränität V 5.5.7.3
- Wahlen V 5.5.7.4
- Wahlrecht V 5.5.7.4
- Wahlssystem V 5.5.7.4
- Weltwirtschaft IV 3
- Wertlehre IV 8
- Wettbewerb IV 7.4
  - Regulatoren d — IV 10.1
- Widerstand V 5.2.5
- Wirtschaft
  - Bereiche d — IV 3
  - u Gemeinwohl IV 5
  - internationale IV 15
  - privatwirtschaftliche Ordnung d — IV 7.1
  - u Religion IV 5
  - sozialetische Prinzipien d — IV 5
  - sozialistische IV 6
  - Wesen d — IV 2
  - wirtschaftsethische Prinzipien, unmittelbare IV 7

- Ziel IV 2
- Zielsetzungen IV 5
- Wirtschaftsdoktrinen, Geschichte IV
- Wirtschaftsethik [1.2]
  - allgemein IV 1.8.2
  - geschichtlich IV 1.8.1
  - Handbücher IV 1.8.3
- Wirtschaftsordnung, Grundsätze d —
  - IV 7
- Wirtschaftsorganisation IV 4.4
- Wirtschaftsphilosophie IV 1.7
- Wirtschaftspolitik IV 10.3
  - internationale IV 10.3, IV 15
- Wirtschaftspsychologie IV 1.4
- Wirtschaftsrecht IV 10.4
- Wirtschaftssoziologie IV 1.3
- Wirtschaftssubjekt IV 5, IV 9.1, IV 10.6
- Wirtschaftssysteme IV 6
- Wirtschaftstheologie IV 1.9
- Wirtschaftsverbände
  - allgemein IV 7.4; s a Gewerkschaft, Unternehmerverbände
  - u Staat IV 9.9
- Wirtschaftswissenschaften
  - allgemein IV 1.1
  - Geschichte IV 1.2
- Wohlfahrtspflege
  - freie III 16.2.3
  - öffentliche III 16.3
- Wohlfahrtsstaat III 13.2
- Wohlstand IV 5
- Zentralismus, politischer V 5.3.1
- Zins IV 12.3

## b. INDEX DES SUJETS

v = voir; v a = voir aussi

- Absolutisme V 9.2
- Action politique, préparation V 10;  
— normes v Normes de l'action politique
- Administration V 5.4.2.3.2
- Affaires étrangères V 6.1.1
- Affaires militaires V 6.2.1
- Agir social I 9
- Amour social I 7.2
- Analyse critique de la vie sociale I 10.1
- Anarchisme V 9.2, I 8, V 8
- Argent IV 14
- Aristocratie V 5.5.3
- Armée V 6.2.1
- Asile V 5.2.9
- Assistance, organisations d' III 16.1
- Assistance publique III 16.3
- Assistance sociale  
— activité d' III 16.1  
— de droit public III 16.3.1, III 16.3.2  
— privée III 16.2
- Associations v a société
- Associations économiques IV 9.1  
— et l'État IV 9.9  
— v a syndicats ouvriers, syndicats patronaux
- Associations d'intérêts III 15.1  
— et l'État III 15.9
- Associations ouvrières III 15.2
- Associations professionnelles III 12  
— en général IV 10.2.1, III 12.2.1  
— particulières IV 10.2.2, III 12.2.2
- Assurances sociales III 16.3.3.4
- Automation IV 11, IV 9.2, IV 10.3
- Autorité I 8, II 4.2, V 2.2  
— politique V 2.2  
— et société I 8  
— comme source du droit II 4.2
- Avocat III 12
- Besoins, satisfaction aux IV 5
- Bien commun I 6  
— dans le secteur économique IV 5
- Bien-être IV 5
- Bienfaisance III 16.2
- Bureaucratie V 5.4.2.3.3, V 8
- Canton V 3.3
- Capital, comme facteur de production IV 4.2
- Capitalisme IV 6
- Cartel IV 9.2
- Centralisme V 5.3.1
- Chef d'entreprise IV 9.3
- Classe III 15.2
- Clause générale II 4.3
- Coexistence V 7.1; v a tolérance
- Cogestion IV 9.4.5
- Colonie V 5.5.8
- Commerce IV 9.2
- Communauté  
— de nations III 14.1  
— domestique III 7
- Commune III 8  
— politique V 5.3.2
- Communisme I 11.7
- Concordat V 6.1.8
- Concurrence IV 7.4  
— régulateurs de la IV 10.1
- Confédération d'États V 5.3.4
- Conservatisme I 11.10, III 2, V 4.5, V 9.2
- Consommateur IV 9.5
- Consommation IV 13  
— coopérative de IV 9.5  
— liberté de IV 5
- Constitution II 4.3, V 4.4.3.3
- Contrat de travail IV 7.3
- Contrôle des naissances III 13.6
- Coopérative de consommation IV 9.5
- Copropriété des salariés IV 9.4.6, IV 7.2

- Corporation, comme sujet de droits
  - II 6.3
- Couches sociales III 15.2
- Crédit IV 14
- Délict II 7.2
- Démocratie V 5.5.7.1
  - dynamisme démocratique V 5.5.7.7
  - formes de V 5.5.7.9
  - nature de la V 5.5.7.2
  - et opinion publique V 5.5.7.7
  - et pression groups V 5.5.7.7
- Démographie III 14.2
  - v a politique démographique
- Dictature V 8
- Discrétion II 4.1
- Discrimination III 2
- Doctrines sociales, principes de la — I
- Doctrines économiques, histoire IV 1.2
- Doctrines sociales (théories) I 11
- Droit
  - but du II 3
  - comparé II 2.3
  - coutumier II 4.4
  - définition du II 3
  - économique IV 10.4
  - État de V 2.1, III 13.2
  - des gens II 6.6, V 7
  - histoire du II 2.1
  - et morale II 5.3
  - des nations à disposer d'elles-mêmes V 2.4
  - nature du II 3
  - normes du II 5
  - pénal II 7.1
  - philosophie du v philosophie du droit
  - préparatifs à la formation du II 8
  - privé II 4.3
  - public II 4.3
  - réforme du II 8.1
  - et religion II 5.3
  - sciences du II 2
  - sécurité du II 3
  - sentiment du II 5.4, II 8.2
  - sociologie du II 2.3
  - sources du II 4
  - subjectif II 6.2
  - de succession v propriété
  - sujet de v sujet de droit
  - théorie générale du II 2.2
  - validité en II 3
  - de vote V 5.5.7.4
- Droit international II 6.6
  - et individu II 6.2.2, V 7.1
  - public V 7
- Droit naturel
  - en général II 10.3.2
  - dans l'histoire II 10.3.1
  - orientations particulières II 10.3.3
- Droits
  - égalité des droits II 6.2.3
  - fondamentaux II 6.2.2
  - de l'homme II 6.2.2
  - des parents III 4
- École III 6
- Économie
  - et bien commun IV 5
  - but de l' IV 2
  - communautaire IV 6
  - dirigée IV 6
  - domaines de l' IV 3
  - familiale IV 3
  - internationale IV 15
  - libre de marché IV 6
  - mondiale IV 3
  - nationale IV 3
  - nature de l' IV 2
  - philosophie de l' IV 1.7
  - planifiée IV 6
  - principes éthico-économiques immédiats IV 7
  - principes éthico-sociaux IV 7
  - privée IV 6
  - propriété privée comme base de l' IV 7.1
  - et religion IV 5
  - socialiste IV 6
  - villageoise IV 3
- Éducation III 6
- Égalité des droits II 6.2.3
- L'Église
  - et l'État V 6.1.8
  - comme sujet de droit II 6.5
- Élections V 5.5.7.4
- Élite
  - politique V 5.6.2
  - sociale I 8, III 17.9
- Émigration III 14.2

- Empire colonial V 5.5.8, V 8  
 Employé IV 10.2  
 Entreprise IV 9.2  
 — chef d' IV 9.3  
 — de classes moyennes IV 9.2  
 — organisation de l' — IV 9.2  
 — v a exploitation  
 Équité II 5.2  
 Espionnage V 6.2.2  
 État  
 — et associations économiques IV 9.9  
 — et associations d'intérêts III 15.9  
 — budget de l' III 13.7  
 — but de l' III 13.2  
 — confédéré V 3.4  
 — corporatif V 5.5.6  
 — de droit V 2.1, III 13.2  
 — et l'Église V 6.1.8  
 — nature de l' III 13.2  
 — origine de l' III 13.3  
 — patrimonial V 5.5.3  
 — providence III 13.2  
 — comme société III 13.1  
 — comme sujet de droit II 6.4  
 — comme sujet économique IV 10.6  
 Éthique économique  
 — en général IV 1.8.2  
 — histoire IV 1.8.1  
 — manuels IV 1.8.3  
 Éthique politique V 3.5  
 Éthique sociale  
 — manuels I 4.4.1  
 — organisation de l' I 13  
 — publications générales I 4.4.2  
 — comme science I 3  
 — relation aux autres sciences sociales I 3  
 — sciences apparentées de l' I 4  
 L'exécutif V 5.4.2.3  
 Experts, dans l'État V 5.6.2  
 Expertocratie V 5.6.5.2  
 Exploitation IV 9.2  
 — agricole IV 9.2  
 — de classes moyennes IV 9.2  
 — en général IV 9.2  
 — grande IV 9.2  
 Famille III 4  
 Faute collective I 9.2  
 Fédéralisme I 11.11, V 5.3.1  
 Féminisme III 5  
 Film comme moyen de la pédagogie sociale III 17.4  
 Forces politiques V 5.6  
 Formation des adultes III 17.5  
 Fortune IV 7.2.1  
 Foyer III 4, III 16.3.3.5  
 Géographie politique V 3.3.2  
 Gouvernement V 5.4.2.3.1  
 — formes de V 5.5  
 Grève IV 9.4.4  
 — politique V 5.2.5, V 8  
 Groupement industriel IV 9.2  
 Groupes, conditionnés par l'histoire et la situation III 15  
 Groupes de loisirs III 12.3  
 Guerre  
 — atomique V 6.2.2  
 — en général V 6.2.1  
 — questions spéciales V 6.2.2  
 Heures de repos  
 — droit aux IV 5  
 — comme exigence éthique IV 5  
 — et travail IV 9.4.1  
 Histoire  
 — constitutionnelle V 3.2  
 — des doctrines économiques IV 1.2  
 — du droit II 2.1  
 — droit naturel dans l' II 10.3.1  
 — de l'éthique économique IV 1.8.1  
 — de l'ordre social III 1  
 — de la philosophie du droit II 1  
 — de la philosophie politique V 1  
 — politique V 3.2  
 — des sciences sociales I 1  
 Idéologies I 11, V 9  
 Immigration III 14.2  
 Impôts III 13.7  
 Individu et communauté I 6  
 Individualisme I 11.9  
 Intérêts IV 12.3  
 Juge II 4.5  
 Juridiction II 4.5  
 Justice II 5.2  
 — sens de la II 8.2  
 — sociale I 7.1  
 Légalité II 4.3  
 Législation du travail III 16.3.3.3  
 Légitimité II 4.3

- Léninisme I 11.7.2
- Libéralisme I 11.9
- Liberté
  - et bien commun I 6
  - de consommation IV 5
  - d'expression politique V 5.2.2
  - de la presse V 5.2.2, II 6.2.2
  - comme principe de l'ordre social III 2
  - de religion II 6.2.2, V 5.2.2
  - syndicale II 6.2.2, III 2, IV 7.1, V 5.2.3
- Libertés civiques
  - en général V 5.2
  - en particulier V 5.2.9
- Loi II 4.3
  - fondamentale V 4.4.3.2
  - de sûreté générale V 5.4.2.3.2, V 8
- Magistrature II 4.5
- Manager IV 4.4
- Mariage III 3
- Marxisme I 11.7.2
- Masses III 15.2; v a I 10.1
- Matérialisme dialectique I 11.7
- Minorités III 15.3
  - politiques V 5.2.9
- Monarchie V 5.5.2
- Morale
  - et droit II 5.3
  - et politique V 4.2
- Motif de profit IV 7.1
- Municipalité III 8
- Nation III 11
- Nationalisation IV 10.6
- Nationalisme V 9.2
- Nature sociale de l'homme I 5
- Néolibéralisme I 11.9, IV 6
- Normes
  - éthico-économiques V 5
  - éthico-sociales I 3
  - juridiques II 5
  - de la vie sociale I 3, III 2
- Normes de l'action politique V 4
  - conventionnelles V 4.5
  - de droit naturel V 4.4.2
  - de droit positif V 4.4.3
  - éthiques V 4.2
  - en général V 4.1
  - juridiques V 4.4.1
  - religieuses V 4.3
  - sociologiques V 4.5
- Obéissance
  - des citoyens V 5.2.4
  - refus d'— vis-à-vis de l'État V 5.2.5
- Objection de conscience V 5.2.6
- Obligation juridique II 3
- Oligarchie V 5.5.4
- Opinion publique I 4.2.4
  - dans la démocratie V 5.5.7.7
  - comme droit fondamental politique V 5.2.2
  - comme moyen de la pédagogie sociale III 17.2
  - comme norme du droit II 5.4
- Opposition V 5.5.7.5
- Ordre économique, principes de l'
  - IV 7
- Ordre politique
  - délimitation par rapport à l'ordre économique et social V 2.1
  - notion et nature de l' V 2.1
  - structure de l' V 5.1
- Ordre professionnel III 12.4
  - du point de vue économique IV 10.2.3
- Ordre social
  - histoire III 1
  - nature de l' III 2
  - structure de l' III 2
- Organismes sur le plan social III 12
- Pacifisme V 7.1
- Paix
  - comme norme de coopération internationale V 5.6.1.2
  - Traité de — V 6.2.2
- Parlement V 5.5.7.5
- Partenaire IV 9.4.5, IV 9.2
- Participation aux bénéfices IV 9.4.6
- Partis politiques V 5.5.7.6
- Patrie III 9
- Patriotisme V 5.2.1
- Pays en voie de développement III 14.3
  - aide économique aux — IV 15
- Pédagogie
  - sociale III 17
  - politique V 10
- Peine
  - de mort II 7.3
  - nature de la II 7.2

- Pénalité, nature de la II 7.2
- Personne
- juridique II 6.3
  - morale II 6.3
- Personnalisme I 11.3
- Philosophie du droit II 2.4
- histoire II 1
  - théories II 10
- Philosophie de l'économie IV 1.7
- Philosophie politique V 3.4
- histoire de la V 1
- Philosophie sociale I 4.3
- Pluralisme
- économique IV 7.1
  - juridique II 4.3
  - politique V 5.4.1
  - social III 2
- Politique
- agraire IV 10.3
  - culturelle III 13.5
  - démographique III 13.6, III 14.2, IV 10.3, III 3
  - économique IV 10.3, IV 15
  - et éthique V 4.2; v a éthique politique V 3.5
  - familiale III 16.3.3.5
  - financière IV 10.3
  - fiscale comme politique économique IV 10.3
  - internationale V 7
  - juridique II 8.3
  - et religion V 4.3
  - sociétaire (l'État, organisateur de la société) III 13.4
  - comme technique V 2.1, V 8
- Politique étrangère V 6.1.1
- normes de la V 6.1.2
- Politique sociale III 16.3.3
- but de la III 16.3.3.2
  - en général III 16.3.3.1
  - nature de la III 16.3.3.2
  - sujets particuliers de la III 16.3.3.9
- Le politique, définition V 2.1
- Population rurale III 13.6, IV 10.3, I 4.2.2
- Positivismes II 10.2
- Pouvoir
- et Élite I 8
  - judiciaire V 5.4.2.4
  - législatif V 5.4.2.2
  - comme source de droit II 4.2
- Pouvoir politique V 2.2
- origine du V 2.3
  - répartition du —, en général V 5.1
  - répartition sur des communautés politiques V 5.3
  - restriction du V 5.4
  - séparation des —s V 5.4
- Presse
- liberté de la V 5.2.2, II 6.2.2
  - comme moyen de la pédagogie sociale III 17.3
- Pressure groups V 5.5.7.7, V 5.6.2, V 8, IV 9.9
- v a associations d'intérêts
- Prévoyance privée III 16.2
- Principe de subsidiarité I 9.1
- Principes sociaux I 9.1
- Prix juste IV 8
- Production IV 11
- facteurs de — du point de vue éthique et éthico-social IV 4
  - moyens de — et propriété privée IV 7.2.2
  - sociétés coopératives de IV 9.2
- Profession III 12.1.1, IV 10.1.1
- libérale III 12.2.2
  - nature de la III 12.1.1
- Profit IV 12.5
- Progrès économique IV 5
- Propagande politique V 10
- Propriété IV 7.2.2
- foncière IV 7.2.2.2
- Propriété privée IV 7.2.1
- comme principe d'ordre dans l'économie IV 7.1
- Protection de la personnalité III 6.2.2
- Province V 3.3
- Prudence politique V 4.1
- Psychologie
- économique IV 1.4
  - politique V 3.3.2
  - sociale I 4.2.4
- Question ouvrière I 10.4
- Question politique V 8
- Question sociale I 10
- Église catholique et I 10.2
  - Église protestante et I 10.3
  - en général I 10.1
- Race I 10.7, V 5.2.9, II 6.2.2
- Racisme II 10.3.3



- Radio comme moyen de la pédagogie sociale III 17.4
- Réforme  
 — agraire IV 10.3  
 — du droit II 8.3  
 — sociale III 16.3.4
- Refus d'obéissance à l'État V 5.2.5
- Religion  
 — et droit II 5.3  
 — et économique IV 5  
 — et politique V 4.3  
 — sociologie de la I 4.2.3.1  
 — sociologie religieuse I 4.2.3.2  
 — v a théologie
- Rente foncière IV 12.4
- Répartition des revenus  
 — en général IV 12.1  
 — juste IV 5
- Repos dominical comme problème économique IV 5
- République V 5.5.7.1
- Résistance V 5.2.5
- Responsabilité collective I 9.2
- Révolution  
 — droit à la V 5.2.5  
 — nature V 8
- Salaire IV 12.2, IV 9.4.2  
 — familial IV 12.2, IV 10.3
- Salarié IV 9.4  
 — droits et obligations du IV 9.4.1
- Sanction juridique II 7.1
- Satisfaction aux besoins IV 5
- Sciences économiques IV 1.1  
 — histoire IV 9.9
- Sciences politiques  
 — en général V 3.1  
 — positives V 3.3
- Sciences sociales  
 — empiriques I 4.2  
 — en général I 4  
 — histoire des I 1
- Sécurité du droit II 3
- Sécurité sociale III 16.3.1, III 16.3.3.4
- Sélection  
 — politique V 10  
 — sociale III 17.9
- Sentiment du droit II 5.4  
 — éducation du II 8.2
- Séparation des pouvoirs  
 — dans la démocratie V 5.5.7.7  
 — au sens traditionnel V 5.4.2
- Serment II 2.4.1
- Le social, définition I 2
- Social control III 17.1, I 4.2.2
- Socialisation IV 10.4
- Socialisme I 11.6, IV 6, V 9.2  
 — chrétien I 11.5
- Société  
 — et autorité I 8  
 — définition de la I 2  
 — différentes formes de la I 12  
 — libre III 2, I 6  
 — des nations V 7  
 — nature I 2  
 — comme sujet de droit II 6.3
- Sociétés  
 — coopératives de production IV 9.2  
 — sportives III 12.2.2
- Sociologie I 4.2.2  
 — du droit II 2.3  
 — économique IV 1.3  
 — politique V 3.3.2  
 — religieuse I 4.2.3.2  
 — de la religion I 4.2.3.1  
 — rurale I 4.2.2; v a population rurale
- Sol, comme facteur de production IV 4.1
- Solidarisme I 11.4
- Souveraineté V 2.4  
 — du peuple V 5.5.7.3
- Soviética I 11.7.2
- Subsidiarité, principe de I 9.1, IV 10.6
- Sujet de droit  
 — l'Église comme II 6.5  
 — l'État comme II 6.4  
 — l'individu comme II 6.2  
 — la société comme II 6.3
- Sujet de droit politique V 5
- Sujet économique IV 5, IV 9.1, IV 10.6
- Syndicats  
 — ouvriers IV 9.4.3  
 — patronaux IV 9.3
- Système électoral V 5.5.7.4
- Systèmes économiques IV 6
- Systèmes gouvernementaux V 5.5.1
- Systèmes sociaux I 11
- Technique et société I 10.6

- Technocratie  
 — économique IV 10.1, IV 6  
 — politique V 5.6.2  
 Télévision comme moyen de la pédagogie sociale III 17.4  
 Théocratie V 5.5.5  
 Théologie  
 — économique IV 1.9  
 — politique V 3.6, V 4.3; v a I 10.2, I 10.3  
 Théorie politique, la — V 3.3.2  
 Théories politiques  
 — chrétiennes V 9.2  
 — en général V 9.1  
 — particulières V 9.2  
 Théories sociales I 11  
 Titulaire de droit v sujet de droit  
 Tolérance I 3, II 6.2.2  
 Totalitarisme I 11.7, V 5.5.7.9.2  
 Tradition comme norme du droit II 5.4  
 Traité de paix V 6.2.2  
 Travail  
 — contrat de IV 7.3  
 — comme facteur de production IV 4.3  
 — heures de IV 9.4  
 Tribu III 10  
 Tribunal constitutionnel V 5.4.2.3  
 Trust IV 9.2  
 Types politiques V 5.6.5  
 Typologie politique V 5.6.5  
 Unités régionales III 9  
 Universalisme I 11.8  
 Urgence  
 — état d' V 8  
 Utopie II 10.3.3, V 9.2  
 Valeur IV 8  
 Validité en droit II 3  
 Village III 8  
 Ville III 8

b. SUBJECT INDEX INDICATING THE SYSTEMATIC LOCATION OF  
THE CONCEPTS IN THE DISPOSITION OF THE BIBLIOGRAPHY

s = see; s a = see also

- Absolutism V 9.2
- Administration V 5.4.2.3.2
- Adult education III 17.5
- Anarchism V 9.2, I 8, V 8
- Aristocracy V 5.5.3
- Assistance
  - associations III 16.1
  - in general III 16.1
  - private III 16.2
- Association, freedom of II 6.2.2, III 2, IV 7.1, V 5.2.3
- Associations on the social level III 12
  - working men's — III 15.2
- Authority I 8, II 4.2, V 2.2
  - and origin of law II 4.2
  - political V 2.2
  - and society I 8
- Automation IV 9.2, IV 10.3
- Birth control III 13.6
- Broadcasting as a means of social education III 17.4
- Bureaucracy V 5.4.2.3.3, V 8
- Canton V 3.3
- Capital as a factor in production IV 4.2
- Capitalism IV 6
- Cartel IV 9.2
- Centralism, political V 5.3.1
- Charitable association III 16.2
- Charity, social I 7.2
- Church
  - and state V 6.1.8
  - as a subject of rights II 6.5
- Civic liberties II 6.2.2
- Class III 15.2
- Coadministration IV 9.4.5
- Coexistence V 7.1; s a tolerance
- Collective
  - guilt I 9.2
  - responsibility I 9.2
- Colonial Empire V 5.5.8, V 8
- Commerce IV 9.2
- Common good I 6
  - economic IV 5
- Common law II 4.4
- Commonwealth of nations III 14.1
- Communism I 11.7
- Communitary economics IV 6
- Community III 8, V 5.3.2
- Competition IV 7.4
  - regulators of IV 10.1
- Concern IV 9.2
- Conclusion of peace V 6.2.2
- Concordat V 6.1.8
- Confederation of states V 5.3.4
- Conscientious objection V 5.2.6
- Conservatism I 11.10, III 2, V 4.5, V 9.2
- Constitution V 4.4.3.3
- Constitutional court V 5.4.2.3
- Constitutional law, history of V 3.2
- Consumer IV 9.5
- Consumers' cooperative society IV 9.5
- Consumption IV 13
  - freedom of — IV 5
- Contractor syndicates IV 9.3
- Cooperative society
  - consumers' IV 9.5
  - producers' IV 9.2
- Co-ownership IV 9.4.6, IV 7.2
- Corporation as subject of rights II 6.3
- Credit IV 14
- Criticism of social life I 10.1
- Democracy
  - in general V 5.5.7.1
  - different kinds of — V 5.5.7.9
  - nature of — V 5.5.7.2
  - and pressure groups V 5.5.7.7
  - and public opinion V 5.5.7.7
- Democratic dynamism V 5.5.7.7
- Dialectical materialism I 11.7
- Dictatorship V 8
- Discrimination III 2

- Distribution of income IV 12.1
- equitable IV 5
- District V 3.3
- Domestic community III 7
- Domestic economy IV 3
- Economic doctrines, history of IV 1.2
- Economic law IV 10.4
- Economic life, psychology of IV 1.4
- Economic organization IV 4.4
- Economic policy IV 10.3
- international IV 10.3, IV 15
- Economic progress IV 5
- Economic system IV 6
- Economics (sciences) IV 1.1
- history of IV 1.2
- Economics
  - communitary IV 6
  - law of IV 10.4
  - philosophy of IV 1.7
  - sociology of IV 1.3
  - subject of IV 5, IV 9.1, IV 10.6
  - theology of IV 1.9
- Economy
  - aims of IV 2
  - and common good IV 5
  - different domains IV 3
  - domestic IV 3
  - immediate ethico-economical principles of social — IV 7
  - international IV 15
  - national IV 3
  - nature of IV 2
  - planned IV 6
  - principles of order of IV 7
  - private ownership as base of — IV 7.1
  - private ownership as principle of order in — IV 7.1
  - and religion IV 5
  - of rural community IV 3
  - social s ethics of social economy
  - socio-ethical principles IV 5
  - socialist IV 6
  - world IV 3
- Education III 6
- adult — III 17.5
- Elections V 5.5.7.4
- Electoral system V 5.5.7.4
- Élite
  - political V 5.6.2
  - social I 8, III 17.9
- Emergency law V 4.4.3.3
- Emigration III 14.2
- Employee IV 10.2, IV 9.4.1
- rights and duties of —s IV 9.4.1
- Enterprise IV 9.2
- Entertainment societies III 12.3
- Equality of rights II 6.2.3
- Equity II 5.2
- Espionage V 6.2.2
- Ethics of social economy IV 1.8
- history of — IV 1.8.1
- manuals IV 1.8.3
- Executive V 5.4.2.3
- Family III 4
- home III 4, III 16.3.3.5
- policy III 16.3.3.5
- wage IV 12.2, IV 10.3
- Farm policy IV 10.3
- Federalism I 11.11, V 5.3.1
- Films as a means of social education III 17.4
- Financial policy IV 10.3
- Fiscal policy, as economic policy IV 10.3
- Foreign office V 6.1.1
- Foreign policy V 6.1.1
- principles of V 6.1.2
- Fortune IV 7.2.1
- Free time
  - as ethical demand IV 5
  - right to IV 5
  - and social education III 17.1
  - and work IV 9.4.1
- Freedom
  - of association II 6.2.2, III 2, IV 7.1, V 5.2.3
  - and the common good I 6
  - of opinion V 5.2.2
  - of the press V 5.2.2, II 6.2.2
  - as principle of social order III 5
  - of religion II 6.2.2, V 5.2.2
- Fundamental law of the state V 4.4.3.2
- Fundamentals of law II 5
- Fundamentals of political action
  - ethical V 4.2
  - in general V 4.1
  - legal V 4.4
  - natural law as — V 4.4.2
  - religious V 4.3
- Fundamentals of social life I 3, III 2

- General clause II 4.3
- Government V 5.4.2.3.1
  - forms of V 5.5
- Ground-rent IV 12.4
- Group, conditioned by history and present situation III 15
- Holder of rights s subject of rights
- Human rights II 6.2.2
- Ideologies I 11, V 9
- Immigration III 14.2
- Individual
  - and community I 6
  - as subject of rights II 6.2
- Individualism I 11.9
- Insurance, national III 16.3.3.4
- Interest IV 12.3
- International Law II 6.6
  - and individual II 6.2.2, V 7.1
- Judge II 4.5
- Judicature II 4.5
- Judicial power V 5.4.2.4
- Judiciary II 4.5
- Juridical obligation II 3
- Juridical person II 6.3
- Jurisprudence
  - historical II 2.1
- Justice II 5.2
  - education of the sense of II 8.2
  - sense of II 5.4
  - social I 7.1
- Labour
  - contract IV 7.3
  - as a factor in production IV 4.3
  - legislation III 16.3.3.3
  - problems I 10.4
- Landed property IV 7.2.2.2
- Land reform IV 10.3
- Law II 4.3
  - aim of II 3
  - common II 4.4
  - comparative (science) II 2.3
  - constitutional, history of V 3.2
  - criminal II 7.1
  - definition of II 3
  - economic — IV 10.4
  - emergency — V 4.4.3.3
  - fundamental — of the state V 4.4.3.2
  - international s International Law
  - making, preparations for II 8
  - martial — V 8
  - and morality II 5.3
  - of nations II 6.6, V 7
  - nature of II 3
  - origin of II 4
  - philosophy of s Philosophy of law
  - pluralism of —s II 4.3
  - private II 4.3
  - public II 4.3
  - and religion II 5.3
  - fundamentals of II 5
  - sciences of II 2
  - sociology of II 2.3
  - validity in II 3
- Lawfulness II 4.3
- Lawyer III 12
- League of Nations V 7
- Leisure groups III 12.3
- Legal
  - policy II 8.1
  - reform II 8.1
  - sanction II 7.1
  - security II 3
- Legality II 4.3
- Legislative power V 5.4.2.2
- Legitimacy II 4.3
- Leninism I 11.7.2
- Liberalism I 11.9
- Liberties
  - civic II 6.2.2
- Manager IV 4.4
- Marriage III 3
- Marxism I 11.7.2
- Mass III 15.2
- Mass society I 10.1
- Means of production, ownership of IV 7.2.2
- Meeting the demands IV 5
- Military affairs V 6.2.1
- Minority III 15.3
  - political V 5.2.9
- Monarchy V 5.5.2
- Money IV 14
- Morality
  - and law II 5.3
  - and politics V 4.2
- Municipality III 8
- Nation III 11
  - commonwealth of —s III 14.1
  - law of —s V 7
  - league of —s V 7

- National economy IV 3  
 National insurance III 16.3.3.4  
 Nationalism V 9.2  
 Nationalization IV 10.6  
 Natural law  
 — in general II 10.3.2  
 — history of II 10.3.1  
 — specific tendencies in treatment of II 10.3.3  
 Natural rights, the II 6.2.2  
 Neoliberalism I 11.9, IV 6  
 Oath II 2.4.1  
 Oligarchy V 5.5.4  
 Opposition V 5.5.7.5  
 Ownership  
 — of means of production IV 7.2.2  
 — private — as base of economic order IV 7.1  
 Pacifism V 7.1  
 Parental rights III 4  
 Parliament V 5.5.7.5  
 Participation in benefits IV 9.4.6  
 Partnership IV 9.4.5, IV 9.2  
 Patrimonial state V 5.5.3  
 Patriotism V 5.2.1  
 Peace  
 — as a norm of international co-operation V 5.6.1.2  
 — conclusion of — V 6.2.2  
 Penalty II 7.2  
 — death — II 7.3  
 Personalism I 11.3  
 Philosophy  
 — of economics IV 1.7  
 — political V 3.4  
 — social I 4.3  
 Philosophy of law II 2.4  
 — history of II 1  
 — theories of II 10  
 Pluralism  
 — in economy IV 7.1  
 — juridical II 4.3  
 — of laws II 4.3  
 — political V 5.4.1  
 — social III 2  
 Policy  
 — economic IV 10.3  
 — family III 16.3.3.5  
 — farm IV 10.3  
 — financial IV 10.3  
 — fiscal s fiscal policy  
 — foreign s foreign policy  
 — international V 7  
 — legal II 8.1  
 — population s population policy  
 — and religion V 4.3; s a political theology  
 — social s social policy  
 the political, definition V 2.1  
 Political  
 — education V 10  
 — ethics V 3.5  
 — forces V 5.6  
 — geography V 3.3.2  
 — history V 3.2  
 — obedience V 5.2.4  
 — party V 5.5.7.5  
 — philosophy V 3.4  
 — question V 8  
 — sociology V 3.3.2  
 — theology V 3.6, V 4.3; s a I 10.2, I 10.3  
 — theory V 3.3.2  
 — types V 5.6.5  
 Political action  
 — fundamentals of s Fundamentals of political action  
 — preparation for V 10  
 Political order  
 — definition V 2.1  
 — as distinct from economic and social order V 2.1  
 — structure of V 5.1  
 Political power V 2.2  
 — distribution of — in general V 5.1  
 — distribution to different political communities V 5.3  
 — origin of V 2.3  
 — restriction of V 5.4  
 Political prudence V 4.1  
 Political sciences, positive V 3.3  
 Political selection V 10  
 Political theories  
 — christian V 9.2  
 — in general V 9.1  
 — particular tendencies V 9.2  
 Politics  
 — and ethics V 4.2  
 — and religion V 4.3  
 — as a technique V 2.1, V 8  
 Population policy III 13.6, III 14.2., IV 10.3, III 3

- Population problems, international III 14.2
- Positivism II 10.2
- Power
- discretionary II 4.1
  - and Élite I 8
  - judicial V 5.4.2.4
  - legislative V 5.4.2.2, II 4.2
  - political s political power
  - separation of —s V 5.4.2
- Press
- freedom of the V 5.2.2, II 6.2.2
  - as a means of social education III 17.3
- Pressure groups V 5.5.7.7, V 5.6.2, V 8, IV 9.9
- Price, equitable IV 8
- Private law II 4.3
- Private ownership as principle of order in economy IV 7.1
- Private property IV 7.2.1
- Production IV 11
- factors of — from the ethical and socio-ethical point of view IV 4
  - ownership of means of IV 7.2.2
- Profession III 12.1.1, IV 10.1.1
- liberal —s III 12.2.2
  - nature of III 12.1.1
- Professional group
- in general IV 10.2.1, III 12.2.1
  - in particular IV 10.2.2, III 12.2.2
- Profit IV 12.5
- Profit motivation IV 7.1
- Property IV 7.2.1
- landed IV 7.2.2.2
  - private IV 7.2.1
  - s a ownership
- Province V 3.3
- Psychology of economic life IV 1.4
- Public law II 4.3
- Public opinion I 4.2.4
- in democracy V 5.5.7.7
  - as fundamental political right V 5.2.2
  - as a means of social education III 17.2
  - as a rule of law II 5.4
- Public welfare
- in general III 16.3.1
  - in particular III 16.3.2
- Punishable act II 7.2
- Punishment II 7.2
- Race I 10.7, V 5.2.9, II 6.2.2
- Racism II 10.3.3
- Real estate as factor in production IV 4.1
- Refusal of military service, right to V 5.2.6
- Refusal to obey, political V 5.2.5
- Regional unity III 9
- Religion
- and economy IV 5
  - and law II 5.3
  - and policy V 4.3; s a political theology
  - sociology of I 4.2.3.1
- Religious sociology I 4.2.3.2
- Republic V 5.5.7.1
- Resistance V 5.2.5
- Restriction of political power V 5.4
- Revolution
- nature V 8
  - right to V 5.2.5
- Right
- personal II 6.2
  - to revolution V 5.2.5
  - of self-determination of nations V 2.4
  - subjective II 6.2
  - of succession s property
  - to vote V 5.5.7.4
- Rights
- equal II 6.2.3
  - equality of II 6.2.3
  - natural II 6.2.2
  - parental III 4
  - subject of s subject of rights
- Rules of political action
- conventional V 4.5
  - sociological V 4.5
  - s a Fundamentals
- Rural community III 8
- economy of III 8
- Rural life
- sociological study of I 4.2.2
  - s a rural population
- Rural population III 13.6, IV 10.3, I 4.2.2
- Sanctuary V 5.2.9
- School III 6
- Sense of justice II 5.4
- education of the II 8.2

- Separation of powers
  - in democracy V 5.5.7.5
  - in the traditional meaning V 5.4.2
- Services IV 11
- Small business IV 9.2
- Social
  - action I 9
  - charity I 7.2
  - control III 17.1, I 4.2.2
  - education III 17
  - justice I 7.1
  - life, rules of I 3, III 2
  - nature of man I 5
  - philosophy I 4.3
  - principles I 9.1
  - psychology I 4.2.4
  - reform III 16.3.4
  - security III 16.3.1, III 16.3.3.4
  - segments III 15.2
  - selection III 17.9
  - system I 11
  - theories I 11
  - welfare III 16.3.2
  - work III 16.1
- Social doctrine
  - christian I 11.2
  - principles of I
- Social ethics
  - fields relative to I 4
  - general publications I 4.4.2
  - manuals I 4.4.1
  - relation to other social sciences I 3
  - scheme of I 13
  - as a science I 3
- Social order
  - freedom as principle of III 2
  - history of III 1
  - nature of III 2
  - structure of III 2
- Social policy III 13.4
  - aims of III 16.3.3.2
  - in general III 16.3.3.1
  - nature of III 16.3.3.2
  - in particular III 16.3.3.9
- Social question
  - Catholic Church and I 10.2
  - empirical I 4.2
  - in general I 10.1
  - Protestant Church and I 10.3
- Social sciences
  - in general I 4
- history of I 1
- Socialism I 11.6, IV 6, V 9.2
  - christian I 11.5
- Socialization IV 10.4
- Societies
  - entertainment — III 12.3
- Society
  - and authority I 8
  - definition of I 2
  - different kinds of I 12
  - free III 2, I 6
  - mass I 10.1
  - nature of I 2
  - as subject of rights II 6.3
- Sociology I 4.2.2
  - of economics IV 1.3
  - of law II 2.3
  - political V 3.3.2
  - of religion I 4.2.3.1
  - religious I 4.2.3.2
- Solidarism I 11.4
- Sovereignty V 2.4
  - of the people V 5.5.7.3
- Sovietica I 11.7.2
- State
  - aim of III 13.2
  - budget III 13.7
  - and church V 6.1.8
  - as community III 13.1
  - confederation of —s V 5.3.4
  - corporate V 5.5.6
  - as economic power IV 10.6
  - federal V 3.4
  - nature of III 13.2
  - origin of III 13.3
  - patrimonial V 5.5.3
  - as subject of rights II 6.4
  - and syndicates III 15.9
  - and trade associations IV 9.9
  - welfare — III 13.2
- Strike IV 9.4.4
  - political V 5.2.5, V 8
- Subject of political rights V 5
- Subject of rights
  - church as II 6.5
  - corporation as II 6.3
  - individual as II 6.2
  - society as II 6.3
  - state as II 6.4
- Subsidiary function, principle of I 9.1



- Sunday observance as a problem of economics IV 5
- Syndicates III 15.1, IV 9.4.3
  - and state III 15.9, IV 9.9
- Taxes III 13.7
- Technique and society I 10.6
- Technocracy
  - in economy IV 10.1, IV 6
  - political V 5.6.2
- Television as a means of social education III 17.4
- Theocracy V 5.5.5
- Theories of philosophy of law
  - in general II 10.1
  - in particular II 10.3.3
- Tolerance I 3, II 6.2.2
- Totalitarianism I 11.7, V 5.5.7.9.2
- Town III 8
- Trade IV 9.2
- Trade associations
  - in general IV 7.4
  - and the State IV 9.9
- Trade group s Professional group
  - Trade union IV 9.4.3
- Tradition as a norm of law II 5.4
- Tribe III 10
- Trust IV 9.2
- Underdeveloped countries III 14.3
  - economical assistance to — IV 15
- Universalism I 11.8
- Utopism II 10.3.3, V 9.2
- Vocational group s Professional group
  - Vocational order III 12.4
  - from the economic point of view IV 10.2.3
- Validity in law II 3
- Value IV 8
- Wage IV 12.2, IV 9.4.2
  - family — IV 12.2, IV 10.3
- War
  - in general V 6.2.1
  - special problems V 6.2.2
- Welfare IV 5; s a Public welfare
- Welfare state III 13.2
- Women, position of III 5
- Working time IV 9.4

b. INDICE ALFABETICO DE LAS MATERIAS BIBLIOGRAFICAS

v = ver; v t = ver también

- Abogado III 12  
 Absolutismo V 9.2  
 Acción política  
 — normas de la — v Normas de la acción política  
 — preparación a la — V 10  
 Actividad social I 9  
 Administración V 5.4.2.3.2  
 Agrupaciones obreristas III 15.2  
 Amor social I 7.2  
 Análisis crítico de la vida social I 10.1  
 Anarquismo V 9.2, I 8, V 8  
 Aristocracia V 5.5.3  
 Asalariado IV 9.4  
 — derechos y obligaciones del — IV 9.4.1  
 Asilo V 5.2.9  
 Asistencia, organizaciones de — III 16.1  
 Asistencia pública III 16.3  
 Asistencia social  
 — actividades de la — III 16.1  
 — de derecho público III 16.3.1, III 16.3.2  
 — privada III 16.2  
 Asociación v t Sociedad  
 Asociaciones económicas, en general IV 9.1  
 — y el Estado IV 9.9  
 — v t sindicatos obreros, sindicatos patronales  
 Asociaciones profesionales III 12  
 — en general IV 10.2.1, III 12.2.1  
 — tipos de — IV 10.2.2, III 12.2.2  
 Asociaciones recreativas III 12.3  
 Asuntos exteriores V 6.1.1  
 Asuntos militares V 6.2.1  
 Automación I 10.6, IV 9.2, IV 10.3  
 Autonomía V 2.4  
 Autoridad I 8, II 4.2, V 2.2  
 — como fuente del derecho II 4.2  
 — política V 2.2  
 — y sociedad I 8  
 Beneficencia III 16.2  
 Bien común I 6  
 — en el sector económico IV 5  
 Bienestar IV 5  
 Burocracia V 5.4.2.3.3, V 8  
 Cantón V 3.3  
 Capital como factor de producción IV 4.2  
 Capitalismo IV 6  
 »Cartel« IV 9.2  
 Centralismo V 5.3.1  
 Ciencias Económicas IV 1.1  
 — historia de las IV 1.2  
 Ciencias Políticas  
 — en general V 3.1  
 — positivas V 3.3  
 Ciencias Sociales  
 — empíricas I 4.2  
 — en general I 4  
 — historia de las — I 1  
 Cine como medio de la pedagogía social III 17.4  
 Clases III 15.2  
 Cláusula general II 4.3  
 Coexistencia V 7.1; v t tolerancia  
 Cogestión IV 9.4.5  
 Colonia V 5.5.8  
 Comercio IV 9.2  
 Comunidad  
 — de naciones III 14.1  
 — de vida doméstica III 7  
 Comunismo I 11.7  
 Concentración industrial IV 9.2  
 Concordato V 6.1.8  
 Concurrencia IV 7.4  
 — reguladores de la — IV 10.1  
 Confederación de Estados V 5.3.4  
 Conservadurismo I 11.10, III 2, V 4.5, V 9.2  
 Constitución II 4.3, V 4.4.3.3  
 Consumidor IV 9.5

- Consumo IV 13
  - libertad de — IV 5
- Contrato de trabajo IV 7.3
- Control de nacimientos III 13.6
- Control social III 17.1, I 4.2.2
- Cooperativas
  - de producción IV 9.2
  - de ventas IV 9.5
- Copropiedad del asalariado IV 9.4.6, IV 7.2
- Corporación, como sujeto de derechos II 6.3
- Crédito IV 14
- Cuestión política V 8
- Cuestión social I 10
  - en general I 10.1
  - Iglesia católica y la — I 10.2
  - Iglesia protestante y la — I 10.3
- Culpa colectiva I 9.2
- Decreto ley V 4.4.3.3
- Delito II 7.2
- Democracia V 5.5.7
  - diferentes géneros de — V 5.5.7.9
  - dinamismo democrático V 5.5.7.7
  - y grupos de presión V 5.5.7.7
  - naturaleza de la — V 5.5.7.2
  - y opinión pública V 5.5.7.7
- Demografía III 14.2
  - v t política demográfica
- Derecho
  - ciencias del — II 2
  - comparado II 2.3
  - consuetudinario II 4.4
  - definición del — II 3
  - Económico IV 10.4
  - Estado de — V 2.1, III 13.2
  - Filosofía del — v Filosofía del Derecho
  - finalidad del — II 3
  - fuentes del — II 4
  - de Gentes v Derecho Internacional Público
  - Historia del — II 2.1
  - y moral II 5.3
  - de las naciones a disponer de ellas mismas V 2.4
  - naturaleza del — II 3
  - normas del — II 5
  - Penal II 7.1
  - preparativos para la formación del — II 8
    - Privado II 4.3
    - Público II 4.3
    - reforma del — II 8.1
    - y religión II 5.3
    - seguridad del — II 3
    - sentimiento del — II 5.4, II 8.2
    - Sociología del — II 2.3
    - subjetivo II 6.2
    - de sucesión v propiedad
    - sujeto de — v Sujeto de derecho
    - teoría general del — II 2.2
    - validez del — II 3
    - de voto V 5.5.7.4
- Derecho Internacional
  - e individuo II 6.2.2, V 7.1
  - Privado II 6.6
  - Público II 6.6, V 7
- Derecho Natural
  - en general II 10.3.2
  - en la historia II 10.3.1
  - distintas orientaciones del — II 10.3.3
- Derechos
  - fundamentales II 6.2.2
  - del hombre II 6.2.2
  - igualdad de — II 6.2.3
  - de los padres III 4
- Descanso dominical IV 5
- Dictadura V 8
- Discreción jurídica II 4.1
- Discriminación III 2
- Doctrina social, principios de la — I
- Doctrinas económicas, historia de las — IV 1.2
- Doctrinas sociales (teorías) I 11
- Economía
  - y bien común IV 5
  - colectivista IV 6
  - dirigida IV 6
  - dominios de la — IV 3
  - familiar IV 3
  - filosofía de la — IV 1.7
  - finalidad de la — IV 2
  - internacional IV 15
  - de mercados libres IV 6
  - mundial IV 3
  - nacional IV 3
  - naturaleza de la — IV 2
  - planificada IV 6
  - principios ético-económicos inmediatos de la — IV 7

- principios ético-sociales de la — IV 7
- privada IV 6
- la propiedad privada como base de la — IV 7.1
- y Religión IV 5
- rural IV 3
- Socialista IV 6
- Educación III 6
- Ejecutivo, El — V 5.4.2.3
- Ejército V 6.2.1
- Elite
  - política V 5.6.2
  - social I 8, III 17.9
- Emigración III 14.2
- Empleado IV 10.2
- Empresa IV 9.2
  - v t explotación
- Empresario IV 9.3
  - de clases medias IV 9.3
  - medios de lucha del — IV 9.3
  - v t Sindicatos patronales
- Equidad II 5.2
- Escuela III 6
- Espionaje V 6.2.2
- Estado
  - y asociaciones económicas IV 9.9
  - confederado V 3.4
  - corporativo V 5.5.6
  - de derecho V 2.1, III 13.2
  - como estructura sociológica III 13.1
  - finalidad del — III 13.2
  - y grupos de intereses III 15.9
  - e Iglesia V 6.1.8
  - naturaleza del — III 13.2
  - orígenes del — III 13.3
  - patrimonial V 5.5.3
  - presupuesto del — III 13.7
  - providencia III 13.2
  - como sujeto de derechos II 6.4
  - como sujeto económico IV 10.6
- Estratos sociales III 15.2
- Ética Económica
  - en general IV 1.8.2
  - historia de la — IV 1.8.1
  - manuales IV 1.8.3
- Ética Política V 3.5
- Ética Social
  - como ciencia I 3
  - ciencias afines de la — I 4
  - manuales I 4.4.1
  - organización de la — I 13
  - publicaciones generales I 4.4.2
- Expertos, en el Estado V 5.6.2
- Expertocracia V 5.6.5.2
- Explotación IV 9.2
  - agrícola IV 9.2
  - en general IV 9.2
  - gran — IV 9.2
  - pequeña — IV 9.2
- Familia III 4, III 16.3.3.5
- Federalismo I 11.11, V 5.3.1
- Feminismo III 5
- Filosofía del Derecho II 2.4
  - historia de la — II 1
  - teorías II 10
- Filosofía de la economía IV 1.7
- Filosofía Política V 3.4
  - historia de la — V 1
- Filosofía Social I 4.3
- Formación de adultos III 17.5
- Fortuna IV 7.2.1
- Fuerzas políticas V 5.6
- Geografía Política V 3.3.2
- Gobierno V 5.4.2.3.1
  - formas de — V 5.5
- Grupos, condicionados por la historia y la situación III 15
- Grupos de intereses III 15.1
  - y el Estado III 15.9
- Grupos de presión V 5.5.7.7, V 5.6.2, V 8, IV 9.9; v t grupos de intereses
- Guerra
  - atómica V 6.2.2
  - cuestiones especiales V 6.2.2
  - principios generales de la — V 6.2.1
- Historia
  - de las Ciencias Sociales I 1
  - Constitucional V 3.2
  - del Derecho II 2.1
  - del Derecho Natural II 10.3.1
  - de las Doctrinas Económicas IV 1.2
  - de la Ética Económica IV 1.8.1
  - de la Filosofía del Derecho II 1
  - de la Filosofía Política V 1
  - del orden social III 1
  - Política V 3.2
- Hogar III 4, III 16.3.3.5

- Horas de descanso  
 — derecho a las — IV 5  
 — como exigencia ética IV 5  
 — y trabajo IV 9.4.1  
 Huelga IV 9.4.4  
 — política V 5.2.5, V 8  
 Ideología I 11, V 9  
 Iglesia  
 — y Estado V 6.1.8  
 — como sujeto de derechos II 6.5  
 Igualdad de derechos II 6.2.3  
 Imperio colonial V 5.5.8, V 8  
 Impuestos III 13.7  
 Individualismo I 11.9  
 Individuo y comunidad I 6  
 Inmigración III 14.2  
 Intereses IV 12.3  
 Juez II 4.5  
 Juramento II 2.4.1  
 Jurisdicción II 4.5  
 Justicia II 5.2  
 — sentido de la — II 8.2  
 — social I 7.1  
 Justo precio IV 8  
 Legalidad II 4.3  
 Legislación del trabajo III 16.3.3.3  
 Legitimidad II 4.3  
 Leninismo I 11.7.2  
 Ley II 4.3  
 — decreto — V 4.4.3.3  
 — fundamental V 4.4.3.2  
 Leyes de excepción V 5.4.2.3.2, V 8  
 Liberalismo I 11.9  
 Libertad  
 — y bien común I 6  
 — de consumo IV 5  
 — de expresión política V 5.2.2  
 — de prensa V 5.2.2, II 6.2.2  
 — como principio del orden social III 2  
 — religiosa II 6.2.2, V 5.2.2  
 — sindical II 6.2.2, III 2, IV 7.1, V 5.2.3  
 Libertades cívicas  
 — en general V 5.2  
 — tipos de — V 5.2.9  
 Magistratura II 4.5  
 Manager IV 4.4  
 Marxismo I 11.7.2  
 Masa III 15.2  
 Masas, problema de las — I 10.1  
 Materialismo dialéctico I 11.7  
 Matrimonio III 3  
 Minorías III 15.3  
 — políticas V 5.2.9  
 Monarquía V 5.5.2  
 Moneda IV 4  
 Moral  
 — y derecho II 5.3  
 — y política V 4.2  
 Motivo de provecho IV 7.1  
 Municipalidad III 8  
 Nación III 11  
 Nacionalismo V 9.2  
 Nacionalización IV 10.6  
 Naturaleza social del hombre I 5  
 Necesidades, satisfacción a las —  
 IV 5  
 Neoliberalismo I 11.9, IV 6  
 Normas  
 — ético-económicas IV 5  
 — ético-sociales I 3  
 — jurídicas II 5  
 — de la vida social I 3, III 2  
 Normas de la acción política V 4  
 — convencionales V 4.5  
 — de derecho natural V 4.4.2  
 — de derecho positivo V 4.4.3  
 — éticas V 4.2  
 — en general V 4.1  
 — jurídicas V 4.4.1  
 — religiosas V 4.3  
 — sociológicas V 4.5  
 Obediencia  
 — de los ciudadanos V 5.2.4  
 — refuso de — frente al Estado V 5.2.5  
 Objeción de conciencia al servicio militar V 5.2.6  
 Obligación jurídica II 3  
 Oligarquía V 5.5.4  
 Opinión pública I 4.2.4  
 — en la democracia V 5.5.7.7  
 — como derecho fundamental político V 5.2.2  
 — como medio de la pedagogía social III 17.2  
 — como norma del derecho II 5.4  
 Oposición V 5.5.7.5  
 Orden económico, principios del —  
 IV 7  
 Orden político

- delimitación con respecto al orden económico y social V 2.1
- estructura del — V 5.1
- noción y naturaleza del — V 2.1
- Orden profesional III 12.4
- desde el punto de vista económico IV 10.2.3
- Orden social
  - estructura del — III 2
  - historia del — III 1
  - naturaleza del — III 2
- Organización económica IV 4.4
- Pacifismo V 7.1
- Países en vía de desarrollo III 14.3
- ayuda económica a los — IV 15
- Parlamento V 5.5.7.5
- Participación en los beneficios IV 9.4.6
- Partidos políticos V 5.5.7.6
- Patria III 9
- Patriotismo V 5.2.1
- Paz
  - como norma de cooperación internacional V 5.6.1.2
  - Tratado de — V 6.2.2
- Pedagogía
  - jurídica II 8.2
  - política V 10
  - social III 17
- Pena
  - de muerte II 7.3
  - naturaleza de la — II 7.2
- Penalidad, naturaleza de la — II 7.2
- Periodismo, como medio de pedagogía social III 17.3
- Persona
  - jurídica II 6.3
  - moral II 6.3
- Personalismo I 11.3
- Pluralismo
  - económico IV 7.1
  - jurídico II 4.3
  - político V 5.4.1
  - social III 2
- Población rural III 13.6, IV 10.3, I 4.2.2
- Poder judicial V 5.4.2.4
- Poder legislativo V 5.4.2.2
- Poder político V 2.2
  - y Élite I 8
  - origen del — V 2.3
  - repartición del — en general V 5.1
  - repartición en pequeñas comunidades políticas V 5.3
  - restricción del — V 5.4
  - separación del — V 5.4
- Política
  - agraria IV 10.3
  - cultural III 13.5
  - demográfica III 13.6, III 14.2, IV 10.3, III 3
  - y ética V 4.2; v t ética política
  - familiar III 16.3.3.5
  - financiera IV 10.3
  - fiscal como política económica IV 10.3
  - jurídica II 8.1
  - y Religión V 4.3
  - como técnica V 2.1, V 8
- Política económica IV 10.3
  - internacional IV 15
  - Política extranjera V 6.1.1
  - normas de la — V 6.1.2
  - Política social III 16.3.3
    - finalidad de la — III 16.3.3.2
    - en general III 16.3.3.1
    - naturaleza de la — III 16.3.3.2
    - temas particulares de la — III 16.3.3.9
- Político, definición de lo — V 2.1
- Positivismo II 10.2
- Prensa
  - libertad de — V 5.2.2, II 6.2.2
  - como medio de la pedagogía social III 17.3
- Previsión privada III 16.2.2
- Principio de subsidiariedad I 9.1
- Principios sociales I 9.1
- Problema obrero I 10.4
- Producción IV 11
  - cooperativas de — IV 9.2
  - factores de — desde el punto de vista ético y ético-social IV 4
  - medios de — y propiedad privada IV 7.2.2
- Profesión III 12.1.1, IV 10.1.1
  - liberal III 12.2.2
  - naturaleza de la — III 12.1.1
- Progreso económico IV 5
- Propiedad IV 7.2.2
- Propiedad privada IV 7.2.1
  - como principio de orden en la economía IV 7.1

- Propiedad rural IV 7.2.2.2  
 Protección de la personalidad II 6.2.2  
 Provecho IV 12.5  
 Provincia V 3.3  
 Prudencia política V 4.1  
 Psicología  
 — Económica IV 1.4  
 — Política V 3.3.2  
 — Social I 4.2.4  
 Pueblo III 8  
 Racismo II 10.3.3  
 Radio como medio de pedagogía social III 17.4  
 Razas I 10.7, V 5.2.9, II 6.2.2  
 Reforma  
 — agraria IV 10.3  
 — del Derecho II 8.1  
 — social III 16.3.4  
 Refuso de obediencia frente al Estado V 5.2.5  
 Religión  
 — y Derecho II 5.3  
 — y economía IV 5  
 — y política V 4.3  
 — Sociología de la — I 4.2.3.1  
 — v t Sociología Religiosa  
 — v t Teología  
 Renta del suelo IV 12.4  
 Repartición de beneficios  
 — en general IV 12.1  
 — justa IV 5  
 República V 5.5.7.1  
 Resistencia V 5.2.5  
 Responsabilidad colectiva I 9.2  
 Revolución  
 — derecho a la — V 5.2.5  
 — naturaleza V 8  
 Salario IV 12.2, IV 9.4.2  
 — familiar IV 12.2, IV 10.3  
 Sanción jurídica II 7.1  
 Satisfacción a las necesidades IV 5  
 Seguridad del Derecho II 3  
 Seguridad social III 16.3.1, III 16.3.3.4  
 Seguro social III 16.3.3.4  
 Selección  
 — política V 10  
 — social III 17.9  
 Sentimiento del derecho II 5.4  
 — educación del — II 8.2  
 Separación de los poderes  
 — en la democracia V 5.5.7.5  
 — en el sentido tradicional V 5.4.2  
 Servicios IV 11  
 Sindicatos  
 — obreros IV 9.4.3  
 — patronales IV 3.3  
 Sistema electoral V 5.5.7.4  
 Sistemas económicos IV 6  
 Sistemas gubernamentales V 5.5.1  
 Sistemas sociales I 11  
 Soberanía V 2.4  
 — del pueblo V 5.5.7.3  
 Social, definición de lo — I 2  
 Socialismo I 11.6, IV 6, V 9.2  
 — cristiano I 11.5  
 Socialización IV 10.4  
 Sociedad  
 — y autoridad I 8  
 — definición de la — I 2  
 — libre III 2, I 6  
 — de las naciones V 7  
 — como sujeto de derechos II 6.3  
 Sociedades  
 — como cooperativas de producción IV 9.2  
 — deportivas III 12.2.2  
 — distintas formas de — I 12  
 — recreativas III 12.3  
 Sociología I 4.2.2  
 — del Derecho II 2.3  
 — Económica IV 1.3  
 — Política V 3.3.2  
 — de la Religión I 4.2.3.1  
 — Religiosa I 4.2.3.2  
 — rural I 4.2.2; v t población rural  
 Solidarismo I 11.4  
 «Soviética» I 11.7.2  
 Subsidiariedad, principio de — I 9.1  
 El suelo como factor de producción IV 4.1  
 Sujeto de derechos  
 — el Estado como — II 6.4  
 — la Iglesia como — II 6.5  
 — el individuo como — II 6.2  
 — la sociedad como — II 6.3  
 Sujeto de derechos políticos V 5  
 Sujeto económico IV 5, IV 9.1, IV 10.6  
 Técnica y sociedad I 10.6  
 Tecnocracia  
 — económica IV 10.1, IV 6  
 — política V 5.6.2

- Televisión como medio de la pedagogía social III 17.4  
 Teocracia V 5.5.5  
 Teología  
   — económica IV 1.9  
   — política V 3.6; v t I 10.2, I 10.3  
 Teoría Política, La — V 3.3.2  
 Teorías políticas  
   — cristianas V 9.2  
   — en general V 9.1  
   — tipos de — V 9.2  
 Teorías sociales I 11  
 Tipos políticos V 5.6.5  
 Tipología política V 5.6.5  
 Titular de derecho v sujeto de derechos  
 Tolerancia I 3, II 6.2.2  
 Totalitarismo I 11.7, V 5.5.7.9.2  
 Trabajo  
   — contrato de — IV 7.3  
   — como factor de producción IV 4.3  
   — horas de — IV 9.4  
 Tradición como norma de derecho II 5.4  
 Tratado de paz V 6.2.2  
 Tribu III 10  
 Tribunal constitucional V 5.4.2.3  
 «Trust» IV 9.2  
 Unidades regionales III 9  
 Universalismo I 11.8  
 Utopía II 10.3.3  
 Validez del derecho II 3  
 Valor IV 8  
 Ventas, cooperativa de — IV 9.5



## c.

DIE PUBLIKATIONEN IN SYSTEMATISCHER ORDNUNG  
 LES PUBLICATIONS SELON LE CLASSEMENT  
 SYSTÉMATIQUE INDIQUÉ  
 THE PUBLICATIONS ACCORDING TO SUBJECT-MATTER  
 OBRAS ORDENADAS SISTEMATICAMENTE

## I.

DIE PRINZIPIEN DER GESELLSCHAFTSLEHRE  
 LES PRINCIPES DE LA DOCTRINE SOCIALE  
 THE PRINCIPLES OF SOCIAL DOCTRINE  
 LOS PRINCIPIOS DE LA DOCTRINA SOCIAL

1			
	Bütow	Lück	Lübbe (1962d)
	Di Robilant	Papadopoulos	Popper (1962b)
	Hofmann (1962)	Paton	Stark, Wern.
	Lagarde (1961)	Putney – Middleton	Van den Tempel
	Löwith	Riezu (1962a)	
	Lübbe (1962a)	Schoeck – Wiggins	4.2.2
	Ludwig	Schweitzer, W. (1962)	Adorno (1961)
	Milne	Singer, M. G. (1961)	Bahrtdt
	Nägeli-Bagdasarjanz	Topitsch (1961)	Barnes, J. A.
	Popper (1962a)	Wand	Behrendt (1962 1963)
	Schack	Weber – Albert – Kade	Bell, E. H.
	Schilling	Wendt (1961)	Bergel
	Silva-Herzog	Werkmeister	Black
	Stella	Zapico (1961b)	Blau – Scott
	Theories . . .	4.1	Bramson
	White, M. G.	Bader, H. H.	Bredemeier – Stephen- son
	Wilenius	Bibliographie	Clæssens
		12 Mois . . .	Coser
2		Festinger – Katz	Cuevillas
	Schutz	HwSw	Cuvillier
	Toulemont	Leclercq (1961a)	Dahrendorf (1961)
	Xiberta	Staatslexikon	Del Campo Urbano
		Suavet	Diesing
3		4.2.1	Durkheim (1963)
	Aiken	Adorno (1962)	Eisermann (1962)
	Battaglia, F. (1961)	Ashley	Eliot
	Brandt	Barker (1961d)	Etzioni
	Britton	Baumert	Ferrarotti (1961ab)
	Durkheim (1961)	Duverger (1961a)	Freyer
	Findlay	Goodwin	Friedeburg
	Ginsberg	Gurvitch (1962)	Fürstenberg (1962)
	Gurvitch (1961)	Hamburger Jahrbuch...	Geiger, T.
	Hass	Horowitz (1962)	Gugler
	Hofmann (1961)	Kapp	Heintz (1962a)
	Horowitz (1962)		Hobsbawm

Hoefnagels	4.2.3.2	Gurvitch (1962)
Höffner (1961 a)	Acquaviva	Halle
Honigsheim (1961 a)	Blöchlinger	Kapp
Horkheimer – Adorno	Bodzenta	Kinsky
Institut . . .	Fichter	Leclercq (1961 a b)
Janne – Morsa	Fürstenberg (1963)	Maihofer (1962 b)
Kinsky	Goldschmidt– Matthes	Mill (1961)
Kon	Houtart (1961)	Petruzzellis (1962 b)
König	Isambert (1961 a b)	Popper (1962 a)
Lacroix (1961)	Lensky	Studies i. Soc. Phil.
Le Bon	Maitre	Tiryakian
Leclercq (1961 a)	Martins	
Lepsius (1961)	Moberg	4.4.1
Madge	Pin (1961)	Austeda
Maus	Schreuder	Bastide, G. A. (1961 b)
Meisel	Séguy	Clément (1961)
Mendieta y Núñez	Thurlings	Harris
Menger	Van de Weyer	Mattai
Mill (1961)	Van Leent	Olafson (1961 b)
Miller, A.	Virton	Welty (1962 1963 a)
Nisbet	Vogt	Wendland (1963)
Perpiñá Rodríguez	Wach	Zapico (1962 a)
Pflanz	Ward, C. K.	
Rosenberg	Weber, Wilh. (1962 b)	4.4.2
Roucek		Bay
Rusconi	4.2.4	Burgbacher (1961)
Sánchez López	Birnbach	Dhondt
Sociology . . .	Christenson – McWil-	Evang. Soziallexikon
Sorokin	liams	Flugel
Tarde	Dalton	Folliet (1962 a)
Tartler	Facchi	Hoefnagels
Timasheff	Fischer, Hardi	Horsburgh (1961/62 a)
Verba	Fromm (1963)	Jahrbuch . . . III
Vierkandt	Hofstätter	Kraus, O. (1962 a)
Watson	Homans	Kurucz
Weber, Max	Horkheimer – Adorno	Larroyo
Wiese (1962 b)	Mead	Lener (1962 b c d)
Willems	Shibutani	Lück
Zapico (1961 b)	Traité . . .	Millán Puelles
	Weippert	Musgrove
	Wiese (1961 d)	Plattel (1962 a)
4.2.3.1		Reding (1961 b)
Christianismes . . .	4.3	Schlette (1963)
Desroche	Atti . . .	Simmons
Heimann (1961)	Austeda	Staatslexikon
Lenski	Ayres	Wellman
Martin, D. A.	Bagolini (1961 c)	Wiese (1961 a)
Troeltsch	Bernal Jiménez	
Vernon	Ginsberg	5
Weber, Max (1961)	Grisez	Jolif (1962 b)
Yinger	Gunther	Sauvy (1961 b)

6	Rauscher	David, J.
Alvarez Turienzo	Rendtorff (1962 1963 b)	Dejardin
Bernard	Rosa	Denis
Díaz	Sánchez Agesta	La donna . . .
Eliot		Drogat
Friedrich, C. J. (1962b)	10.1	L'Enciclica . . .
Gerber	Belda	Les Encycliques . . .
Hamoir	Berger (1963 b)	Flannery
Haworth	Bouman (1962a)	Freiheit . . .
Heimann (1961)	Calvez (1961)	Freyer
Humbach	Gehlen	Gargan (1961)
Hunold	Henschel	Gerlaud – Ranquet
Jolif (1962b)	Höffner (1962a)	González, G. M.
Kraus, R. (1962a)	Jostock (1963 b)	Gremillion
Messner (1961 a b	Merton – Nisbet	Guerry (1962)
1962a)	Messner (1963)	Hassett
Nawroth (1962b)	Sturzo	Heinrich (1962a)
Oppenheim	Succès . . .	Höffner (1962 bd)
Ramírez		Hommage . . .
Riedel, J.	10.2	Houtart (1961/62)
Sweerts-Sporck	Abaitúa – Alberdi –	Hünernmann (1962ac
	Setián	1963)
7.1	Adlhoch	Iannarone
Antoine (1961)	Alix	Intern. Commitment . . .
Argente del C.	Almeida	Izal
De Ruvo (1962a)	Bartolomei (1962)	Jarlot
Kraus, R. (1962a)	Barzel	Johannes XXIII.
Lener (1962bcd)	Belda	Jostock (1963a)
Melis	Bigo (1962)	Karisch, R.
Messner (1961/62)	Bini	Karrenberg (1962)
Olafson (1961 a)	Boylan	Kerwin
Philippi Izquierdo	Brakelmann	KIPA
Urrutia	Brugarola (1962bd)	Kirwan
7.2	Budde (1961 1963b)	Kohlenbach
Urdánoz (1962a)	Calvez (1962bd	Krauss, H.
	1963a)	Laloire
8	Calvez – Perrin	Lassegue
Ehrhardt	Campion	Laurent
Emerson	Christliche Erneuerung . . .	Leffe
Guardini	Civitas	Lledo
Gustafson	Clément (1962)	Loew – Cottier
Von der Macht	Columbiano	Löwenstein
Silva-Tarouca (1961 a)	Comentarios . . .	Mater et magistra
Simon, Y. R. M. (1962)	El compromiso . . .	McCormack
9.1	Congar	Melzi
Díez-Alegría (1962)	Conus	Mondrone
Heinke (1961)	Cordes (1962b)	Moody – Lawler
Lang (1962a)	Cottier, M. M.	Mueller
Nell-Breuning – Prinz	Cummins	Mulder
	Cushing	Müller, H.
		Nawroth (1962b)

Nell LXX anniversario . . .	Kühn Kupisch	Wenke Wollny
Nell-Breuning (1961/ 62)	Ramsey Schrey (1962b)	10.7
Nitsche	Shanahan	Gleason, R. W.
I nuovi termini . . .	Soziale Verantwor- tung . . .	Kenealy Mason
Pacem . . .	Taylor	Masuoka – Valien
Panorama . . .	Trillhaas	O'Neill
La Pensée . . .	Walter, P.	Race . . .
Planification écon. . . .	Wendland (1962b)	Senser
Der Prister . . .	Wendt (1962)	10.9
Prinz	Wolf – Pfuhl – Schade	Welty (1963c)
Quadri (1961)		
Riccio	10.4	
Riezu (1962b)	Budde (1961)	11.1
Röpke (1962cd)	Dubois	Adriani
Santamaria	Elizalde	Armytage
Schasching	Ferber	Banton
Schmölz (1962a)	Friedmann	Bardèche
Schwietert	Heinrich (1962a)	Barth
Semaines sociales de France	Idiart	Bell, D.
Senser	Kluth	Böhm (1961)
Sobrerroca	Salzer	Bouman (1962 a)
Sorge		Cohen
Thiéfry	10.6	Cohn
Thomas, J. L.	Belin-Milleron	Duveau
Torres Calvo	Chapiro	Emge
Tucci (1962b)	Goldmann	Hans
Tufari	Gouldner – Peterson	Heiss
Urmeneta	Hourdin	Lenk, K. (1961 a 1962)
Van Gestel	Ideological Differen- ces . . .	Luhmann
Vermeulen	Industrialisation . . .	Marcuse
Villain	Jousselin (1962b)	Milne
Welty (1961 1963bc)	Jouvenel (1961 a)	Moore, E. C.
Weydert	Krüger, K.	Oggioni
Wulf (1961/62)	Kühne	Ottaviano – Zangara
Zahn	Küng (1961)	Paci
Zimmermann, A. F.	Laloup – Nelis	Rihs
10.3	Lohmar	Rohrmoser
Bismarck – Karren- berg	Lottmann	Schmölz (1962a)
Brakelmann	Malley (1962b)	Seeberger
Christen . . .	Martin, A. v. (1961)	Stark, W.
Concern . . .	Meynaud (1961 a)	Swabey
Cordes (1962b)	Moreau	Topitsch (1962a)
Crysdale	Müller-Schwefe	Vasoli
Karrenberg (1962)	Naville (1963)	Vialatoux (1961)
Kegley – Bretall	Neumeister	Wadia – Hormasji
Kirche . . .	Olagüe	11.2.1
	Ortega y Gasset	Heimann (1961)

11.2.2	Cullmann	Gerbe
Bartolomei (1961)	Dombois (1963 a)	Gottschalch
Brufau Prats	Ecclesia . . .	Hirsch, H.
Carillo de A.	Eigentumsbildung . . .	Horowitz (1961)
Cipriani	Elert	Jay
Civardi	Gustafson	Katholik . . .
Civitas	Hillerdal	KIPA
Clément (1961)	Hinz	Matagrín
Coste	Jüchen	Mazauric
Cushing	Karrenberg (1961 b c	Mende – Oetzel
Delavignette	1963)	Monat
Dirksen	Kasch	Osterroth – Schuster
Ermecke (1962)	Locher	Pollak
Folliet (1962a)	Marty	Salomon-Delatour
Frodl	Matthes	Sänger
Guerry (1961)	McLalland	Schraepler
Guissard	Ramsey	Sternberg
Gundlach (1962/63)	Rendtorff (1963 a)	Van de Kempen
Guzzetti	Responsibility . . .	
Häring	Rich	11.7.1
Hassett	Scarlett	Bales
Henry	Schrey (1962a 1963)	Barion
Höffner (1961 b 1962 a	Simon, H.	Cadwell
1963)	Stöhr – Tietz	De Koster
Hollis	Suhr	Ebenstein
Hughes	Weber, Hartm.	García Alvarez
Jahrbuch . . . IV	Wendland (1962a 1963)	Grützner
Kanapa	West	Guzzetti
Land	Wilkens (1962 b c)	Hodges (1962/63)
Leclercq (1963)	Wolf, Ernst (1962 a)	Jackson
Matagrín	Wulf (1963 b)	Kanapa
Mayer, H.		Kardelj
Menczer	11.3	Lefebvre, H. (1962a)
Messineo (1962 a b)	La Pira (1962)	Leff
Muller	Miller, R.	Löwith
Neill		Mollnau
Plattel (1962a)	11.4	Nollau (1963)
De la Rerum Nova-	Nell-Breuning – Prinz	Panteri
rum . . .	(1962 a)	Perego
Schöllgen		Ruzkowski
Solidarietà . . .	11.6	Stammer (1961/62)
Stein, W.	Anders	Stuke
Stindl	Birou (1961)	Weber, Herm.
Truman	Bourgin – Rimbart	Wetter (1962)
Urdánóz (1962a)	Broda	Wünsch
Ward, L. R.	Calvez (1962 a)	
Wulf (1963 b)	Cohen	11.7.2
Zapico (1962 a b 1963)	Cole, G. D. H. (1962 b)	Acton
	Datta	Andreas
11.2.3	Ebenstein	Axelos
Asmussen	Gartmann	Barjonet

Belz	Heinrich (1962 c)	Miller, R.
Berdiaev	Hildebrandt	Mouskhely
Besse	Hodges (1962 a)	Müller, W.
Bibliographie d. sowj.	Hook (1962 b)	Nollau (1961 a b)
Bigo (1961 a) [Ph.	Il'enkov	Quarto – Cipriani
Blakeley	Ingensand	Reding (1961 a)
Bocheński	Iribarren	Rochet
Bocheński – Blakeley	Kamenka	Rothman
Bocheński – Niemeyer	Karisch, R.	Röttcher
Boettcher	Kerimow	Rubel
Briefs	Kline	Sabine (1961 b)
Brzezinski	Köhler	Santiago de Pablo
Casaubón, J. A.	Konstantinow	Schmidt, A.
Cerroni (1961)	Krauss, G.	Schrey (1963)
Chatelet	Künzli	Sieber
Cole, G. D. H. (1962 a	Kuusinen	Simon, B.
c 1963 a b)	Labedz	Slapnicka
Cottier, G. M. M.	Labedz – Laqueur	Soleri
Croce	Lefebvre, H. (1961 b	Sowell
Dahm, H.	1962 b)	Stepun
Daniels	Lenin	Stratighiou
Della Volpe	Lenk, K. (1961 b)	Suchting
Duchac	Leonhard	Tucker, R. C.
Duncker	Lobkowicz	Vrtačić
Ehret	Ludz	Werner, U.
Engels	Marini	Wetter (1963)
Eucken-Erdsiek	Markert	
(1962/63)	Marko	11.9
Falk, H.	Marozzi	Audouin – Lhoste-
Fetscher	Martinet	Lachaume
Fischer, Hugo	Marx, K.	Ebenstein
Fleischer	Marx – Engels	McCloskey
Freedman, R.	Marxisme . . .	Ruggiero
Fromm (1962)	Marxismus-Leninis-	
Giannattasio	mus	11.10
González Ruiz	Marxismusstudien IV	Zihlmann
Gregor	Mater et magistra	
Guerry (1961)	Maurice (1961)	11.11
Habermas (1963)	Meissner	Duclos, P.
162–214, 261–351	Meyer, A. G.	Marc

## II.

RECHTSPHILOSOPHIE  
 PHILOSOPHIE DU DROIT  
 PHILOSOPHY OF LAW  
 FILOSOFIA DEL DERECHO

1	Carro (1963)	Cerroni (1962 b)
Ambrosetti	Castro (1961)	Ciusa
Brown, S. M.	Cattaneo (1962 a)	Corpaci (1961 b)

- De Ruvo (1961 a)                      Reale (1963)
- Di Carlo (1962 b)                      Rehfeldt
- Fassò (1961 b)
- Font Puig                                2.2
- Gierke                                    Bierling
- Gmür                                      Bobbio (1962 a)
- Gómez Arboleya                      Cardozo
- Graneris                                 Conte
- Hall (1961)                              Diritto e logica
- Hildenbrand                            Le Fait . . .
- Hinrichs                                 García San Miguel
- Hollerbach                              (1962)
- Lo Bosco                                Giese
- Ludwig                                  Giuliani
- Marconi                                 Guest
- McGrade                                 Hatz
- Migliorini                               Heller, T.
- Negri                                      Kalinowski
- Orestano                                 Kantorowicz (1962 a)
- Paine                                      Klug, U. (1961)
- Passmore                                Mélanges Paul Roubier
- Pattloch                                 Menon
- Polin                                      Newman, R. A.
- Pollock                                  Schreiber, R.
- Raphael                                 Succes M. (1961 b)
- Riedel, M. (1962 a)
- Schwarz                                 2.3
- Sciacca, M. F.                         Brethe de la G. (1961)
- Serrano Villafañe                      Carbonnier
- (1961 b)                                 Dahrendorf (1962)
- Shuchman                                Del Vecchio (1961 e)
- Sterling                                 Diesing
- Strauch                                  Evan
- Studies i. Leg. Phil.                    Geiger, T.
- Tarello                                  Hirsch, E. E.
- Tessitore                                Lévy-Bruhl
- Truyol y Serra (1961)                 Matteucci, M.
- Villey (1962)                            Riese
- Waider                                  Twentieth Century . . .
- Warrender                                Weber, Max (1961)
- Wild
- Winterswyl                              2.4.1
- Wolf, Erik                                Atti . . .
- Bodenheimer
- Caamaño Martínez
- Castán Tobeñas (1961)
- Darbellay
- Del Vecchio (1961 a d
- 1963 a)
- Le dépassement . . .
- Di Carlo (1962 a)
- Diritto ed economia
- Diritto e politica
- Domenidò
- Existenz . . .
- Le Fait . . .
- Fassò (1961 a)
- Fechner
- Forschungen . . .
- Frosini (1961 a)
- Geiger, W. (1963)
- Gentile, G.
- Giger
- Gioja
- Golding
- Graneris
- Hall (1963)
- Hess. Hochschul-
- wochen . . . 32
- Heyde (1962)
- Hommes
- Ihering
- Kaufmann, A. (1963 b)
- Kauper
- Legaz y Lacambra
- (1961 a 1962)
- Lewald
- López Medel (1961 a)
- Marín Perez
- Mélanges Jean Dabin
- Melis
- Piovani (1963)
- Politische Ordnung . . .
- Pollock
- Pound (1962)
- Qu'est-ce . . .
- Radbruch (1961 a)
- Reale (1963)
- Recht
- La Réforme . . .
- Rodríguez – Busta-
- mante
- Rosmini Serbati
- Rostow, E. V.
- Savatier (1961)
- Scritti . . .
- Stoppino
- Summers
- Tammelo
- Treves (1962)
- Viehweg (1961)
- Werner, F.
- 2.1
- Allen, L. E.
- Capograssi
- Dau
- 12 Mois . . .
- Mayer-Maly
- Radbruch (1961 b)

- 2.4.2 Kantorowicz (1962 b 4.5  
 1963) Arndt, A. (1962 a)  
 Batiffol (1962) Kaufmann, A. (1962 b) Battaglia, A.  
 Battaglia, F. (1962) Kempfski Brüggemann  
 Berolzheimer Krusch Calvez (1962 c)  
 Del Vecchio (1961 b Lazzaro Cardozo  
 1962 a) López Medel (1961 b Coing (1962)  
 1962) Engisch (1963 b)  
 Goldschmidt, W. Lumia (1961 a) Festgabe . . .  
 (1962 a) MacGuigan Foriers  
 Hart (1961) Pattloch Forster (1962 a)  
 Journal . . . Reale (1961 b) 81–105  
 Kelsen (1962 a) The Rule . . . Forsthoff  
 Legaz y Lacambra Schambeck Hippel  
 (1961 b) Singer, M. G. (1963) Imboden (1962 c)  
 Radbruch (1963) Tabbah La Justice  
 Sauer Walter, R. Kaufmann, A. (1962 a)  
 Treves (1961 a) Wasserstrom (1961 b) Kirchheimer (1961 a)  
 Utz (1963 a) Welzel (1962 c) Knapp  
 3 Kohlhaas  
 Abbagnano Mandrioli  
 Antonelli, E. Marcic (1961 b)  
 Aulagnon Molinari  
 Bagolini (1960 1961 a b) Motulsky  
 a b) Müller-Tochtermann  
 Batiffol (1963) Savatier (1963) Recaséns Siches  
 Bender Schreiber, R.  
 Blackshield, A. R. 4.1 Scucces M. (1961 a)  
 Chloros Buch Stein, A.  
 Corpaci (1961 b) Pound (1961) Szabó  
 Cossio (1960) Savatier (1963) Wasserstrom (1961 a)  
 Cuvillier (1961) 4.3 Weinkauff  
 Dabin Dagtoglou Wolffers  
 Dahrendorf (1962) Delanglade Zizak  
 Dekkers Guillien  
 De la Fuente (1961) Houin  
 De Ruvo (1961 b) Jesch  
 Despotopulos Kirchheimer (1962)  
 Dognin (1961 a) Lerche  
 Dorantes Tamayo Louis-Lucas  
 Dourado de Gusmão Parker  
 Ellul (1963) Passerin d'E. (1962/63)  
 Falchi Rill  
 Fernández-Galiano Roubier  
 García San Miguel Scucces M. (1961 a)  
 (1961) Volkmar  
 Gervais Weber, Wern. (1961 a)  
 Giorgianni Zeidler  
 Goldschmidt, W. 4.4  
 (1962 b) Carbonnier  
 Häussling
- 5.1 Bärmann  
 Bernard  
 Cossio (1961)  
 De la Fuente (1962)  
 Düwel  
 Weber, Wilh. (1962/  
 63)
- 5.2 Aulagnon  
 Blackshield, A.  
 Cesarini Sforza  
 Chicca  
 Corpaci (1961 b)



- |                   |                     |                        |
|-------------------|---------------------|------------------------|
| De Ruvo (1962 a)  | Hartmann, P.        | Van der Ven, J. J. M.  |
| Dognin (1961 a)   | Heckel, T. (1962 b) | (1963)                 |
| Dowrick           | Leuze               | Was sagt . . .         |
| Draht             | Löffler (1962 a)    | Weil, G. L.            |
| Goldschmidt, W.   | Longchamps          | Weinberger             |
| (1962 b)          | Vescovi             | Witte                  |
| Heydte (1960/61)  |                     | Zapico (1961 a c)      |
| L'Idéal . . .     | 6.2.2               | Zippelius              |
| Keeton            | Berg (1962 b)       |                        |
| Knight            | Boehmer (1962 b)    | 6.2.3                  |
| Lefebvre, C.      | Bosch               | Bötticher              |
| Lumia (1961 b)    | Brinkmann           | Kipp                   |
| Olafson (1961 a)  | Bydliński           | Rinck                  |
| Pasley            | Carillo de A.       |                        |
| Perticone         | Coing (1961)        | 6.3                    |
| Piazzese          | Dahm, G.            | Calliess 29–38         |
| Il problema . . . | D'Arcy              | Roujou de B.           |
| Stockhammer       | Díez Alegría (1960) |                        |
|                   | Festgabe . . .      | 6.4                    |
| 5.3               | Fischer, E.         | Kern                   |
| Bodenheimer       | Gabel               |                        |
| Dantine           | Golsong             | 6.6                    |
| Dombois (1961)    | Grossmann           | Aroneanu               |
| Elorduy           | Die Grundrechte     | Bindschedler           |
| Falk, R. A.       | Guerrero – Alonso   | Cabaleiro              |
| Funke             | Häberle             | Carro (1961/62 1962)   |
| Hamel             | Herzog              | Dahm, G.               |
| Hauss             | Hofer               | Del Vecchio (1961 f h) |
| Horvath           | Kaufmann, O. K.     | 1961/62 1962 b         |
| Merkel            | Leclercq (1963)     | 1962/63 1963 b)        |
| Patterson         | Leisner             | Hoffmann, G.           |
| Peinador (1961)   | Leoni               | Kunz (1961 1962)       |
| Pugliatti         | Mantovani           | Larson                 |
| Skriver           | Marcic (1962)       | Meyer-Lindenberg       |
| St. John-Stevas   | McWhinney (1961)    | Münch                  |
| Suy               | Messineo (1962 c d) | Olaso Junyent          |
| Terzi             | Meyer-Lindenberg    | Scheuner               |
| Vallet de G.      | Les Nations . . .   | Schlochauer            |
| Wilburg           | Oestreich           | Schwarz                |
| Zippelius         | Paine               | Stadtmüller            |
|                   | Pelloux (1961 b)    | Verdross               |
| 6.1               | Podlech             |                        |
| Ramm (1962 b)     | La protection . . . | 7.1                    |
|                   | Rehbinder (1962 a)  | Arndt, A. (1962 a)     |
| 6.2.1             | Remé                | Aroneanu               |
| Dubischar         | Rüegg, E.           | Baumann                |
| Erdsiek (1962 b)  | Schneider           | Benjamin               |
| Fabricius         | Scholler            | Brett                  |
| García San Miguel | Schüle – Huber      | Engisch (1963 a)       |
| (1962)            | Süsterhenn          | Festgabe . . .         |
| Gervais           | Theisen             | Fitzgerald             |

- |                        |                       |                      |
|------------------------|-----------------------|----------------------|
| Forster (1962 b)       | Die Frage d. T.       | Bärmann              |
| Frey                   | Janssen (1961 b)      | Bellussi             |
| Gaskell                | Joyce                 | Bloch                |
| Hamann                 | McClellan             | Bobbio (1962 d)      |
| Hartmann, R.           | Middendorff           | Carro (1961/62 1962) |
| Henrici                | Die Rache . . .       | Castignone           |
| Hirschberg             | Savey-Casard          | Castro (1962)        |
| Hoffmann, G.           | Sturm                 | Ciarletta            |
| Horn                   | Tidmarsh – Halloran – | Cortese              |
| Maurach                | Connolly              | David, R.            |
| Rebhan                 | Todesstrafe           | Davitt               |
| Schroeder              | Vernet                | Del Vecchio (1961 g) |
| Shuchman               | Walther               | Demmer               |
| Sina                   | Württemberg           | Fassò (1962 a)       |
| Stato di . . .         |                       | Gil Cremades         |
| Strafe                 | 8.2                   | González Vicén       |
| Strafrecht             | Sánchez de la Torre   | Habermas (1963)      |
| Warda                  | (1960)                | 52–88                |
| Weber, Wilh. (1962/63) | Vichweg (1962)        | Kunz (1961)          |
|                        |                       | Lagarde (1961)       |
| 7.2                    | 8.3                   | Marcic (1963 a)      |
| Bedau                  | Gygi                  | Olaso Junyent        |
| Bindokat               | Simon, Helm.          | Ritter, J.           |
| Brown, S. M. jr.       |                       | Rodríguez Paniagua   |
| Cassola                | 10.1                  | (1960)               |
| Chavanne               | García San Miguel     | Sánchez de la Torre  |
| Córdoba Rode           | (1961)                | (1962 a b)           |
| Franchimont            | Löffelholz            | Schottky             |
| Gangoiti               | Passmore              | Tjaden               |
| Golding                | Periphanakis          | Tozzi, A. (1962 b)   |
| Hart (1962)            | Serrano Villafañe     | Trusen               |
| Kaufmann, A. (1961)    | (1961 b)              | Wild                 |
| Knodel                 |                       | Wolzendorff          |
| Lieser                 | 10.2                  |                      |
| Noll                   | Bobbio (1961 a b c    | 10.3.2               |
| Pakenham               | 1962 c)               | Calabrò              |
| Petrocelli             | Casaubón, J. C.       | Cross                |
| Plawski                | González Vicén        | Frosini (1961 c)     |
| Redanò                 | Hellbling             | Kelsen (1963)        |
| Roeder                 | Kelsen (1963)         | Lloyd                |
| Stackelberg            | Kunz (1960/61)        | Maihofer (1962 a)    |
| Stree                  | Marcic (1960/61)      | Marcic (1960/61)     |
| Utz (1962 b)           | Mayer-Maly            | Mathieu              |
| Viennet                | Merkl                 | Motulsky             |
| Wulf (1962)            | Rodríguez Paniagua    | Piovani (1961)       |
|                        | (1962)                | Silving              |
| 7.3                    | Walter, R.            | Thompson             |
| Christoph              |                       | Topitsch (1962 b)    |
| Dokumentation . . .    | 10.3.1                | Treves (1961 b)      |
| Ermecke (1963)         | André-Vincent         | Welzel (1962 a b)    |

10.3.3	Hommes	Serrano Villafañe
Anan	Ibáñez-Martín	(1961 a)
Antoine (1963)	Kaufmann, A. (1962 a	Shuman
Aranguren (1962)	1963 a)	Simon, H.
Baerwald	Kelsen (1962 c)	Söhngen
Bidinger	Knoll, A. M.	Stevens
Brethe de la G. (1963)	Küchenhoff	Suy
Brinkmann	Leclercq (1961 a 1962)	Testa
Buchanan	Lindbeck	Utz (1963 a)
Campanini	López y López	Vallet de G.
Castán Tobeñas	Luño Peña	Van der Ven, J. J. M.
(1962 a)	MacGuigan	(1961)
Constable	Maihofer (1962 c 1963)	Verdross
Corral Salvador	Marcic (1963 b)	Villey (1963)
Crowe	Martin, J.	Weinkauff
Cuvillier (1961)	Messner (1962 b)	Welzel (1963)
Dantine	Moser	Wulf (1963 a)
Davitt	Paine	Zampetti
Del Vecchio (1961 d f h	Pannenberg	
1962 b 1962/63 1963 b)	Passerin d'E. (1962)	10.4.1
Le dépassement . . .	Periphanakis	Archer
Desjardins	Perticone	Bloch
Dombois (1961 1963	Pizzorni (1961 a b c e	Cerroni (1961 1962 a)
b c)	1962 a b)	Le dépassement . . .
Fassò (1961 a 1962 b)	Plattel (1962 b)	Ginsburgs
Fay	Pöhl	Kerimow
Fechner	Quadri (1962)	Lapenna
Geiger, W. (1963)	Reber	Lievens
51–85	La Réforme . . . 25–122	Meder
Haag	Rooney	Schultz
Hamnett	Rost	Tozzi, A. (1962 a)
Hassemer	Schmölz (1962 b)	Tran-Tam
Heckel, T. (1962 b)	Schrey (1961)	Weyl–Weyl

## III.

DIE SOZIALE ORDNUNG  
L'ORDRE SOCIAL  
THE SOCIAL ORDER  
EL ORDEN SOCIAL

1	Carcione	Gusdorf
Flitner	Denninger	Hook (1962 c)
Silvain	Díez Alegría (1960)	Hunold
	Dowden – Marsh	Kloss
2	Duclos, P.	Klug, U. (1962)
Aron (1962 b)	Forster (1962 a)	Mills
Bastide, R. (1962)	Von der Freiheit	Moore, B.
Behrendt (1963)	Friedrich, C. J. (1962	Oppenheim
Boyer	a b)	Seldon

Tielsch	6	Hamann
Weisser	Bell, R. R.	Kirchheimer (1961 a)
Wendt (1961)	Brubacher	Nobel
Wolff	De Rosa	Sainz de V.
	Drinan	Staat
3	Gernhuber	
Becker	Geyer	13.2
Bergerfurth	Latreille	Arndt, A. (1961)
Bertrams	La Libertà . . .	Arndt, C.
Boehmer (1962 a)	Ollier	Bähr
Fuchs	Spaventa	Bogs
Habscheid	Winthrop	Cordes (1962 a)
Hildebrand	Zapico (1963)	Denninger
Hübner		Geiger - Nawroth -
Lestapis (1961 1962 a)	8	Nell-Breuning
Mikat	Auerbach	Gygi
Müller-Freienfels	Gröll	Henning
Rehmann		Hessdörfer
Szentirmai	9	Holubek
Wiesner	Schweitzer, W. (1963)	Huber
	Was sagt . . .	Humboldt
4		Kelsen (1962 b)
Boehmer	10	Kraus, R. (1959/61)
Bosch	Wiese (1961 b c)	Laun
Changements . . .		Lener (1963)
Claessens	11	Reale (1961 a)
Family . . . 305-350	Chabod	Salzmann, J.
Mehl	Courthéoux	Smend
Michel, A.	Frisch, A. (1961 a)	Usteri
Mondrone	Lemberg	Wendt (1961)
Montero y Gutiérrez	Wiese (1961 c)	
Pino	Zapico (1962 b)	13.3
Rüberg		Lowie
Schlosser	12.1.1	
Wiese (1961 b)	Bromm	13.4
Zielinski	Fischer, Rob.	Albrecht (1961)
	Peinador	Muller
		Ponsioen
5	12.2.1	
Cole, M.	Davis	13.6
La donna . . .	Gremillion	Colombo
La Femme . . .		Fuchs (1962 a)
Die Frauenfrage . . .	12.2.2	González, N.
Ringeling	Martin, A. v. (1962)	Hildebrand
Stein, E.	Perpiñá	Lestapis
Sveistrup - Zahn-Har-		Miller, A.
nack	12.4	Ungern-Sternberg
Tucci	Brugarola (1962 d)	Zimmermann, A. F.
Vásquez (1962 a)		
Vidal	13.1	13.7
Zodrow	Díaz	Bigo (1961 b)

Cardijn – Delèpierre	Ward, B.	Liefmann-Keil (1961 a)
Keller	Winkler	Neises
Letsch	Yasargil	Netter
Neumark	Zimmermann, L. J.	Rouast – Durand – Dupeyroux
Scailteur		Scherpner
Thibeault	15.1	Steinjan
Vedel	Bolte	Tartler
Weber, Wern. (1961 b)	Hobsbawm	
14.1	15.2	16.2
Derecho . . .	Bruculeri	Gleason, G.
Gumpert	Budde (1961)	Heinke
Scheuner	Catalá	Landsman
Schlochauer	Croner	Utz (1963 b)
	Fischer, Rud.	
14.2	Fogarty (1962 b)	16.3.1
Kuppens	Girod (1961 a)	Berger (1963 a)
Lestapis (1962 b)	Heinrich (1962a)	Fogarty (1962/63)
Sauvy (1961 a)	Laroque	Heinke
Zapico (1961 a c)	Lefebvre, H. (1961 a)	Heyde – Köttgen
	Linke	Lang (1962 b 1963)
14.3	Lipset (1961 b)	Liefmann-Keil (1961 a)
Antweiler	Miller – Riessman	Rauscher
Domdey	Naville (1961)	Utz (1963 b)
Drogat	Neundörfer	
Entwicklungshilfe . . .	Ossowski	16.3.3.1
Galbraith (1962 a b)	Pin (1962)	Achinger
Ghaussy	Schelsky	Albrecht (1962)
Gundlach (1962)	Shils	Betriebliche Sozial- politik . . .
Heintz (1962 b)		Bismarck
Hesse, Kurt	15.3	Brusatti – Haas – Pollak
Hoffmann, E.	Schaumann	Büchner
Jelonek		Heyde
Kalbitzer	15.9	Jantz (1962)
Kerschagl (1962)	Altmann, R.	Kühn
Knall	Besson	Monat
Köllner	Key	Ponsioen
Korvin-Krasiński	Meynaud (1961 b 1962)	Rüegg, B.
(1963 b)	Meynaud – Meyriat	Suhr
Krauss, H.		Tautscher (1961 a)
Laurent	16.1	Weddigen
Lebret	Bernardin	Wendt (1962)
Messner (1961/62	Bernardin – Folliet	
1962 d)	Doublet – Lavau	
Millikan – Blackmer	Folliet	16.3.3.2
Nell-Breuning	Friedlander	Elsholz (1962)
(1962 c)	Garigue	Fogarty (1962 a)
Plattner	Getting	Preller
Shonfield	Jantz (1961)	
Solidarietà . . .	Lang (1962 a b)	16.3.3.3
Staley	Lener (1962 a)	Müller, G.

16.3.3.4	Malley (1962 b)	Böhm (1963)
Bogs	Nell-Breuning - Er-	Defosse
Elsholz (1963)	linghagen	Ellul (1962)
Richter, M.	Rideau	Gerald
Schreiber, W.	Schill	Kaufmann, O. K.
Wolf - Pfuhl - Schade	Schmidtchen	Voyenne
	Stammer (1961)	Zbinden
16.3.3.5	Ulich	
Albrecht (1961)	Urbschat	17.4
Gebauer		Le élites . . .
Pino	17.2	Katholnigg
Wingen	Bauer	
	Beneyto (1961 b)	17.5
16.3.3.9	Bouchaud	Erwachsenenbildung...
Nicolò	Chaumely - Huisman	Franz
	Cutlip - Center	Gegenwartsaufgaben...
17.1	Guerrero, E.	Jousselin (1962 a)
Beiträge . . .	Habermas (1962 a)	Karbe - Richter
Bergsträsser (1961)	Hess. Hochschul-	
Binkowski	wochen . . . 33	
Borch	Löffler (1962 b)	17.9
Bornemann - Mann-	Noelle - Schmidtchen	Dreitzel
Tiechler	Rose	Fürstenberg (1962)
Dumazedier	Seidel	Martin, A. v. (1962)
Dumazedier-Charnacé		Musgrove
Gedanken . . .	17.3	Perpiñá
Kogon, E. (1962 a)	Beneyto (1961 a)	Sieburg

## IV.

DIE WIRTSCHAFTLICHE ORDNUNG (WIRTSCHAFTSETHIK)  
L'ORDRE ÉCONOMIQUE  
THE ECONOMIC ORDER  
EL ORDEN ECONOMICO

1.1	Gunzert	Perroux (1961 a b)
Gli aspetti . . .	Haller	Preiser (1961)
Bandholz	Jacob	Rothbard
Bähge	Kasnacich-Schmid	Rothenberg
Birou (1962)	Kirzner	Tinbergen
Böhm-Bawerk	Kraus, O. (1962 b)	Treue
Dehem	Küng (1962)	Wegener
Diccionario . . .	Lacroix (1962)	
12 Mois . . .	Lenel	1.2
Eucken (1961)	Lewis	Balsley
I Fattori . . .	Maury	Barbicri
Galbraith (1962 c)	Mehta	Behrens, F. (1962)
Grey - Elliott	Menger	Beltrán Flórez
Gsell	Murat	Bouman (1962 a)
Guitton	Nell-Breuning-Müller	Bowditch - Ramsland

Cole, G. D. H. (1961)	Kraus, O. (1962 a)	3
Fanfani	Pietranera	Bähge
Hamelin	Robinson	Courthéoux
Heilbronner	Schack	
Hugon	Trentin	4.2
Lajugie		Böhm-Bawerk
Leblanc	1.8.1	
Lombardini	Bartell	4.3
Palmade	Trusen	Ambros – Specht
Pirenne		Bartoli
Popescu	1.8.2	Beringer
Ritschl	Garrett (1963)	Bienert
Roll	Jacob	Blanchard
Rostow, W. W.	Kleinhappl	Bouman (1962 b)
Seligman	McFadyean	Friedmann
Seraphim	Meloni	Friedmann – Naville
Tozzi, G.	Muthesius (1961)	Gaugler
Tucker, G. S. L.	Quinn, F. W.	Harguindeguy
Weber, Wilh. (1962 a)	Spurrer	Karisch, A.
Willeke (1961 a)	Surányi-Unger	Karrenberg (1961 a)
	Theobald	Kentler
1.3	Weber, H.	Lakebrink
Braibanti – Spengler	Wegener	Leñero
Diesing	Wirtenberger	Malerba
Fürstenberg (1961)		Maurice
Girod (1961 b)	1.8.3	Pozzo
Honigsheim (1961 b)	Johnston	Rausch
Structures . . .	Munby (1962)	Rossi
Weber, Max (1961)		Stück
Weiller	1.9	Thomas, J.
Wiese (1962 a)	Berg (1962 a)	Travail . . .
	Eigentumsbildung . . .	Vásquez (1962 b)
1.4	Fabiunke	Vialatoux (1962)
Benesch	Frattini	Wallraff
Braibanti – Spengler	Harguindeguy	
Dieterlen	Hollis	4.4
Haselberg	Honigsheim (1961 b)	Ferrarotti (1961 c)
Kreikebaum – Rinsche	Hünemann (1962 b)	
Wölker	Isambert (1962)	5
	Marx, A.	Couesnongle
1.7	Mayer – Sharp	Galbraith (1963)
Amonn	Messner (1962 c)	Haworth
Andreae, W.	Munby (1961 1962)	Korner
Bähge	Spitaler	Messineo (1962 b)
Beltle	Thomas, J.	Morgan
Berolzheimer	Woelfel	Nell-Breuning – Erlinghagen
Brecht		
Bruno	2	Packard
Diefenbeck	Lacroix (1961/62)	Spitaler
Dieterlen		

6	Rostow, W. W.	Turin
Altmann, E.	See	Vilmar
Antonelli, E. C.	Smith	Weber, A.
Audouin - Lhoste-	Stratighiou	Weber, C. E.
Lachaume	Sundbom	Weinhold-Stünzi
Barjonet	Thiéry	Withalm
Baudin	Tsuru	
Bayer (1962)	Vilmar	7.2.1
Behrens, F. (1961)	Wallich	Betti
Bleton		Brufau Prats
Bloch-Lainé (1963)	7.1	Bullinger
Bronfenbrenner	Bayer (1962)	Calliess
Dobb	Bredt	Calvez (1962 d)
Dreier (1963 b)	Dognin (1962)	Castán Tobeñas (1962 b)
Drewnowski	Duverger (1961 e)	Couvreur
Eaton	Fontecha	Dechamps
Eucken-Erdsiek (1961)	Franck, S.	De Ruvo (1962 b)
Freedman, M.	Frisch, A. (1962 b)	Dognin (1961 b)
Freedman, R.	L'Homme . . .	Dombois (1963 c)
Gartmann	Der industr. Mittel-	Eigentum . . .
Germain	stand . . .	Eigentumsbildung . . .
Hauck	Isambert (1962)	Heckel, T. (1962 a)
Heimann (1963)	Janne	Höffner (1962 c)
Hensel	Kohr	Jahrbuch . . . II
L'Homme . . .	Kraus, R. (1962 b)	Korvin-Krasiński
Hoover	Küng (1963)	(1963 a)
Jahn	Lambert	Locher
Kelso - Adler	Menegazzi	Malley (1962 a)
Kerschagl (1961)	Michalski	Michel, H.
Köpke	Morsa	Nava
Kraus, R. (1962 b)	Mossé (1961 a c)	Sánchez de la Torre
Lechner	Munby (1962)	(1961 b)
Loucks	Naniwada	Skrzydlewski
Lovenstein	Nipperdey	Steinjan
Mandel	Nitsche	Théry
Marozzi	Norguet	Tiedemans
Marx, K. (1961 1962 a)	Oppenheimer, L. Y.	Wolf, Ernst (1962 b)
Meister	Ordo (1962 1963)	
Menegazzi	Ortlieb (1962 a)	
Mossé (1961 b)	Peignon	
Muthesius (1962)	Philip	7.2.2.1
Nawroth (1962 a)	Remmers	Bloch-Lainé (1962)
Nemschek	Rendtorff (1963 a)	Brugarola (1963)
Norguet	Robert	Couesnongle
Oppenheimer, F.	Röpke (1962 a)	Dion (1962)
Perrin (1962 b)	Schlessmann	Gondry
Perroux (1961 b 1962 b 1963)	Sievers	Klug, O.
Piettre	Stopp	Lachenal
Preiser (1963)	Structures . . .	Oberhauser
Ritschl	Sundbom	Ortlieb (1962 b)
	Touraine	Perrin



Suppert	Weinhold-Stünzi	Seifert, J.
Weber, Hartm.		Sturmthal
	9.3	Sufrin
7.3	Bhambri	Thiemeyer
Ramm (1961)	Garrett (1963)	Van der Ven, F.J.H.M.
Vázquez (1962 b)	Preshing	Vanistendael
	Schlessmann	Wuthe
7.4	Vito	
Franck, L.		9.4.4
Helle	9.4.1	De Saedeleer
Kirzner	Alte	Dioguardi
Krusche	Arbeitszeit . . .	Gubbels
McMahon	Galenson (1962)	Ramm (1962 a)
Röpke (1962 b)	Gaugler	Weber – Scheuner –
	Nell-Breuning – Er-	Dietz
8	linghagen	
Weber – Streissler	Prieto Rivera	9.4.5
	Réduire . . .	Alfageme
9.2	Tautscher (1961 b)	Beck
Abeille	Zander	Bertrand Coma
Andreae – Rinsche		Budde (1963 a b)
Bayer (1963)	9.4.3	Deutsches Industrie-
Beeckmans	Albeda	institut
Bertrand Coma	Allen, V. L.	Dreier (1961 1963 a)
Betriebliche Sozialpo-	Barbash	Fischer, G.
litik . . .	Biedenkopf	Girod (1961 b)
Bloch-Lainé (1963)	Christliche Gewerk-	Gong
Bouman (1962 b)	schaften . . .	Guerrero, F.
Brugarola (1961 a	Christmann	Lenk, E.
1962 a)	Dale	Linhardt
Clémens	Dirks	Mertens
Darin-Drabkin	Galenson (1961)	Moran
Dumont	Gewerkschaften . . .	Mossé (1961 a)
Faber (1961 a)	Ghezzi	Nell-Breuning (1962 a)
Gantzel	Gottfurcht	Potthoff – Blume –
Gentil	Guillamón	Duvernell
Der industr.	Hill – Stuermann	Suppert
Mittelstand . . .	Höpp	Teuteberg
Kleer	Intern. Bund . . .	Urdánoz (1962 b)
Lohmann	Leber	Voigt
Lotte	Lipset (1961 a)	Voigt – Weddigen
Der Mensch . . .	Nell-Breuning (1962 b	
Perrin (1962 b)	1963)	9.4.6
Reinermann	Nicolò	Abeille
Sánchez de la Torre	Panorama . . .	Alfageme (1961)
(1961 a)	Philip	Bachmann
Sánchez Gil (1962)	Preshing	Bowman
Tagwerker	Quinn, K.	Brugarola (1961 b)
Trémollières	Reding (1962)	Burgbacher (1962)
Viau	Reina	Dreier (1961)
Vidal Gironella	Schlessmann	Fandré

Ferrari	Hamburger Jahr-	Brugarola (1962 c)
Hamilton, R. L.	buch . . .	Burdeau (1963 a)
Köpping	Hartmann, E.	Frentzel
Metzger	L'Homme . . .	Letsch
Nell-Breuning (1962 a)	Klatzmann	Sánchez Gil (1961)
Osterloh	Kneschaurek	Willeke (1961 b)
Spiegelhalter	Kogon, M.	
Winterstein	Kruse	11
	Lambert	Offerman
9.5	Le Calonnec	
Chaumeny	Leibenstein	12.1
Helle	Masse	Behrens, K. C.
	Mossé – Potier	Deist
9.9	Mötteli	Ehrenberg (1962 c)
Büchi	Muthesius (1961)	Fisher – Rothenberg
Deonna	Myrdal (1961)	Jostock (1962)
Fogarty (1962 b)	Neumark	Krelle
Meynaud – Meyriat	Packard	Perpiñá Grau
Wössner	Papi	Siebert
	Piettre	Strotz
10.1	Planification fr. . . .	Truxa
Chartier	Politik . . .	White, Z.
Preshing	Les problèmes . . .	
Reding (1962)	Richter, I.	12.2
	Rostow, W. W.	Bandholz
10.2.3	Schachtschabel	Ehrenberg (1962 a)
Büchi	Schiller	Faber (1961 b)
Cardin	Schmitz	Fogarty (1961)
Dion (1961)	Schweitzer, A.	Köpping
Wössner	Simonet	Liefmann-Keil (1961 b)
	Stabiles Geld . . .	Paulssen
10.3	Steinmeyer	Riezu (1962 b)
Alphandery	Tagwerker	Timme
Andreae – Rinsche	Willeke (1961 b)	Umrath
Böckli	Zeuthen	
Bonnichon		12.3
Braeutigam	10.4	Böhm-Bawerk
Büchner	Diritto ed economia	Hamelin
Cuisenier	Gygi	
De Angelis	Le Calonnec	13
Diccionario . . .	Nipperdey	Chaumeny
Díez Alegría (1962)	Ramm (1961)	Garrett (1961)
Dreier (1962 1963 b)	Rand	Meynaud (1961 d)
Ehrenberg (1962 b)	Les Sources . . .	Wicht
Eucken (1962)	Les Tribunaux . . .	
Fossati		14
Frickhöffer	10.5	Bonet Correa
Frisch, A. (1961 b 1962 a)	Toch	Dupriez
Frowen	10.6	Heinrich (1961)
Germain	Bhambri	Wendt (1963)

15	Jelonek	Singer, H. W.
Behrendt (1961)	Lebret	Thiéry
Fyot	Meyer, F. W.	Unold
Galbraith (1962 ab)	Myrdal	Yasargil
Heintz (1962 b)	Shonfield	

## V.

DIE POLITISCHE ORDNUNG  
L'ORDRE POLITIQUE  
THE POLITICAL ORDER  
EL ORDEN POLITICO

1	Giarrizzo	Mossini
Arénilla	Goldstein	Orestano
Aristoteles	Gómez Arboleya	Paine
Avineri (1962)	Grégoire	Pernthaler
Barié	Grützner	La philosophie . . .
Barker (1961 a b c)	Hacker	Polin
Bars	Hamilton, B.	Quadri (1962)
Battista	Hartmann, R.	Raphael
Bergsträsser – Obern-	Hegel	Reiss
Bisignani [dörfer	Heimsoeth	Riedel, M. (1962 b)
Bodin	Heller, H. (1963)	Roggerone
Borning	Hendrix	Rousseau
Bouman (1962 a)	Herr	Ruysen
Bowle	Hildenbrand	Sabine (1961 a 1963)
Bredvold – Ross	Hinrichs	Schall
Brinton	Hollerbach	Schnur
Brown, S. G.	Hoock	Schottky
Brunello	Imboden (1963 a)	Schultz
Cadoni	Kant	Sciacca, E.
Carro (1963)	Ladd	Sciacca, M. F.
Cattaneo (1962 b)	Lagarde (1962)	Sciaky
Chroust	Lamprecht	Seidler
Cooperman – Walter	Lively	Serra
Corsano	Lübbe (1962 a 1963)	Sinclair
Corte	Machiavelli	Speciano
Das	MacPherson	Suerbaum
Della Volpe	Maffey	Talmon
Del Vecchio (1961 g)	Martin, K.	Tessitore
De Mattei	Matteucci, N.	Thierbach
Dempf	McDonald	Tocqueville
Eisermann (1961)	McGrade	Treves (1960)
Fichte	Menczer	Truyol y Serra (1961)
Foster	Mesnard	Ullmann
Gablentz	Meyer, E.	The Utilitarians
Gargan (1962)	Mill (1962)	Varma
Geldsetzer	Montesquieu	Viano
Gentile, F.	Morris	Vlachos

- |                      |                         |                          |
|----------------------|-------------------------|--------------------------|
| Vossler              | Hesse – Reicke –        | Crespi                   |
| Warrender            | Scheuner                | Diesing                  |
| Weber, G.            | Hoffmann, S. (1961 a)   | Fraga Iribarne (1962c)   |
| Weissel              | Holubek                 | Friedrich, C. J. (1962   |
| Wilenius             | Jiménes                 | Froman [d])              |
| Willms, B.           | Jouvenel (1961 b)       | Lane                     |
| Zanfarino            | Kelsen (1962 b)         | Lange                    |
|                      | Laski                   | The Legislative System   |
| 2.1                  | Laslett – Runciman      | Lipset (1962)            |
| Crick                | Laun                    | Loewenstein (1961 b)     |
| Leissner             | Mohl                    | Lukic                    |
| Miller, J. D. B.     | Oakeshott               | MacIver                  |
| Möbus                | Oberndörfer             | Meynaud – Lancelot       |
| Politik              | Palazzo                 | Pennati                  |
| Reale (1961 a)       | Romero                  | Scherke                  |
| Schmitt              | Schwan                  | Weber, Max (1961)        |
|                      | Staatslexikon           | Wildenmann               |
|                      | Stewart                 |                          |
| 2.2                  | Xifrá Heras (1962 a)    | 3.4.1                    |
| Bourricaud (1961)    |                         | Aron (1961 1962 c)       |
| Burdeau (1963 a)     |                         | Atti . . .               |
| Krippendorf (1962 a) | 3.2                     | Berlin                   |
| Von der Macht        | Hintze                  | Blackham                 |
| Plessner             | Loewenstein (1961 b)    | Bobbio (1962/63)         |
| Sternberger          | Wefers                  | Cahén                    |
| Van Doorn            |                         | Campagnolo (1962/63      |
|                      | 3.3.1                   | Cantril [b])             |
| 2.3                  | Barker (1961 d)         | Diritto e politica       |
| Böld                 | Catlin (1962 a)         | Fischer, Hugo            |
|                      | Crick                   | Frosini (1961 b)         |
| 2.4                  | Dahl                    | Habermas (1963)          |
| Kosing               | Ernst                   | Halle                    |
| Peeters (1961/62)    | Freund, L. (1961)       | Heller, H. (1961)        |
| Reiner               | Friedrich, C. J. (1963) | Noone                    |
| Roselieb             | Gould – Steele          | Petruzzellis (1962 a)    |
| Spiegel-Schmidt      | Hamilton, H. D.         | Pierre-Justin            |
| Wortley              | Hitchner – Harbold      | Polak                    |
|                      | Kaplan, M. A.           | Politische Ordnung . . . |
| 3.1                  | Lepsius                 | Rosmini                  |
| Annuaire . . .       | Lippmann                | Schmid                   |
| Appadorai            | Prélot                  | Strauss, L.              |
| Aron (1962 c)        | Ranney (1962 b)         | Treves (1960 1962)       |
| Bader, H. H.         | Rogow                   | Weil, E.                 |
| Carré de M.          | Storing                 | Weldon                   |
| Catlin (1962 b)      | Theimer                 | Wollheim                 |
| Demaria              | Van Dyke                |                          |
| 12 Mois . . .        |                         |                          |
| Downs                | 3.3.2                   | 3.4.2                    |
| Duverger (1962 a b)  | Association . . .       | Catlin (1962 a)          |
| Fries                | Bains                   | Eschenburg (1962)        |
| Heller, H. (1961)    | Barets                  | Murray, A. R. M.         |
| Hernández-R. C.      | Beard                   | Stewart                  |

- 3.5  
 Bartolomei (1961)  
 Berlin  
 Curien  
 Dion – O'Neill  
 Die Frage n. d. M. . . .  
 Freund, L. (1961)  
 Gollwitzer  
 Hillerbrand  
 Jouvenel (1961 b)  
 Robberechts  
 Schmölz (1963)  
 Schweitzer, W. (1961)  
 Utz (1962 a)  
 Wollheim
- 3.6  
 Asad  
 Bainton  
 Barr  
 Bausch  
 Bethge  
 Bidinger  
 Böld  
 Booth  
 Carillo de A.  
 Coste  
 Cranfield  
 Ecclesia . . .  
 Garcia Pelayo  
 Gerlaud  
 Greiffenhagen  
 Heckel, R.  
 Hurtubise  
 Johnson  
 Kelley  
 Künneth  
 Leclercq (1963)  
 Merton, T.  
 Ortmann  
 Paniker  
 Ratzinger  
 Rich  
 Schlette (1962)  
 Seidler  
 Walter, P.  
 Wilkens (1962c)  
 Wolf, Ernst (1962a)  
 Yoder
- 4.1  
 Crick
- Downie  
 Fraga Iribarne (1961)  
 Friedrich, C. J. (1962 c)  
 Fueyo Alvarez  
 Gerstenmaier  
 Goedecke  
 La Pira (1961)  
 Legaz y Lacambra  
 (1961 c)  
 Mann  
 Snow  
 Strauss, L.  
 Wallas
- 4.2  
 Bastide, G. A. (1961 a)  
 Foerster  
 Fraga Iribarne (1962b)  
 Gil Robles  
 Gordis  
 Habermas (1962b)  
 Lasswell – Cleveland  
 Murray, J. C.  
 Nellen  
 Newman, J.  
 Ritter, G.  
 Roustang  
 Suter
- 4.3  
 Aranguren (1961)  
 Barnes, R. P.  
 Giordani  
 Gordis  
 Hornus  
 James  
 MacKenzie  
 Morra  
 Politik  
 Staat  
 Wilkens (1962a)
- 4.4.1  
 Hook (1962a)
- 4.4.3.2  
 Friedrich, C. J. (1961)  
 Maunz – Dürig
- 4.4.3.3  
 Burdeau (1962)  
 Folz
- Forsthoff  
 Friedrich, C. J. (1961)  
 Hauri  
 Lerche  
 Loewenstein (1961 a)  
 Marcic (1961 a)  
 Roellecke  
 Verfassungsrecht . . .
- 4.5  
 Kirchheimer (1961 b)  
 Zihlmann
- 5.1  
 Corpaci (1961 a)  
 Meisel  
 Mills  
 Usteri  
 Van Offelen
- 5.2.1  
 Arndt, A. (1961)  
 Cameron  
 Cole, M.  
 Del Vecchio (1961 c)  
 Friedrich, C. J. (1962 a)  
 Paine  
 Pelloux (1963)  
 Theisen  
 Todd
- 5.2.2  
 Arndt, A. (1963 a b)  
 Bouchaud  
 Gabel  
 Geiger, W. (1963)  
 117–152  
 Grossmann  
 Mantovani  
 Rehbinder  
 Reinhardt  
 Schneider  
 Schüle – Huber  
 Schwenk  
 Voyenne  
 Watt  
 Wilson  
 Ziesel
- 5.2.5  
 Arénilla

- |                                 |                           |   |
|---------------------------------|---------------------------|---|
| Arndt, A. (1962b)               | 5.4.2.3.2                 | Gerratana                               |
| Bedau                           | Arndt – Freund            | Graubard – Holton                       |
| Brown, S. M., Jr.               | Groves                    | Heinrich (1962b)                        |
| Clément – Fronsac –<br>Régamey  | 5.4.2.3.3                 | Hess. Hochschul-<br>wochen . . . 30, 31 |
| Erdsick (1962a)                 | Imboden (1962b)           | Hurtubise                               |
| Geiger, W. (1963)               | Jesch                     | Iyer                                    |
| Heckel, R. [87–115]             | Kirchheimer (1961b)       | Jeannière                               |
| Lecler                          | Verfassungsrecht . . .    | Kaplan, H.                              |
| Marlé                           |                           | Lacharrière                             |
| Pizzorni (1961 c d)             | 5.4.2.4                   | Lavau                                   |
| Tsatsos                         | Arndt, A. (1962a)         | Leibholz                                |
| Wolzendorff                     | Bader, H.                 | Lindsay                                 |
|                                 | Calvez (1962c)            | Litt                                    |
| 5.2.6                           | Groves                    | Maleta                                  |
| Clément – Fronsac –<br>Régamey  | Imboden (1962 c<br>1963b) | Martin, C.                              |
| Le Droit . . .                  | La Justice                | Martin, E. W.                           |
| Evangelische<br>Antworten . . . | Kirchheimer (1961a)       | Martin López                            |
| Hornus                          | Marcic (1961a)            | Masse                                   |
| Jolif (1962a)                   | McWhinney (1962b)         | McCutchen – Fersh –<br>Clark            |
| Peyrot                          | Roellecke                 | Meisel                                  |
| Podlech                         |                           | Mendès France                           |
| Régamey – Jolif                 | 5.5.1                     | Mommsen                                 |
| Witte                           | Bardèche                  | Nelson                                  |
|                                 | Bergsträsser (1962)       | Niebuhr                                 |
| 5.2.9                           | Fetscher (1962)           | Ottaviano                               |
| Bolesta-Koziebrodzki            | Sontheimer                | Price                                   |
|                                 |                           | Reiner                                  |
| 5.3.1                           | 5.5.7.1                   | Riemer                                  |
| Aiyar                           | Belleville                | Salzmann – Weber –<br>Wullschlegler     |
| Bowie – Friedrich               | Blau                      | Sartori                                 |
| Brugmans – Duclos               | Bourricaud                | Silva-Tarouca (1961b)                   |
| Duclos, P.                      | Broda                     | Simon, Y. R. M.<br>(1961)               |
| McWhinney (1962a)               | Cahn                      | Spiazzi                                 |
| Rockefeller                     | Club Jean Moulin          | Stammer (1961)                          |
|                                 | Crozier                   | Torres                                  |
| 5.3.2                           | Datta                     | White – Lippitt                         |
| Gröll                           | Démocratie . . .          | Willms, G.                              |
|                                 | La démocratie . . .       |   |
| 5.4.1                           | Dalla democrazia . . .    |   |
| Friedrich, C. J. (1961)         | Die Demokratie . . .      |   |
| Verfassungsrecht . . .          | Dion – O'Neill            | 5.5.7.2                                 |
|                                 | Duverger (1961d)          | Cassinelli (1961)                       |
| 5.4.2.1                         | Fassò (1962b)             | Thorson                                 |
| Imboden (1962b)                 | Festgabe . . .            | Williams                                |
|                                 | Les Formes . . .          |   |
| 5.4.2.2                         | Frankel, C.               | 5.5.7.3                                 |
| Cotteret                        | Freund, J.                | Marcic (1961a)                          |
|                                 | Freund, L. (1963)         |   |
| 5.4.2.3.1                       | Frisch, M. J.             | 5.5.7.4                                 |
| Pelloux (1961a)                 |                           | Allen, G. O.                            |

- Barbano  
 Bourricaud (1961)  
 Remond  
 Seifert, K.-H.  
 Unkelbach – Wildenmann
- 5.5.7.5  
 Aragon  
 Friedrich, M.  
 Kogon, E. (1962b)  
 Krüger, Herb.  
 The Legislative System  
 Parlements
- 5.5.7.6  
 Downs  
 Dübber  
 Duverger (1962c)  
 Eschenburg (1961)  
 Festgabe . . .  
 Flechtheim  
 Geiger, W. (1962/63)  
 Hannover  
 Key  
 Krippendorff (1962b)  
 Laponce  
 Michels  
 Parteien  
 Poggi  
 Ranney (1962a)  
 Xifrá Heras (1962b)
- 5.5.7.7  
 Bethusy-Huc  
 Christenson – McWilliams  
 Coing (1961)  
 Duverger (1961f)  
 Ehrlich  
 Ehrmann  
 Eschenburg (1963)  
 Fauvet  
 Friedeburg  
 Friedrich, C. J. (1962 d)  
 Habermas (1962a)  
 Kafka  
 Kirchheimer (1961 b)
- Kuhn  
 Messner (1962e)  
 Meynaud (1962)  
 Meynaud – Meyriat  
 Plowman  
 Rotella  
 Wilson
- 5.5.7.9.2  
 Cassinelli (1962)  
 Imboden (1962a)  
 Paraf
- 5.5.8  
 Baccouche  
 Delavignette  
 Gruben  
 Peeters (1962/63)  
 Silberschmidt  
 Strausz-Hupé . . .
- 5.6.1  
 Messner (1962e)
- 5.6.2  
 Bobbio (1962b)  
 Les groupes . . .  
 Lübbe (1962c)  
 Meynaud (1961c e)  
 Moulin
- 5.6.5.2  
 Buchheim  
 Burdeau (1963b)  
 Duverger (1961 b c)  
 Friedrich – Brzezinski  
 Imboden (1962a)
- 6.1.1  
 Alvarado Garaicoa  
 Aron (1962a)  
 Baltl  
 Bell, C.  
 Bernale  
 Blühdorn  
 Campagnolo (1962/63a)  
 Cox  
 Duroselle  
 Fraenkel
- Frankel, J.  
 Freund, L. (1963)  
 Der Friede . . .  
 Haug  
 Herz  
 Hoffmann, S. (1961a)  
 Horsburgh (1961/62b)  
 Knorr – Verba  
 Kordt  
 Krockow  
 Lukacs  
 Manning  
 Martin, L. W.  
 McDouglas  
 Meyriat  
 Miller, K. E.  
 Millis  
 Modelski  
 Morgenthau, H. J.  
 Mushkat  
 Padelford – Lincoln  
 Perroux (1962a b)  
 Read  
 Rosenau  
 Rosenstiel  
 Schaff  
 Schleicher  
 Schuster  
 Snyder, G. H.  
 Snyder – Bruck – Sapin  
 Sprout – Sprout  
 Tounkine  
 Whitaker
- 6.1.2  
 Aron (1962a)  
 Duroselle  
 Gordis  
 Hauri  
 Kipp  
 Kraus, H.  
 Ledermann  
 Schleicher  
 Schulte  
 Soras  
 Stumpf  
 Tucker, R. W.
- 6.1.8  
 Bartolomei (1961)

- |                        |                       |                           |
|------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Calvez (1963b)         | 6.2.2                 | Berger (1963b)            |
| Campenhausen           | Bennett               | Crozier                   |
| Carillo de A.          | Booth                 | La démocratie . . .       |
| Casoria                | Brownlie              | Das Ende . . .            |
| Im Dienste . . .       | Freund, L. (1963)     | Experiencias . . .        |
| Friedberg              | Gallois               | Faul                      |
| Giacometti             | García Arias (1962a)  | Freund, L. (1963)         |
| Guerrero – Alonso      | Heydte (1961/62)      | Friedrich, C. J. (1962 c) |
| Hesse, Konr.           | Hornus                | Kafka                     |
| Hurley                 | Janssen (1961 a)      | Martin, E. W.             |
| Kurland                | Merton, T.            | Roche                     |
| Meinhold               | Osgood                | Ryffel                    |
| Morra (1961b)          | Stein, W.             | Strauss, E.               |
| Ortega                 |                       |                           |
| Quaritsch              | 7.1                   | 9.1                       |
| Rahner                 | Alexandrowicz         | Bastide, R. (1961)        |
| Rich (1962) 29–55      | Aron (1963)           | Cahén                     |
| Tussman                | Balladore Pallieri    | Curtis                    |
| Wissing                | Barlow                | Deiningner                |
| Woodruff               | Bindschedler          | Gablentz                  |
|                        | Bolesta-Koziebrodzki  | Heater                    |
| 6.2.1                  | Bosc                  | Krüger, Horst             |
| Arnold, T.             | Campagnolo (1961/62)  | Lübbe (1962b)             |
| Avineri (1961)         | Carlston              | Signification . . .       |
| Bainton                | Clark – Sohn          | Talmon                    |
| Bausch                 | Erler – Jaeger        |                           |
| Bouthoul               | García Arias (1962b)  | 9.2                       |
| Coste                  | Halajczuk             | Barion                    |
| Erler – Jaeger         | Heydte (1961)         | Bars                      |
| Evangelische           | Jünger                | Cohn                      |
| Antworten . . .        | Kaplan – Katzenbach   | Duclos, J.                |
| Fraga Iribarne (1962a) | Ladrière              | Faul                      |
| Gareau                 | Leclercq (1961/62)    | Gebhardt                  |
| Grozio                 | Levi                  | Hodges (1962b)            |
| Hassner                | Luard                 | Kedourie                  |
| Haug                   | McDougal – Feliciano  | Kohn                      |
| Hausmaninger           | Messineo (1962a)      | Lefebvre, H. (1961 b)     |
| Herz                   | Meyer-Lindenberg      | Ottaviano – Zangara       |
| Hoffmann, S. (1961 b)  | Morgenthau, H.        | Ruyssen                   |
| Jolif (1962a)          | Mosler                | Sanford                   |
| Kardelj                | Padelford – Lincoln   | Sciacca, E.               |
| Luard                  | Pancarci              | Der utopische Staat       |
| Marías                 | Soras                 |                           |
| Millis                 | Tomberg               | 10                        |
| Morgenthau, H. J.      | Werck                 | Crespi                    |
| Régamey                | 7.2                   | Dewey                     |
| Régamey – Jolif        | Truyol y Serra (1963) | Domenach                  |
| Rendulic               |                       | Le élites . . .           |
| Roszak                 | 8                     | Jousselin (1962a)         |
| Sauvy (1962–63)        | Arendt                | Knoll, J. H.              |
|                        | Association . . .     | Lombardi                  |



2.

ALPHABETISCH GEORDNETE BIBLIOGRAPHIE  
BIBLIOGRAPHIE PAR ORDRE ALPHABÉTIQUE  
ALPHABETICAL BIBLIOGRAPHY  
BIBLIOGRAFIA ORDENADA ALFABETICAMENTE



**Abaitúa, C. – Alberdi, R. – Setién, J. M.:** *Exigencias cristianas en el desarrollo económico-social*. Madrid, Studium, 1962. 252 p. 55 ptas. **I 10.2\***

**Abbagnano, N.:** *Sul concetto del diritto*. In: RF 53 (1962) 63–68. **II 3**

**Abeille, Jean E.:** *L'homme et l'entreprise*. A la recherche du droit de l'entreprise. Paris, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1962. 76 p. 11 Fr. **IV 9.2, IV 9.4.6\***

**Achinger, Hans:** *Sozialpolitik und Wissenschaft*. Stuttgart, Enke, 1963. VIII, 111 S. 17.50 DM. **III 16.3.3.1\***

**Acquaviva, S. S.:** *Sociologie religieuse et sociologie des religions en Italie*. In: ASR 12 (1961) 81–88. **I 4.2.3.2**

**Acton, Harry Burrows:** *L'illusione dell'epoca*. Il marxismo-leninismo come filosofia. Saggi di cultura contemporanea 7. Milano, Comunità, 1961. 309 p. 2000 Lire. **I 11.7.2**

— *The Illusion of the Epoch*. Marxism-Leninism as a Philosophical Creed. London, Cohen & West, 1962. 278 p. 25s. **I 11.7.2**

**Adlhoch, Walter:** *Kooperative Caritas*. Koordinierung und Kooperation im katholischen Bereich. In: JbCw 5 (1963) 35–51. **I 10.2**

**Adorno, Theodor W.:** *La Statique et la dynamique, catégories sociologiques*. Traduit de l'allemand par R. Statlender et M.-E. Leroy. In: Diog 33 (1961) 33–54. **I 4.2.2**

— *Zur Logik der Sozialwissenschaften*. In: KZS 14 (1962) 249–263. **I 4.2.1**

**Adriani, Maurizio:** *L'utopia*. Universale Studium 74. Roma, Studium, 1961. 210 p. 400 Lire. **I 11.1\***

**Aiken, H. D.:** *Reason and Conduct*. New Bearings in Moral Philosophy. New York, Knopf, 1962. 375 p. 6.75 \$. **I 3**

**Aiyar, S. P.:** *Federalism and Social Change*. A Study in Quasi-Federalism. London, Asia Publishing House, 1961. XIII, 199 p. 25s. **V 5.3.1\***

**Albeda, W.:** *Die Funktionen der Gewerkschaftsbewegung*. In: L 8 (1961) 216–222. **IV 9.4.3\***

**Albrecht, Gerhard:** *Gesellschaftspolitik – Sozialpolitik – Volkswohlfabrtspolitik*. In: SJGVV 81 (1961) 385–419. **III 13.4, III 16.3.3.5**

— *Otto von Zwiedineck-Südenhorsts sozialpolitisches Spätwerk*. In: JNSSt 174 (1962) 289–321. **III 16.3.3.1**

**Alexandrowicz, C. H.:** *Doctrinal Aspects of the Universality of the Law of Nations*. In: BYIL 37 (1961) 506–515. **V 7.1**

**Alfageme, Braulio:** *Algunas consideraciones sobre la reforma de la estructura de la Empresa*. Santiago, Centro regional de estudios económico-sociales, 1961. 20 p. **IV 9.4.5, IV 9.4.6\***

— *La gestión de la empresa: fórmulas de participación en la gestión*. In: A. C. N. de P. (Madrid) 39 (1962) 101–105. **IV 9.4.5**

9.9.  
— E.

**Alix, Ch.:** *Le Saint-Siège et les nationalismes en Europe*. Paris, Sirey, 1962. 367 p. 22 NF. I 10.2

**Allen, Glen O.:** *La Volonté de Tous and la Volonté Générale*. A Distinction and Its Significance. In: Eth 71 (1960/61) 263–275. V 5.5.7.4\*

**Allen, Layman E.:** *The A. A. L. S. Jurimetrics Committee*. Scientific Investigation of Legal Problems. In: ARSP 48 (1962) 367–383. II 2.1

**Allen, V. L.:** *Valuations and Historical Interpretation*. A Case Study. In: BJS 14 (1963) 48–58. IV 9.4.3\*

**Almeida, José Antonio:** *Das Menschheitsproblem des Atomkrieges*. Pius XII. und die Atomwaffen. Essen, Driewer, 1961. 154 S. 12.60 DM. [Bibliographia 143–150.] I 10.2

**Alphandery, Claude:** *Peut-on fixer des objectifs sociaux au progrès économique?* In: Espr 30, 303 (1962) 161–172. IV 10.3

**Alte, Friedrich W.:** *Lohnabkommen oder Anstellungsvertrag?* In: BFP 14 (1962) 165–173. IV 9.4.1\*

**Altmann, Eva:** *Über den Gegenstand der politischen Ökonomie und über die ökonomischen Gesetze*. 4., durchges. Aufl. Berlin, Dietz, 1961. 114 S. 1.– DM-Ost. IV 6\*

**Altmann, Rüdiger:** *Grenzen des Pluralismus*. In: Mon 179 (1963) 18–22. III 15.9

**Alvarado Garaicoa, Teodoro:** *Los principios internacionales de no intervención y autodeterminación*. La Haya, Dijkman, 1962. 80 p. V 6.1.1

**Alvarez Turienzo, Saturnino:** *Nominalismo y comunidad*. San Agustín y la primacía de lo comunitario. Coll. La Ciudad de Dios. Madrid, Escorial, 1961. 332 p. I 6\*

**Ambros, D. – Specht, K. G.:** *Zur Ideologisierung der Arbeit*. In: SG 14 (1961) 199–207. IV 4.3

**Ambrosetti, Giovanni:** *Neue Motive der Tradition Vicos in Italien: Das Werk von Giuseppe Capograssi*. In: ARSP 48 (1962) 135–158. II 1

**Amonn, Alfred:** *Nationalökonomie und Philosophie*. Erfahrung und Denken 7. Berlin, Duncker & Humblot, 1961. 266 S. 26.60 DM. IV 1.7\*

**Anan, Seiichi:** *Some Trends of Legal Thought and Natural Law Study in Japan*. In: NLF 7 (1962) 109–119. II 10.3.3

**Anders, Karl:** *Die ersten hundert Jahre*. Zur Geschichte einer demokratischen Partei. Hannover, Dietz, 1963. 326 S. 5.80 DM. I 11.6\*

**André-Vincent, I., OP:** *La notion moderne de droit naturel et le volontarisme*. (de Vitoria et Suárez à Rousseau). In: *Le dépassement du droit* 237–259. II 10.3.1

**Andreae, C. A. – Rinsche, Günter:** *Mittelstandspolitik als Aufgabe*. In: NO 16 (1962) 34–45. IV 10.3, IV 9.2\*

**Andreae, W.:** *Die Sozial- und Wirtschaftsphilosophie des Neoliberalismus*. In: JNSt 174 (1962) 136–144. IV 1.7\*

**Andreas, Bert:** *Le manifeste communiste de Marx et Engels*. Histoire et bibliographie 1848–1918. Milano, Feltrinelli, 1963. 468 p. 14000 Lire. I 11.7.2

**Annuaire de l'Association Suisse de Science Politique 1961**. Lausanne, Imprimerie Centrale, 1961. 83 p. V.3.1\*

**Antoine, Pierre:** *Qu'est-ce que la justice sociale? A la recherche d'une définition.* In: AdP 24 (1961) 564–573. **I 7.1**

— *Conscience et loi naturelle.* In: Études 317 (1963) 162–183. **II 10.3.3**

**Antonelli, Etienne:** *Le Droit, institution sociale.* In: **Mélanges . . . Paul Roubier I, 7–27. II 3**

**Antonelli, Etienne César:** *Etudes d'économie humaniste.* IV: Les problèmes de structures. Le capitalisme. 248 p. V: Les problèmes de structures. Communisme. 295 p. Montpellier, Reschly, 1962. **IV 6**

**Antweiler, Anton:** *Entwicklungshilfe.* Versuch einer Theorie. Trier, Paulinus, 1962. 212 S. 15.80 DM. **III 14.3**

**Appadorai, A.:** *The Substance of Politics.* London, Oxford University Press, 1962. 534 p. 15s. **V 3.1**

**Aragon, Charles d':** *Cas de conscience du parlementaire.* Coll. Cas de conscience. Paris, Fleurus, 1961. 129 p. 4.35 NF. **V 5.5.7.5\***

**Aranguren, José Luis L.:** *Was kommt nach Franco?* In: D 17 (1961) 351–362. **V 4.3\***

— *Un concepto funcional del llamado Derecho Natural.* In: AFD 9 (1962) 1–8. **II 10.3.3**

**Arbeitszeit und Freizeit.** Nürnberger Hochschulwoche 8.–10. Februar 1961. Nürnberger Abhandlungen zu den Wirtschafts- und Sozialwissenschaften 15. Berlin · München, Duncker & Humblot, 1961. 223 S. 24.80 DM. **IV 9.4.1**

**Archer, P.:** *Communism and the Law.* Background Books. London, Bodley Head, 1963. 112 p. 10s 6d. **II 10.4.1**

**Arendt, Hannah:** *Between Past and Future.* Six Exercises in Political Thought. London, Faber & Faber, 1961. 25s. **V 8**

**Arénilla, Louis:** *La notion de résistance à l'État.* Le point de vue de Locke. In: Diog 35 (1961) 119–140. **V 5.2.5, V 1**

**Argente del Castillo, B.:** *La justicia común y la social.* Valencia, Fomento de Cultura, 1962. 197 p. **I 7.1**

**Aristoteles:** *La politica.* Scelta, introduzione, traduzione e note a cura di Giuseppe Saitta. Collana scolastica di testi filosofici. Firenze, Sansoni, 1961. XXVII, 124 p. 700 Lire. **V 1**

— v. e. Barker (1961 c)

**Armstrong, H. J.:** *Heavens Below.* Utopian Experiments in England 1560–1960. London, Routledge & Kegan Paul, 1961. VII, 458 p. 45s. **I 11.1**

**Arndt, Adolf:** *Der Rechtsstaat und sein polizeilicher Verfassungsschutz.* Ein Beitrag zu dem Thema: „Der Einzelne im Rechtsstaat“. In: NJW 14 (1961) 897–902. **III 13.2, V 5.2.1**

— *Rechtsprechende Gewalt und Strafkompetenz.* In: Festgabe für Carlo Schmid. Hrsg. v. Theodor Eschenburg, Theodor Heuss, Georg August Zinn unter Mitwirkung von Wilhelm Hennis. Tübingen, Mohr, 1962. 5–32. [a] **V 5.4.2.4, II 4.5, II 7.1\***

— *Agraphoi nomoi.* (Widerstand und Aufstand). In: NJW 15 (1962) 430–433. [b] **V 5.2.5**

— *Demokratische Rechtsauslegung am Beispiel des Begriffes „Staatsgeheimnis“.* In: NJW 16 (1963) 24–26. [a] **V 5.2.2**

E  
99  
99

E

— *Das Staatsgeheimnis als Rechtsbegriff und als Beweisfrage*. In: NJW 16 (1963) 465–470. [b] V 5.2.2

**Arndt, Adolf – Freund, Michael:** *Notstandsgesetz – aber wie?* Köln, Verlag Wissenschaft und Politik, 1962. 159 S. 10.80 DM. V 5.4.2.3.2\*

**Arndt, Claus:** *Zur Bedeutung der Sozialstaatsklausel im Grundgesetz*. In: GMK 12 (1961) 461–464. III 13.2

**Arnold, Franz – Festschrift:** v. **Im Dienste des Rechtes in Kirche und Staat.**

— **Arnold, Theodor:** *Der revolutionäre Krieg*. Zebra-Schriftenreihe 7. Pfaffenhofen/Ilm, Ilmgau-Verlag, 1961. 233 S. 9.80 DM. V 6.2.1

— **Aron, Raymond:** *Le philosophe et la politique*. In: RPolP 63, 710 (1961) 14–26. V 3.4.1

— *Paix et guerre entre les nations*. Paris, Calmann-Lévy, 1962. 794 p. 28.50 NF. [a] V 6.1.1, V 6.1.2\*

— *Dix-huit leçons sur la société industrielle*. Paris, Gallimard, 1962. 383 p. 4.80 Fr. [b] III 2\*

— *A Propos de la Théorie Politique*. In: RFSP 12 (1962) 5–26. [c] V 3.1, V 3.4.1

— *Das Recht der Kraft und die Moral der Weisheit*. In: D 19 (1963) 261–268. V 7.1\*

— **Aroneanu, Eugène:** *Le crime contre l'humanité*. Préface de André Boissarie. Paris, Dalloz, 1961. 322 p. 16 NF. II 7.1, II 6.6\*

**E** **Asad, M.:** *The Principles of State and Government in Islam*. London, Cambridge University Press, 1961. XIV, 108 p. 24s. V 3.6

— **Ashley, Benedict M., OP:** *A Social Science Founded on a Unified Natural Science*. In: Thom 24 (1961) 605–621. I 4.2.1

**Asmussen, Hans:** *Der Christ in der politischen Verantwortung*. Coll. Politik. Freiburg, Rombach, 1961. 61 S. 5.80 DM. I 11.2.3

**G.P.** **Gli aspetti sociali dello sviluppo economico**. Milano, Vita e Pensiero, 1961. 164 p. 1300 Lire. IV 1.1

**Association Française de Science Politique:** *La dépolitisation: mythe ou réalité?* Cahiers de la Fondation Nationale des Sciences Politiques 120. Paris, Colin, 1962. 288 p. 16 NF. V 8, V 3.3.2\*. ?

**Atti del XII Congresso internazionale di filosofia (Venezia, 12–18 settembre 1958)**. Volume ottavo: Filosofia politica e sociale, filosofia della cultura, del diritto, dell'educazione e della storia. Firenze, Sansoni, 1961. 298 p. I 4.3, II 2.4.1, V 3.4.1

**Audouin, Raoul – Lhoste-Lachaume, P.:** *Le Corporatisme, pseudo-remède contre l'Étatisme*. Paris, SEDIF, 1962. 304 p. 16 NF. IV 6, I 11.9\*

**Auerbach, Walter:** *Kommunale Verantwortung im sozialen Bereich*. Ein Beitrag zur gesellschaftlichen Funktion der Gemeinden im sozialen Rechtsstaat. Nach einem Vortrag im Institut für Sozialpolitik und Arbeitsrecht e. V. München, am 9. Juni 1961. Kleine Schriften zur Sozialpolitik und zum Arbeitsrecht, 4. Folge, 5. München, Institut für Sozialpolitik und Arbeitsrecht, s.d. 34 S. III 8

**Aulagnon, Lucien:** *Aperçus sur la force dans la règle de Droit*. In: *Mélanges* . . . Paul Roubier I, 29–37. II 3, II 5.2

**Austeda, Franz:** *Wirtschaft und Gesellschaft, Staat und Recht im Spiegel philosophischer Kritik*. Philosophische Lesehefte 10–12. Wien, Deuticke, 1962. 132 S. 30.– S. I 4.3, I 4.4.1\*

**Avineri, Shlomo:** *The Problem of War in Hegel's Thought*. In: JHI 22 (1961) 463–474. V 6.2.1

— *Hegel and Nationalism*. In: RPs 24 (1962) 461–484. V 1

**Axelos, Kostas:** *Marx penseur de la technique*. De l'aliénation de l'homme à la conquête du monde. Arguments 2. Paris, Minuit, 1961. 327 p. 19.50 NF. I 11.7.2

**Ayres, Clarence Edwin:** *Toward a Reasonable Society*. The Values of Industrial Civilization. Austin, University of Texas Press, 1961. 301 p. 4.75 \$. I 4.3

**Baccouche, H.:** *Décolonisation*. Servitudes et grandeurs de l'anticolonialisme. Paris, Nouvelles Editions Latines, 1962. 127 p. 7.50 NF. V 5.5.8

**Bachmann, Joseph:** *Eigentumsbildung des Arbeitnehmers*. Winterthur, Konkordia, 1961. 92 S. 5.– Fr. IV 9.4.6

**Bader, Hans Heinz:** *Staat, Wirtschaft, Gesellschaft*. Grundlagen der Staats- und Rechtslehre, Gesellschafts- und Wirtschaftslehre. Schriftenreihe für Industrie und Wirtschaft 1. Hamburg · Berlin, Decker, 1963. XXV, 420 S. 15.80 DM. I 4.1, V 3.1\*

**Bader, Helmut:** *Die Entwicklung des richterlichen Prüfungsrechts in den USA*. In: JBI 83 (1961) 343–349. V 5.4.2.4\*

**Baerwald, Friedrich:** *Naturrechtslehre, soziologische Theorie und Sozialforschung*. In: JICS 4 (1963) 23–57. II 10.3.3

**Bagolini, Luigi:** *Norma negocial y paradigma normativo*. In: AFD 7 (1960) 171–187. II 3\*

— *Il problema della definizione generale del diritto nella crisi del positivismo giuridico*. In: RIFD 38 (1961) 3–43. [a] II 3

— *Il problema della definizione generale del diritto nella crisi del positivismo giuridico*. In: RTDPC (1961) 129–167. [b] II 3

— *Mistero ed esperienza sociale e giuridica*. In: RIFD 38 (1961) 421–428. [c] I 4.3

**Bähr, Otto:** *Der Rechtsstaat*. Eine publicistische Skizze. Neudruck der Ausgabe von 1864. Aalen, Scientia, 1961. IV, 194 S. 22.– DM. III 13.2

**Bahrtdt, H. P.:** *Zur Frage des Menschenbildes in der Soziologie*. In: AES 2 (1961) 1–17. I 4.2.2

**Bains, J. S. – ed.:** *Studies in Political Science*. Bombay · London, Asia Publishing House, 1961. 464 p. 45s. V 3.3.2

**Bainton, R. H.:** *Christian Attitudes Towards War and Peace*. London, Hodder, 1961. 304 p. 25s. V 6.2.1, V 3.6

**Bales, James D.:** *Communism, Its Faith and Fallacies*. An exposition and criticism. Grand Rapids, Baker Book House, 1962. 214 p. I 11.7.1

**Balladore Pallieri, Giorgio:** *Verso l'organizzazione pubblica internazionale*. In: Jus 12 (1961) 165–174. V 7.1

**Balsley, Howard L. – ed.:** *Economic Doctrines*. A Book of Readings. Volume I: Theory and Practice. Volume II: The Economy and Its Problems. The New Littlefield College Outlines 74–75. Paterson/N. J., Littlefield Adams & Co., 1961. VIII, 260 / VIII, 292 p. 3.90 \$. IV 1.2\*

**Baltl, Hermann:** *Probleme der Neutralität*, betrachtet am österreichischen Beispiel. Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 8. Graz · Köln, Böhlau, 1962. 58 S. 36.– S / 5.80 DM. V 6.1.1.\*

- Bandholz, Emil:** *Der Lohn*. Betrachtungen zum Problem der Lohnbildung. Volkswirtschaftliche Schriften 64. Berlin · München, Duncker & Humblot, 1962. 208 S. 24.80 DM. **IV 1.1, IV 12.2**
- Banton, Michael P.** – ed.: *Darwinism and the Study of Society*. A Centenary Symposium. London, Tavistock, 1961. XX, 191 p. 21s. **I 11.1**
- Barbano, Filippo:** *Partiti e pubblica opinione nella campagna elettorale*. Torino, Giapichelli, 1961. 298 p. 2500 Lire. **V 5.5.7.4**
- Barbash, Jack:** *The Labor Movement Must Adjust to the Changing Industrial Order*. In: SO 13, 8 (1963) 5–16. **IV 9.4.3**
- Barbieri, Giovanni:** *L'ordine economico nei pensatori ecclesiastici dell'epoca moderna*. Bari, Università degli studi, Istituto di storia economica, 1961. XVI, 257 p. 2500 Lire. **IV 1.2**
- Bardèche, Maurice:** *Qu'est-ce que le fascisme?* Paris, Les Sept Couleurs, 1961. 197 p. 9 NF. **V 5.5.1, I 11.1\***
- Barets, Jean:** *La fin des politiques*. Coll. Questions d'actualité. Paris, Calmann-Lévy, 1962. 276 p. **V 3.3.2\***
- Barié, O.** – ed.: *Antologia degli scritti politici dei liberali vittoriani*. A cura di O. Barié. Bologna, Il Mulino, 1962. 207 p. **V 1**  
— *Il pensiero politico nell'età di Wilson*. A cura di O. Barié. Bologna, Il Mulino, 1962. 208 p. **V 1**
- Barion, Jakob:** *Hegel und die marxistische Staatslehre*. Bonn, Bouvier, 1963. 235 S. 19.80 / 26.80 DM. **I 11.7.1, V 9.2**
- Barjonet, André:** *Qu'est-ce que l'Économie Politique?* Coll. Notre Temps. Paris, Éditions sociales, 1962. 87 p. 3.50 NF. **IV 6, I 11.7.2\***
- Barker, Ernest:** *The Political Thought of Plato and Aristotle*. Gloucester, Smith, 1961. 559 p. 3.85 \$. [a] **V 1**  
— *Greek Political Theory*. Plato and his Predecessors. New York, Barnes & Noble, 1961. 468 p. 4 \$. [b] **V 1**  
— *The Politics of Aristotle*. Galaxy Book 69. New York, Oxford University Press, 1961. LXXVI, 411 p. 1.95 \$. [c] **V 1\***  
— *Principles of Social and Political Theory*. Oxford Paperbacks 28. London, Oxford University Press, 1961. XVIII, 284 p. 7s 6d. [d] **I 4.2.1, V 3.3.1**
- Barlow, George:** *Crise universelle, Etat universel, civilisation universelle*. In: Compr 23–24 (1961–1962) 93–112. **V 7.1**
- Bärmann, Johannes:** *Pacta sunt servanda*. Considérations sur l'histoire du contrat consensuel. In: RIDC 13 (1961) 18–53. **II 5.1, II 10.3.1**
- Barnes, J. A.:** *Some Ethical Problems in Modern Fieldwork*. In: BJS 14 (1963) 118–134. **I 4.2.2\***
- Barnes, R. P.:** *Under Orders*. The Churches and Public Affairs. New York, Doubleday, 1961. 138 p. 2.95 \$. **V 4.3**
- Barr, Robert R., SJ:** *The Two Cities in Saint Augustine*. In: LTP 18 (1962) 211–229. **V 3.6**
- Bars, Henry:** *La politique selon Jacques Maritain*. Préface de Jacques Maritain. Coll. Points d'appui. Paris, Éditions ouvrières, 1961. 248 p. 9.60 NF. **V 1, V 9.2**
- Bartell, Ernest, CSC:** *Value, Price, and St. Thomas*. In: Thom 25 (1962) 325–381. **IV 1.8.1**



- Barth, Hans:** *Wahrheit und Ideologie*. 2., erw. Aufl. Erlenbach-Zürich · Stuttgart, Rentsch, 1961. 327 S. 20.– Fr./DM. **I 11.1**
- Bartoli, Henri:** *Ergolatrie marxiste ou fidélité chrétienne?* In: *Espr* 29, 296 (1961) 1050–1070. **IV 4.3**
- Bartolomei, Tommaso M., OSM:** *La dottrina sociale della Chiesa sullo Stato e i rapporti fra la Chiesa e lo Stato nella solidarietà e collaborazione*. In: *DTP* 64 (1961) 213–240. **V 3.5, V 6.1.8, I 11.2.2**
- *Il valore della dottrina economico-sociale contenuta nell'Enciclica „Mater et Magistra“*. In: *DTP* 65 (1962) 3–55. **I 10.2**
- Barzel, Rainer:** *„Mater et Magistra“ und praktische Politik*. Ein Diskussionsbeitrag aus dem politischen Alltag. Fromms Taschenbücher 23. Osnabrück, Fromm, 1962. 118 S. 3.80 DM. **I 10.2**
- Bastide, Georges Aimé:** *Morale et philosophie politique*. Bibliographie française établie à l'intention des lecteurs étrangers 10. Paris, Association pour la diffusion de la pensée française, 1961. 91 p. [a] **V 4.2**
- *Traité de l'action morale*. 2 vol. T. I: Analytique de l'action morale. T. II: Dynamique de l'action morale. (Coll. Logos). Paris, PUF, 1961. 434, VI/435–857 p. 40 NF. [b] **I 4.4.1**
- Bastide, Roger:** *Messianisme et développement économique et social*. In: *CIS* 31 (1961) 3–14. **V 9.1**
- *éd.: Sens et usages du terme „structure“ dans les sciences humaines et sociales*. *Janua linguarum* 16. La Haye, Mouton, 1962. 165 p. 16.– fl. **III 2\***
- Bäthge, Günther:** *Die logische Struktur der Wirtschaftsstufen*. Wirklichkeit und Begriffsbild in den Stufentheorien. Schriften zur wirtschaftswissenschaftlichen Forschung 9. Meisenheim/Glan, Hain, 1962. 95 S. 10.60 DM. **IV 1.7, IV 1.1, IV 3\***
- Batiffol, Henri:** *Confits mobiles et droit transitoire*. In: *Mélanges . . . Paul Roubier* I, 1961, 39–52. **II 4.3**
- *La philosophie du droit*. *Que sais-je?* 857. Paris, PUF, 2<sup>e</sup>1962. 128 p. 2.50 Fr. **II 2.4.2**
- *Sur la positivité du droit*. In: *Mélanges . . . Jean Dabin* I, 1963, 3–17. **II 3**
- Battaglia, A.:** *I giudici e la politica*. *Libri del tempo* 70. Bari, Laterza, 1962. **II 4.5**
- Battaglia, Felice:** *Lineas sumarias de doctrina moral*. In: *ACFS* 1 (1961) 47–81. **I 3**
- *Corso di Filosofia del diritto*. II: Il concetto del diritto. Roma, Foro Italiano, 4<sup>o</sup>1962. 405 p. **II 2.4.2**
- Battista, Annamaria:** *Pasquier e Machiavelli*. In: *RIFD* 38 (1961) 491–516. **V 1**
- Baudin, Louis:** *Une théocratie socialiste : l'Etat Jésuite du Paraguay*. Paris, Génin, 1962. 71 p. **IV 6\***
- Bauer, Adolf:** *Der freie und unberechenbare Mensch*. Kritik der Markt-, Meinungs- und Motivforschung. Nürnberg, Glock & Lutz, 1961. 264 S. 12.80 DM. **III 17.2\***
- Baumann, Jürgen:** *Entwurf eines Strafgesetzbuches*. Allgemeiner Teil. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 274/275. Tübingen, Mohr, 1963. 54 S. 4.50 DM. **II 7.1**

- Baumert, Gerhart:** *Über quantitative und qualitative Verfahren in den Sozialwissenschaften.* In: Dial 16 (1962) 143–154. **I 4.2.1**
- Bausch, Albrecht:** *Politische Predigt und atomare Aufrüstung.* Evangelische Zeitsimmen 3. Hamburg-Bergstedt, Reich, 1961. 80 S. 2.80 DM. **V 6.2.1, V 3.6**
- Bay, Christian:** *La estructura de la libertad.* Colección „Estructura y Función“. Madrid, Tecnos, 1961. **I 4.4.2**
- Bayer, Hans:** *Dogma und Wirklichkeit der Marktwirtschaft.* In: GMK 13 (1962) 534–539. **IV 6, IV 7.1**  
— *Das mittlere personengeprägte Unternehmen als Wirtschaftsstabilisator.* Forschungsberichte des Landes Nordrhein-Westfalen 1173. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1963. 272 S. 57.70 DM. **IV 9.2**
- Beard, C. A.:** *The Economic Basis of Politics.* New York, Knopf · London, Mayflower, 1961. 263 p. 10s. **V 3.3.2**
- Beck, Markus:** *Wirtschaftsdemokratie.* Veröffentlichungen der Handels-Hochschule St. Gallen, Reihe A, 62. Zürich · St. Gallen, Polygraphischer Verlag, 1962. XXVII, 231 S. 18.– Fr. **IV 9.4.5\***
- Becker, Walter:** *Die „wilde“ Ebe im Rechtsleben.* In: ZEE 6 (1962) 53–56. **III 3**
- Bedau, Hugo A.:** *On Civil Disobedience.* In: JP 58 (1961) 653–665. **V 5.2.5, II 7.2**
- Beckmans, R.:** *Le témoignage social des kibboutz israéliens.* In: VES 32 (1961) 329–342. **IV 9.2\***
- Behrendt, Richard F.:** *Die wirtschaftlich und gesellschaftlich unterentwickelten Länder und wir.* Stellungnahmen aus Wissenschaft und Praxis. Vorträge und Diskussionen eines Kolloquiums und einer Wochenendtagung des Instituts für Soziologie und sozio-ökonomische Entwicklungsfragen der Universität Bern. Berner Beiträge zur Soziologie 7. Bern · Stuttgart, Haupt, 1961. 448 S. 26.80 sFr./DM. **IV 15**  
— *Der Mensch im Licht der Soziologie.* Versuch einer Besinnung auf Dauerndes und Wandelbares im gesellschaftlichen Verhalten. Urban-Bücher 60. Stuttgart, Kohlhammer, 1962. 176 S. 3.60 DM. **I 4.2.2\***  
— *Dynamische Gesellschaft.* Über die Gestaltbarkeit der Zukunft. Bern · Stuttgart, Scherz, 1963. 176 S. 9.80 sFr. **I 4.2.2, III 2\***
- Behrens, Fritz:** *Ware, Wert und Wertgesetz.* Kritische und selbstkritische Betrachtungen zur Werttheorie im Sozialismus. Berlin, Akademie-Verlag, 1961. 124 S. 6.– DM-Ost. **IV 6\***  
— *Grundriß der Geschichte der politischen Ökonomie.* I: Die politische Ökonomie bis zur bürgerlichen Klassik. Berlin, Akademie-Verlag, 1962. 230 S. 19.– DM-Ost. [Bibliographia 227–230.] **IV 1.2**
- Behrens, Karl Christian:** *Werbung in Verantwortung.* In: BFP 14 (1962) 481–490. **IV 12.1**
- Beiträge zur Sozialpädagogik.** Wege zu modernen Formen. Hrsg. v. Luise Besser, Minnie Stahl u. a. Schriften des Pestalozzi-Fröbel-Verbandes 4. Heidelberg, Quelle & Meyer, 1961. 200 S. 14.80 DM. **III 17.1**
- Belda, Francisco, SJ:** *Conflictos colectivos.* In: FsM 18, 70 (1963) 119–129. **I 10.1, I 10.2**
- Belin-Milleron, Jean:** *La conscience contemporaine et ses problèmes devant les faits.*

Collection de sociologie générale et philosophie sociale. Bruxelles, Institut de Sociologie, 1963. 226 p. 200 Fr.b. **I 10.6\***

**Bell, C.:** *Negotiation from Strength*. A Study in the Politics of Power. London, Chatto, 1962. 224 p. 21s. **V 6.1.1**

**Bell, Daniel:** *The End of Ideology*. On the Exhaustion of Political Ideas in the Fifties. New revised edition. Collier Book 43. New York, Collier, 1961. 474 p. **I 11.1**

**Bell, Earl Hoyt:** *Social Foundations of Human Behavior*. Introduction to the study of sociology. Harper's social science series. New York, Harper, 1961. 612 p. 7 \$. **I 4.2.2**

**Bell, Robert R. – ed.:** *The Sociology of Education*. A Source Book. The Dorsey Series in Anthropology and Sociology. Homewood/Ill., Dorsey, 1962. VIII, 368 p. 6.50 \$. **III 6\***

**Belleville, Pierre:** *De la démocratie économique à la démocratie politique*. In: EH 140 (1962) 19–29. **V 5.5.7.1**

**Bellussi, Germano:** *Considerazioni sul giusnaturalismo di Thomas Hobbes*. In: RIFD 39 (1962) 719–744. **II 10.3.1**

**Beltle, Theodor:** *Die Funktion der Wirtschaft in Theorie und Praxis*. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. 182 S. 19.60 DM. **IV 1.7\***

**Beltrán Flórez, Lucas:** *Historia de las doctrinas económicas*. Barcelona, Teide, 1961. 376 p. **IV 1.2**

**Belz, Hans-Georg:** *Marxismus – Leninismus*. Ein Leitfadens durch die marxistisch-leninistische Philosophie, Soziologie, Ökonomie. Bremen, Schünemann, 1962. 347 S. 17.80 DM. **I 11.7.2**

**Bender, L., OP:** *Ordo iuridicus unicus*. In: DC 15 (1962) 52–67. **II 3**

**Benesch, Hellmuth:** *Wirtschaftspsychologie*. München, Reinhardt, 1962. 168 S. 14.–/16.– DM. **IV 1.4**

**Beneyto, Juan:** *Ordenamiento jurídico de la información*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1961. 315 p. 200 ptas. [a] **III 17.3**

— *Teoría y Técnica de la opinión pública*. Cinco estudios sobre opinión, tiempo y sociedad. Biblioteca universitaria de Editorial Tecnos. Madrid, Tecnos, 1961. 217 p. 100 ptas. [b] **III 17.2\***

**Benjamin, Michael:** *Der Ausschluß der strafrechtlichen Verantwortlichkeit bei geringfügigen Handlungen*. Berlin, Deutscher Zentralverlag, 1962. 144 S. 4.80 DM-Ost. **II 7.1**

**Bennett, John C. – ed.:** *Nuclear Weapons and the Conflict of Conscience*. New York, Scribner, 1962. 191 p. 3.95 \$. **V 6.2.2**

**Berdiaev, Nikolai Aleksandrovitch:** *Les sources et le sens du communisme russe*. Idées 27. Paris, Gallimard, 1963. 373 p. 4.80 Fr. **I 11.7.2**

**Berg, Ludwig:** *Theologisches Vorwort zum Wirtschaften*. In: LZg (1962) 13–34. [a] **IV 1.9**

— Hrsg.: *Peter Tischleders Auffassung von den Menschenrechten*. Herausgegeben und eingeleitet von Ludwig Berg. In: AMKG 14 (1962) 387–407. [b] **II 6.2.2**

**Bergel, Egon Ernest:** *Social Stratification*. McGraw-Hill Series in Sociology. New York, McGraw-Hill, 1962. XII, 462 p. **I 4.2.2**

**Berger, Hans:** *Aufgaben und Grenzen des Sozialstaates*. In: PrA 13 (1963) 3–14, 92–105. [a] **III 16.3.1**

— *Die Krise unseres Staatsbewußtseins*. In: PrA 13 (1963) 165–174, 233–241. [b] I 10.1, V 8

**Bergerfurth**, Bruno: *Zur Erschwerung der Ehescheidung*. In: FamRZ 9 (1962) 246–249. III 3

**Bergsträsser**, Arnold: *Führung in der modernen Welt*. Coll. Politik. Freiburg i. Br., Rombach, 1961. 56 S. 5.80 DM. III 17.1

— *Staatsformen*. In: RGG VI, 1962, 307–314. V 5.5.1

**Bergsträsser**, Arnold – **Oberndörfer**, Dieter – Hrsg.: *Klassiker der Staatsphilosophie*. Ausgewählte Texte. Stuttgart, Koehler, 1962. XXVI, 348 S. 14.80 DM. V 1\*

**Beringer**, W.: *Soziale Entwicklung und Wertschätzung der Arbeit im alten Rom (bis zur Zeit Ciceros)*. In: SG 14 (1961) 135–151. IV 4.3

**Berlin**, Sir Isaiah: *La Théorie Politique Existe-t-elle?* In: RFSP 11 (1961) 309–337. V 3.4.1, V 3.5

**Bernal Jiménez**, Rafael: *Introducción a la sociología, o itinerario para una filosofía de lo social*. Bogotá, Sección Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares, 1961. 688 p. 32 ptas. I 4.3

**Bernale**, John D.: *La Culture et la Guerre froide*. In: Compr 25 (1962–1963) 50–64. V 6.1.1

**Bernard**, Paul: *La notion d'ordre public en droit administratif*. Préface de G. Péquignot. Bibliothèque de droit public 42. Paris, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1962. III, 289 p. 32 NF. II 5.1, I 6\*

**Bernardin**, Claude: *Pourquoi la Sécurité Sociale?* In: CSF 70 (1962) 471–529. III 16.1

**Bernardin**, Claude – **Folliet**, Joseph: *La Sécurité Sociale*. Coll. Le Fond du problème. Lyon, Chronique sociale de France, 1962. 111 p. 5 Fr. III 16.1\*

**Berolzheimer**, Fritz: *System der Rechts- und Wirtschaftsphilosophie*. 5 Bde. Neudruck der Ausgabe 1904–1907. Aalen, Scientia, 1963. 1874 S. 300.– DM. II 2.4.2, IV 1.7

**Bertrams**, W., SJ: *Die rechtliche Natur der Zivilebe*. In: JICS 3 (1962) 191–207. III 3

**Bertrand Coma**, E.: *La empresa*. Necesidad de reglamentar la empresa. In: FsM 16,64 (1961) 377–381. IV 9.2, IV 9.4.5\*

**Besse**, Guy: *Pratique sociale et théorie*. Petite encyclopédie marxiste. Paris, Editions sociales, 1963. 128 p. 4 Fr. I 11.7.2

**Besson**, Waldemar: *Vom Nutzen und Nachteil der Interessenverbände*. In: Zw 33 (1962) 512–519. III 15.9

**Bethge**, Hildburg: *Was gilt der Mensch im Atomzeitalter?* Die christliche Ethik und die Verwendung der Atomenergie in der Wirtschaft und im Kriege. Evangelische Zeitstimmen 8. Hamburg-Bergstedt, Reich, 1962. 63 S. 2.80 DM. V 3.6

**Bethusy-Huc**, Viola Gräfin von: *Demokratie und Interessenpolitik*. Wiesbaden, Steiner, 1962. XII, 176 S. 24.– DM. V 5.5.7.7\*

**Betriebliche Sozialpolitik und soziale Betriebspolitik**. Veröffentlichungen der Vereinigung christlicher Unternehmer der Schweiz 7. Olten, Selbstverlag der VCU, 1962. 137 S. III 16.3.3.1, IV 9.2\*

- Betti**, Emilio: *Funzione sociale della proprietà fondiaria*. Roma, Istituto Nazionale di Studi politici ed economici, 1962. 34 p. **IV 7.2.1**
- Bhambri**, R. S.: *Enterprise, Initiative and Economic Policy*. In: K 15 (1962) 401–422. **IV 9.3, IV 10.6\***
- Bibliographie**. Histoire, sciences politiques, économiques et sociales. Ouvrages parus en France d'octobre 1958 à juin 1961. Paris, Éditions du XX<sup>e</sup> siècle, 1962. 128 p. 3 NF. **I 4.1**
- Bibliographie der sowjetischen Philosophie III**. Coll. Sovietica. Dordrecht, Reidel, 1962. X, 73 S. 18.50 fl./20.– DM. **I 11.7.2**
- Bibliographie der sowjetischen Philosophie IV**. Coll. Sovietia. Dordrecht, Reidel, 1963. XII, 161 S. 28.75 fl./32.– DM. **I 11.7.2**
- Bidinger**, Joseph: *Formale und materiale Gerechtigkeit im Staatsbild Martin Luthers*. Eine Studie über die Grundlagen der Rechtswertlehre bei Luther. In: ARSP 48 (1962) 199–214. **V 3.6, II 10.3.3**
- Biedenkopf**, Kurt H.: *Unternehmer und Gewerkschaft im Recht der Vereinigten Staaten von Amerika*. Eine arbeitsrechtliche Studie. Heidelberg, Recht und Wirtschaft, 1961. 272 S. 25.– DM. [Bibliographia 255–267]. **IV 9.4.3**
- Bienert**, W.: *Die Arbeit nach der Lehre der Bibel*. In: SG 14 (1961) 151–161. **IV 4.3**
- Bierling**, Ernst Rudolf: *Juristische Prinzipienlehre*. Bd. 1–5. Photomechanischer Neudruck der Aufl. von 1894–1917. Aalen, Scientia, 1961. XI, 350/VIII, 367/VIII, 394/XII, 457/VIII, 368 S. 200.– DM. **II 2.2**
- Bigo**, Pierre, SJ: *Marxisme et humanisme*. Introduction à l'oeuvre économique de Karl Marx. Préface de Jean Marchal. Bibliothèque de la science économique. Paris, PUF, 1961. XLIV, 228 p. 10 NF. [a] **I 11.7.2**
- *Los patronos ante la obligación fiscal*. In: FsM 16,63 (1961) 271–278. [b] **III 13.7\***
- *L'entreprise, étapes d'un progrès doctrinal*. In: RAP 159 (1962) 644–656. **I 10.2**
- Bindokat**, Heinrich: *Bewußtsein der Rechtswidrigkeit*. In: NJW 15 (1962) 185–187. **II 7.2**
- Bindschedler**, Rudolf L.: *Die Anerkennung im Völkerrecht*. In: Berichte der Deutschen Gesellschaft für Völkerrecht. Heft 4: Verhandlungen der 7. Tagung der Deutschen Gesellschaft für Völkerrecht in Frankfurt/Main am 13. und 14. April 1961. Karlsruhe, Müller, 1961. 1–27. **V 7.1, II 6.6**
- Bini**, Luigi: *I fondamenti teologici dell'Enciclica „Mater et Magistra“*. In: AS 13 (1962) 145–160. **I 10.2**
- Binkowski**, Johannes: *Die Massenmedien im modernen Staat*. In: SZ 171 (1962/63) 329–340. **III 17.1**
- Birnbach**, Martin: *Neo-Freudian Social Philosophy*. Stanford, Stanford University Press, 1961. 283 p. 6 \$. **I 4.2.4\***
- Birou**, Alain: *Signification et limites du socialisme contemporain*. In: EH 133 (1961) 11–24. **I 11.6**
- *L'économie : science positive ou science de l'homme?* In: EH 140 (1962) 3–12. **IV 1.1**
- Bisignani**, Renato: *Maquiavelo y el Maquiavelismo*. Buenos Aires, Asociación Dante Alighieri, 1962. 29 p. **V 1**
- Bismarck**, Klaus von: *Sozialpolitik als menschliche und internationale Aufgabe*. In: ZEE 6 (1962) 193–204. **III 16.3.3.1**

- Bismarck**, Klaus von – **Karrenberg**, Friedrich – Hrsg.: *Kontinente wachsen zusammen*. Gesellschaftliche Auswirkungen der Industrialisierung in Europa, Asien und Afrika. Stuttgart, Kreuz, 1961. 224 S. **I 10.3**
- Black**, Max – ed.: *The Social Theories of Talcott Parsons*. A Critical Examination. Englewood Cliffs/N. J., Prentice-Hall, 1961. X, 363 p. 9 \$. **I 4.2.2**
- Blackham**, H. J.: *Political Discipline in a Free Society*. The Sustained Initiative. London, Allen & Unwin, 1961. 284 p. 30s. **V 3.4.1**
- Blackshield**, Anthony: *Empiricist and Rationalist Theories of Justice*. In: ARSP 48 (1962) 25–93. **II 5.2**
- Blackshield**, Anthony R.: *Hart's Concept of Law*. In: ARSP 48 (1962) 329–341. **II 3**
- Blakeley**, Thomas J.: *Soviet Scholasticism*. Dordrecht, Reidel, 1961. XIV, 176 p. 19.75 fl. **I 11.7.2**
- Blanchard**, Yvon: *Note sur la philosophie du travail chez Hegel*. In: SE 14 (1962) 311–318. **IV 4.3**
- Blau**, Joseph L. – ed.: *Il pensiero politico nell'età di Jackson*. Introduzione di Joseph L. Blau. Classici della democrazia moderna 11. Bologna, Il Mulino, 1961. 205 p. 300 Lire. **V 5.5.7.1\***
- Blau**, Peter M. – **Scott**, W. Richard: *Formal Organizations*. A Comparative Approach. Chandler Publications in Anthropology and Sociology. San Francisco, Chandler, 1962. X, 312 p. 6 \$. **I 4.2.2\***
- Bleton**, Pierre: *Le capitalisme en pratique*. Initiation économique 2. Paris, Économie et Humanisme, 1961. 302 p. 12 NF. **IV 6\***
- Bloch**, Ernst: *Naturrecht und menschliche Würde*. Gesamtausgabe Bd. 6. Frankfurt a. M., Suhrkamp, 1961. 367 S. 24.– DM. **II 10.3.1, II 10.4.1\***
- Bloch-Lainé**, François: *L'appropriation privée des moyens de production dans l'industrie*. In: RAP 163 (1962) 1194–1200. **IV 7.2.2.1**
- *Pour une réforme de l'entreprise*. Paris, Seuil, 1963. 160 p. 7.50 Fr. **IV 9.2, IV 6\***
- Blöchlinger**, Alex: *Die heutige Pfarrei als Gemeinschaft*. Einsiedeln, Benziger, 1962. 337 S. **I 4.2.3.2**
- Blühdorn**, Rudolf: *Ein spannungsvolles Gleichgewicht der Mächte als Voraussetzung für den Weltfrieden*. In: OeZR 12 (1961/62) 344–351. **V 6.1.1**
- Bobbio**, Norberto: *Il positivismo giuridico*. Lezioni di Filosofia del diritto. Torino, Cooperativa Libreria Universitaria, 1961. 324 p. 1200 Lire. [a] **II 10.2**
- *Sur le positivisme juridique*. In: *Mélanges . . . Paul Roubier* I, 1961, 53–73. [b] **II 10.2**
- *Sul positivismo giuridico*. In: RF 52 (1961) 14–34. [c] **II 10.2**
- *Diritto e logica*. In: RIFD 39 (1962) 9–44. [a] **II 2.2**
- *Gaetano Mosca und die Theorie der herrschenden Klasse*. In: St 1 (1962) 133–156. [b] **V 5.6.2**
- *Ancora sul positivismo giuridico*. In: RF 53 (1962) 335–345. [c] **II 10.2**
- *Hobbes e il giusnaturalismo*. In: RCSF 17 (1962) 470–485. [d] **II 10.3.1**
- *Philosophie politique ou Politique de la Philosophie?* Réponse à Umberto Campagnolo. In: Compr 25 (1962–1963) 102–104. **V 3.4.1**
- Bocheński**, Joseph M.: *The Three Components of Communist Ideology*. In: StST 2 (1962) 7–11. **I 11.7.2**

- *The Dogmatic Principles of Soviet Philosophy (as of 1958)*. Synopsis of the 'Osnovy Marksistskoj Filosofii' with complete index. Translated from the German in concordance with the Russian by T. J. Blakeley. Coll. Sovietica. Dordrecht · Stuttgart, Reidel, 1963. XII, 78 p. 15.— fl. **I 11.7.2**
- *Soviet Philosophy*. Past and Present, and Prospects for the Future. In: NLF 8 (1963) 7–20. **I 11.7.2**
- *Soviet Russian Dialectical Materialism (Diamat)*. Translated by Nicholas Solohub and revised after the third German edition (1960) by Thomas J. Blakeley. Dordrecht · Stuttgart, Reidel, 1963. VIII, 174 p. 18.50 fl./5.25 \$/37s. **I 11.7.2**
- Bocheński, J. M. – Blakeley, T. J.** – ed.: *Studies in Soviet Thought I*. Dordrecht, Reidel, 1961. X, 140 S. 17.50 fl. **I 11.7.2**
- Bocheński, Joseph M. – Niemeyer, Gerhart** – ed.: *Handbook on Communism*. Praeger Publications in Russian History and World Communism 111. New York, Praeger, 1962. 686 p. 8.50 \$. **I 11.7.2**
- Böckli, Hans Rudolf**: *Zum Konzentrationsproblem: Positive strukturpolitische Maßnahmen*. In: WR 15 (1963) 196–216. **IV 10.3**
- Bodenheimer, Edgar**: *Jurisprudence*. The Philosophy and Method of the Law. Cambridge/Mass., Harvard University Press, 1962. 402 p. 8.75 \$. **II 2.4.1, II 5.3**
- Bodin, Jean**: *The Six Books of a Commonweal*. A facsimile reprint of the English translation of 1606, corrected and supplemented in the light of a new comparison with the French and Latin texts. Edited with an introduction by Kenneth Douglas McRae. Harvard Political Classics. Cambridge/Mass., Harvard University Press, 1962. XII, 103 / 105–214 p. **V 1**
- Bodzenta, Erich**: *Industriedorf im Wohlstand*. Schriften zur Pastoralsoziologie 2. Mainz, Matthias-Grünwald-Verlag, 1962. 208 S. 24.80 DM. **I 4.2.3.2**
- Boehmer, Gustav**: *Die Teilreform des Familienrechts durch das Gleichberechtigungsgesetz vom 18. Juni 1957 und das Familienrechtsänderungsgesetz vom 11. August 1961*. Nachtrag zur „Einführung in das bürgerliche Recht“. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 245/246. Tübingen, Mohr, 1962. 71 S. 4.50 DM. [a] **III 4, III 3\***
- *Welche Anforderungen sind an eine Reform des Rechts des unehelichen Kindes zu stellen?* In: Verhandlungen des 44. Deutschen Juristentages, Hannover 1962, Bd. I, 1/A. Tübingen, Mohr, 1962. 130 S. [b] **II 6.2.2, III 4**
- Boettcher, Erik**: *Der Übergang zum Kommunismus*. Marx' Weissagung und das Sowjetische Parteiprogramm 1961. In: **Hamburger Jahrbuch ...** 48–74. **I 11.7.2**
- Bogs, Walter**: *Die Einwirkung verfassungsrechtlicher Normen auf das Recht der sozialen Sicherheit*. Referat. In: Verhandlungen des 43. Deutschen Juristentages, München 1960, Bd. II, G. Tübingen, Mohr, 1962. 5–65. **III 16.3.3.4, III 13.2**
- Böhm, Anton** – Hrsg.: *Häresien der Zeit*. Ein Buch zur Unterscheidung der Geister. Freiburg · Basel · Wien, Herder, 1961. 439 S. 34.80 DM. **I 11.1\***
- *Staat und Presse*. In: NO 17 (1963) 249–262. **III 17.3**
- Böhm-Bawerk, Eugen von**: *Kapital und Kapitalzins*. Mit einem Geleitwort von Friedrich Wieser. Erste Abteilung: Geschichte und Kritik der Kapitalzins-Theorie. XXVI, 546 S. 61.80/65.50 DM. Zweite Abteilung, Band I: Positive Theorie des Kapitals. XXIV, 488 S. 55.30/58.80 DM. Zweite Abteilung, Band II: Exkurse zur positiven Theorie des Kapitals. VIII, 350 S. 38.70/41.50 DM. Meisenheim/Glan, Hain, 1961. **IV 1.1, IV 4.2, IV 12.3**

- Böld, Willy:** *Obrigkeit von Gott?* Studien zum staatstheologischen Aspekt des Neuen Testaments. Hamburg, Wittig, 1962. 95 S. 7.80 DM. **V 3.6, V 2.3\***
- Bolesta-Koziebrodzki, Léopold:** *Le Droit d'Asile.* Préface par Charles Rousseau. Leyde, Sijthoff, 1962. 374 p. 34.– fl. **V 7.1, V 5.2.9\***
- Bolte, Karl Martin:** *Berufsprestige und soziale Schichtung.* In: SG 14 (1961) 243–254. **III 15.1**
- Bonet Correa, José:** *La finalidad moral del dinero.* In: Arbor 195 (1962) 31–44. **IV 14**
- Bonnichon, André:** *Planification démocratique.* In: Études 313 (1962) 289–299. **IV 10.3**
- Booth, Alan:** *Christians and Power Politics.* New York, Association Press, 1961. 126 p. 3 \$. **V 3.6, V 6.2.2\***
- Borch, Herbert von:** *Die Freiheit der Freizeit.* Muße, paradoxe Frucht der industriellen Arbeitswelt. In: Mon 179 (1963) 31–39. **III 17.1**
- Borda, Guillermo A.:** *Portée et limitations du Droit transitoire.* In: *Mélanges . . . Paul Roubier I*, 75–90. **II 4.3**
- Bornemann, Ernst – Mann-Tiechler, Gustav von – Hrsg.:** *Handbuch der Sozialerziehung.* I: Grundlegung der Sozialerziehung. Freiburg i. Br., Herder, 1963. XV, 467 S. 38.– DM. **III 17.1\***
- Borning, Bernard Carl:** *The Political and Social Thought of Charles A. Beard.* Seattle/Wash., University of Washington Press, 1962. XXV, 315 p. 6.75 \$. **V 1**
- Bosc, Robert:** *Droit international et droit naturel dans un système international instable.* In: JM 4 (1962/63) 315–331. **V 7.1\***
- Bosch, Friedrich Wilhelm:** *Welche Anforderungen sind an eine Reform des Rechts des unehelichen Kindes zu stellen?* In: Verhandlungen des 44. Deutschen Juristentages, Hannover 1962, Bd. I, 1/B. Tübingen, Mohr, 1962. 172 S. **II 6.2.2, III 4**
- Bötticher, Eduard:** *Die Gleichheit vor dem Richter.* Rede anlässlich der Feier des Rektorwechsels am 11. November 1953. Hamburger Universitätsreden 16. Hamburg, Universität, 1961. 38 S. 2.20 DM. **II 6.2.3**
- Bouchaud, Constant:** *L'opinion publique, ses droits et ses devoirs.* In: RAP 156 (1962) 305–311. **III 17.2, V 5.2.2**
- Bouman, Pieter Jan:** *Kultur und Gesellschaft der Neuzeit.* Olten · Freiburg, Walter, 1962. 405 S. 24.80 DM. [a] **I 10.1, I 11.1, IV 1.2, V 1\***  
— *Sozialethische Probleme moderner Betriebsführung.* In: ZEE 6 (1962) 204–212. [b]. **IV 4.3, IV 9.2\***
- Bourgin, Georges – Rimbart, Pierre:** *Le socialisme.* Que sais-je? 387. Paris, PUF, 1962. 128 p. 2.50 NF. **I 11.6**
- Bourricaud, François:** *Esquisse d'une théorie de l'autorité.* Recherches en Sciences humaines 15. Paris, Plon, 1961. 422 p. 20.05 NF. **V 2.2, V 5.5.7.1, V 5.5.7.4\***  
— *Qu'est-ce que la polyarchie?* In: RAP 160 (1962) 807–821. **V 5.5.7.1**
- Bouthoul, Gaston:** *Le phénomène-guerre.* Méthodes de la polémologie. Morphologie des guerres. Leurs infrastructures (technique, démographique, économique). Petite Bibliothèque Payot 29. Paris, Payot, 1962. 283 p. 4.80 Fr. **V 6.2.1**
- Bowditch, John – Ramsland, Clement – ed.:** *Voices of the Industrial Revolution.* Selected Readings from the Liberal Economists and Their Critics. Ann Arbor



Paperbacks, AA 53. Ann Arbor, University of Michigan Press, 1961. XX, 187 p. 1.65 \$. **IV 1.2\***

**Bowie, Robert R. – Friedrich, Carl J.:** *Études sur le Fédéralisme*. Deuxième partie. Bibliothèque de textes et études fédéralistes 4. Paris, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1962. 677 p. 45 NF. **V 5.3.1\***

**Bowle, John:** *Western Political Thought*. An Historical Introduction from the Origins to Rousseau. University Paperbacks. London, Methuen, 1961. 494 p. 12s 6d. **V 1**

**Bowman, James H., SJ:** *A Wave of Profit Sharing Sets Our Industrial Future*. In: SO 13, 9 (1963) 35–41. **IV 9.4.6**

**Boyer, Charles, SJ:** *Vérité et tolérance*. In: DC 14 (1961) 111–127. **III 2**

**Boylan, Marguerite Theresa – ed.:** *The Catholic Church and Social Welfare*. A symposium. New York, Greenwich Book Publishers, 1961. 217 p. 5 \$. **I 10.2**

**Braeutigam, Harald:** *Politik – Wirtschaft – Wissenschaft*. Zum Problem der wirtschaftspolitischen Weichenstellung. In: SJGVV 82 (1962) 259–277. **IV 10.3**

**Braibanti, Ralph – Spengler, Joseph J. – ed.:** *Tradition, Values, and Socio-Economic Development*. Joseph J. Spengler, Wilbert E. Moore, Bert F. Hoselitz, Melville J. Herskovits, Ralph Braibanti, Ishtiaq Husain Qureshi, John D. Montgomery, Mason Wade. Duke University Commonwealth-Studies Center, Publication 13. Durham/N. C., Duke University Press, 1961. VIII, 305 p. 6 \$. **IV 1.3, IV 1.4\***

**Brakelmann, Günter:** *Die soziale Frage des 19. Jahrhunderts*. T. II: Die evangelisch-soziale und die katholisch-soziale Bewegung. Materialreihe der evangelischen Sozialseminare von Westfalen 2. Witten/Ruhr, Luther-Verlag, 1962. 115 S. 5.80 DM. **I 10.3, I 10.2**

**Bramson, Leon:** *The Political Context of Sociology*. Princeton/N. J., Princeton University Press, 1961. XI, 164 p. 4 \$. **I 4.2.2\***

**Brandt, Richard B.:** *Value and Obligation*. New York, Harcourt Brace & World, 1961. X, 715 p. 6.95 \$. **I 3\***

**Brecht, Franz Josef:** *Die Wirtschaft, das Geld und das Denken*. Zwei wirtschaftsphilosophische Rektoratsreden. Veröffentlichungen der Wirtschaftshochschule Mannheim, Reihe 2, 7. Stuttgart, Kohlhammer, 1961. 44 S. 4.80 DM. **IV 1.7\***

**Bredemeier, Harry C. – Stephenson, Richard M.:** *The Analysis of Social Systems*. New York, Holt Rinehart & Winston, 1962. XIII, 411 p. **I 4.2.2\***

**Bredt, Otto:** *Wirtschaftskultur und Unternehmertum*. In: ZHF 13 (1961) 397–410. **IV 7.1**

**Bredvold, Louis I. – Ross, Ralph G.:** *The Philosophy of Edmund Burke*. Ann Arbor, University of Michigan Press, 1961. VI, 276 p. 5.95\$. **V 1**

**Brethe de la Gressaye, Jean:** *Droit et Economie*. Aperçu de sociologie juridique. In: *Mélanges . . . Paul Roubier I*, 1961, 91–107. **II 2.3**

— *Un pape juriste : Pie XII et le droit naturel*. In: *Mélanges . . . Jean Dabin I*, 1963, 19–26. **II 10.3.3**

**Brett, Peter:** *An Inquiry into Criminal Guilt*. London, Sweet & Maxwell, 1963. XVII, 288 p. £ 2 15s. **II 7.1**

- Briefs**, Goetz: *Eredità del Marxismo*. Tra democrazia e democraticismo. In: RISS 70 (1962) 549–562. I 11.7.2
- Brinkmann**, Karl: *Freiheit und Verfassung*. Das Wesen der Freiheit und Unfreiheit und ihre Berücksichtigung in einer Verfassung. Bonn, Bouvier, 1963. XVIII, 426 S. 45.–/55.– DM. [Bibliographia VII–XVIII.] II 6.2.2, II 4.3, II 10.3.3\*
- Brinton**, Clarence Crane: *English political thought in the 19th century*. New York, Harper, 1962. 318 p. V 1
- Britton**, K. W.: *Philosophische Ethik der Gegenwart in England*. In: ZEE 6 (1962) 101–115. I 3
- Broda**, Christian: *Demokratie, Recht, Gesellschaft*. Ausgewählte Aufsätze, Vorträge und Reden. Wien · Stuttgart · Zürich, Europa-Verlag, 1962. 253 S. 78.– S. I 11.6, V 5.5.7.1\*
- Bromm**, Dieter: *Beruf und Berufung*. Ein Beitrag zur Entwicklung des Berufsbegriffs. In: ZEE 6 (1962) 212–231. III 12.1.1
- Bronfenbrenner**, Martin: „Capitalism“ East and West. Horatio Alger and Simon Legree. In: Eth 71 (1960/61) 188–194. IV 6\*
- Brown**, Stuart Gerry: *The Mind of Thomas Jefferson*. In: Eth 73 (1962/63) 79–99. V 1
- Brown**, Stuart M.: *Has Kant a Philosophy of Law?* In: PhRev 71 (1962) 33–48. II 1
- Brown**, Stuart M., Jr.: *Civil Disobedience*. In: JP 58 (1961) 669–681. V 5.2.5, II 7.2
- Brownlie**, Ian: *The Use of Force in Self-Defence*. In: BYIL 37 (1961) 183–268. V 6.2.2
- Brubacher**, John S.: *Modern Philosophies of Education*. Foundations in Education Series. New York · San Francisco · Toronto · London, McGraw-Hill, 1962. IX, 373 p. 52s 6d. III 6\*
- Bruculeri**, Angelo, SJ: *Le classi sociali*. In: CC 113, 4 (1962) 149–153. III 15.2
- Brufau Prats**, Jaime: *Senso attuale del diritto di proprietà nel pensiero pontificio*. In: RIFD 39 (1962) 701–718. IV 7.2.1, I 11.2.2
- Brugarola**, Martín, SJ: *Relaciones de las cooperativas*. In: FsM 16, 63 (1961) 241–253. [a] IV 9.2\*
- *El capitalismo popular*. In: FsM 16, 64 (1961) 347–356. [b] IV 9.4.6
- *Doctrina y sistemática cooperativa*. Santander, Sal Terrae, 1962. 234 p. 35 ptas. [a] IV 9.2
- 33 charlas sobre la „Mater y Magistra“. Santander, Sal Terrae, 1962. 300 p. [b] I 10.2
- *La socialización parcial de las empresas*. In: FsM 17, 65 (1962) 37–46. [c] IV 10.6
- *El corporativismo en la „Mater et Magistra“*. In: FsM 17, 66 (1962) 143–150. [d] I 10.2, III 12.4
- *Propiedad moderna y capitalismo popular*. Biblioteca de Cuestiones Actuales, de „Razón y Fe“. Madrid, FAX, 1963. 279 p. IV 7.2.2.1
- Brügemann**, Dieter: *Die rechtsprechende Gewalt*. Wegmarken des Rechts-

staats in Deutschland. Eine Einführung. Berlin, de Gruyter, 1962. XVI, 196 S. 28.– DM. [Bibliographia IX–XIII.] **II 4.5\***

**Brugmans, Henri – Duclos, Pierre:** *Le Fédéralisme contemporain*. Critères, institutions, perspectives. Cahiers de Bruges, n.s. 6. Leyden, Sijthoff, 1963. 192 p. **V 5.3.1**

**Brunello, Bruno:** *Dottrine politiche*. Brescia, Morcelliana, 1961. 520 p. **V 1**

— *G. G. Rousseau, filosofo della politica*. Collana di cultura 3. Bologna, Gallo, 1961. 223 p. 1300 Lire. **V 1**

**Bruno, Antonino:** *Vitalità ed Economia nello storicismo crociano*. In: RIFD 39 (1962) 520–525. **IV 1.7**

**Brusatti, Alois – Haas, Wilhelm – Pollak, Walter:** *Geschichte der Sozialpolitik, mit Dokumenten*. Linz · Wien · München, Lentia, 1962. 450 S. 49.40 DM. **III 16.3.3.1**

**Brzezinski, Zbigniew K.:** *Ideology and Power in Soviet Politics*. Praeger Publications in Russian History and World Communism 103. New York, Praeger, 1962. 180 p. 4.50 \$. **I 11.7.2**

**Buch, Henri:** *La nature des principes généraux du droit*. In: RDIDC 39,2 (1962) 55–79. **II 4.1**

**Buchanan, Scott:** *Rediscovering Natural Law*. Santa Barbara/Calif., Center for the Study of Democratic Institutions, 1962. 59 p. **II 10.3.3\***

**Buchheim, Hans:** *Totalitäre Herrschaft*. Wesen und Merkmale. München, Kösel, 1962. 137 S. 8.80/6.80 DM. **V 5.6.5.2\***

**Büchi, Willy:** *Zur Diskussion um die ordnungspolitische Funktion der Verbände*. In: WR 14 (1962) 165–183. **IV 10.2.3, IV 9.9\***

**Büchner, Richard:** *Betriebliche, verbandliche und staatliche Sozialpolitik*. (Selbstverantwortung und Fürsorge). Soziale Schriftenreihe des Landesverbandes freier Schweizer Arbeiter 37. St. Gallen, Fehr, 1962. 22 S. **III 16.3.3.1, IV 10.3\***

**Budde, Heinz:** *Zur geistigen Lage der KAB*. In: PrA 11 (1961) 297–306, 377–382. **I 10.2, I 10.4, III 15.2\***

— *Miteinander oder gegeneinander? Mitbestimmung und Partnerschaft im Verständnis der katholischen Soziallehre*. In: PrA 13 (1963) 54–61. [a] **IV 9.4.5**

— *Der Mitbestimmungsgedanke in der geistigen Tradition der Christlich-Sozialen Bewegung*. In: PrA 13 (1963) 175–184. [b] **IV 9.4.5, I 10.2**

**Bullinger, Martin:** *Die Enteignung zugunsten Privater*. In: St 1 (1962) 449–477. **IV 7.2.1**

**Burdeau, Georges:** *Zur Auflösung des Verfassungsbegriffs*. In: St 1 (1962) 389–404. **V 4.4.3.3**

— *Pouvoir politique et pouvoir financier*. (Essai de systématisation de leurs relations.) In: *Mélanges . . . Jean Dabin I*, 1963, 33–58. [a] **V 2.2, IV 10.6**

— *Réflexions sur la personnalisation du pouvoir*. In: RP 5 (1963) 127–139. [b] **V 5.6.5.2\***

**Burgbacher, Fritz:** *Die gerechte Sozialordnung*. In: NO 15 (1961) 269–274. **I 4.4.2\***

— *Gedanken zur Einführung eines Investivlohnes*. In: PrA 12 (1962) 318–322. **IV 9.4.6**

**Bütow, Hellmuth G.:** *Philosophie und Gesellschaft im Denken Ernst Blochs*. Philosophische und soziologische Veröffentlichungen 3. Berlin, Osteuropa-

- Institut an der Freien Universität · Berlin · Wiesbaden, Harrassowitz, 1963. 159 S. 25.–DM. **I 1**
- Bydlinsky, Franz:** *Bemerkungen über Grundrechte und Privatrecht.* In: OeZR 12 (1961/62) 423–460. **II 6.2.2**
- Caamaño Martínez, José:** *Filosofia e Scienza del diritto.* In: RIFD 39 (1962) 485–486. **II 2.4.1**
- *Il metodo della Filosofia del diritto.* In: RIFD 39 (1962) 805–807. **II 2.4.1**
- Cabaleiro, Ezequiel:** *Los Tratados Internacionales.* Madrid, Rialp, 1962. 231 p. **II 6.6**
- Cadoni, Giorgio:** *Libertà, repubblica e governo misto in Machiavelli.* In: RIFD 39 (1962) 462–484. **V 1**
- Cadwell, Roy:** *Communism in the Modern World.* Philadelphia, Dorrance, 1962. 251 p. **I 11.7.1**
- Cahén, Fritz Max:** *Der rote Handschuh.* Sowjetische und westliche Ideologie in der Wirklichkeit. Frankfurt a. M. · Bonn, Athenäum, 1961. 300 S. 18.–DM. **V 3.4.1, V 9.1\***
- Cahn, Edmond:** *The Predicament of Democratic Man.* New York, Macmillan, 1961. 194 p. 3.95 \$. **V 5.5.7.1**
- *Democracy.* Common Sense Series. London, Gollancz, 1962. 192 p. **V 5.5.7.1**
- Calabrò, Gaetano:** *Giusnaturalismo e storicismo.* In: Hom 1 (1962) 107–114. **II 10.3.2**
- Calliess, Rolf-Peter:** *Eigentum als Institution.* Eine Untersuchung zur theologisch-anthropologischen Begründung des Rechts. Forschungen zur Geschichte und Lehre des Protestantismus, Reihe X, 24. München, Kaiser, 1962. 146 S. 11.85 DM. **IV 7.2.1, II 6.3\***
- Calvez, Jean-Yves, SJ:** *Socialisation et Totalitarisme.* In: Soph 10 (1961) 1–16. **I 10.1\***
- *Was ist afrikanischer Sozialismus?* In: D 18 (1962) 357–368. [a] **I 11.6\***
- *La socialisation dans la pensée de l'Eglise.* In: RAP 158 (1962) 517–528. [b] **I 10.2**
- *De la justice politique.* In: RAP 160 (1962) 775–784. [c] **V 5.4.2.4, II 4.5**
- *Actualité de la propriété privée.* In: RAP 163 (1962) 1171–1182. [d] **I 10.2, IV 7.2.1**
- *Église et société économique.* II: L'Enseignement social de Jean XXIII. Coll. Théologie 55. Paris, Aubier, 1963. 126 p. 7.50 Fr. [a] **I 10.2**
- *Problèmes actuels des rapports de l'Eglise et de l'Etat.* In: RAP 168 (1963) 567–580. [b] **V 6.1.8**
- Calvez, Jean-Yves – Perrin, Jacques:** *Eglise et Société Economique.* I: L'enseignement social des Papes de Léon XIII à Pie XII. Coll. Théologie 40. 2<sup>e</sup> édition revue et corrigée. Paris, Aubier, 1961. 126 p. **I 10.2**
- Cameron, James M.:** *Obéissance à l'autorité politique.* In: Todd, John M. – ed.: *Problèmes de l'autorité.* 237–256. **V 5.2.1**
- Campagnolo, Umberto:** *Réalité de l'Etat universel dans la crise actuelle du monde.* In: Compr 23–24 (1961/1962) 72–92. **V 7.1**
- *Guerre froide, Désarmement et Politique de la Culture.* In: Compr 25 (1962–1963) 65–85. [a] **V 6.1.1**

— *Politique et Philosophie*. In: Compr 25 (1962–1963) 86–101, 105–108. [b] V 3.4.1

**Campanini, Giorgio:** *Legge e ragione pratica nel pensiero tomistico*. In: RIFD 39 (1962) 447–461. II 10.3.3

**Campenhausen, Axel Frhr. von:** *Staat und Kirche in Frankreich*. Göttinger rechtswissenschaftliche Studien 41. Göttingen, Schwartz, 1962. XIII, 172 S. 19.80 DM. V 6.1.8\*

**Campion, Donald R., SJ:** *Mater et Magistra and Its Commentators*. In: ThSt 24 (1963) 1–52. I 10.2

**Cantril, H.:** *Human Nature and Political Systems*. New Brunswick/N.J., Rutgers University Press, 1961. 112 p. 3 \$. V 3.4.1

**Capogrossi, Giuseppe:** *Il problema della scienza del diritto*. Nuova edizione a cura di Pietro Piovani. Civiltà del diritto 1. Milano, Giuffrè, 1962. XXXII, 260 p. II 2.1

**Carbonnier, Jean:** *Sur le caractère primitif de la règle de droit*. In: Mélanges . . . Paul Roubier I, 109–121. II 2.3, II 4.4

**Carcione, Antonio, SJ:** *La socializzazione e la persona umana*. In: CC 113,3 (1962) 120–130. III 2

**Cardijn, Ch.–Delépière, J., SJ:** *Frauder . . . ou payer ses impôts? Essai de morale fiscale*. Bruxelles, Ecole supérieure des Sciences fiscales, 1962. 166 p. III 13.7\*

**Cardin, Jean-Réal:** *Organisation Professionnelle et Syndicalisme*. Essai de Réévaluation en regard des exigences présentes. In: RelI 16 (1961) 427–439. IV 10.2.3\*

**Cardozo, Benjamin N.:** *Il giudice e il diritto*. Firenze, La Nuova Italia, 1961. XI, 255 p. II 4.5, II 2.2

**Carillo de Albornoz, A. F.:** *Le catholicisme et la liberté religieuse*. Traduit de l'anglais par Léon Thoorens. Paris, Editions universitaires, 1961. 180 p. 7.50 Fr. [Bibliographia 173–178.] I 11.2.2, II 6.2.2, V 3.6, V 6.1.8

**Carlston, Kenneth S.:** *Law and Organization in World Society*. Urbana/Ill., University of Illinois Press, 1962. XII, 356 p. 6.50 \$. V 7.1\*

**Carré de Malberg, Raymond:** *Contribution à la théorie générale de l'Etat*, spécialement d'après les données fournies par le droit constitutionnel français. 2 vols. Reproduction en fac-sim. de l'édition de 1920–1922. Paris, Centre national de la recherche scientifique, 1962. XXXVI, 839 / XVI, 638 p. 80.– Fr.f. V 3.1

**Carro, Venancio Diego, OP:** *La „Communitas Orbis“ y Las Rutas del Derecho Internacional según Francisco de Vitoria*. In: EsFil 10 (1961) 415–459, 11 (1962) 33–87. II 6.6, II 10.3.1

— *La „Communitas Orbis“ y Las Rutas del Derecho Internacional según Francisco de Vitoria*. Santander, Caldas de Besaya, 1962. 143 p. II 6.6, II 10.3.1\*

— *España en América . . . Sin Leyendas*. Madrid, Librería OPE, 1963. 259 p. II 1, V 1\*

**Casaubón, Juan A.:** *Los orígenes begelianos y la esencia del marxismo*. In: Sapt 16, 60 (1961) 112–127; 16, 61 (1961) 183–195. I 11.7.2

**Casaubón, Juan Carlos:** *Hans Kelsen y la teoría pura del derecho*. In: EsTF 3 (1961) 129–148. II 10.2

**Casoria, Giuseppe:** *Chiesa e Stato*. Milano · Roma · Bologna, Ancora, 1961. 184 p. 700 Lire. V 6.1.8

- Cassinelli, C. W.:** *The Politics of Freedom. An Analysis of the Modern Democratic State.* Seattle, University of Washington Press, 1961. 214 p. 4.75 \$. **V 5.5.7.2\***  
 — *The Totalitarian Party.* In: JPol (1962) 111–141. **V 5.5.7.9.2**
- Cassola, Ovidio:** *Natura e Divisione del Delitto.* Osservazioni de jure condendo. In: Apoll 34 (1961) 332–344. **II 7.2**
- Castán Tobeñas, José:** *El humanismo en la Historia de las ideas y en sus horizontes jurídicos actuales.* Madrid, Reus, 1961. 87 p. **II 2.4.1**  
 — *Humanismo y Derecho.* Madrid, Reus, 1962. 151 p. [a] **II 10.3.3**  
 — *La propiedad y sus problemas actuales.* Madrid, Reus, 1962. 146 p. [b] **IV 7.2.1**
- Castignone, Silvana:** *Diritto naturale e diritto positivo in David Hume.* In: RIFD 39 (1962) 79–82. **II 10.3.1**
- Castro, Angelo:** *L'insegnamento della Filosofia del diritto nell'Università di Catania.* In: RIFD 38 (1961) 309–340. **II 1**  
 — *La dottrina del diritto naturale in Sicilia negli anni dell'unità nazionale.* In: RIFD 39 (1962) 767–804. **II 10.3.1**
- Catalá, Marcelo:** *Independencia de los profesionales liberales.* In: RIS 74 (1961) 209–221. **III 15.2\***
- Catlin, George Edward Gordon:** *Systematic Politics.* Elementa politica et sociologica. Toronto, University of Toronto Press, 1962. XVIII, 434 p. 7.50 \$. [a] **V 3.3.1, V 3.4.2\***  
 — *La teoría de la política.* Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 105 p. [b] **V 3.1**
- Cattaneo, Mario A.:** *Il positivismo giuridico inglese.* Hobbes, Bentham, Austin. Milano, Giuffrè, 1962. VII, 318 p. [a] **II 1**  
 — *Hobbes e il pensiero democratico nella Rivoluzione inglese e nella Rivoluzione francese.* In: RCSF 17 (1962) 486–513. [b] **V 1**
- Cerroni, Umberto:** *La critica di Marx alla filosofia hegeliana del diritto pubblico.* In: RIFD 38 (1961) 281–308. **I 11.7.2, II 10.4.1**  
 — *Marx e il diritto moderno.* Roma, Editori Riuniti, 1962. 233 p. [a] **II 10.4.1**  
 — *Kant e la fondazione della categoria giuridica.* Pubblicazioni dell'Istituto di Filosofia del diritto della Università di Roma 17. Milano, Giuffrè, 1962. IV, 226 p. 1500 Lire. [b] **II 1**
- Cesarini Forza, Widar:** *Il problema della giustizia.* In: RIFD 38 (1961) 45–54. **II 5.2**  
 — *La Giustizia.* Storia di una idea. Torini, ERI, 1962. 119 p. **II 5.2**
- Chabod, F.:** *L'Idea di nazione.* Bari, Laterza, 1961. 190 p. 1200 Lire. **III 11**
- Changements dans les structures familiales.** In: RevISS 14 (1962) 435–592. **III 4\***
- Chapiro, Marc:** *La machine et la liberté.* In: Diog 40 (1962) 44–60. **I 10.6**
- Chartier, Roger:** *Some Basic Issues in Labour – Management Arbitration.* In: RelI 17 (1962) 127–157. **IV 10.1\***
- Chatelet, François:** *Logos et praxis.* Recherches sur la signification théorique du marxisme. Paris, Sedes, 1962. 208 p. 28 NF. **I 11.7.2**
- Chaumely, Jean – Huisman, Denis:** *Les relations publiques.* Que sais-je? 966. Paris, PUF, 1962. 128 p. **III 17.2**

- Chaumeny, J.:** *Personne et consommation socialisée*. In: EH 141 (1962) 91–97. IV 9.5, IV 13
- Chavanne, Albert:** *Le problème des délits involontaires*. In: RSCDPC 17 (1962) 241–250. II 7.2
- Chicca, Giuseppe:** *Ius: ars boni et aequi*. In: RIFD 38 (1961) 457–473. II 5.2
- Chloros, A.-G.:** *Essai sur l'origine et la fonction de la légalité*. In: *Mélanges . . . Paul Roubier I*, 123–144. II 3
- Christen und Obrigkeit im geteilten Deutschland.** Die „Heidelberger Erklärung“ zur Obrigkeitsfrage. Vorgeschichte und weitere Diskussionen. Hrsg. v. Günther Heipp und Hans Rücker. Evangelische Zeitstimmen 10. Hamburg-Bergstedt, Reich, 1962. 136 S. 5.– DM. I 10.3
- Christenson, Reo M. – McWilliams, Robert O. – ed.:** *Voice of the People*. Readings in Public Opinion and Propaganda. McGraw-Hill Series in Political Science. New York, McGraw-Hill, 1962. 585 p. I 4.2.4, V 5.5.7.7
- Christianismes sociaux et sociologie du christianisme chez Ernst Troeltsch.** [Avant-propos de Gabriel Le Bras. Introduction de Jean Séguy. Conclusions des ‚Soziallehren‘ de Ernst Troeltsch.] In: ASR 11 (1961) 3–34. I 4.2.3.1
- Christliche Erneuerung der menschlichen Gesellschaft.** Die Sozialenzykliken der Päpste. Leo XIII.: *Rerum novarum*; Pius XI.: *Quadragesimo anno*; Pius XII.: *Pfingstansprache*; Johannes XXIII.: *Mater et magistra*. Mit einer Einführung von Oswald v. Nell-Breuning SJ. Aschaffenburg, Patloch, 1962. 211 S. 3.80 DM. I 10.2\*
- Christliche Gewerkschaften 1962.** Verantwortlich: Günther Mees. Essen, Neuer Deutscher Gewerkschafts-Verlag, 1962. 92 S. 1.– DM. IV 9.4.3
- Christmann, Alfred:** *Gewerkschaftsbewegung und Gewerkschaftstheorie*. Ausgangsleitbilder, Theorien und Wandlung der Gewerkschaftsbewegung. Köln, Bund, 1963. 132 S. 7.50 DM. IV 9.4.3\*
- Christoph, James B.:** *Capital Punishment and British Politics*. Chicago, University of Chicago Press · London, Allen & Unwin, 1962. 202 p. 25s. [Bibliographia.] II 7.3
- Chroust, Anton-Hermann:** *A Second (and Closer) Look at Plato's Political Philosophy*. In: ARSP 48 (1962) 449–486. V 1
- Ciarletta, Nicola:** *Natura e società nel mondo antico e nel Cristianesimo*. In: RIFD 39 (1962) 94–101. II 10.3.1
- Cipriani, Atanasio:** *Dottrina del Vangelo e la questione sociale*. Caravate, Fonti vive, 1961. 197 p. I 11.2.2
- Ciusa, Niso:** *Diritto e persona in Rosmini*. In: RIFD 39 (1962) 656–661. II 1
- Civardi, Luigi:** *Christianity and Social Justice*. Fresno/Calif., Academy Guild Press, 1961. XII, 176 p. 3.95 \$. I 11.2.2\*
- Civitas.** Jahrbuch für christliche Gesellschaftsordnung. Band 1. Mannheim, Pesch-Haus, 1962. 229 S. 24.50 DM. I 11.2.2, I 10.2\*
- Claessens, Dieter:** *Familie und Wertsystem*. Eine Studie zur zweiten, soziokulturellen Geburt des Menschen. Soziologische Abhandlungen 4. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. 174 S. 19.80 DM. [Bibliographia 160–174.] III 4, I 4.2.2
- Clark, Grenville – Sohn, Louis B.:** *La paix par le droit mondial*. Paris, PUF, 1961. XII, 546 p. 15 NF. V 7.1\*(II)

**Clémens, René:** *Contribution à l'étude de l'entreprise et de la distribution des pouvoirs de décision.* Sciences sociales et administration des affaires 4. Liège, Vaillant-Carmanne, 1961. 360 p. **IV 9.2\***

**Clément, Marcel:** *Traité de formation sociale.* Québec, Editions du Pélican, 1961. XI, 448 p. 4.75 \$. **I 4.4.1, I 11.2.2\***

— *Le Travail.* Une réponse chrétienne. Un dialogue avec Le capital. Paris, Librairie Académique Perrin, 1962. 346 p. 13.90 Fr. **I 10.2\***

**Clément, Marilène – Fronsac, Henri – Régamey, Pie-Raymond, OP:** *Non-violence et objection de conscience.* Coll. Toute la question. Tournai · Paris, Casterman, 1962. 158 p. 5 NF. **V 5.2.6, V 5.2.5\***

**Club Jean Moulin – éd.:** *L'État et le citoyen.* Paris, Seuil, 1961. 414 p. 15 NF. **V 5.5.7.1**

**Cohen, Carl – ed.:** *Communism, Fascism, and Democracy.* The Theoretical Foundations. New York, Random House, 1962. XVI, 704 p. **I 11.1, I 11.6\***

**Cohn, Norman:** *Das Ringen um das Tausendjährige Reich.* Revolutionärer Messianismus im Mittelalter und sein Fortleben in den modernen totalitären Bewegungen. Bern · München, Francke, 1961. 350 S. 29.50 sFr./DM. **V 9.2, I 11.1\***

**Coing, Helmut:** *Droit à l'honneur et droit d'information en droit allemand.* In: *Mélanges . . . Paul Roubier II*, 1961, 399–423. **II 6.2.2, V 5.5.7.7**

— *Rechtspolitik und Rechtsauslegung in hundert Jahren deutscher Rechtsentwicklung.* In: Verhandlungen des 43. Deutschen Juristentages, München 1960, Bd. II, B. Tübingen, Mohr, 1962. 1–18. **II 4.5**

**Cole, G. D. H.:** *Storia economica del mondo moderno.* Milano, Garzanti, 1961. 231 p. 650 Lire. **IV 1.2**

— *Historia del pensamiento socialista.* I: Los precursores, 1789–1850. Trad. de Rubén Landa. México, Fondo de Cultura Económica, 1962. 344 p. 2.50 \$. [a] **I 11.7.2**

— *Historia del pensamiento socialista.* V: Comunismo y Social Democracia. Traducción de E. González Pedrero. México, Fondo de Cultura Económica, 1962. 408 p. [b] **I 11.6**

— *Historia del pensamiento socialista.* VI: Comunismo y Socialdemocracia, 1914–1931. Segunda parte. Trad. de Julieta Campos. México, Fondo de Cultura Económica, 1962. 424 p. 3.15 \$. [Bibliographia.] [c] **I 11.7.2**

— *Historia del pensamiento socialista.* II: Marxismo y Anarquismo, 1850–1890. México, Fondo de Cultura Económica, 1963. 444 p. [a] **I 11.7.2**

— *Historia del pensamiento socialista.* VII: Socialismo y Fascismo, 1931–1939. Trad. de Julieta Campos. México, Fondo de Cultura Económica, 1963. 424 p. [b] **I 11.7.2**

**Cole, Margaret:** *The Woman's Vote: What Has It Achieved?* In: PQ 33 (1962) 74–83. **III 5, V 5.2.1\***

**Colombo, Carlo:** *Un punto di vista morale sul problema demografico.* In: RISS 69 (1961) 481–487. **III 13.6**

**Columbiano, P.:** *La Enciclica „Mater et Magistra“.* San Sebastián, Dinor, 1962. 223 p. 50 ptas. **I 10.2**

**Comentarios a la „Mater et Magistra“.** Por un grupo de especialistas del Instituto Social León XIII. Madrid, BAC, 1962. 71 p. **I 10.2**



- El compromiso temporal.** Col. Ariete. Madrid, Safermi, 1961. 70 p. **I 10.2**
- Concern and Response.** The Report of the Second National Conference on the Churches and Social Welfare. Edited by Margaret Williamson. New York, Friendship Press, 1962. 222 p. 3.50 \$. **I 10.3**
- Congar, Yves M.-J., OP:** *Die katholische Kirche und die Rassenfrage.* Übertragen von Walter Armbruster. Recklinghausen, Paulus, 1961. 112 S. 6.80 DM. [Bibliographia 109–112.] **I 10.2\***
- Constable, George W.:** *Who Can Determine What the Natural Law Is?* In: NLF 7 (1962) 54–83. **II 10.3.3\***
- Conte, Amedeo G.:** *Bibliografía di logica giuridica, 1936–1960.* In: RIFD 38 (1961) 120–144, 39 (1962) 45–46. **II 2.2**
- Conus, H., OP:** *Mgr von Ketteler: un grand évêque social.* In: NV 37 (1962) 31–38. **I 10.2**
- Cooperman, David – Walter, E. V.:** *Power and Civilization.* Political thought in the twentieth century. New York, Crowell, 1962. 587 p. **V 1**
- Cordes, Cord:** *Zur Orientierung im pluralistischen Gemeinwesen.* In: ZEE 6 (1962) 77–101. [a] **III 13.2\***
- *Mater et Magistra.* In: LMh 1 (1962) 346–355. [b] **I 10.2, I 10.3**
- Córdoba Rode, Juan:** *El conocimiento de la antijuridicidad en la teoría del delito.* Barcelona, Bosch, 1962. 150 p. **II 7.2**
- Corpaci, Francesco:** *Attualità del contrattualismo.* In: RIFD 38 (1961) 344–347. [a] **V 5.1**
- *Utile, diritto e giustizia nel pensiero di Beccaria.* In: RIFD 38 (1961) 668–694. [b] **II 1, II 3, II 5.2**
- Corral Salvador, Carlos:** *La noción metafísica del derecho en el Código de Derecho Canónico.* In: EsEcl 37 (1962) 21–66. **II 10.3.3**
- Corsano, Antonio:** *Tommaso Campanella.* Biblioteca di cultura moderna 566. Bari, Laterza, 1961. 246 p. 2000 Lire. **V 1**
- Corte, Marcel de:** *La Révolution machiavélienne.* In: Diog 35 (1961) 68–86. **V 1**
- Cortese, Ennio:** *La norma giuridica.* Spunti teorici nel diritto comune classico. Vol. I. Jus nostrum 6, 1. Milano, Giuffrè, 1962. VIII, 343 p. 2600 Lire. **II 10.3.1\***
- Coser, Lewis A.:** *Las funciones del conflicto social.* México, Fondo de Cultura Económica, 1961. 214 p. **I 4.2.2\***
- Cossío, Carlos:** *La norma y el imperativo.* (Notas analíticas para su estudio.) In: AFD 7 (1960) 51–169. **II 3**
- *La norme et l'impératif chez Husserl.* Notes analytiques pour en faire l'étude. In: Mélanges . . . Paul Roubier I, 1961, 145–198. **II 5.1**
- Coste, René:** *Le problème du droit de guerre dans la pensée de Pie XII.* Théologie 51. Paris, Aubier, 1962. 523 p. 27 NF. **V 6.2.1, V 3.6, I 11.2.2\***
- Cotteret, Jean-Marie:** *Le Pouvoir législatif en France.* Bibliothèque de droit public 46. Paris, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1962. 191 p. 22 NF. **V 5.4.2.2\***
- Cottier, Georges M. M.:** *Marx's Conception of Man.* In: NLF 8 (1963) 97–105. **I 11.7.2**
- Cottier, Marie-Martin, OP:** *Peut-on parler de classe ouvrière?* In: NV 36 (1961) 204–230, 310–311. **I 10.2**

**Couesnongle, V. de:** *Morale, régime des biens et socialisation*. In: EH 141 (1962) 14–29. IV 5, IV 7.2.2.1

**Courthéoux, Jean-Paul:** *L'Intérêt de la Nation*. In: RHES 40 (1962) 433–448. IV 3, III 11

**Couvreur, Gilles:** *Les pauvres ont-ils des droits?* Recherches sur le vol en cas d'extrême nécessité depuis la Concordia de Gratien (1140) jusqu'à Guillaume d'Auxerre († 1231). *Analecta Gregoriana* 111. Roma, Editrice Università Gregoriana, 1961. XXXIX, 346 p. 3000 Lire. IV 7.2.1

**Cox, R.:** *The Role of Political Philosophy in the Theory of International Relations*. In: SocR 29 (1962) 261–292. V 6.1.1

**Cranfield, C. E. B.:** *Christian's Political Responsibility According to the New Testament*. In: ScJTh (1962) 176–192. V 3.6

**Crespi, P.:** *Le élites politiche nella sociologia contemporanea*. In: IP 26 (1961) 834–838. V 10, V 3.3.2

**Crick, Bernard R.:** *In Defence of Politics*. Chicago, University of Chicago Press, 1962. 156 p. 3.75 \$. [Bibliographia.] V 3.3.1, V 2.1, V 4.1

**Croce, Benedetto:** *Materialismo storico ed economia marxistica*. Saggi filosofici 4. Bari, Laterza, 1961. XV, 328 p. 3500 Lire. I 11.7.2

**Croner, Fritz:** *Tatsachen, Theorie und Wertungen*. Beiträge zur Diskussion über das Angestelltenproblem. In: KZS 13 (1961) 575–613. III 15.2

— *Soziologie der Angestellten*. Köln . Berlin, Kiepenheuer & Witsch, 1962. 310 S. 26.– DM. [Bibliographia 289–303.] III 15.2\*

**Cross, Wilford O.:** *Current Objections to Natural Law Theory in Ethics*. In: Ang TR (1961) 32–46. II 10.3.2

**Crowe, M. B.:** *The irreplaceable natural law*. In: Studies 51 (1962) 268–285. II 10.3.3

**Crozier, Michel:** *Le citoyen*. In: Espr 29, 292 (1961) 193–211. V 5.5.7.1, V 8

**Crysdale, Stewart:** *The Industrial Struggle and Protestant Ethics in Canada*. Toronto, Ryerson, 1961. 193 p. 4 \$. I 10.3

**Cuevillas, Fernando N. Arturo:** *Sociología, arte y ciencias*. Su delimitación epistemológica. In: RIS 80 (1962) 481–518. I 4.2.2\*

**Cuisenier, Jean:** *Sur la logique de la planification française*. In: Espr 30, 308 (1962) 24–43. IV 10.3\*

**Cullmann, Oscar:** *Der Staat im Neuen Testament*. 2., veränderte Aufl. Tübingen, Mohr, 1961. VIII, 92 S. 8.80 DM. I 11.2.3

— *The State in the New Testament*. London, Student, 1962. 121 p. 7/6 sh. I 11.2.3

**Cummins, Richard J. — ed.:** *Catholic Responsibility in a Pluralistic Society*. Washington 1961. 70 p. I 10.2

**Curien, Gilles:** *La morale en politique*. Paris, Plon, 1962. 183 p. 8.65 NF. V 3.5\*

**Curtis, Michael — ed.:** *The great political theories*. New York, Avon Book Division, 1961. V 9.1

**Cushing, Cardinal Richard James:** *Questions et réponses sur le communisme*. Sherbrooke/Canada, Apostolat de la presse, 1961. 180 p. 1 \$. I 10.2, I 11.2.2

— *Questions and Answers on Communism*. 4th rev. ed. Boston, Daughters of St. Paul, 1962. 241 p. 1.25 \$. I 10.2, I 11.2.2

- Cutlip, S. M. – Center, Allen H.:** *Relaciones públicas*. Col. La empresa y el hombre. Madrid, Rialp, 1962. 604 p. **III 17.2**
- Cuvillier, Armand:** *Sociologie et problèmes actuels*. 2<sup>e</sup> édition augmentée. Coll. Problèmes et controverses. Paris, Vrin, 1961. 232 p. 13.50 NF. **I 4.2.2, II 3, II 10.3.3\*** (I)
- *Manuel de sociologie*, avec notices bibliographiques. Vol. I. Paris, PUF, 1962. LXVI, 388 p. 15 NF. **I 4.2.2**
- Dabin, Jean:** *La définition du droit*. A propos d'une étude récente. In: **Mélanges . . . Paul Roubier I**, 199–219. **II 3**
- Dagtoglou, Prodromos:** *Ersatzpflicht des Staates bei legislativem Unrecht?* Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 265/266. Tübingen, Mohr, 1963. 80 S. 4.50 DM. **II 4.3\***
- Dahl, R. A.:** *The Behavioral Approach in Political Science*. Epitaph for a Monument to a Successful Protest. In: *AmSocR* 26 (1961) 763–772. **V 3.3.1\***
- Dahm, Georg:** *Die Stellung des Menschen im Völkerrecht unserer Zeit*. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 238. Tübingen, Mohr, 1961. 40 S. 2.40 DM. **II 6.6, II 6.2.2\***
- Dahm, Helmut:** „New People“ and Old Ideals in the Soviet Union. In: *NLF* 8 (1963) 51–78. **I 11.7.2**
- Dahrendorf, Ralf:** *Gesellschaft und Freiheit*. Zur soziologischen Analyse der Gegenwart. Veröffentlichungen der Akademie für Wirtschaft und Politik, Hamburg. München, Piper, 1961. 455 S. 11.80/15.80 DM. [Bibliographia 438–442.] **I 4.2.2\***
- *Über Gestalt und Bedeutung des Rechts in der modernen Gesellschaft*. In: **Hamburger Jahrbuch . . .**, 1962, 126–133. **II 3, II 2.3**
- Dale, Leon A.:** *Les Syndicats dans la vie américaine*. In: *RelI* 17 (1962) 304–320. **IV 9.4.3**
- *Le rôle politique des syndicats aux Etats-Unis*. In: *RelI* 17 (1962) 422–443, 18 (1963) 230–246. **IV 9.4.3**
- Dalton, Robert H.:** *Personality and Social Interaction*. Boston, Heath, 1961. 381 p. **I 4.2.4\***
- Daniels, Robert V.:** *The Nature of Communism*. New York, Random House, 1962. XVI, 398 p. **I 11.7.2\***
- Dantine, Wilhelm:** *Die Geschichtlichkeit des Rechtes als ethisches Problem*. In: *ZEE* 6 (1962) 321–340. **II 5.3, II 10.3.3\***
- Darbellay, Jean:** *L'objectivité du droit*. In: **Mélanges . . . Jean Dabin I**, 59–77. **II 2.4.1\***
- D'Arcy, Eric:** *Conscience and Its Right to Freedom*. New York, Sheed & Ward, 1961. 277 p. 3.50 \$. **II 6.2.2**
- Darin-Drabkin, H.:** *Patterns of Cooperative Agriculture in Israel*. Tel-Aviv, The Department for International Cooperation, Ministry of Foreign Affairs and The International Association for Rural Planning, 1962. 262 p. **IV 9.2\***
- Das, M. N.:** *The Political Philosophy of Jawaharlal Nehru*. London, Allen & Unwin, 1961. 256 p. 25s. **V 1**
- Datta, Amlankusum:** *Socialism, Democracy, and Industrialization*. A Collection of Essays. London, Allen & Unwin, 1962. 118 p. 16s. [Bibliographia.] **I 11.6, V 5.5.7.1**

- Dau**, Helmut: *Bibliographie juristischer Festschriften und Festschriftenbeiträge*. 1945–1961. Deutschland, Schweiz, Österreich. Karlsruhe, Müller, 1962. 166 S. 25.– DM. **II 2.1\***
- David**, Jakob: *Der Einfluß der Sozialtradition romanischer Länder auf „Mater et Magistra“*. In: Or 26 (1962) 167–171. **I 10.2**
- David**, R.: *Le dépassement du droit et les systèmes de droit contemporains*. In: **Le dépassement du droit** 3–20. **II 10.3.1**
- Davis**, John P.: *Corporations*. New York, Capricorn Books, 1962. XIX, 318, 280 p. 2.45 \$. **III 12.2.1**
- Davitt**, Thomas E., SJ: *Law as Means to End – Thomas Aquinas*. In: **Studies in Legal Philosophy** 65–99. **II 10.3.1, II 10.3.3**
- De Angelis**, Antonio: *Verifica della validità dei concetti relativi ai fini dello Stato che sollecitano il suo intervento nella economia a difesa dei diritti della persona umana*. Roma, Centro di studi politici e costituzionali, 1961. 27 p. **IV 10.3**
- Dechamps**, J.: *La politique de diffusion de la propriété*. Perspectives et orientations. In: DASC (1962) 433–450. **IV 7.2.1**
- Defosse**, Marcel: *La déontologie de la presse*. In: RUB 13 (1961) 343–358. **III 17.3**
- Dehem**, Roger: *Principes d'économie politique*. Paris, Dunod, 1962. 198 p. 13 NF. **IV 1.1**
- Deinger**, W. T.: *Political Power and Ideological Analysis*. (Potere politico ed analisi ideologica.) In: IP 26 (1961) 277–286, 287–298. **V 9.1**
- Deist**, Heinrich: *Probleme der Vermögensbildung*. Vortrag im Institut für Sozialpolitik und Arbeitsrecht e. V. am 21. März 1961 in München. Kleine Schriften zur Sozialpolitik und zum Arbeitsrecht, 4. Folge, 4. München, Institut für Sozialpolitik und Arbeitsrecht, s. d. 30 S. **IV 12.1**
- Dejardin**, Mgr. E.: *L'Eglise et les structures de la vie sociale moderne*. In: DASC (1961) 331–341. **I 10.2**
- *L'Encyclique „Mater et Magistra“*. Un document actuel, lucide et généreux sur les problèmes économique-sociaux de l'heure. In: DASC (1961) 625–642. **I 10.2**
- Dekkers**, René: *Moïse*. In: **Mélanges . . . Jean Dabin** I, 79–89. **II 3**
- De Koster**, Lester: *Communism and Christian Faith*. Revised and enlarged edition. Grand Rapids, Eerdmans, 1962. 158 p. 3.50 \$. **I 11.7.1**
- De la Fuente**, Juan Marcos: *Il diritto come pretesa e i rapporti fra diritto e politica*. In: RIFD 38 (1961) 429–456. **II 3**
- *Universalità e astrazione nella norma giuridica*. In: RIFD 39 (1962) 116–129. **II 5.1**
- Delanglade**, Jacques: *Conflits entre la conscience et la loi*. In: RAP 153 (1961) 1157–1169. **II 4.3**
- Delavignette**, Robert: *Christentum und Kolonialismus*. Bibliothek Ekklesia 21. Aschaffenburg, Pattloch, 1961. 158 S. 5.80 DM. **V 5.5.8, I 11.2.2\***
- Del Campo Urbano**, Salustiano: *La Sociologia científica moderna*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 324 p. **I 4.2.2**
- Della Volpe**, Galvano: *Rousseau e Marx*. Roma, Editori Riuniti, 1962. 182 p. **I 11.7.2, V 1**

**Del Vecchio, Giorgio:** *Parerga. I: Saggi filosofici e giuridici.* Milano, Giuffrè, 1961. 152 p. 1000 Lire. [a] **II 2.4.1**

— *La Giustizia.* Roma, Studium, 1961. X, 250 p. [b] **II 2.4.2**

— *Suffrage universel et capacité politique.* In: *Mélanges . . . Paul Roubier I,* 1961, 469–476. [c] **V 5.2.1**

— *Filosofía del Derecho en compendio.* In: *AFD* 8 (1961) 19–46. [d] **II 2.4.1, II 10.3.3\***

— *Las bases del Derecho comparado y los principios generales del Derecho.* In: *BIDCM* (1961) 29–36. [e] **II 2.3**

— *Sobre el fundamento del Derecho Internacional.* In: *T* 9 (1961) 113–116. [f] **II 6.6, II 10.3.3\***

— *Tra il Burlamaqui e il Rousseau.* In: *RIFD* 38 (1961) 179–184. [g] **II 10.3.1, V 1**

— *Osservazioni sui rapporti tra giusnaturalismo e diritto internazionale.* In: *RIFD* 38 (1961) 341–344. [h] **II 6.6, II 10.3.3**

— *Grotius und die Gründung des internationalen Rechts.* In: *OeZR* 12 (1961/62) 352–357. **II 6.6**

— *Supuestos, concepto y principio del Derecho.* Trad. de Cristóbal Masso Escofet. Barcelona, Bosch, 1962. 320 p. [a] **II 2.4.2**

— *Das Naturrecht als Basis für eine Theorie der Weltgesellschaft.* In: *ARSP* 48 (1962) 289–297. [b] **II 6.6, II 10.3.3**

— *Le droit naturel comme fondement d'une société du genre humain.* In: *JM* 4 (1962/63) 307–314. **II 10.3.3, II 6.6**

— *Humanité et unité du droit.* Essais de philosophie juridique. Paris, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1963. 310 p. 30 Fr. [a] **II 2.4.1\***

— *Das Naturrecht als Basis für eine Theorie der Weltgesellschaft.* In: *NO* 17 (1963) 1–7. [b] **II 10.3.3, II 6.6**

**Demaria, Giovanni:** *Lo stato sociale moderno.* Le sue basi storiche e la sua organizzazione strutturale. Ristampa anastatica della prima edizione (1946). Padova, Cedam, 1962. XVI, 598 p. 5000 Lire. **V 3.1**

**De Mattei, Rodolfo:** *Il problema della „Ragion di Stato“ nel Seicento.* XV: La fine della polemica. In: *RIFD* 38 (1961) 185–200. **V 1**

**Demmer, Klaus, MSC:** *Ius Caritatis.* Zur christologischen Grundlegung der augustinischen Naturrechtslehre. *Analecta Gregoriana* 118. Roma, Libreria Editrice dell'Università Gregoriana, 1961. XXVII, 267 p. 3700 Lire. **II 10.3.1**

**Démocratie aujourd'hui.** P. Antoine, F. Bloch-Lainé, F. Bourricaud, G. Burdeau, J.-Y. Calvez, A. Jeannière, G. Lavau, J.-L. Quermonne. Bibliothèque de la Recherche Sociale. Paris, Spes, 1963. 192 p. 12 Fr. **V 5.5.7.1\***

**La démocratie à refaire.** Rapports de René Rémond, Georges Vedel, Jacques Fauvet, Etienne Borne et Débats. Préface de Maurice Duverger. Colloque „France-Forum“, Saint-Germain-en-Laye, 27 et 28 janvier 1962. Paris, Editions Ouvrières, 1963. 291 p. 15 NF. **V 8, V 5.5.7.1\***

**Dalla democrazia ingenua alla democrazia critica.** Carmelo Ottaviano, Giorgio Del Vecchio, Massimo Rocca, Vincenzo de Ruvo, Luciano Trudu, Domenico d'Orsi. Pubblicazioni dell'Istituto Universitario di Magistero di Catania, Serie filosofica, Saggi e monografie 25. Padova, CEDAM, 1961. 175 p. 1000 Lire. **V 5.5.7.1\***

**Die Demokratie im Wandel der Gesellschaft.** Otto-Suhr-Institut der Freien Universität Berlin, Vorträge im Sommersemester 1962. Hrsg. v. Richard Löwenthal. Berlin, Colloquium, 1963. 192 S. 20.– DM. **V 5.5.7.1**

**Dempf, Alois:** *La filosofía del estado cristiano en España.* Traducción de J. M. Rodríguez Paniagua. Biblioteca del pensamiento actual. Madrid, Rialp, 1961. 290 p. 80 ptas. **V 1**

— *Sacrum Imperium.* Geschichts- und Staatsphilosophie des Mittelalters und der politischen Renaissance. München, Oldenbourg, 1962. XXIII, 574 S. 40.– DM. **V 1**

**Denis, Abbé Jean:** *Clartés sociales.* Coll. La Colombelle 8. Paris, La Colombe, 1962. 207 p. 8.50 Fr. **I 10.2\***

**Denninger, Erhard C.:** *Das Maß als Mitte von Freiheit und Zwang.* Zum Begriff des sozialen Rechtsstaates. In: ARSP 48 (1962) 315–328. **III 2, III 13.2**

**Deonna, Raymond:** *Organisations économiques et partis politiques.* In: WR 14 (1962) 234–236. **IV 9.9**

**Le dépassement du droit.** Archives de Philosophie du Droit 8. Paris, Sirey, 1963. VI, 344 p. 30 Fr. **II 2.4.1, II 10.4.1, II 10.3.3\***

**Derecho de Gentes y Organización Internacional.** Vol. IV. Santiago de Compostela, Seminario de Estudios Internacionales „Alvaro Pelayo“, 1961. 261 p. **III 14.1**

**De Rosa, Giuseppe, SJ:** *Considerazioni sulla libertà d'insegnamento.* In: CC 113, 2 (1962) 350–361. **III 6**

**De Ruvo, Vincenzo:** *La filosofia del diritto di E. Kant.* Padova, Cedam, 1961. 172 p. 1500 Lire. [a] **II 1**

— *I fondamenti del diritto.* In: RIFD 38 (1961) 235–254. [b] **II 3**

— *I rapporti tra giustizia giuridica e giustizia sociale.* In: RIFD 39 (1962) 252–262. [a] **II 5.2, I 7.1**

— *La proprietà privata nella dinamica sociale.* In: RIFD 39 (1962) 583–594. [b] **IV 7.2.1**

**De Saedeleer, R.:** *Grèves, syndicalisme et démocratie.* Liège, Desoer, 1961. 260 p. **IV 9.4.4**

**Desjardins, Claude, SJ:** *Dieu et l'obligation morale.* L'argument déontologique dans la scolastique récente. Studia 14. Paris, Desclée De Brouwer, 1963. 284 p. 21 Fr. **II 10.3.3\***

**Despotopulos, K. I.:** *Il sistema del diritto.* Struttura e funzioni del diritto. In: RIFD 38 (1961) 164–178. **II 3**

**Desroche, Henri:** *Religion et Développement.* Le thème de leurs rapports réciproques et ses variations. In: ASR 12 (1961) 3–34. **I 4.2.3.1**

**Deutsches Industrieinstitut:** *Bibliographie zur Mitbestimmung und Betriebsverfassung.* Stand vom 31. Dez. 1961. Köln, Deutsche Literaturverlags-Gesellschaft, 1963. XLIII, 501 S. 60.– DM. **IV 9.4.5**

**Dewey, John:** *Democracy and Education.* New York, Macmillan, 1961. 378 p. 2.45 \$. **V 10**

**Dhondt, Urbain:** *Fondements d'une éthique sociale.* In: RPL 59 (1961) 494–514. **I 4.4.2**

**Díaz, Elías:** *Sustanciación de lo colectivo y Estados totalitarios.* In: AFD 8 (1961) 77–118. **III 13.1, I 6\***

- Di Carlo, Eugenio:** *Su alcuni problemi fondamentali del diritto*. Palermo, Tip. Montaina, 1962. 40 p. [a] II 2.4.1  
 — *Su alcune dottrine intorno al diritto di Nicola Spedalieri*. In: RIFD 39 (1962) 486–500. [b] II 1
- Diccionario de Economía Política.** Dirigido por Claudio Napoleoni. Madrid, Castilla, 1962. XXVIII, 1604 p. IV 10.3, IV 1.1
- Diefenbeck, James A.:** *Phoenix Oeconomicus*. Death of a Science, Birth of a Humanity. In: Eth 71 (1960/61) 246–262. IV 1.7
- Im Dienste des Rechtes in Kirche und Staat.** Festschrift zum 70. Geburtstag von Univ.-Prof. Prälat Dr. theol. et Dr. jur. Franz Arnold. Hrsg.: Willibald M. Plöchl, Inge Gampl. Kirche und Recht 4. Wien, Herder, 1963. IX, 373 S. 148.– S/24.– DM/sFr. V 6.1.8
- Diesing, Paul:** *Reason in Society*. Five Types of Decisions and Their Social Conditions. Urbana/Ill., University of Illinois Press, 1962. 262 p. 5.75 \$. I 4.2.2, II 2.3, IV 1.3, V 3.3.2\*
- Dieterlen, Pierre:** *Conjoncture et philosophie*. In: REP 71 (1961) 803–812. IV 1.4, IV 1.7
- Díez Alegria, José M., SJ:** *Opción del bien y tolerancia intersubjetiva*. In: AFD 7 (1960) 5–33. II 6.2.2, III 2\*  
 — *La funzione dello Stato nell'economia politica secondo il principio di sussidiarietà*. In: CC 113, 3 (1962) 417–430. IV 10.3, I 9.1
- Dioguardi, Giuseppe:** *Le droit de grève*. Étude de droit constitutionnel comparé. Paris, Pedone, 1961. 130 p. 18 NF. IV 9.4.4
- Dion, Gérard:** *Industry Council Plan and „Mater et Magistra“*. In: RelI 16 (1961) 443–460. IV 10.2.3\*  
 — *Propriété et autorité dans l'entreprise*. In: EH 143 (1962) 1–19. IV 7.2.2.1
- Dion, Gérard – O'Neill, Louis:** *Le chrétien en démocratie*. Préface du T. R. P. Georges-Henri Lévesque, OP. Montréal, Éditions de l'Homme, 1961. 159 p. 1 \$. V 3.5, V 5.5.7.1\*
- Diritto ed economia.** In: RIFD 39 (1962) 223–299. II 2.4.1, IV 10.4
- Diritto e logica.** In: RIFD 39 (1962) 373–407. II 2.2
- Diritto e politica.** In: RIFD 38 (1961) 87–116, 39 (1962) 301–371. II 2.4.1, V 3.4.1
- Dirks, Walter:** *Aufgabe der Gewerkschaft*. In: FH 16 (1961) 513–521. IV 9.4.3
- Dirksen, Cletus, CCPS:** *Catholic Social Principles*. St. Louis, Herder, 1961. XX, 247 p. 4 \$. I 11.2.2\*
- Di Robilant, Enrico:** *Sui principi di giustizia*. Milano, Giuffrè, 1961. 257 p. 1500 Lire. I 1
- Dobb, Maurice Herbert:** *Capitalism yesterday and today*. New York, Monthly Review Press, 1962. 91 p. IV 6
- Dognin, Paul-Dominique, OP:** *La notion thomiste de justice face aux exigences modernes*. In: RSPT 45 (1961) 601–640. [a] II 3, II 5.2  
 — *Das Eigentum und die modernen Wirtschaftsstrukturen nach der Lehre des hl. Thomas von Aquin*. In: NO 15 (1961) 321–327, 422–430. [b] IV 7.2.1  
 — *Économie, jugement distributif et usage commun des biens*. In: RSPT 46 (1962) 217–241. IV 7.1

**Dokumentation über die Todesstrafe.** Mit einer rechtsvergleichenden Darstellung des Problems der Todesstrafe in aller Welt von Armand Mergen. Darmstadt · Nürnberg · Düsseldorf · Berlin, Stoytscheff, 1963. 861 S. 56.– DM. [Bibliographia 810–811.] **II 7.3**

**Dombois, Hans:** *Das Recht der Gnade.* Ökumenisches Kirchenrecht I. Witten, Luther-Verlag, 1961. 1064 S. 58.– DM. **II 10.3.3, II 5.3**

— *Evangelische Mitverantwortung an der Strafrechtsreform.* In: LMh 2 (1963) 256–263. [a] **I 11.2.3**

— *Zur Geschichtlichkeit des Rechtes.* In: ZEE 7 (1963) 316–320. [b] **II 10.3.3**

— *Eigentum als Institution.* In: ZEE 7 (1963) 320–325. [c] **IV 7.2.1, II 10.3.3**

**Domdey, Karl-Heinz:** *Neokolonialismus oder Unabhängigkeit und sozialistische Wirtschaftshilfe.* Zur Politik der sozialistischen und der imperialistischen Staaten gegenüber den ökonomisch schwachentwickelten Ländern. Berlin, Die Wirtschaft, 1962. 280 S. 9.80 DM-Ost. **III 14.3**

**Domenach, Jean-Marie:** *La propagande politique.* Que sais-je? 448. Paris, PUF, 1962. 128 p. 2.50 NF. **V 10**

**Domenidò, Francesco Maria:** *La società giusta.* Discorsi. Padova, CEDAM, 1961. 215 p. **II 2.4.1\***

**La donna nella famiglia e nel lavoro.** Atti del X<sup>o</sup> Congresso nazionale del C. I. F. Roma, Ufficio Stampa della Presidenza centrale del C. I. F., 1961. 226 p. **III 5, I 10.2**

**Dorantes Tamayo, Luis:** *¿Qué es el Derecho?* Introducción filosófica a su estudio. México, Uteha, 1962. XII, 277 p. **II 3**

**Doublet, J. – Lavau, G.:** *Sécurité sociale.* Coll. Thémis. Nouvelle édition. Paris, PUF, 1961. 760 p. 22 NF. **III 16.1**

**Dourado de Gusmão, Paulo:** *Droit, expression de la culture.* Structure et caractères du Droit comme œuvre culturelle. Connaissance juridique. In: *Mélanges . . . Paul Roubier I*, 221–228. **II 3**

**12 [Douze] mois d'édition juridique, politique, économique et sociale française.** Paris, Hachette, 1961. 196 p. 7.20 NF. **I 4.1, II 2.1, IV 1.1, V 3.1\***

**Dowden, W. S. – Marsh, T. N. – ed.:** *The Heritage of Freedom.* Essays on the Rights of Free Men. New York, Harper, 1962. 283 p. 2.95 \$. **III 2**

**Downie, R. S.:** *Can governments be held morally responsible?* In: PhQu 11 (1961) 328–334. **V 4.1**

**Downs, Anthony:** *Théorie Economique et Théorie Politique.* In: RFSP 11 (1961) 380–412. **V 3.1, V 5.5.7.6**

**Dowrick, F.E.:** *Justice According to the English Common Lawyers.* London, Butterworth, 1961. 261 p. 27/6. **II 5.2\***

**Draht, Martin:** *Grund und Grenzen der Verbindlichkeit des Rechts.* Prolegomena zur Untersuchung des Verhältnisses von Recht und Gerechtigkeit. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 272/273. Tübingen, Mohr, 1963. 60 S. 4.50 DM. **II 5.2\***

**Dreier, Wilhelm:** *Mitbestimmung und Miteigentum der Arbeitnehmer im Lichte der christlichen Soziallehre.* Grundsätze, Erfahrungen und Aktualität für eine Christliche Gewerkschaftsbewegung. In: L 8 (1961) 174–181. **IV 9.4.5, IV 9.4.6\***

— *Rationale Wirtschaftspolitik am Scheidewege?* In: JICS 3 (1962) 239–259. **IV 10.3**



— *Mitbestimmung der Arbeitnehmer – ein Weg zur Sozialpartnerschaft*. In: JICS 4 (1963) 79–104. [a] **IV 9.4.5**

— *Zur gesellschaftspolitischen Zielsetzung der Sozialen Marktwirtschaft*. In: NO 17 (1963) 199–206. [b] **IV 6, IV 10.3\***

**Dreitzel**, Hans P.: *Elitebegriff und Sozialstruktur*. Eine soziologische Begriffsanalyse. Göttinger Abhandlungen zur Soziologie unter Einschluß ihrer Grenzgebiete 6. Stuttgart, Enke, 1962. VIII, 163 S. 21.– DM. **III 17.9\***

**Drewnowski**, Jan: *The Economic Theory of Socialism: A Suggestion For Reconsideration*. In: JPolE 69 (1961) 341–354. **IV 6**

**Drinan**, Robert F., SJ: *Can Public Funds Be Constitutionally Granted to Private Schools?* In: SO 13,3 (1963) 18–31, 48. **III 6\***

**Drogat**, Noël, SJ: *Le chrétien et l'aide aux pays sous-développés*. Préface de Mgr. Maury. Coll. L'Église en son temps. Paris, Centurion, 1962. 792 p. 7.70 NF. **III 14.3, I 10.2**

**Le Droit à l'insoumission**. (Le dossier des „121“.) Cahiers libres 14. Paris, Maspéro, 1961. 235 p. 9.90 NF. **V 5.2.6\***

**Dübber**, Ulrich: *Parteifinanzierung in Deutschland*. Staat und Politik 1. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1962. XI, 98 S. 11.80 DM. **V 5.5.7.6\***

**Dubischar**, Roland: *Über die Grundlagen der schulsystematischen Zweiteilung der Rechte in sogenannte absolute und relative*. Ein dogmengeschichtlicher Beitrag zur Lehre vom subjektiven Privatrecht. Diss. Tübingen, Fotodruck „Präzis“, 1961. 143 S. **II 6.2.1**

**Dubois**, Jean: *Perspectives sur l'ouvrier de demain*. In: RAP 156 (1962) 312–332. **I 10.4**

**Duchac**, René: *Bourgeoisie et prolétariat à travers de l'œuvre de Marx*. In: CIS 30 (1961) 147–166. **I 11.7.2**

**Duclos**, Jacques: *L'avenir de la démocratie*. Paris, Éditions sociales, 1962. 254 p. 5 NF. **V 9.2\***

**Duclos**, Pierre: *Fédéralisme et politification*. In: RP 4 (1962) 5–27. **III 2, V 5.3.1, I 11.11\***

**Dumazedier**, Joffre: *Vers une civilisation du loisir?* Coll. Esprit. Paris, Éditions du Seuil, 1962. 318 p. 15 NF. **III 17.1**

**Dumazedier**, Joffre – **Charnacé**, Françoise de: *Les Sciences sociales du loisir et l'organisation du loisir*. Bibliographie Française et Guide d'Orientation Documentaire. Paris, Centre National de la Recherche Scientifique, 1961. 90 p. 4 NF. **III 17.1\***

**Dumont**, René: *Des développements coopératifs classiques à la conjoncture coopérative dans les pays en voie de développement*. In: AISC 11 (1962) 13–37. **IV 9.2\***

**Dunker**, H.: *Introduction to Marxism*. Selected Speeches and Writings. Transl. by G. Leeson. New York, University Distributors, 1962. 283 p. 2.50 \$. **I 11.7.2**

**Dupriez**, Léon H.: *De la fonction d'utilité de la monnaie*. In: Money, Groth, and Methodology, and Other Essays in Economics. In Honor of Johan Åkerman, March 31, 1961. Edited by Hugo Hegeland. Lund, Gleerup, 1961. 65–72. **IV 14**

**Durkheim**, Emile: *Moral Education*. Translated by Everett K. Wilson and Herman Schnurer. New York, Free Press of Glencoe, 1961. XXX, 288 p. 6\$. **I 3**

- *Les Règles de la méthode sociologique*. Bibliothèque de Philosophie contemporaine. Paris, PUF, 1<sup>st</sup>1963. XXIV, 152 p. 7 Fr. **I 4.2.2**
- Duroselle, Jean-Baptiste:** *Paix et Guerre entre les Nations*. La théorie des relations internationales selon Raymond Aron. In: RFSP 12 (1962) 963–979. **V 6.1.1, V 6.1.2.**
- Duveau, Georges:** *Sociologie de l'utopie et autres „essais“*. Ouvrage posthume. Introduction d'André Canivez. Bibliothèque de sociologie contemporaine. Paris, PUF, 1961. XVI, 196 p. 12 NF. **I 11.1\***
- Duverger, Maurice:** *Méthodes des sciences sociales*. Coll. Thémis. Paris, PUF, 1961. VII, 501 p. 14 NF. [a] **I 4.2.1\***
- *Über die Diktatur*. Wien · Stuttgart · Basel, Deutsch, 1961. 159 S. 48.– S/ 6.80 DM. [b] **V 5.6.5.2**
- *La dittatura*. Cultura e realtà 22. Milano, Comunità, 1961. 169 p. 800 Lire. [c] **V 5.6.5.2**
- *La democrazia del siglo XX*. In: RevEP 120 (1961) 79–94. [d] **V 5.5.7.1**
- *Démocratie économique et pouvoir politique*. In: RevIS (1961) 259–275. [e] **IV 7.1**
- *Frankreich und die Demokratie des zwanzigsten Jahrhunderts*. In: D 17 (1961) 341–350. [f] **V 5.5.7.7\***
- *Institutions politiques et droit constitutionnel*. Coll. Thémis. Paris, PUF, 1962. VIII, 752 p. 24 NF. [a] **V 3.1**
- *Instituciones políticas y Derecho constitucional*. Prólogo de Pablo Lucas Verdú. Caracas · Barcelona, Ariel, 1962. 466 p. [b] **V 3.1**
- *Los partidos políticos*. México, Fondo de Cultura Económica, 1962. 462 p. 3 \$. [c] **V 5.5.7.6**
- Düwel, Peter:** *Rechtsbewußtsein und existentielle Entscheidung*. Universität Hamburg, Abhandlungen aus dem Seminar für Öffentliches Recht 50. Hamburg, Appel, 1961. 129 S. 15.80 DM. **II 5.1\***
- Eaton, John:** *Socialism in the Nuclear Age*. London, Lawrence & Wishart, 1961. 191 p. 15s. **IV 6\***
- Ebenstein, William:** *Today's isms: communism, fascism, capitalism, socialism*. Englewood Cliffs/N.J., Prentice-Hall, 1961. 243 p. **I 11.6, I 11.7.1, I 11.9**
- Ecclesia und Res Publica**. Kurt Dietrich Schmidt zum 65. Geburtstag. Hrsg. v. Georg Kretschmar und Bernhard Lohse. Göttingen · Zürich, Vandenhoeck & Ruprecht, 1961. 204 S. 19.80 DM. **V 3.6, I 11.2.3**
- Ehrenberg, Herbert:** *Gewerkschaftliche Lohnpolitik in der Hochkonjunktur*. In: GMK 13 (1962) 154–159. [a] **IV 12.2**
- *Die Funktionsfähigkeit der Sozialen Marktwirtschaft*. In: GMK 13 (1962) 327–332. [b] **IV 10.3**
- *Die Diskussion um eine gerechte Vermögensverteilung und die Bonner Wirklichkeit*. In: GMK 13 (1962) 724–730. [c] **IV 12.1**
- Ehret, Joseph:** *Persönlichkeit und Masse in der Geschichte*. Die neomarxistische Lehre und ihre Beurteilung. In: StP 22 (1962) 30–59. **I 11.7.2**
- Ehrhardt, Arnold A. T.:** *Les chrétiens et l'autorité*. In: Diog 41 (1963) 122–142. **I 8**
- Ehrlich, Stanislaw:** *Les „groupes de pression“ et la structure politique du capitalisme*. In: ARSP 48 (1962) 487–506. **V 5.5.7.7\***

**Ehrmann, Henry W.:** *Les Groupes d'Intérêt et la Bureaucratie dans les Démocraties Occidentales.* In: RFSP 11 (1961) 541–568. **V 5.5.7.7**

**Eigentum in sozialer Verantwortung.** Ein Beitrag zur Eigentumsfrage in der Bundesrepublik Deutschland. [= Denkschrift des Rates der Evangelischen Kirche in Deutschland mit einer Einführung von Friedrich Karrenberg.] In: ZEE 6 (1962) 243–252. **IV 7.2.1**

**Eigentumsbildung in sozialer Verantwortung.** Der Text der Denkschrift des Rates der Evangelischen Kirche in Deutschland, erläutert von Eberhard Müller. Stundenbuch 11. Hamburg, Furche, 1962. 123 S. 2.50 DM. **IV 7.2.1, IV 1.9, I 11.2.3\***

**Eisermann, Gottfried:** *Vilfredo Pareto als politischer Denker.* In: KZS 13 (1961) 387–412. **V 1**

— *Vilfredo Paretos System der allgemeinen Soziologie.* Einleitung, Texte und Anmerkungen. Stuttgart, Enke, 1962. VII, 264 S. 23.–/26.–DM. **I 4.2.2\***

**Elert, Werner:** *Das christliche Ethos.* Grundlinien der lutherischen Ethik. 2., erneut durchgesehene und ergänzte Aufl. Bearbeitet und herausgegeben von Ernst Kinder. Hamburg, Furche, 1961. 624 S. 39.– DM. [Bibliographia 12–15, 577–595.] **I 11.2.3**

**Eliot, T. S.:** *Zum Begriff der Kultur.* Deutsche Übersetzung von Gerhard Hensel. Rowohlt's deutsche Enzyklopädie 136. Reinbek b. Hamburg, Rowohlt, 1961. 150 S. 2.20 DM. **I 6, I 4.2.2\***

**Le élites politiche.** IV Congresso mondiale di sociologia, Milano-Stresa, 1959. Biblioteca di cultura moderna 560. Bari, Laterza, 1961. XV, 213 p. 1400 Lire. **V 10, III 17.4**

**Elizalde, Ignacio, SJ:** *Organización industrial y ética social.* In: FsM 18, 70 (1963) 169–176. **I 10.4\***

**Ellul, Jacques:** *Propagandes.* Paris, Colin, 1962. 335 p. **III 17.3**

— *Sur l'artificialité du droit et le droit d'exception.* In: **Le dépassement du droit,** 1963, 21–33. **II 3**

**Elorduy, Eleuterio, SJ:** *La realidad juridico-moral.* Esquema histórico. In: ACFS 1 (1961) 3–29. **II 5.3**

**Elsholz, Konrad:** *Sozialpolitische Perspektiven.* Heidelberg, Recht und Wirtschaft, 1962. 56 S. 6.80 DM. **III 16.3.3.2\***

— *Strukturänderung der Sozialpolitik.* Die ökonomische Grenze der Zwangsvorsorge. Kleine Schriften zur Sozialpolitik und zum Arbeitsrecht, Folge 4, 10. München, Institut für Sozialpolitik und Arbeitsrecht, 1963. 56 S. 2.50 DM. **III 16.3.3.4**

**Emerson, R. M.:** *Power-Dependence Relations.* In: AmSocR 27 (1962) 31–55. **I 8\***

**Emge, Carl August:** *Das Wesen der Ideologie.* Ein Versuch zur Klärung in Hinsicht auf Antizipation, Perspektive, Vorurteil, Ressentiment, Selbstverständlichkeit, sich übernehmende Denkansprüche und dergleichen Vorwegnahmen mehr. AAWL, Jg. 1961, 1. Wiesbaden, Steiner, 1961. 76 S. 7.20 DM. **I 11.1**

**L'Enciclica „Mater et Magistra“.** In: OrSoc (1962) 101–135. **I 10.2**

**Les Encycliques sociales.** Textes et table analytique présentés par Rémy Munsch, A. A. Introduction générale par Mgr. Pietro Pavan. Qu'en pense l'Eglise? 7. Paris, Le Centurion, 1962. 448 p. 15 NF. **I 10.2**

- Das Ende der Kolonialzeit und die Welt von morgen.** Eine Vortragsreihe mit Beiträgen von Prof. Dr. Ludwig Alsdorf u. a. Das Heidelberger Studio, Sendefolge 23. Kröners Taschenausgabe 338. Stuttgart, Kröner, 1961. 212 S. 8.– DM. **V 8\***
- Engels, Friedrich:** *Grundsätze des Kommunismus.* Kleine Bücherei des Marxismus-Leninismus. Berlin, Dietz, 1963. 71 S. –.70 DM-Ost. **I 11.7.2**
- Engisch, Karl:** *Die Lehre von der Willensfreiheit in der strafrechtsphilosophischen Doktrin der Gegenwart.* Vortrag. Schriftenreihe der Juristischen Gesellschaft e.V., Berlin, 10. Berlin, de Gruyter, 1963. 66 S. 10.– DM. [a] **II 7.1**  
 — *Logische Studien zur Gesetzesanwendung.* Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse, Jg. 1960, 1. 3., erg. Aufl. Heidelberg, Winter, 1963. 126 S. 14.80 DM. [b] **II 4.5**
- Entwicklungshilfe – einmal anders.** Eingeleitet und zusammengestellt von Robert Siegert. Schriftenreihe zum Handbuch der Entwicklungshilfe 10. Baden-Baden · Bonn, Lutzeyer, 1963. 176 S. 17.80 DM. **III 14.3**
- Erdsiek, Gerhard:** *Zur Naturrechtstagung der Internationalen Juristenkommission. Aktives und passives Widerstandsrecht.* In: NJW 15 (1962) 192–193. [a] **V 5.2.5**  
 — *Zur Entwicklung im allgemeinen Persönlichkeitsrecht.* In: NJW 15 (1962) 622–625. [b] **II 6.2.1**
- Erler, Fritz – Jaeger, Richard:** *Sicherheit und Rüstung.* Brennpunkte der Diskussion 2. Köln, Verlag Wissenschaft und Politik, 1962. 188 S. 10.80 DM. **V 7.1, V 6.2.1**
- Ermecke, Gustav:** *Die Soziallehren der christlichen Kirchen (aus katholischer Sicht).* In: TuG 52 (1962) 161–176. **I 11.2.2**  
 — *Zur ethischen Begründung der Todesstrafe.* 2., erw. Aufl. Paderborn, Schöningh, 1963. 61 S. 4.80 DM. **II 7.3**
- Ernst, Franz:** *Grundlagen der politischen Gegenwartskunde.* 3., durchges. u. erw. Aufl. Boppard/Rh., Boldt, 1962. XII, 581 S. 24.– DM. [Bibliographia 545–552.] **V 3.3.1\***
- Erwachsenenbildung heute und morgen.** Festschrift für Karl Witthalm. Hrsg. v. Josef Baudrexel, Anton Fingerle, Hans Lamm. München, Olzog, 1962. 280 S. 16.80 DM. **III 17.5\***
- Eschenburg, Theodor:** *Probleme der modernen Parteifinanzierung.* Rede bei der feierlichen Rektoratsübergabe am 9. Mai 1961. Tübinger Universitätsreden 13. Tübingen, Mohr, 1961. 46 S. 4.– DM. **V 5.5.7.6**  
 — *Staat und Gesellschaft in Deutschland.* München, Piper, <sup>5</sup>1962. 807 S. 35.50 DM. **V 3.4.2\*(1)**  
 — *Herrschaft der Verbände?* Stuttgart, DVA, <sup>2</sup>1963. 82 S. 5.80 DM. **V 5.5.7.7**
- Etzioni, Amitai:** *A Comparative Analysis of Complex Organizations.* Glencoe/Ill., Free Press, 1961. XX, 366 p. 8.50 \$. **I 4.2.2**  
 — ed.: *Complex Organizations.* A Sociological Reader. New York, Holt Rinehart & Winston, 1961. XIV, 497 p. 6.75 \$. **I 4.2.2**
- Eucken, Walter:** *Nationalökonomie – wozu?* Düsseldorf · München, Küpper, <sup>4</sup>1961. 67 S. 6.80 DM. **IV 1.1**  
 — *Grundsätze der Wirtschaftspolitik.* Hamburg, Rowohlt, 1962. 210 p. 2.40 DM. **IV 10.3**

**Eucken-Erdsiek**, Edith: *Die Ordnung, in der wir leben*. Zum Verständnis unserer Wirtschaftsordnung. Mit einem Geleitwort von Ludwig Erhard. Schriften zur Zeit und Geschichte. Rastatt, Grote, 1961. 48 S. 2.80 DM. **IV 6\***  
— *Prinzip ohne Hoffnung*. Kritische Betrachtungen zum Hauptwerk von Ernst Bloch. In: PJ 70 (1962/63) 147–156. **I 11.7.2**

**Evan**, William M. — ed.: *Law and Sociology*. Exploratory Essays. With a Foreword by Lehan K. Tunks. New York, Free Press of Glencoe, 1962. 235 p. **II 2.3**

**Evangelische Antworten auf 51 Fragen zur Kriegsdienstverweigerung**. Darmstadt, Stimme-Verlag, 1961. 33 S. 1.— DM. **V 5.2.6, V 6.2.1\***

**Evangelisches Soziallexikon**. Im Auftrag des Deutschen Evangelischen Kirchentages hrsg. v. Friedrich Karrenberg, 4., vollständig neu bearbeitete Aufl. Stuttgart, Kreuz-Verlag, 1963. 768 S. 58.— DM. **I 4.4.2\***

**Existenz und Ordnung**. Festschrift für Erik Wolf zum 60. Geburtstag. Hrsg. v. Thomas Würtenberger, Werner Maihofer und Alexander Hollerbach. Frankfurt a. M., Klostermann, 1962. 502 S. 43.50/48.50 DM. [Bibliographia E. Wolf 491–502.] **II 2.4.1**

**Experiencias políticas del mundo actual**. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 175 ptas. **V 8\***

**Faber**, Maurice: *Pour ou contre le „social d'entreprise“*. Réflexions en marge d'une étude sur les œuvres sociales des Comités d'entreprises. In: EH 130 (1961) 69–72. [a] **IV 9.2**

— *Le salaire au rendement va-t-il disparaître?* In: EH 134 (1961) 67–74. [b] **IV 12.2**

**Fabiunke**, Günter: *Martin Luther als Nationalökonom*. Schriften des Instituts für Wirtschaftswissenschaften 15. Berlin, Akademie-Verlag, 1963. 230 S. 19.— DM-Ost. **IV 1.9**

**Fabricius**, Fritz: *Gedanken zur höchstrichterlichen Rechtsprechung betreffend den Nasciturus*. In: FamRZ 10 (1963) 403–410. **II 6.2.1**

**Facchi**, Giorgio: *Fondamenti della psicologia sociale*. Biblioteca di cultura. Padova, Liviana, 1961. VI, 147 p. **I 4.2.4**

**Le Fait et le Droit**. Études de logique juridique. Travaux du Centre National de Recherches de Logique. Bruxelles, Bruylant, 1961. 280 p. 240 Fr.b. **II 2.2, II 2.4.1**

**Le Fait et le Droit**. In: Dial 15 (1961) 338–610. **II 2.2, II 2.4.1\***

**Falchi**, Antonio: *La teoria tridimensionale del diritto*. (Nota critica.) In: RIFD 38 (1961) 517–519. **II 3**

**Falk**, Heinrich: *Die ideologischen Grundlagen des Kommunismus*. München, Olzog, 1961. 154 S. 5.80/7.80 DM. **I 11.7.2\***

**Falk**, Richard A.: *The Relations of Law to Culture, Power, and Justice*. In: Eth 72 (1961/62) 12–27. **II 5.3**

**Family and Kin Ties in Britain and Their Social Implications**. In: BJS 12 (1961) 305–350. **III 4\***

**Fandré**, Helmut: *Zum Problem der Streuung des Eigentums an Unternehmungen*. Ein Beitrag zur Systematisierung der Miteigentumsdiskussion. Wirtschaftswissenschaftliche Abhandlungen 15. Berlin · München, Duncker & Humblot, 1961. 149 S. 18.60 DM. **IV 9.4.6**

- Fanfani**, Amintore: *Economia*. Madrid, Rialp, 1963. 196 p. **IV 1.2**
- Fassò**, Guido: *Scritti Vari di Filosofia del Diritto*. Milano, Giuffrè, 1961. [a] **II 2.4.1, II 10.3.3**  
— *Sociologia e diritto nella Filosofia civile del Romagnosi*. Padova, Cedam, 1961. 20 p. [b] **II 1**  
— *Il giusnaturalismo nella teoria moderna del diritto e dello Stato*. Estr. dalla Rivista trimestrale di diritto e procedura civile (1962) 65 p. [a] **II 10.3.1**  
— *On Natural Law as the Basis of Democracy*. In: NLF 7 (1962) 97–108. [b] **II 10.3.3, V 5.5.7.1\***
- I Fattori culturali dello sviluppo economico**. Milano, Vita e Pensiero, 1961. 500 p. 4000 Lire. **IV 1.1**
- Faul**, Erwin: *Der moderne Machiavellismus*. Politische Forschungen 1. Köln, Kiepenheuer & Witsch, 1961. 384 S. 19.80 DM. [Bibliographia 357–384.] **V 8, V 9.2\***
- Fauvet**, Jacques: *Information et démocratie*. In: RP 5 (1963) 140–149. **V 5.5.7.7**
- Fay**, Charles: *Toward a Thomistic-Anthropological View of the Evolution of Obligation*. In: NLF 7 (1962) 38–53. **II 10.3.3\***
- Fechner**, Erich: *Rechtsphilosophie*. Soziologie und Metaphysik des Rechts. Tübingen, Mohr, 2<sup>1962</sup>. XX, 303 S. 22.–/26.– DM. **II 2.4.1, II 10.3.3\*(I)**
- La Femme au travail**. In: Espr 29,295 (1961) 721–969. **III 5**
- Ferber**, Christian von: *Arbeitsethos und industrielle Gesellschaft*. Ein Versuch über die geschichtlich-gesellschaftlichen Voraussetzungen von „Arbeitsfreude“ und „Betriebs-Partikularismus“ der Arbeit. In: SG 14 (1961) 189–198. **I 10.4**
- Fernández-Galiano**, Antonio: *Ensayo de una concepción hilemórfica del Derecho*. In: AFD 8 (1961) 119–136. **II 3**
- Ferrari**, Hilger: *Vertrauen in die Kapitalwirtschaft*. Bad Godesberg, Zeitbild-Verlag, 1961. 68 S. 5.60 DM. **IV 9.4.6**
- Ferrarotti**, Franco: *La sociologia come partecipazione e altri saggi*. Documenti e ricerche, Biblioteca di cultura contemporanea. Torino, Taylor, 1961. 243 p. 1600/2000 Lire. [a] **I 4.2.2\***  
— *La sociologia*. Storia, concetti, metodi. Prefazione di Camillo Pellizzi. Saggi 36. Torino, E.R.I., 1961. XV, 369 p. 1300 Lire. [b] **I 4.2.2**  
— *L'evoluzione interna del capitalismo dal proprietario al „Manager“*. In: RassIS 2 (1961) 171–185 [c] **IV 4.4**
- Festgabe für Carlo Schmid zum 65. Geburtstag**. Dargebracht von Freunden, Schülern und Kollegen. Hrsg. v. Theodor Heuss und Georg-August Zinn unter Mitwirkung von Wilhelm Hennis. Tübingen, Mohr, 1962. IV, 311 S. 25.– DM. **II 4.5, II 6.2.2, II 7.1, V 5.5.7.1, V 5.5.7.6\***
- Festinger**, Léon – **Katz**, Daniel: *Les méthodes de recherche dans les sciences sociales*. 2 vols. Bibliothèque scientifique internationale. 2<sup>e</sup> édition revue. Paris, PUF, 1963. 384/372 p. 20/20 Fr.f. **I 4.1**
- Fetscher**, Iring: *Faschismus und Nationalsozialismus*. Zur Kritik des sowjet-marxistischen Faschismusbegriffs. In: PV 3 (1962) 42–63. **V 5.5.1, I 11.7.2**  
— *Der Marxismus*. Seine Geschichte in Dokumenten. I: Philosophie, Ideologie. Sammlung Piper. München, Piper, 1963, 490 S. 11.80/15.80 DM. [Bibliographia.] **I 11.7.2**

**Fichte**, Johann Gottlieb: *System der Sittenlehre* (1812). Transzendente Logik. Staatslehre oder Über das Verhältnis des Urstaates zum Vernunftreiche. Ausgewählte Werke in sechs Bänden, hrsg. v. Fritz Medicus, 6. Nachdruck der 1. Aufl. Leipzig 1812. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1962. 680 S. **V 1**

**Fichter**, Joseph H., SJ: *Religion as an Occupation*. A Study in the Sociology of Professions. Notre Dame/Ind., University of Notre Dame Press, 1961. XVI, 295 p. 6.50 \$. **I 4.2.3.2\***

**Findlay**, J. N.: *The Methodology of Normative Ethics*. In: JP 58 (1961) 757–764. **I 3**

**Fischer**, Erwin: *Deine Rechte im Staat*. Eine gemeinverständliche Darstellung der Grundrechte. 10., neubearb. Aufl. Frankfurt a. M. · Berlin, Metzner, 1961. 187 S. 4.50 DM. **II 6.2.2\***

**Fischer**, Guido: *Direktorale oder kollegiale Leitungsorganisation?* In: MA 14 (1962) 172–174. **IV 9.4.5**

**Fischer**, Hardi: *Gruppenstruktur und Gruppenleistung*. Schriften zur Sozialpsychologie 2. Bern · Stuttgart, Huber, 1962. 136 S. 23.80 DM. **I 4.2.4**

**Fischer**, Hugo: *Wer soll der Herr der Erde sein?* Eine politische Philosophie. Stuttgart, Seewald, 1962. 408 S. 24.80 DM. **I 11.7.2, V 3.4.1\***

**Fischer**, Robert: *Christ und Beruf in der heutigen Arbeitswelt*. In: NO 17 (1963) 17–33. **III 12.1.1**

**Fischer**, Rudolf: *Masse und Vermassung*. Staatswissenschaftliche Studien, N.F. 44. Zürich, Polygraphischer Verlag, 1961. 107 S. 14.– Fr. **III 15.2**

**Fisher**, Franklin M. – **Rothenberg**, Jerome: *How Income Ought To Be Distributed: Paradox Lost*. In: JPolE 69 (1961) 162–180. **IV 12.1**

— *How Income Ought To Be Distributed: Paradox Enow*. In: JPolE 70 (1962) 88–93. **IV 12.1**

**Fitzgerald**, P. J.: *Criminal Law and Punishment*. Clarendon Law Series. London, Oxford University Press, 1962. 296 p. 25s. **II 7.1\***

**Flannery**, Harry W. – ed.: *Patterns for Peace*. Catholic Statements on International Order. Westminster/Md., Newman Press, 1962. XIII, 411 p. 5.75 \$. **I 10.2\***

**Flechtheim**, Ossip K.: *Dokumente zur parteipolitischen Entwicklung in Deutschland seit 1945*. Bd. 1: A. Neubildung der deutschen Parteien nach 1945. B. Die Stellung der Parteien in der Verfassung und im Recht. C. Satzungen der deutschen Parteien. Berlin, Wendler, 1962. XXIV, 576 S. 35.– DM. **V 5.5.7.6**  
— *Die Institutionalisierung der Parteien in der Bundesrepublik*. In: ZP 9 (1962) 97–110. **V 5.5.7.6**

— *Dokumente zur parteipolitischen Entwicklung in Deutschland seit 1945*. Bd. 2: Programmatik der deutschen Parteien, Teil 1. Berlin, Wendler, 1963. VIII, 511 S. 35.– DM. **V 5.5.7.6**

— *Dokumente zur parteipolitischen Entwicklung in Deutschland seit 1945*. Bd. 3: Programmatik der deutschen Parteien, Teil 2. Berlin, Wendler, 1963. VII, 500 S. 35.– DM. **V 5.5.7.6**

**Fleischer**, Helmut: *Kleines Textbuch der Kommunistischen Ideologie*. Auszüge aus dem Lehrbuch „Osnowy marksizma-leninizma“ mit Register. Ausgewählt

und eingeleitet von Helmut Fleischer. Coll. Sovietica. Dordrecht · Stuttgart, Reidel, 1963. XIV, 116 S. 17.50 fl./19.50 DM. **I 11.7.2**

**Flitner, Wilhelm:** *Europäische Gesittung*. Ursprung und Aufbau abendländischer Lebensformen. Erasmus-Bibliothek. Zürich · Stuttgart, Artemis, 1961. 568 S. 32.80 DM. **III 1**

**Flugel, J. C.:** *Man, Morals, and Society*. Coll. Peregrine Books. London, Penguin, 1962. 420 p. 9/6s. **I 4.4.2**

**Foerster, Friedrich Wilhelm:** *Deutsche Geschichte und politische Ethik*. Nürnberg, Glock & Lutz, 1961. 247 S. 22.50 DM. **V 4.2**

**Fogarty, Michael:** *The Just Wage*. London, Chapman, 1961. 309 p. 30s. **IV 12.2\***

— *Under-Governed and Over-Governed*. London, Chapman, 1962. 135 p. 12/6s. [a] **III 16.3.3.2\***

— *Tendances nouvelles du „Welfare-State“*. In: VES 33 (1962) 1–14, 93–110. [b] **IV 9.9, III 15.2**

— *Principes régissant l'intervention de l'Etat dans la sécurité sociale*. In: JM 4 (1962/63) 147–160. **III 16.3.1\***

**Folliet, Joseph:** *L'homme social*. Essai d'anthropologie sociale. Je sais – je crois 34. Paris, Fayard, 1962. 132 p. 4 NF. [a] **I 4.4.2, I 11.2.2**

— *Sécurité, responsabilité personnelle et organisation sociale*. In: CSF 70 (1962) 451–471. [b] **III 16.1**

**Folz, Hans-Ernst:** *Staatsnotstand und Notstandsrecht*. Köln · Berlin · Bonn · München, Heymann, 1962. 212 S. 21.– DM. **V 4.4.3.3**

**Font Puig, Pedro:** *La Filosofía jurídica de la Patrística preagustiniana*. In: AFD 8 (1961) 1–17. **II 1**

**Fontecha, J.F.:** *Dimensión espiritual y humana de la propiedad*. El pensamiento de Emmanuel Mounier. In: Lumen 10 (1961) 193–215. **IV 7.1**

**Foriers, Paul:** *Réflexions sur l'argumentation juridique*. In: RIP 15 (1961) 400–409. **II 4.5**

**Les Formes nouvelles de la démocratie**. (La Nef.) Paris, Julliard, 1961. 128 p. **V 5.5.7.1**

**Forschungen und Berichte aus dem öffentlichen Recht**. Gedächtnisschrift für Walter Jellinek, 12. Juli 1885 – 9. Juni 1955. Hrsg. v. Otto Bachof, Martin Drath, Otto Gönnerwein, Ernst Walz. Veröffentlichungen des Instituts für Staatslehre und Politik e. V. Mainz 6. München, Olzog, 1962. 600 S. 45.– DM. [Bibliographia Jellinek 647–652.] **II 2.4.1\***

**Forster, Karl** – Hrsg.: *Das Gewissen als freibeiwilliges Ordnungsprinzip*. Mit Beiträgen von Wilhelm Arnold, Theodor Hauth, Alfons Auer und Josef Beck. Studien und Berichte der Katholischen Akademie in Bayern 18. Würzburg, Echter, 1962. 105 S. 5.80 DM. [a] **III 2, II 4.5\***

— *Möglichkeiten und Grenzen für die Bewältigung historischer und politischer Schuld in Strafprozessen*. Studien und Berichte der Katholischen Akademie in Bayern 19. Würzburg, Echter, 1962. 146 S. 6.80 DM. [b] **II 7.1**

**ForsthoFF, Ernst:** *Zur Problematik der Verfassungsauslegung*. Res publica 7. Stuttgart, Kohlhammer, 1961. 40 S. 4.– DM. **V 4.4.3.3, II 4.5\***

**Fossati, Eraldo:** *Política Económica Racional*. Madrid, Aguilar, 1961. 262 p. **IV 10.3\***



**Foster**, Michael B.: *Masters of Political Thought*. I: Plato to Machiavelli. Boston, Houghton Mifflin, 1961. IX, 302 p. 4.50 \$. **V 1**

**Fraenkel**, Ernst: *Öffentliche Meinung und internationale Politik*. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 255/256. Tübingen, Mohr, 1962. 40 S. 4.50 DM. **V 6.1.1**

**Fraga Iribarne**, Manuel: *El hombre y lo humano en el pensamiento político contemporáneo*. In: *El hombre y lo humano en la cultura contemporánea*. Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Santander, Curso 1960 de Humanidades y problemas contemporáneos. Madrid, Servicio Español del Profesorado del Movimiento, Talleres Gráficos Escelicer, 1961. 303–324. **V 4.1**

— *Guerra y conflicto social*. Col. Ensayos políticos. Madrid, Librería Europa, 1962. XII, 117 p. 75 ptas. [a] **V 6.2.1\***

— *El nuevo antimachiaquelismo*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 132 p. 40 ptas. [b] **V 4.2\***

— *Política y economía*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 157 p. 40 ptas. [c] **V 3.3.2**

**Die Frage nach dem Menschen in der politischen Theorie der Gegenwart**. Ein Tagungsbericht mit Beiträgen von William C. Havard, Felix Messerschmid, Ossip K. Flechtheim, Karl-Gotthart Hasemann. Beiträge zur politischen Bildung 7. Würzburg, Werkbund, 1962. 88 S. 5.80 DM. **V 3.5\***

**Die Frage der Todesstrafe**. Zwölf Antworten, R. Maurach, E. Schmidt, W. Preiser, H. H. Jeschek, A. Portmann, E. Kretschmer, A. Huth, E. Müller-Meinigen jr., A. Süsterhenn, P. Bockelmann, W. Küneth, K. Löwith. München, Piper, 1962. 185 S. 6.80 DM. **II 7.3\***

**Franchimont**, M.: *Notules sur l'imputabilité*. Les données du problème en droit pénal, en criminologie, en psychologie judiciaire et en politique criminelle. In: RDPC 42 (1962) 342–370. **II 7.2**

**Franck**, Louis: *La libre concurrence*. Que sais-je? 1063. Paris, PUF, 1963. 128 p. 2.50 Fr. **IV 7.4**

**Franck**, Sebastian: *Mythos und Wirklichkeit der Wirtschaft*. In: GMK 13 (1962) 528–533. **IV 7.1**

**Frankel**, Charles: *The Democratic Prospect*. New York · Evanston, Harper & Row, 1962. XII, 222 p. 4 \$. **V 5.5.7.1**

**Frankel**, Joseph: *The Making of Foreign Policy*. An Analysis of Decisionmaking. London, Oxford University Press, 1963. XVI, 231 p. 35s. **V 6.1.1**

**Franz**, Alfred: *Pragmatische Erwachsenenbildung*. In: GMK 13 (1962) 97–106. **III 17.5**

**Frattini**, Ernesto: *Proprietà e ricchezza nel pensiero di S. Ambrogio*. In: RIFD 39 (1962) 745–766. **IV 1.9**

**Die Frauenfrage in Deutschland**. Eine Bibliographie. Band 3: 1951–1960. Köln, Deutscher Akademikerinnenbund, 1961. VI, 157 S. 12.– DM. **III 5**

**Freedman**, Milton: *Capitalism and Freedom*. Chicago, University of Chicago Press, 1962. 202 p. 3.95 \$. **IV 6**

**Freedman**, R.: *Marx and Economics*. London, Penguin, 1962. 252 p. 4/6s. **IV 6, I 11.7.2**

**Von der Freiheit**. Beiträge von Rudolf Cohen, Wilhelm Flitner, Joseph Höffner, Peter R. Hofstätter, Walter Küneth, Walter Leisner, Hansgeorg

Loebel, Heinz Sauer mann, Hermann Wein. Hannoversche Beiträge zur politischen Bildung 1. Hannover, Jänecke, 1962. 195 S. 12.80 DM. **III 2\***

**Freiheit in Wahrheit – Demokratie als Aufgabe.** Vorträge und Aussprachen auf der Haupttagung der Gemeinschaft der Katholischen Männer Deutschlands, 17.–20. April 1961. Fuldaer Vorträge 19. Augsburg, Winfried-Werk, 1961. 104 S. 4.80 DM. **I 10.2**

**Frentzel, Gerhard:** *Wirtschaftsverfassungsrechtliche Betrachtungen zur wirtschaftlichen Betätigung der öffentlichen Hand.* Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 235. Tübingen, Mohr, 1961. 36 S. 2.40 DM. **IV 10.6\***

**Freund, Julien:** *Die Demokratie und das Politische.* In: St 1 (1962) 261–288. **V 5.5.7.1**

**Freund, Ludwig:** *Politik und Ethik.* Möglichkeiten und Grenzen ihrer Synthese. 2., veränderte Aufl. Gütersloh, Gütersloher Verlagshaus, 1961. 351 S. 24.–DM. **V 3.5, V 3.3.1\***

— *Freiheit und Unfreiheit im Atomzeitalter.* Gütersloh, Gütersloher Verlagshaus, 1963. 398 S. 28.–DM. **V 8, V 5.5.7.1, V 6.1.1, V 6.2.2\***

**Frey, Erwin R.:** *Die kriminalpolitischen Aufgaben der Strafrechtsreform.* Referat. In: Verhandlungen des 43. Deutschen Juristentages, München 1960, Bd. II, E. Tübingen, Mohr, 1962. 25–42. **II 7.1**

**Freyer, Hans:** *Über das Dominantwerden technischer Kategorien in der Lebenswelt der industriellen Gesellschaft.* Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Abhandlungen der geistes- und sozialwissenschaftlichen Klasse, Jg. 1960, 7. Wiesbaden, Steiner, 1961. 15 S. 1.60 DM. **I 4.2.2, I 10.2**

**Frickhöffer, Wolfgang:** *Mehr Nüchternheit in der Konjunktur- und Lobdiskussion.* Stabiles Preisniveau ohne Dirigismus, Eigentumsstreuung ohne Zwang. Mit einem Vorwort von Alexander Rüstow. Aktionsgemeinschaft Soziale Marktwirtschaft, Schriftenreihe 6. Köln-Marienburg, Verlag für Politik und Wirtschaft, 1962. 88 S. 3.80 DM. **IV 10.3\***

**Friedberg, Emil:** *Die Grenzen zwischen Staat und Kirche und die Garantien gegen deren Verletzung.* Historisch-dogmatische Studie mit Berücksichtigung der deutschen und außerdeutschen Gesetzgebungen und einem Anhang von zuvor teilweise ungedruckten Aktenstücken. Neudruck der Ausgabe Tübingen 1872. Aalen, Scientia, 1962. XV, 944 S. 98.–DM. **V 6.1.8**

**Der Friede – Idee und Verwirklichung. – The Search for Peace.** Festgabe für Adolf Leschnitzer. Hrsg. v. Erich Fromm und Hans Herzfeld in Zusammenarbeit mit Kurt Richard Großmann. Heidelberg, Schneider, 1961. 435 S. 24.–DM. **V 6.1.1**

**Friedeburg, Ludwig von:** *Zum politischen Potential der Umfrageforschung.* In: KZS 13 (1961) 201–216. **V 5.5.7.7, I 4.2.2**

**Friedlander, Walter A.:** *Individualism and Social Welfare.* An analysis of the system of social security and social welfare in France. New York, Free Press of Glencoe, 1962. 251 p. **III 16.1**

**Friedmann, Georges:** *¿Adonde va el trabajo humano?* Traducción de María Elena Vela. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1961. 423 p. **IV 4.3, I 10.4**

**Friedmann, Georges – Naville, Pierre:** *Sociología del Trabajo.* 2 vols. Trad. de Julieta Campos. México, Fondo de Cultura Económica, 1963. **IV 4.3**

- Friedrich**, Carl Joachim: *Die Staatsräson im Verfassungsstaat*. Aus dem Amerikanischen übersetzt von Alice Schmitt-Psotta. Freiburg, Alber, 1961. 150 S. 12.80 DM. **V 5.4.1, V 4.4.3.2, V 4.4.3.3\*(I)**
- ed.: *Liberty*. Nomos 4. New York, Atherton Press, 1962. XII, 333 p. 6 \$. [a] **III 2, V 5.2.1\***
- ed.: *The Public Interest*. Nomos 5. New York, Atherton Press, 1962. XIII, 256 p. 6 \$. [b] **I 6, III 2\***
- *Das Versagen des Staates und das Problem der politischen Ordnung*. In: SG 15 (1962) 421–430. [c] **V 4.1, V 8**
- *Die schöpferische Dimension der Freiheit im Politischen*. In: SG 15 (1962) 431–434. [d] **V 3.3.2, V 5.5.7.7**
- *Zur Theorie und Politik der Verfassungsordnung*. Ausgewählte Aufsätze. Mit einem Geleitwort von Dolf Sternberger. Heidelberg, Quelle & Meyer, 1963. 272 S. 32.– DM. **V 3.3.1\***
- Friedrich**, Carl J. — **Brzezinski**, Zbigniew K.: *Totalitarian Dictatorship and Autocracy*. New York, Praeger, <sup>2</sup>1962. XII, 346 p. 2.25 \$. **V 5.6.5.2\***
- Friedrich**, Manfred: *Opposition ohne Alternative?* Über die Lage der parlamentarischen Opposition im Wohlfahrtsstaat. Köln, Verlag Wissenschaft und Politik, 1962. 109 S. 9.80 DM. **V 5.5.7.5**
- Fries**, Jakob Friedrich: *Politik oder philosophische Staatslehre*. Hrsg. v. E. F. Apelt. Photomechanischer Neudruck der Ausgabe Jena 1848. Aalen, Scientia, 1962. XII, 404 S. 60.– DM. **V 3.1**
- Frisch**, Alfred: *Was bedeuten heute noch Vaterland, Nation und Einheit?* In: D 17 (1961) 261–270. [a] **III 11\***
- *Der liberale Mythos in der Bundesrepublik und die Wirklichkeit*. In: D 17 (1961) 375–379. [b] **IV 10.3\***
- *Le mythe libéral et la réalité allemande*. In: Doc 17 (1962) 133–141. [a] **IV 10.3**
- *Fortschrittsglaube, soziale Gerechtigkeit und moderne Gesellschaftsstruktur*. In: D 18 (1962) 197–204. [b] **IV 7.1\***
- Frisch**, Morton J.: *Franklin D. Roosevelt and the Problem of Democratic Liberty*. In: Eth 72 (1961/62) 180–192. **V 5.5.7.1**
- Frodl**, Ferdinand, SJ: *Gesellschaftslehre*. Paderborn · München · Wien, Schöningh · Zürich, Thomas-Verlag, <sup>2</sup>1962. 419 S. 24.–/28.– DM. **I 11.2.2\***
- Froman**, Lewis A.: *People and Politics*. An analysis of the American political system. Englewood Cliffs/N. J., Prentice-Hall, 1962. 114 p. 2.25 \$. [Bibliographia.] **V 3.3.2**
- Fromm**, Erich: *Marx y su concepto del hombre*. **Marx**, C.: *Manuscritos económico-filosóficos*. Trad. de Julieta Campos. México, Fondo de Cultura Económica, 1962. 272 p. 1.50 \$. **I 11.7.2**
- *La peur de la liberté*. Traduit de l'anglais par C. Janssens. Paris, Buchet-Chastel, 1963. 247 p. 14.70 Fr. **I 4.2.4\***
- Frosini**, Vittorio: *La critica italiana a Kelsen*. In: RIFD 38 (1961) 201–213. [a] **II 2.4.1**
- *Le due nature della politica*. In: RF 52 (1961) 217–222. [b] **V 3.4.1**
- *L'attualità del diritto naturale*. In: RIFD 38 (1961) 519–523. [c] **II 10.3.2**
- Frowen**, Stephen: *Ein unumgängliches Maß von Planung*. In: D 17 (1961) 386–388. **IV 10.3\***

- Fuchs, Josef, SJ:** *Geburtenregelung und die christlichen Kirchen heute*. In: SZ 170 (1962) 49–64. [a] III 3, III 13.6\*  
— *Moraltheologisches zur Geburtenregelung*. In: SZ 170 (1962) 354–371. [b] III 3
- Fueyo Alvarez, Jesus:** *La mentalidad política moderna*. In: El hombre y lo humano en la cultura contemporánea. Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Santander, Curso 1960 de Humanidades y problemas contemporáneos. Madrid, Servicio Español del Profesorado del Movimiento, Talleres Gráficos Escelicer, 1961. 325–339. V 4.1
- Funke, G.:** *Grundlagenforschung, Weltanschauung, Gesetzgebung*. In: SG 16 (1963) 16–36. II 5.3
- Fürstenberg, Friedrich:** *Wirtschaftssoziologie*. Sammlung Göschen 1193. Berlin, de Gruyter, 1961. 122 S. 3.60 DM. IV 1.3\*  
— *Das Aufstiegsproblem in der modernen Gesellschaft*. Stuttgart, Enke, 1962. VIII, 179 S. 24.–/27.50 DM. III 17.9, I 4.2.2\*  
— *Soziologische Strukturprobleme der Kirchengemeinde*. In: ZEE 7 (1963) 224–233. I 4.2.3.2
- Fyot, Jean-Louis:** *Planification économique en pays sous-développés*. In: RAP 157 (1962) 404–418. IV 15
- Gabel, Émile:** *Le droit à l'information dans la cité et dans l'Église*. In: Études 318 (1963) 19–34. V 5.2.2, II 6.2.2
- Gablentz, Otto Heinrich von der:** *Politische Theorien*. Teil III: Die politischen Theorien seit der amerikanischen Unabhängigkeitserklärung. 2., erweiterte Aufl. Die Wissenschaft von der Politik 9. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1963. 331 S. 24.50/28.60 DM. V 1, V 9.1\*
- Galbraith, John Kenneth:** *Economic Development in Perspective*. Cambridge /Mass., Harvard University Press, 1962. 76 p. [a] III 14.3, IV 15  
— *Les conditions actuelles du développement économique*. Traduit de l'américain par B. Villars. Paris, Denoël, 1962. 96 p. 3.50 NF. [b] III 14.3, IV 15\*  
— *American Capitalism. The Concept of Countervailing Power*. Boston, Houghton, 1962. 208 p. 1.30 \$. [c] IV 1.1  
— *L'Heure des Libéraux*. Traduit de l'américain par Jean-Louis Crémieux-Brilhac. Coll. Questions d'actualité. Paris, Calmann-Lévy, 1963. 238 p. 8.70 Fr. IV 5\*
- Galenson, Walter:** *Trade Union Democracy in Western Europe*. Berkeley · Los Angeles, University of California Press, 1961. 97 p. IV 9.4.3\*  
— *Labor in Developing Society*. London, Cambridge University Press · University of California Press, 1962. 299 p. 48s. IV 9.4.1
- Gallois, Pierre M.:** *Conséquences stratégiques et politiques de l'existence d'armes de destruction massive*. In: RP 4 (1962) 103–130. V 6.2.2\*
- Gangoiti, B., OP:** *Presupuestos para la solución del fin esencial de la pena jurídica civil*. In: Ang 39 (1962) 120–149. II 7.2  
— *Solución de la temática del fin esencial de la pena jurídica*. In: Ang 40 (1963) 56–95. II 7.2
- Gantzel, Klaus-Jürgen:** *Wesen und Begriff der mittelständischen Unternehmung*. Abhandlungen zur Mittelstandsforschung 4. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1962. XII, 341 S. 28.– DM. [Bibliographia 315–341.] IV 9.2

**García Alvarez, J.**, OP: *La dialéctica del Comunismo*. In: EsFil 11 (1962) 307–326. **I 11.7.1**

**García Arias, Luis**: *La guerra moderna y la Organización internacional*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 587 p. [a] **V 6.2.2**

— *Principios fundamentales de la Comunidad mundial*. In: T 11 (1962) 87–96. [b] **V 7.1\***

**García Pelayo, Manuel**: *El reino de Dios, arquetipo político*. Madrid, Revista de Occidente, 1961. 228 p. 90 ptas. **V 3.6**

**García San Miguel, Luis**: *La Ontología jurídica del profesor Maibofer*. In: AFD 8 (1961) 137–155. **II 10.1, II 3**

— *El problema de la norma permisiva como presupuesto para el estudio del Derecho Subjetivo*. In: AFD 9 (1962) 179–195. **II 2.2, II 6.2.1\***

**Gareau, Frederick H.**: *The Balance of Power and Nuclear Deterrence*. A Book of Readings. Boston, Houghton Mifflin, 1962. VIII, 216 p. 1.95 \$. **V 6.2.1\***

**Gargan, E.T.** — ed.: *Leo XIII and the Modern World*. New York, Sheed & Ward, 1961. 246 p. 4.50 \$. **I 10.2**

— *The Formation of Tocqueville's Historical Thought*. In: RPs 24 (1962) 48–61. **V 1**

**Garigue, Philippe**: *Les problèmes théoriques du Service Social*. In: SSM 21 (1962) 49–68. **III 16.1\***

**Garrett, Thomas M., SJ**: *An Introduction to Some Ethical Problems of Modern American Advertising*. Studia socialia 6. Rome, Gregorian University Press, 1961. VII, 209 p. 2000 Lire. **IV 13\***

— *Ethics in Business*. New York, Sheed & Ward, 1963. IX, 181 p. 3.95 \$. **IV 1.8.2, IV 9.3\***

**Gartmann, Paul**: *Der freiheitliche Sozialismus*. Versuch einer systematischen Darstellung einer neuen, spezifisch freiheitlichen sozialistischen Lehre. Olten, Hauenstein, 1963. XVI, 160 S. **IV 6, I 11.6\***

**Gaskell, Austin, OP**: *The Moral Basis of Punishment*. In: Bf 42 (1961) 352–363. **II 7.1**

**Gaugler, Eduard**: *Die menschliche Arbeit in der Wirtschaft*. In: CSW 65/67 (1962) 1677–1734. **IV 4.3, IV 9.4.1**

**Gebauer, Siegfried**: *Familie und Staat*. Handbuch zur Familienpolitik in Europa. Heidelberg · Berlin, Impuls Verlag Moos, 1961. 144 S. 16.80 DM. [Bibliographia 137–139.] **III 16.3.3.5\***

**Gebhardt, Jürgen**: *Politik und Eschatologie*. Studien zur Geschichte der Hegelschen Schule in den Jahren 1830–1840. Münchener Studien zur Politik 1. München, Beck, 1963. X, 183 S. 19.50 DM. [Bibliographia 169–180.] **V 9.2**

**Gedanken zur Wirtschaftspädagogik**. Festschrift für Friedrich Schlieper zum 65. Geburtstag am 5. März 1962, im Auftrage der Arbeitsgemeinschaft der Hochschullehrer für Wirtschaftspädagogik hrsg. v. Karl Abraham. Freiburg i. Br., Lambertus, 1962. 195 S. 19.80 DM. [Bibliographia F. Schlieper 189–193.] **III 17.1\***

**Gegenwartsaufgaben der Erwachsenenbildung**. Festschrift zum 70. Geburtstag von Richard Freudenberg. Hrsg. v. der Friedrich-Naumann-Stiftung, Bad Godesberg. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1962. 107 S. 12.– DM. **III 17.5\***

**Gehlen, Arnold:** *Die Seele im technischen Zeitalter*. Sozialpsychologische Probleme in der industriellen Gesellschaft. Neubearb. 5. Aufl. Rowohlt's Deutsche Enzyklopädie 53. Reinbek b. Hamburg, Rowohlt, 1962. 132 S. 2.40 DM. **I 10.1**

**Geiger, Theodor:** *Arbeiten zur Soziologie*. Methode – Moderne Großgesellschaft – Rechtssoziologie – Ideologie. Ausgewählt und eingeleitet von Paul Trappe. Soziologische Texte 7. Neuwied, Luchterhand, 1962. 484 S. 21.–/28.– DM. **I 4.2.2, II 2.3\***

**Geiger, Willi:** *Zum Bild der christlichen Partei*. In: SZ 171 (1962/63) 187–199. **V 5.5.7.6**

— *Gewissen – Ideologie – Widerstand – Nonkonformismus*. Grundfragen des Rechts. Bücherei der Salzburger Hochschulwochen. München, Pustet, 1963. 152 S. 8.80 DM. **II 2.4.1, II 10.3.3, V 5.2.5, V 5.2.2\***

**Geiger, Willi – Nawroth, Edgar, OP – Nell-Breuning, Oswald von, SJ:** *Sozialer Rechtsstaat – Wohlfahrtsstaat – Versorgungsstaat*. Schriftenreihe der Arbeitsgemeinschaft katholisch-sozialer Bildungswerke in der Bundesrepublik Deutschland. Paderborn, Bonifacius-Druckerei, 1963. 75 S. **III 13.2\***

**Geldsetzer, Lutz:** *Die Ideenlehre Jakob Wegelins*. Ein Beitrag zum philosophisch-politischen Denken der deutschen Aufklärung. Monographien zur philosophischen Forschung 33. Meisenheim/Glan, Hain, 1963. 123 S. 14.50 DM. **V 1**

**Gentil, André:** *Il faut repenser l'action sociale et culturelle des comités d'entreprise*. In: EH 135 (1961) 37–48. **IV 9.2**

**Gentile, Francesco:** *Suggestioni di un libro nuovo su Benjamin Constant*. In: RIFD 39 (1962) 807–827. **V 1**

**Gentile, Giovanni:** *I fondamenti della filosofia del diritto*. Opere complete di Giovanni Gentile 4. 3<sup>a</sup> edizione riveduta e accresciuta. Firenze, Sansoni, 1961. VIII, 145 p. **II 2.4.1**

**Gerald, James Edward:** *The Social Responsibility of the Press*. Minneapolis, University of Minnesota Press, 1963. 214 p. **III 17.3**

**Gerbe, J.-B.:** *Christianisme et révolution, ou la trahison des Églises*. Coll. Alternance. Paris, Editions du Scorpion, 1963. 191 p. 8.80 Fr. **I 11.6\***

**Gerber, Rosalie Borisow:** *The Responsibilities of Man*. Introduction by Frederick Mayer. Washington/D.C., Public Affairs Press, 1962. IX, 147 p. 3.25 \$. **I 6\***

**Gerlaud, M.-J.:** *Personnes et politique*. Préface de Paul Barrau. Coll. Points d'appui. Paris, Éditions ouvrières, 1962. 208 p. 8.40 NF. **V 3.6\***

**Gerlaud, Marie-Joseph, OP – Ranquet, Jean-Gabriel, OP:** *Église et politique*. Coll. Sacerdoce et laïcité. Paris, Éditions ouvrières, 1961. 120 p. 4.95 NF. **I 10.2**

**Germain, Jacques:** *Proceso al Capitalismo*. Barcelona, Seix Barral, 1962. 242 p. **IV 6, IV 10.3**

**Gernhuber, Joachim:** *Elterliche Gewalt heute*. Eine grundsätzliche Betrachtung. In: FamRZ 9 (1962) 89–96. **III 6**

**Gerratana, Valentino:** *Democrazia e Stato di diritto*. Estr. da Società (1961). 52 p. **V 5.5.7.1**

**Gerstenmaier, Eugen:** *Was heißt heute konservativ?* In: Mon 166 (1962) 27–30. **V 4.1**

- Gervais, André:** *Quelques réflexions à propos de la distinction des „droits“ et des „intérêts“*. In: *Mélanges . . . Paul Roubier I*, 241–252. **II 3, II 6.2.1**
- Getting, André:** *La sécurité sociale*. Que sais-je? 294. Paris, PUF, <sup>5</sup>1961. 128 p. 2.20 NF. **III 16.1**
- Gewerkschaften im Aufbau der Gesellschaft.** Im Auftrag des Deutschen Gewerkschaftsbundes hrsg. v. Franz Deus. Europäisches Gespräch 11. Köln-Deutz, Bund, 1963. 365 S. 9.80 DM. [Bibliographia 359–365.] **IV 9.4.3**
- Geyer, Horst:** *Bildungschancen und demokratische Elitefunktionen der sozialen Schichten*. In: GMK 13 (1962) 670–676. **III 6**
- Ghaussy, A. Ghanic:** *Gefährdete Ausbildungshilfe*. Zur Problematik der akademischen Ausbildung von Führungskräften aus den Entwicklungsländern. Mit einem Vorwort von Heinz-Dietrich Ortlieb. Veröffentlichungen der Akademie für Wirtschaft und Politik Hamburg. Tübingen, Mohr, 1962. 63 S. 4.70 DM. **III 14.3\***
- Ghezzi, Giorgio:** *Il dovere di pace sindacale*. Milano, Rivista Trimestrale de Diritto e Procedura civile, 1961. 67 p. **IV 9.4.3**
- Giacometti, Zaccaria:** *Quellen zur Geschichte der Trennung von Staat und Kirche*. Neudruck der im Verlag J.C.B. Mohr (Paul Siebeck) 1926 erschienenen Ausgabe. Aalen, Scientia, 1961. XXIV, 736 S. 70.– DM. **V 6.1.8**
- Giannattasio, Francesco, SJ:** *Marx e non Marx*. In: CC 112,4 (1961) 464–476. **I 11.7.2**
- Giarrizzo, Giuseppe** – ed.: *Antologia degli scritti politici di David Hume*. A cura di Giuseppe Giarrizzo. Bologna, Il Mulino, 1962. 208 p. **V 1**
- Gierke, Otto von:** *Die Genossenschaftstheorie und die deutsche Rechtsprechung*. Nachdruck der Ausgabe Berlin 1887. Berlin, Weidmann · Hildesheim, Olms, 1963. LIV, 1024 S. 138.– DM. **II 1**
- Giese, Friedrich:** *Recht und Rechtswissenschaft*. Einführung und Grundbegriffe. Neu bearbeitet von Max Rehm und Erich Gerth. Wiesbaden, Gabler, 1962. 198 S. 9.80/12.40 DM. [Bibliographia 177–187.] **II 2.2\***
- Giger, Hans Georg:** *Verständigung als rechtsschöpfendes Element*. In: WR 14 (1962) 224–233. **II 2.4.1**
- Gil Cremades, Juan José:** *La Ley natural como participación en Santo Tomás de Aquino*. In: AFD 9 (1962) 83–144. **II 10.3.1\***
- Gil Robles, E.:** *Tratado de Derecho político, según los principios de la filosofía y el derecho cristianos*. Madrid, Aguado, <sup>3</sup>1961. 130 ptas. **V 4.2**
- Ginsberg, Morris:** *Ensayos de sociología y filosofía social*. Madrid, Aguilar, 1961. 588 p. 125 ptas. **I 4.3, I 3**
- Ginsburgs, George:** *Objective Truth and the Judicial Process in Post-Stalinist Soviet Jurisprudence*. In: AJCL 10 (1961) 53–75. **II 10.4.1**
- Gioja, Ambrosio:** *Humanismo y derecho*. In: RUBA 6 (1961) 510–515. **II 2.4.1**
- Giordani, Iginio:** *Le due città*. Religione e politica nella vicenda delle libertà umane. Roma, Città nuova, 1961. 509 p. **V 4.3**
- Giorgianni, Virgilio:** *Il fondamento della validità del diritto nella teoria generale del Kelsen*. In: RIFD 39 (1962) 102–109. **II 3**
- Girod, Roger:** *Études sociologiques sur les couches salariées, ouvriers et employés*. Coll. Recherches de sociologie du travail. Paris, Rivière, 1961. 238 p. [a] **III 15.2**

- *Relations humaines et démocratie économique*. In: RevIS (1961) 43–59. [b] **IV 1.3, IV 9.4.5**
- Giuliani, Alessandro**: *Il concetto di prova*. Contributo alla logica giuridica. Milano, Giuffrè, 1961. XX, 264 p. **II 2.2**
- Gleason, George**: *Successful Social Action*. A basic need of democracy. New York, Vantage Press, 1961. 235 p. 3.50 \$. **III 16.2\***
- Gleason, Robert W., SJ**: *L'immoralità della segregazione razziale*. In: HT 16 (1961) 305–318. **I 10.7**
- Gmür, Rudolf**: *Savigny und die Entwicklung der Rechtswissenschaft*. Vortrag. Schriften der Gesellschaft zur Förderung der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster 49. Münster/Westf., Aschendorff, 1962. 52 S. 3.– DM. [Bibliographia 48–52.] **II 1**
- Goedecke, Robert**: *Feelings, Facts, and Politics*. In: Eth 72 (1961/62) 1–11. **V 4.1\***
- Golding, M. P.**: *Causation in the Law*. In: JP 59 (1962) 85–95. **II 2.4.1, II 7.2**
- Goldmann, Lucien**: *La démocratie économique et la création culturelle*. In: RevIS (1961) 239–258. **I 10.6**
- Goldschmidt, Dietrich – Matthes, Joachim** – Hrsg.: *Probleme der Religionssoziologie*. Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft 6. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1962. 289 S. 16.– DM. [Bibliographia 265–289.] **I 4.2.3.2**
- Goldschmidt, Werner**: *Introducción al Derecho*. Estructura del mundo jurídico. Buenos Aires, Aguilar, 1962. 450 p. [a] **II 2.4.2**
- *Die rechtliche Welt als Austeilungsordnung*. In: ARSP 48 (1962) 1–24. [b] **II 3, II 5.2**
- Goldstein, Leon J.**: *The Meaning of „State“ in Hegel's „Philosophy of History“*. In: PhQu 12 (1962) 60–72. **V 1**
- Gollwitzer, Helmut**: *Forderungen der Freiheit*. Aufsätze und Reden zur politischen Ethik. München, Kaiser, 1962. XXXIX, 389 S. 16.–/19.80 DM. **V 3.5\***
- Golsong, Heribert**: *Die europäische Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten*. Entstehung, Inhalt und Anwendung. In: JbÖRG 10 (1961) 123–180. **II 6.2.2**
- Gómez Arboleya, E.**: *Estudios de teoría de la Sociedad y del Estado*. 2 vols. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 881/182 p. 450 ptas. **II 1, V 1\***
- Gondry, Jean**: *L'entreprise et la notion de propriété privée – selon le droit naturel*. In: RevN 37 (1963) 16–29. **IV 7.2.2.1**
- Gong, Walter**: *La pratique de la cogestion*. In: Doc 18 (1963) 42–54. **IV 9.4.5**
- González, Genaro María**: *Catolicismo y revolución*. Prólogo de Jesús Guisa y Azevedo. México, Murguía, 1961. 478 p. **I 10.2**
- González, Nazario, SJ**: *Las dos posiciones „Centro“ en el problema de la natalidad*. In: FsM 17, 65 (1962) 23–36. **III 13.6\***
- González Ruiz, J.M.**: *Marxismo y Cristianismo frente al hombre nuevo*. Madrid, Guadarrama, 1962. 278 p. 80 ptas. **I 11.7.2**
- González Vicén, Felipe**: *Sobre los orígenes y supuestos del formalismo en el pensamiento jurídico contemporáneo*. In: AFD 8 (1961) 47–75. **II 10.2, II 10.3.1**



- Goodwin, Leonard:** *The Historical-Philosophical Basis for Uniting Social Science with Social Problem-Solving*. In: PhilSc 29 (1962) 377–392. **I 4.2.1**
- Gordis, Robert:** *Politics and Ethics*. Santa Barbara/Calif., Center for the Study of Democratic Institutions, 1961. 36 p. **V 4.2, V 4.3, V 6.1.2\***
- Gottfurcht, Hans:** *Die internationale Gewerkschaftsbewegung im Weltgeschehen*. Geschichte, Probleme, Aufgaben. Köln, Bund, 1962. 414 S. 21.50 DM. **IV 9.4.3\***
- Gottschalch, Wilfried:** *Strukturveränderungen der Gesellschaft und politisches Handeln in der Lehre von Rudolf Hilferding*. Soziologische Abhandlungen 3. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. 287 S. 33.60 DM. **I 11.6**
- Gould, Lyman Jay – Steele, E. William – ed.:** *People, Power, and Politics*. An Introductory Reader. New York, Random House, 1961. XV, 710 p. **V 3.3.1\***
- Gouldner, A. W. – Peterson, R. A.:** *Technology and the Moral Order*. London, Bobbs-Merrill, 1962. 96 p. 1.95 \$. **I 10.6**
- Grabowski, Adolf: v. Thierbach**
- Grancris, Giuseppe:** *La filosofia del diritto nella sua storia e nei suoi problemi*. Collectio Philosophica Lateranensis 3. Roma, Desclée, 1961. 258 p. 1800 Lire. **II 1, II 2.4.1**
- Graubard, Stephan R. – Holton, G. – ed.:** *Excellence and Leadership in a Democracy*. New York, Columbia University Press, 1962. 192 p. 4.50 \$. **V 5.5.7.1**
- Grégoire, Franz:** *L'Etat hégélien est-il totalitaire?* In: RPL 60 (1962) 244–253. **V 1**
- Gregor, A. James:** *Giovanni Gentile and the Philosophy of the Young Karl Marx*. In: JHI 24 (1963) 213–230. **I 11.7.2**
- Greiffenhagen, Martin:** *Zum Problem einer „Politischen Theologie“*. In: ZW 32 (1961) 539–546. **V 3.6**
- Grémillion, Joseph B.:** *The Catholic Movement of Employers and Managers*. Studia Socialia 5. Rome, Gregorian University Press, 1961. XII, 217 p. 2500/3000 Lire. [Bibliographia 195–207.] **III 12.2.1, I 10.2\***
- Grey, Arthur L. – Elliott, John E. – ed.:** *Economic Issues and Policies*. Readings in Introductory Economics. Boston, Houghton Mifflin, 1961. XII, 420 p. **IV 1.1\***
- Grisez, Germain G.:** *A Tentative Problematic for a Philosophy of the Social Sciences*. In: Thom 25 (1962) 537–554. **I 4.3**
- Gröll, Florian:** *Gemeindefreiheit*. Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 9. Graz · Köln, Böhlau, 1962. 159 S. 86.– S/14.50 DM. **V 5.3.2, III 8\***
- Grossmann, Karl-Heinz:** *Inhalt und Grenzen des Rechts auf freie Meinungsäußerung im Spiegel der Entscheidungen des Supreme Court of the United States*. In: JböRG 10 (1961) 181–242. **II 6.2.2, V 5.2.2**
- Les groupes de pression**. In: RP 4 (1962) 155–202. **V 5.6.2\***
- Groves, Harry E.:** *Das Notstandsrecht*. In: JIJK 3, 2 (1961) 3–20. **V 5.4.2.3.2, V 5.4.2.4\***
- Grozio, Ugo:** *Prolegomini al diritto della guerra e della pace*. Traduzione e introduzione di Guido Fassò. Bologna, Zanichelli, 1961. 67 p. **V 6.2.1**
- Gruben, Baron de:** *Réflexions sur le colonialisme*. In: RP 4 (1962) 216–224. **V 5.5.8**

**Die Grundrechte.** Handbuch der Theorie und Praxis der Grundrechte. In Verb. mit . . . hrsg. v. Karl August Bettermann und Hans Carl Nipperdey. Bd.4: Grundrechte und institutionelle Garantien, 2. Halbband. Berlin, Dunker & Humblot, 1962. XXIV, 538–909 S. 47.60 DM. **II 6.2.2**

**Grütznert, Günter:** *Die Pariser Kommune.* Macht und Karriere einer politischen Legende. Die Auswirkungen auf das politische Denken in Deutschland. Staat und Politik 2. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1963. XV, 279 S. 29.– DM. **I 11.7.1, V 1**

**Gsell, Emil:** *Der Mensch in der Betriebswirtschaftslehre.* In: **Zukunftsaufgaben . . .** 13–28. **IV 1.1\***

**Guardini, Romano:** *Il fenomeno del potere.* Comunicazione presentata al XVII Convegno del Centro di Studi filosofici di Gallarate. In: HT 17 (1962) 1000–1011. **I 8**

**Gubbels, Robert:** *La grève, phénomène de civilisation.* Études d'économie sociale. Bruxelles, Institut de Sociologie, 1962. 347 p. 340.– Fr.b. **IV 9.4.4\***

**Guerrero, E., SJ:** *Sobre el contenido de una sana opinión pública.* In: RyF 744 (1960) 9–24. **III 17.2**

— *La creación y mantenimiento de una sana opinión pública.* In: RyF 747 (1960) 341–356. **III 17.2**

**Guerrero, Eustaquio, SJ – Alonso, Joaquín M., CMF:** *Libertad religiosa en España.* Principios, hechos, problemas. Madrid, Fe católica, 1962. XVI, 253 p. 75 ptas. **V 6.1.8, II 6.2.2**

**Guerrero, Fernando:** *El problema de la cogestión de los trabajadores en la empresa.* In: Arbor 191 (1961) 13–47. **IV 9.4.5**

**Guerry, Émile:** *La doctrine sociale de l'Eglise.* Son actualité, ses dimensions, son rayonnement. Lettre pastorale au clergé et aux militants de son diocèse. Nouvelle édition, entièrement mise à jour après l'encyclique Mater et magistra. Paris, Centurion, 1962. 6.90 Fr. **I 10.2**

— *Chiesa cattolica e comunismo ateo.* Roma, Città nuova, 1961. 330 p. **I 11.2.2, I 11.7.2**

**Guest, A. G. – ed.:** *Oxford Essays in Jurisprudence.* A Collaborative Work. London, Oxford University Press, 1961. XVIII, 292 p. 25s. **II 2.2**

**Gugler, Josef:** *Die neuere französische Soziologie.* Ansätze zu einer Standortbestimmung der Soziologie. Soziologische Texte 5. Neuwied, Luchterhand, 1961. 204 S. 12.50 DM. **I 4.2.2\***

**Guillamón, Vicente Alejandro:** *Justicia social.* Doctrina para un sindicalismo de inspiración cristiana. Madrid, Pluma, 1962. 288 p. **IV 9.4.3**

**Guillien, Raymond:** *Nul n'est censé ignorer la loi.* In: **Mélanges . . . Paul Roubier I**, 253–260. **II 4.3**

**Guissard, Lucien:** *Cristianismo y progreso social.* Andorra, Casal, 1961. 159 p. **I 11.2.2**

**Guitton, H.:** *Précis d'Economie Politique.* Paris, Dalloz, 1962. 18 NF. **IV 1.1**

**Gumpert, Julius:** *Koexistenz der Gesellschaftsordnung.* Eine geschichtssoziologische Betrachtung zum Ost-West-Problem. In: SJGVV 81 (1961) 513–537. **III 14.1**

**Gundlach, G.:** *Grundsätzliches zum Warum und Wie der Entwicklungshilfe durch uns.* In: ZHF 14 (1962) 49–61. **III 14.3**

— *Die Aufgabe der katholischen Verbände*. In: SZ 171 (1962/63) 81–92. **I 11.2.2**

**Gunther, G.**: *Logische Voraussetzungen und philosophische Sprache in den Sozialwissenschaften*. In: SW 12 (1961/62) 289–304. **I 4.3**

**Gunzert, Rudolf**: *Konzentration, Markt und Marktbeherrschung*. Wirtschaftssoziologische Studien 2/3. Frankfurt a. M., Knapp, 1961. 122 S. 6.– DM. **IV 1.1\***

**Gurvitch, Georges**: *Morale théorique et science des mœurs*, leurs possibilités, leurs conditions. Bibliothèque de philosophie contemporaine. Paris, PUF, 1961. 144 p. 8 NF. **I 3**

— *Dialectique et sociologie*. Nouvelle bibliothèque scientifique. Paris, Flammarion, 1962. 242 p. 14.50 NF. **I 4.2.1, I 4.3\***

**Gusdorf, Georges**: *Signification humaine de la liberté*. Bibliothèque scientifique. Paris, Payot, 1962. 283 p. 14 NF. **III 2\***

**Gustafson, James**: *Autorität in einer pluralistischen Gesellschaft*. In: LR (1963) 35–49. **I 8, I 11.2.3**

**Guzzetti, G. B.**: *Chiesa, comunismo e socialismo*. Milano, Istituto Sociale Ambrosiano, 1961. 253 p. 900 Lire. **I 11.2.2, I 11.7.1**

**Gygi, Fritz**: *Rechtsstaatsprobleme der heutigen Wirtschafts- und Sozialordnung*. In: JJK 4, 1 (1962) 3–35. **III 13.2, IV 10.4, II 8.3\***

**Haag, Erich**: *Die Entwicklung der neueren katholischen Naturrechtslehre*. Zürich, Juris, 1962. XV, 137 S. 16.– Fr. **II 10.3.3\***

**Häberle, Peter**: *Die Wesensgehaltgarantie des Art. 19 Abs. 2 Grundgesetz*. Zugleich ein Beitrag zum institutionellen Verständnis der Grundrechte und zur Lehre vom Gesetzesvorbehalt. Freiburger rechts- und staatswissenschaftliche Abhandlungen 21. Karlsruhe, Müller, 1962. XV, 254 S. 28.– DM. **II 6.2.2\***

**Habermas, Jürgen**: *Strukturwandel der Öffentlichkeit*. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Politica 4. Neuwied, Luchterhand, 1962. 291 S. 19.–/28.– DM. [a] **III 17.2, V 5.5.7.7\***

— *Über das Verhältnis von Politik und Moral*. In: Das Problem der Ordnung. Sechster Deutscher Kongreß für Philosophie, München 1960. Meisenheim/Glan, Hain, 1962. 94–117. [b] **V 4.2**

— *Theorie und Praxis*. Sozialphilosophische Studien. Politica 11. Neuwied · Berlin, Luchterhand, 1963. 378 S. 27.– DM. **V 3.4.1, II 10.3.1, I 11.7.2\***

**Habscheid, Walther J.**: *Über Ehe und Recht*. Eine Besprechung des Buches von Wolfram Müller-Freienfels, Ehe und Recht. In: FamRZ 10 (1963) 415–419. **III 3**

**Hacker, Andrew**: *Political Theory*. Philosophy, Ideology, Science. New York, Macmillan, 1961. XIV, 612 p. 7 \$. **V 1\***

**Halajczuk, Bohdan T.**: *La Paix, la Guerre et l'état intermédiaire dans le système du Droit international*. In: JM 4 (1962/63) 332–350. **V 7.1\***

**Hall, Jerome**: *La position présente de la philosophie du Droit aux Etats-Unis*. In: *Mélanges . . . Paul Roubier* I, 1961, 261–271. **II 1**

— *Vers une philosophie intégrative du droit*. In: *Mélanges . . . Jean Dabin* I, 1963, 101–125. **II 2.4.1**

**Halle, Louis J.**: *Men and Nations*. Princeton/N. J., Princeton University Press, 1962. 244 p. 4.75 \$. **V 3.4.1, I 4.3**

- Haller, Heinz:** *Finanzpolitik*. Grundlagen und Hauptprobleme. Hand- und Lehrbücher aus dem Gebiet der Sozialwissenschaften. 2., verb. Aufl. Tübingen, Mohr · Zürich, Polygraphischer Verlag, 1961. VIII, 326 S. 21.–/25.– DM. **IV 1.1**
- Hamann, Andreas:** *Der „Staatschutz“ im Strafgesetzentwurf und das Grundgesetz*. In: NJW 15 (1962) 1845–1849. **III 13.1, II 7.1**
- Hamburger Jahrbuch für Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik VII.** Hrsg. v. Heinz-Dietrich Ortlieb. Tübingen, Mohr, 1962. 276 S. 18.– DM. **I 4.2.1, IV 10.3\***
- Hamel, Edouard:** *La vertu d'épique*. In: SE 13 (1961) 35–56. **II 5.3**
- Hamelin, Alonzo-M.:** *Un traité de morale économique au XIV<sup>e</sup> siècle*. Le Tractatus de Usuris de Maître Alexandre d'Alexandrie. Texte publié et commenté. Analecta Mediaevalia Namurcensia. Bruxelles, Nauwelaerts, 1962. 228 p. 300.– Fr.b. **IV 1.2, IV 12.3**
- Hamilton, Bernice:** *Political Thought in Sixteenth-Century Spain*. A Study of the Political Ideas of Vitoria, De Soto, Suárez, and Molina. London, Clarendon Press, 1963. 196 p. 30s. **V 1**
- Hamilton, Howard Devon – ed.:** *Political Institutions*. Readings in political science. Boston, Houghton Mifflin, 1962. 359 p. **V 3.3.1**
- Hamilton, Robert L.:** *A Businessman Appraises Profit Sharing*. In: SO 13, 9 (1963) 42–45. **IV 9.4.6**
- Hamnett, Ian:** *A Lawyer's View of the Natural Law*. In: Blf 42 (1961) 370–377. **II 10.3.3\***
- Hamoir, E.:** A propos d'une définition du Bien Commun. In: VES 33 (1962) 48–51. **I 6**
- Handwörterbuch der Sozialwissenschaften.** Lfg. 37–47. Stuttgart, Fischer · Tübingen, Mohr · Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1961–1963. **I 4.1**
- Hannover, Heinrich:** *Politische Diffamierung der Opposition im freiheitlich-demokratischen Rechtsstaat*. Dortmund-Barop, Verl. Pläne, 1962. 156 S. 6.80 DM. **V 5.5.7.6**
- Hans, J.:** *Dynamik und Dogma im Islam*. Zeitgemäße Randglossen zur Rechts-, Staats- und Sozialordnung. Leiden, Brill, 1963. 122 S. **I 11.1**
- Harguindeguy, X., OP:** *Notas para una Teología del Trabajo*. In: EcHum no. 9 (1961) 217–236. **IV 4.3, IV 1.9**
- Häring, Bernhard:** *Das Gesetz Christi*. Moraltheologie. Dargestellt für Priester und Laien. 3 Bde. Freiburg i. Br., Wewel, 1961. 544/477/795 S. 96.– DM. **I 11.2.2\***
- *La Ley de Cristo*. La teología moral expuesta a sacerdotes y seglares. 2 vols. Barcelona, Herder, 1961. 888/668 p. **I 11.2.2**
- Harris, Robert T.:** *Social Ethics*. Philadelphia, Lippincott, 1962. X, 320 p. 5.75 \$. **I 4.4.1\***
- Hart, H. L. A.:** *The Concept of Law*. Clarendon Law Series. Oxford, Clarendon Press, 1961. X, 243 p. 21s. **II 2.4.2\***
- *Punishment and the Elimination of Responsibility*. L. T. Hobhouse Memorial Trust Lecture 31. London, Athlone Press, 1962. 32 p. 5s. **II 7.2\***
- Hartmann, Eduard:** *Das Bauerntum in der Industriegesellschaft*. In: ZP 9 (1962) 111–118. **IV 10.3\***

**Hartmann, Peter:** *Persönlichkeitsrecht und Schmerzensgeld.* In: NJW 15 (1962) 12–16. **II 6.2.1**

**Hartmann, Richard:** *P. J. A. Feuerbachs politische und strafrechtliche Grundanschauungen.* Berlin, Deutscher Zentralverlag, 1961. XVI, 240 S. 27.– DM-Ost. [Bibliographia 231–240.] **V 1, II 7.1**

**Haselberg, Peter von:** *Funktionalismus und Irrationalität.* Studien über Thorstein Veblens „Theory of the leisure class“. Frankfurter Beiträge zur Soziologie 12. Frankfurt a. M., Europäische Verlagsanstalt, 1962. 109 S. 12.–/15.– DM. **IV 1.4**

**Hass, Ernst:** *Die Chance.* Politik als angewandte Wissenschaft vom Menschen. München · Wien, Olzog, 1962. 253 S. 14.80/19.80 DM. **I 3\***

**Hassemer, Winfried:** *Der Gedanke der „Natur der Sache“ bei Thomas von Aquin.* In: ARSP 49 (1963) 29–43. **II 10.3.3**

**Hassett, Joseph D.:** *Pie XII et l'ordre politique.* In: JM 3 (1961/62) 481–500. **I 10.2, I 11.2.2\***

**Hassner, Pierre:** *Les Concepts de Guerre et de Paix chez Kant.* In: RFSP 11 (1961) 642–670. **V 6.2.1**

**Hatz, Helmut:** *Rechtssprache und juristischer Begriff.* Vom richtigen Verstehen des Rechtssatzes. Res publica 10. Stuttgart, Kohlhammer, 1963. 106 S. 12.– DM. [Bibliographia 104–106.] **II 2.2**

**Hauck, Christian W.:** *Kapitalismus im Kreuzverhör.* Heidelberg · Berlin, Industrie-Verlag, 1961. 320 S. 19.50 DM. **IV 6\***

**Haug, Hans:** *Neutralität und Völkergemeinschaft.* Zürich · St. Gallen, Polygraphischer Verlag, 1962. VIII, 192 S. 22.– sFr. **V 6.1.1, V 6.2.1\***

**Hauri, Kurt:** *Die Verfassungsmäßigkeit der Staatsverträge.* Über die inhaltliche Bindung der vertragschließenden Gewalt an die Verfassung. Abhandlungen zum schweizerischen Recht, N. F. 349. Bern, Stämpfli, 1962. VIII, 74 S. 14.– Fr. **V 6.1.2, V 4.4.3.3**

**Hausmaninger, Herbert:** „*Bellum iustum*“ und „*iusta causa belli*“ im älteren römischen Recht. In: OeZR 11 (1960/61) 335–345. **V 6.2.1**

**Hauss, Fritz:** *Empfiehl es sich, die Haftung für schuldhaft verursachte Schäden zu begrenzen? – Kann für den Umfang der Schadensersatzpflicht auf die Schwere des Verschuldens und die Tragweite der verletzten Norm abgestellt werden?* Referat. In: Verhandlungen des 43. Deutschen Juristentages, München 1960, Bd. II, C. Tübingen, Mohr, 1962. 23–45. **II 5.3**

**Häussling, Josef M.:** *Die normative Struktur des Rechtsbegriffs.* In: ZPF 17 (1963) 133–141. **II 3**

**Haworth, Lawrence:** *Dewey's Philosophy of the Corporation.* In: Eth 72 (1961/62) 120–131. **I 6, IV 5**

**Heater, Derek Benjamin:** *Political Ideas in the Modern World.* New York, Barnes & Noble, 1962. 208 p. 3 \$. **V 9.1\***

**Heckel, Roger, SJ:** *Le chrétien et le pouvoir.* Légitimité – Résistance – Insurrection. L'Eglise en son temps 3. Paris, Centurion, 1962. 175 p. 7.70 NF. **V 5.2.5, V 3.6\***

**Heckel, Theodor – Hrsg.:** *Eigentum und Eigentumsverteilung als theologisches, rechtsphilosophisches und ökonomisches Problem.* Vorträge, gehalten auf der Tagung

evangelischer Juristen 1961. München, Evangelischer Presseverband für Bayern, 1962. 92 S. 4.80 DM. [a] **IV 7.2.1\***

— — Hrsg.: *Person und Recht*. Vorträge, gehalten auf der Tagung evangelischer Juristen 1962. München, Evangelischer Presseverband für Bayern, 1962. 94 S. 4.80 DM. [b] **II 6.2.1, II 10.3.3\***

**Hegel**, Georg Wilhelm Friedrich: *Scritti politici (1798–1806)*. A cura di Armando Plebe. Classici della filosofia moderna. Bari, Laterza, 1961. XVI, 244 p. 1700 Lire. **V 1**

**Heilbronner**, Robert L.: *The Worldly Philosophers*. The lives, times, and ideas of the great economic thinkers. Revised edition. New York, Simon & Schuster, 1961. 309 p. 1.50 \$. **IV 1.2\***

**Heimann**, Eduard: *Reason and Faith in Modern Society: Liberalism, Marxism, and Democracy*. Middletown/Conn., Wesleyan University Press, 1961. X, 342 p. 6.50 \$. **I 4.2.3.1, I 6, I 11.2.1\***

— *Soziale Theorie der Wirtschaftssysteme*. Veröffentlichungen der Akademie für Wirtschaft und Politik, Hamburg. Tübingen, Mohr, 1963. XIII, 341 S. 29.50/34.– DM. **IV 6**

**Heimsoeth**, Heinz: *Politik und Moral in Hegels Geschichtsphilosophie*. In: H. Heimsoeth, Studien zur Philosophiegeschichte. Köln, Kölner Universitäts-Verlag, 1961. 22–42. **V 1**

**Heinke**, Siegfried: *Die Freiheit des Menschen in der Sozialordnung unserer Zeit*. In: JbS 12 (1961) 119–131. **III 16.2, III 16.3.1, I 9.1**

— *Die Neuordnung der sozialen Selbstverwaltung als gesellschaftspolitisches und sozial-ethisches Problem*. In: ZEE 6 (1962) 18–31. **III 16.2, III 16.3.1\***

**Heinrich**, Johannes: *Soziale Währungs politik*. In: PrA 11 (1961) 239–246, 306–315, 382–393. **IV 14\***

— *Die Katholische Arbeiter-Bewegung als selbständige sozialpolitische Vereinigung*. Eine Betrachtung über ihre Rechtsstellung. In: PrA 12 (1962) 3–9. [a] **I 10.2, I 10.4, III 15.2\***

— „Parlamentarismus, was sonst?“ In: PrA 12 (1962) 78–84. [b] **V 5.5.7.1\***

— *Das marxistische Selbstbekenntnis und seine Lehren*. In: PrA 12 (1962) 291–297, 375–381. [c] **I 11.7.2**

**Heintz**, Peter: *Einführung in die soziologische Theorie*. Stuttgart, Enke, 1962. VII, 275 S. 28.20/32.– DM. [a] **I 4.2.2\***

— Hrsg.: *Soziologie der Entwicklungsländer*. Eine systematische Anthologie. Köln · Berlin, Kiepenheuer & Witsch, 1962. 723 S. 28.– DM [Bibliographia 721–723.] [b] **III 14.3, IV 15**

**Heiss**, Robert: *Die großen Dialektiker des 19. Jahrhunderts*. Hegel, Kierkegaard, Marx. Köln · Berlin, Kiepenheuer & Witsch, 1963. 437 S. 26.– DM. **I 11.1**

**Hellbling**, Ernst C.: *Österreichische Verfassungsfragen im Lichte der Reinen Rechtslehre*. In: OeZR 11 (1960/61) 346–363. **II 10.2**

**Helle**, Ernst: *Über öffentliche vergleichende Waren-Tests und die Grenzen ihrer Zulässigkeit*. In: NJW 15 (1962) 1177–1181. **IV 7.4, IV 9.5**

**Heller**, Hermann: *Staatslehre*. Herausgegeben von Gerhart Niemeyer. Leiden, Sijthoff, 1961. XVI, 300 S. 16.– fl. **V 3.1, V 3.4.1\***

— *Hegel und der nationale Machtstaatsgedanke in Deutschland*. Ein Beitrag zur

politischen Geistesgeschichte. Neudruck der Ausgabe 1921. Aalen, Zeller, 1963. VI, 210 S. 23.– DM. **V 1**

**Heller, Theodor:** *Logik und Axiologie der analogen Rechtsanwendung*. Neue Kölner rechtswissenschaftliche Abhandlungen 16. Berlin, de Gruyter, 1961. 145 S. **II 2.2**

**Hendrix, Gerd Peter:** *Das politische Weltbild Friedrich Schlegels*. Schriften zur Rechtslehre und Politik 36. Bonn, Bouvier, 1962. 198 S. 19.80 DM. **V 1**

**Henning, R.:** *Rechtsstaat und Richterstaat*. In: JICS 3 (1962) 181–189. **III 13.2**

**Henrici, Andreas:** *Die Begründung des Strafrechts in der neueren deutschen Rechtsphilosophie*. Zürcher Beiträge zur Rechtswissenschaft, N. F. 225. Aarau, Sauerländer, 1961. 131 S. 8.50 sFr. **II 7.1**

**Henry, Patrick J., SJ:** *The Mystical Body Confronts the Anonymity of the Inner City*. In: SO 13, 10 (1963) 32–38. **I 11.2.2**

**Henschel, Rudolf:** *Die sozialen Nöte der Überflusgesellschaft*. In: GMK 13 (1962) 467–472. **I 10.1**

**Hensel, K. Paul:** *Entwickeln sich die Wirtschaftssysteme von Ost und West aufeinander zu?* In: OW 74 (1961) 492–507. **IV 6\***

**Hernández-Rubio Cisneros, J. M.:** *Conceptos políticos fundamentales*. Primer curso de formación política en las Universidades y Centros de enseñanza superior. Barcelona, Bosch, 1961. 275 p. 120 ptas. **V 3.1**

**Herr, Richard:** *Tocqueville and the Old Regime*. Princeton/N. J., Princeton University Press, 1962. 124 p. 3.50 \$. **V 1**

**Herz, John H.:** *Weltpolitik im Atomzeitalter*. Urban-Bücher 55. Stuttgart, Kohlhammer, 1961. 208 S. 4.80 DM. **V 6.1.1, V 6.2.1\***

**Herzog, Roman:** *Das Grundrecht auf Freiheit in der Europäischen Menschenrechtskonvention*. In: AöR 86, N. F. 47 (1961) 194–244. **II 6.2.2**

**Hessdörfer, Ludwig:** *Der Rechtsstaat*. Sein Wesen und Wege zu seiner Verwirklichung. Stuttgart, Schäffer, 1961. XII, 172 S. 22.– DM. **III 13.2**

**Hesse, Konrad:** *Die Entwicklung des Staatskirchenrechts seit 1945*. In: JbÖRG 10 (1961) 3–121. **V 6.1.8**

**Hesse, Konrad – Reicke, Siegfried – Scheuner, Ulrich – Hrsg.:** *Staatsverfassung und Kirchenordnung*. Festgabe für Rudolf Smend zum 80. Geburtstag am 15. Januar 1962. Tübingen, Mohr, 1962. 466 S. 54.– DM. [Bibliographia R. Smend 463–466.] **V 3.1\***

**Hesse, Kurt:** *Entwicklungsländer und Entwicklungshilfen an der Wende des Kolonialzeitalters*. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. XVI, 414 S. 48.– DM [Bibliographia 395–408.] **III 14.3**

**Hessische Hochschulwochen für staatswissenschaftliche Fortbildung.** Vorträge. Homburg v. d. H. · Berlin, Gehlen.

— Band 30. 1961. 211 S. **V 5.5.7.1**

— Band 31. 1962. 179 S. **V 5.5.7.1**

— Band 32. 1962. 206 S. **II 2.4.1**

— Band 33. 1962. 168 S. **III 17.2**

**Heyde, Ludwig:** *Sozialpolitische Probleme der Arbeit in der Gegenwart*. In: SG 14 (1961) 288–298. **III 16.3.3.1**

**Heydte**, Friedrich August Frhr. von der: *Die bona fides und die einzelne Rechtsnorm*. In: OeZR 11 (1960/61) 364–374. **II 5.2**

— *Problèmes récents du droit des gens*. In: Polit (1961) 185–199. **V 7.1**

— *Atomare Kriegführung und Völkerrecht*. In: AV 9 (1961/62) 162–182. **V 6.2.2**

— *Freiheit, Ordnung und Recht*. In: JICS 3 (1962) 153–165. **II 2.4.1**

**Heydte**, Friedrich August Frhr. von der – **Köttgen**, Arnold: *Vorrang oder Subsidiarität der freien Jugendhilfe?* 2 Rechtsgutachten für und wider die Vereinbarkeit der Neufassung (11. 8. 1961) des Jugendwohlfahrtsgesetzes mit dem Grundgesetz. Hamburger öffentlich-rechtliche Nebenstunden 7. Frankfurt, Metzner, 1961. 80 S. 15.– DM. **III 16.3.1\***

**Hildebrand**, Dietrich von: *Der Sinn der Ehe und das Problem der Überbevölkerung*. In: SZ 169 (1961/62) 185–201. **III 3, III 13.6**

**Hildebrandt**, W.: *Technik und Revolution*. Die Funktion der Technik in der Gesellschaftslehre des Marxismus-Leninismus und Sowjetkommunismus. In: SG 15 (1962) 334–355. **I 11.7.2**

**Hildenbrand**, Karl: *Geschichte und System der Rechts- und Staatsphilosophie*. Neudruck der Ausgabe Leipzig 1860. I: Das klassische Altertum [mehr nicht erschienen]. Aalen, Scientia, 1962. XX, 642 S. 66.– DM. **II 1, V 1**

**Hill**, Johnson D. – **Stuermann**, Walter E.: *Organized Labor*. A Philosophical Perspective. New York, Exposition Press, 1962. 196 p. 4 \$. **IV 9.4.3**

**Hillerbrand**, H.J.: *Die politische Ethik des oberdeutschen Täuferturns*. Eine Untersuchung zur Religions- und Geistesgeschichte des Reformationszeitalters. Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte, Beiheft 7. Marburg 1962. XIV, 84 S. **V 3.5**

**Hillerdal**, Gunnar: *Kirche und Sozialethik*. Gütersloh, Gütersloher Verlagshaus, 1963. 119 S. 14.80 DM. **I 11.2.3\***

**Hirrichs**, Hermann Friedrich Wilhelm: *Geschichte der Rechts- und Staatsprinzipien seit der Reformation bis auf die Gegenwart in historisch-philosophischer Entwicklung*. 3 Bde. Fotomechanischer Neudruck der Ausgabe Leipzig 1848–52. Aalen, Scientia, 1962. XII, 274 / XV, 303 / XXIV, 376 S. 150.– DM. **II 1, V 1**

**Hintze**, Otto: *Staat und Verfassung*. Gesammelte Abhandlungen zur allgemeinen Verfassungsgeschichte. Hrsg. v. Gerhard Oestreich, mit einer Einleitung v. Fritz Hartung. Otto Hintze, Gesammelte Abhandlungen I. 2., erw. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1962. 580 S. 29.– DM. **V 3.2\***

**Hinz**, Erwin: *Begriff und Rolle der Person in der modernen Gesellschaft*. Eine struktursoziologische Analyse. Erkenntnis und Glaube 23. Berlin-Friedenau, Wichern, 1962. 33 S. 3.40 DM. **I 11.2.3**

**Hippel**, Ernst von: *Positivismo e interpretación jurídica*. In: ACFS 1 (1961) 31–46. **II 4.5**

**Hirsch**, Ernst E.: *Was kümmert uns die Rechtssoziologie?* In: JJ 3 (1962/63) 131–148. **II 2.3**

**Hirsch**, Helmut – Hrsg.: *Ferdinand Lassalle*. Eine Auswahl für unsere Zeit. Hrsg. u. eingel. von Helmut Hirsch. Sammlung Dieterich 287. Bremen, Schünemann, 1963. XXXIX, 450 S. 18.80 DM. **I 11.6**

**Hirschberg**, Max: *Das Feblurteil im Strafprozeß*. Zur Pathologie der Rechtsprechung. Fischer Bücherei 492. Frankfurt a. M. · Hamburg, Fischer, 1962. 200 S. 2.40 DM. **II 7.1\***



**Hitchner**, Dell Gillette – **Harbold**, William Henry: *Modern Government*. A Survey of Political Science. New York · Toronto, Dodd Mead, 1962. XVIII, 718 p. 7.50 \$. V 3.3.1\*

**Hobsbawm**, Eric J.: *Sozialrebellien*. Archaische Sozialbewegungen im 19. und 20. Jahrhundert. Aus dem Englischen ins Deutsche übertragen von Renate Müller-Isenburg und Charles Barry Hyams. Soziologische Texte 14. Neuwied, Luchterhand, 1962. 269 S. 19.80 DM. III 15.1, I 4.2.2\*

**Hodges**, Donald Clark: *The Dual Character of Marxian Social Science*. In: PhilSc 29 (1962) 333–349. [a] I 11.7.2

— *Theoretical Realpolitik and Political Positivism*. In: IP 27 (1962) 133–146. [b] V 9.2

— *Historical Materialism in Ethics*. In: PPR 23 (1962/63) 1–22. I 11.7.1

**Hoefnagels**, Harry: *La sociologie face aux „problèmes sociaux“*. Préface de Raymond Aron. Coll. Textes et études philosophiques. Paris, Desclée De Brouwer, 1962. 240 p. 24 NF. I 4.2.2, I 4.4.2\*

**Hofer**, Walther: *Von der Freiheit und Würde des Menschen und ihrer Gefährdung*. Aus der Geschichte des Kampfes um die Menschenrechte. Bern · Stuttgart · Wien, Scherz, 1962. 80 S. 6.80 Fr./DM. II 6.2.2

**Hoffmann**, Erich: *Hunger und Überfluß*. Berlin, Vogt, 1961. 83 S. 4.50 DM. III 14.3

**Hoffmann**, Gerhard: *Strafrechtliche Verantwortung im Völkerrecht*. Zum gegenwärtigen Stand des völkerrechtlichen Strafrechts. Abhandlungen der Forschungsstelle für Völkerrecht und ausländisches öffentliches Recht der Universität Hamburg 10. Frankfurt a. M., Metzner, 1962. 212 S. 24.60 DM. II 6.6, II 7.1\*

**Hoffmann**, Stanley: *Tbéorie et Relations Internationales*. In: RFSP 11 (1961) 413 bis 433. [a] V 3.1, V 6.1.1

— *Terreur et Terrier*. In: RFSP 11 (1961) 936–956. [b] V 6.2.1

**Höffner**, Joseph: *Industrielle Revolution und religiöse Krise*. Schwund und Wandel des religiösen Verhaltens in der modernen Gesellschaft. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen, Geisteswissenschaften 97. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1961. 65 S. 7.25 DM. [a] I 4.2.2\*

— *Die Freiheit in der katholischen Gedankenwelt*. In: Von der Freiheit. Hannoverische Beiträge zur politischen Bildung 1. Hannover, Niedersächsische Landeszentrale für politische Bildung, 1961. 159–178. [b] I 11.2.2

— *Problemas éticos de la época industrial*. Madrid, Rialp, 1962. 254 p. [a] I 11.2.2, I 10.1

— *Wilhelm Emanuel von Ketteler und die katholische Sozialbewegung im 19. Jahrhundert*. Institut für Europäische Geschichte, Mainz, Vorträge 34. Wiesbaden, Steiner, 1962. 32 S. 2.40 DM. [b] I 10.2

— *Ein Bruch in der christlichen Eigentumslehre? Vom jus gentium zum jus naturae*. In: Spanische Forschungen der Görresgesellschaft, 1. Reihe: Gesammelte Aufsätze zur Kulturgeschichte Spaniens 19. Münster, Aschendorff, 1962. 281–290. [c] IV 7.2.1

— *Die soziale Botschaft der Kirche in der entwickelten Industriegesellschaft im Licht der Enzyklika „Mater et Magistra“*. In: TTZ 71 (1962) 1–18. [d] I 10.2

— *Christliche Gesellschaftslehre*. Berckers theologische Grundrisse 1. Kevelaer, Butzon & Bercker, 1963. 261 S. 9.80/12.90 DM. I 11.2.2\*

**Hofmann, Werner:** *Gesellschaftslehre als Ordnungsmacht*. Die Werturteilsfrage – heute. Erfahrung und Denken 8. Berlin, Duncker & Humblot, 1961. 153 S. 16.80 DM. **I 3\***

— *Ideengeschichte der sozialen Bewegung des 19. und 20. Jahrhunderts*. Sammlung Göschen 1205/1205a. Berlin, de Gruyter, 1962. 243 S. 5.80 DM. [Bibliographia 228–236.] **I 1**

**Hofstätter, Peter R.:** *Gruppendynamik*. Die Kritik der Massenpsychologie. Rowohlt's Deutsche Enzyklopädie 38. Reinbek b. Hamburg, Rowohlt, 1962. 194 S. 2.40 DM. **I 4.2.4\*(I)**

**Hollerbach, Alexander:** *Diritto e Stato nella tarda filosofia di Schelling*. In: RIFD 38 (1961) 600–628. **II 1, V 1**

**Hollis, Christopher:** *Christianity and economics*. Twentieth Century Encyclopedia of Catholicism 90. New York, Hawthorn, 1961. 112 p. 3.50 \$. **I 11.2.2, IV 1.9\***

**Holubek, Reinhard:** *Allgemeine Staatslehre als empirische Wissenschaft*. Eine Untersuchung am Beispiel von Georg Jellinek. Schriften zur Rechtslehre und Politik 35. Bonn, Bouvier, 1961. 139 S. 15.– DM. [Bibliographia 135–139.] **III 13.2, V 3.1\***

**Homans, George Caspar:** *Social behavior*. Its elemental forms. Under the general editorship of Robert K. Merton. New York, Harcourt Brace & World, 1961. 404 p. **I 4.2.4**

**Hommage à Léon XIII.** L. Coirard, Ch. Flory, J. Folliet etc. In: CSF 69 (1961) 378–454. **I 10.2**

**L'Homme et les économies.** Introduction de Paul de Lubac. Cahiers du Centre économique et social de perfectionnement des cadres de la Fédération nationale des syndicats d'ingénieurs et de cadres supérieurs. Paris 1962. 171 p. 9 NF. **IV 6, IV 7.1, IV 10.3\***

**Hommes, Ulrich:** *Die Existenzzerhellung und das Recht*. Philosophische Abhandlungen 20. Frankfurt a. M., Klostermann, 1962. 224 S. 22.50 DM. **II 2.4.1, II 10.3.3\***

**Honigsheim, Paul:** *Über Objekt, Methode und wissenschaftliche Stellung der Soziologie*. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1961. 39 S. 2.80 DM. [a] **I 4.2.2**

— *Katholizismus und kapitalistische Mentalität in der nordfranzösischen Textilindustrie*. Ein Beitrag zu Max Webers „Calvinismus-Kapitalismus-Problem“. In: KZS 13 (1961) 685–701. [b] **IV 1.9, IV 1.3**

**Hoock, Jochen:** *Über die Ausgangsfrage der politischen Philosophie Rousseaus*. In: St 1 (1962) 487–500. **V 1**

**Hook, Sidney:** *Political power and personal freedom*. Critical studies in democracy, communism, and civil rights. New York, Collier, 1962. 539 p. 1.50 \$. [a] **V 4.4.1**

— *From Hegel to Marx*. Studies in the Intellectual Development of Karl Marx. Ann Arbor Paperback for the Study of Communism and Marxism. Ann Arbor, University of Michigan Press, 1962. 335 p. 2.25 \$. [b] **I 11.7.2**

— *The Paradoxes of Freedom*. Jefferson Memorial Lectures 1961. Berkeley, University of California Press, 1962. 152 p. 4.95 \$. [c] **III 2**

**Hoover, Calvin B.:** *Wirtschaft, Freiheit und der Staat*. Aus dem Amerikanischen übersetzt von Gerhard Raabe. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1962. 381 S. 15.80 DM. **IV 6\***

- Höpp**, Gerhard: *Zur ethischen Grundlegung gewerkschaftlicher Ziele*. In: GMK 13 (1962) 30–36. **IV 9.4.3**
- Horkheimer**, Max – **Adorno**, Theodor W.: *Sociologica II*. Reden und Vorträge. Frankfurter Beiträge zur Soziologie 10. Frankfurt a. M., EVA, 1962. 240 S. 18.–/24.– DM. **I 4.2.2, I 4.2.4\***
- Horn**, Hans-Rudolf: *Untersuchungen zur Struktur der Rechtswidrigkeit*. Schriften zur Rechtstheorie 1. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. 183 S. 24.60 DM. [Bibliographia 173–183.] **II 7.1\***
- Hornus**, Jean-Michel: *Politische Entscheidung in der Alten Kirche*. Mit einem Vorwort von Nikolaus Koch. Beiträge zur evangelischen Theologie 35. München, Kaiser, 1963. 203 S. 13.50 DM. **V 4.3, V 5.2.6, V 6.2.2\*(II)**
- Horowitz**, Irving Louis: *Radicalism and Revolt against Reason*. New York, Humanities Press, 1961. VIII, 264 p. 6 \$. **I 11.6\***
- *L'objectivité dans les sciences sociales*. Problèmes historiques et perspectives d'avenir. In: Diog 39 (1962) 20–49. **I 4.2.1, I 3**
- Horsburgh**, H. J. N.: *Trust and Social Objectives*. In: Eth 72 (1961/62) 28–40. [a] **I 4.4.2**
- *Trust and Collective Security*. In: Eth 72 (1961/62) 252–265. [b] **V 6.1.1**
- Horvath**, Barna: *Recht und Moral in der anglo-amerikanischen Rechtstheorie*. In: OeZR 12 (1961/62) 405–422. **II 5.3**
- Houin**, Roger: *De lege ferenda*. In: *Mélanges . . . Paul Roubier I*, 273–294. **II 4.3**
- Hourdin**, Georges: *Une civilisation des loisirs*. Coll. Questions d'Actualité. Paris, Calmann-Lévy, 1961. 208 p. 6.90 NF. **I 10.6**
- Houtart**, François: *Les effets du changement social sur la religion catholique en Amérique latine*. In: ARS 12 (1961) 63–73. **I 4.2.3.2**
- *L'encyclique „Mater et Magistra“ et le développement*. In: JM 3 (1961/62) 340–350. **I 10.2**
- Huber**, Ernst Rudolf: *Rechtsstaat und Sozialstaat in der modernen Industriegesellschaft*. Vortrag. Schriftenreihe der Verwaltungs- und Wirtschaftsakademie Oldenburg 1. Oldenburg, Verwaltungs- und Wirtschaftsakademie, 1962. 28 S. 3.– DM. [Bibliographia 27–28.] **III 13.2**
- Hübner**, Heinz: *Eheschließung und allgemeine Wirkungen der Ehe als dogmatisches Problem*. In: FamRZ 9 (1962) 1–8. **III 3\***
- Hughes**, Emmett J.: *The Church and the Liberal Society*. Notre Dame/Ind., University of Notre Dame Press, 1961. 210 p. 1.95 \$. **I 11.2.2**
- Hugon**, P.: *Les Doctrines économiques*. Montréal, Fides, 1962. 413 p. **IV 1.2**
- Humbach**, Karl-Theo: *Das Verhältnis von Einzelperson und Gemeinschaft nach Josiah Royce*. Eine Untersuchung zum Zentralproblem der Sozialphilosophie. Jahrbuch für Amerikastudien, Beiheft 9. Heidelberg, Winter, 1962. 213 S. 24.– DM. **I 6**
- Humboldt**, Wilhelm von: *Ideen zu einem Versuch, die Grenzen der Wirksamkeit des Staats zu bestimmen*. Stuttgart, Verlag Freies Geistesleben, 1962. 176 S. 4.80 DM. **III 13.2\***
- Hünemann**, Josef: *Die soziale Gerechtigkeit*. Erläuterungen zum Sozialrundsreiben Johannes' XXIII. „Mater et magistra“. Essen, Ludgerus, 1962. 176 S. 9.80 DM. [a] **I 10.2\***

- *Der königliche Kaufmann*. Essen, Ludgerus, 1962. 152 S. 5.80 DM. [b] **IV 1.9\***
- *Über Form, Verbindlichkeit und Geltungsbereich der päpstlichen Enzykliken*. In: LZg (1962) 67–72. [c] **I 10.2**
- *Kommentar zur Friedensenzyklika Pacem in Terris*. Essen, Ludgerus, 1963. 120 S. 2.– DM. **I 10.2\***
- Hunold**, Albert – ed.: *Freedom and Serfdom. An Anthology of Western Thought*. Dordrecht, Reidel, 1961. 288 p. 21.75 fl. **I 6, III 2\***
- Hurley**, Denis E.: *The Church-State Dilemma*. In: Continuum 1 (1963) 3–8. **V 6.1.8**
- Hurtubise**, Pierre: *De la démocratie libérale à la démocratie chrétienne*. In: RUO 32 (1962) 11–29, 198–214, 300–321, 468–494. **V 3.6, V 5.5.7.1**
- Iannarone**, Reginaldo, OP: *Grandi Encicliche sociali*. Napoli, Ediz. Domenicane, 1961. 158 p. 500 Lire. **I 10.2**
- *L'ascesa dei popoli nuovi nella dottrina della Enciclica „Mater et Magistra“*. In: Sapz 15 (1962) 497–521. **I 10.2**
- Ibáñez-Martín**, José: *Dios y el Derecho*. In: Arbor 195 (1962) 5–30. **II 10.3.3**
- L'Idéal de Rationalité et la Règle de Justice**. Séance du 23 avril 1960. In: BSFP 55 (1961) 1–50. **II 5.2**
- Ideological Differences and World Order**. Studies in the Philosophy and Science of the World's Cultures. New Haven, Yale University Press, 1963. 486 p. 2.95 \$. **I 10.6**
- Idiart**, P.: *Phénomène ouvrier et phénomène de classe*. In: CIS 32 (1962) 105–124. **I 10.4**
- Ihering**, R. von: *El Espíritu del Derecho Romano*. (Abreviatura por Fernando Vela). Madrid, Revista de Occidente, 1962. 468 p. 90 ptas. **II 2.4.1**
- Ipenkov**, Éval'd Vasil'evič: *La dialettica dell'astratto e del concreto nel Capitale di Marx*. Coll. Saggi. Milano, Feltrinelli, 1961. LIX, 246 p. 2000 Lire. **I 11.7.2**
- Imboden**, Max: *Die politischen Systeme*. Basel · Stuttgart, Helbing & Lichtenhahn, 1962. 149 S. 12.50 sFr./DM. [a] **V 5.5.7.9.2, V 5.6.5.2\***
- *Das Gesetz als Garantie rechtsstaatlicher Verwaltung*. Basler Studien zur Rechtswissenschaft 38. Basel · Stuttgart, Helbing & Lichtenhahn, 1962. 46 S. 6.50 DM. [b] **V 5.4.2.1, V 5.4.2.3.3**
- *Der Richter im Verbandsstaat*. In: WR 14 (1962) 214–223. [c] **V 5.4.2.4, II 4.5**
- *Rousseau und die Demokratie*. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 267. Tübingen, Mohr, 1963. 26 S. 2.40 DM. [a] **V 1**
- *Staatsbild und Verwaltungsrechtsprechung*. Festvortrag. Schriftenreihe der Juristischen Gesellschaft e. V., Berlin, 13. Berlin, de Gruyter, 1963. 17 S. 4.– DM. [b] **V 5.4.2.4**
- Industrialisation et société**. Conférence sur les implications sociales de l'industrialisation et du changement technique, Chicago, 15–22 septembre 1960. Publ. sous la direction de Bert F. Hoselitz et Wilbert E. Moore. Paris, Unesco; La Haye · Paris, Mouton, 1963. 447 p. **I 10.6**
- Der industrielle Mittelstand in der Wettbewerbsordnung**. FIW-Schriftenreihe 2. Köln · Berlin · Bonn · München, Heymanns, 1962. 222 S. 27.50 DM. **IV 9.2, IV 7.1\***
- Igensand**, Harald: *Die Ideologie des Sowjetkommunismus*. Philosophische Lehren.

Hefte zur Ostkunde 1. Hannover, Verlag für Literatur und Zeitgeschehen, 1962. 96 S. 3.80 DM. **I 11.7.2**

**Institut International de Sociologie:** *Akten des XVIII. Internationalen Soziologenkongresses (Nürnberg, 10. bis 17. September 1958). Actes du XVIII<sup>e</sup> Congrès International de Sociologie (Nuremberg, 10–17 septembre 1958)*. Bd. I. Meisenheim/Glan, Hain, 1961. XII, 450 S. 46.20 DM. **I 4.2.2\***

**International Commitment in Pacem in Terris.** In: SO 13, 7 (1963) 1–47. **I 10.2\***

**Internationaler Bund der Christlichen Gewerkschaften.** *XIV. Weltkongress, Paris, 28., 29. u. 30. Juni – 1. Juli 1961: Entschließungen.* In: L 8 (1961) 183–192. **IV 9.4.3**

**Iribarren, Jesús:** *El neotomismo en un libro de texto ruso sobre „Materialismo dialéctico“.* In: FsM 18, 71 (1963) 282–290. **I 11.7.2**

**Isambert, François-André:** *Christianisme et classe ouvrière.* Coll. Religion et sociétés. Tournai · Paris, Casterman, 1961. 264 p. 12 NF. [a] **I 4.2.3.2**

— *L'analyse des attitudes religieuses.* In: ASR 11 (1961) 35–51. [b] **I 4.2.3.2**

— *Christianisme et stratification sociale.* In: SocC9 (1962) 495–512. **IV 1.9, IV 7.1\***

**Iyer, Raghavan:** *The Newly Independent Countries and the Problems Involved in the Creation of a Democratic State.* In: ARSP 47 (1961) 465–476. **V 5.5.7.1**

**Izal, Leocadio, OFM:** *La política social en la encíclica „Mater et Magistra“.* In: Arbor 206 (1963) 5–42. **I 10.2**

**Jackson, John Hampden:** *Marx, Proudhon and European Socialism.* New York, Collier, 1962. 155 p. –95 \$. **I 11.7.1**

**Jacob, Adolf-Friedrich:** *Zur Forderung nach „Wertfreiheit“ in der Betriebswirtschaftslehre.* In: BFP 13 (1961) 65–68. **IV 1.1, IV 1.8.2**

**Jahn, G. – Hrsg.:** *Die Wirtschaftssysteme der Staaten Osteuropas und der Volksrepublik China.* Berlin, Duncker & Humblot, 1962. XII, 510 S. 58.60 DM. **IV 6**

**Jahrbuch des Instituts für christliche Sozialwissenschaften der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster.** Hrsg. v. Joseph Höffner. 2. Band. Münster, Regensburg, 1961. 234 S. 18.– DM. **IV 7.2.1\***

— 3. Band. Münster, Regensburg, 1962. 361 S. 26.80 DM. **I 4.4.2**

— 4. Band. Münster, Regensburg, 1963. 237 S. 20.– DM. **I 11.2.2\***

**James, Walter:** *The Christian in Politics.* London, Oxford University Press, 1962. 226 p. **V 4.3**

**Janne, Henri:** *Définition de la démocratie économique.* In: RevIS (1961) 17–22. **IV 7.1**

**Janne, Henri – Morsa, Jean:** *Sociologie et politique sociale dans les pays occidentaux.* Bruxelles, Institut de Sociologie Solvay, 1962. 105 p. 120 Fr.b. **I 4.2.2\***

**Janssen, A.:** *Les armes atomiques et la morale chrétienne.* In: EpTL 37 (1961) 98–105. [a] **V 6.2.2**

— *Autour du problème de la peine de mort.* In: EpTL 37 (1961) 86–97. [b] **II 7.3**

**Jantz, Kurt:** *Arbeit und soziale Sicherheit.* In: SG 14 (1961) 284–287. **III 16.1**  
— *Grundprinzipien einer strukturellen Sozialpolitik.* In: NO 16 (1962) 415–425. **III 16.3.3.1**

**Jarlot, Georges:** *„Pacem in terris“.* In: Études 317 (1963) 390–404. **I 10.2**

Jay, D.: *Socialism in the New Society*. London, Longmans, 1962. 414 p. 35s. I 11.6

Jeannièrè, Abel: *Pouvoir et liberté politiques*. In: RAP 160 (1962) 795–806. [a] V 5.5.7.1

— *Entwicklung der französischen Demokratie*. In: Or 26 (1962) 18–20, 33–35. [b] V 5.5.7.1

Jellinek, Walter – Gedächtnisschrift für: v. **Forschungen und Berichte aus dem öffentlichen Recht**.

Jelonek, Alois: *Die Entwicklungsländer* unter Berücksichtigung der Entwicklung des Unternehmertums und eines adaptierten technischen Fortschritts. Schriftenreihe zum Handbuch der Entwicklungshilfe 1. Bonn, Lutzeyer, 1961. 109 S. 6.80 DM. [Bibliographia 99–109.] IV 15, III 14.3

Jesch, Dietrich: *Gesetz und Verwaltung*. Eine Problemstudie zum Wandel des Gesetzmäßigkeitsprinzips. Tübinger rechtswissenschaftliche Abhandlungen 2. Tübingen, Mohr, 1961. XIII, 258 S. 28.–/32.50 DM. [Bibliographia 238–250.] II 4.3, V 5.4.2.3.3

Jiménes de Parga y Cabrera, M.: *Los regímenes políticos contemporáneos*. Teoría general del régimen. Las grandes democracias con tradición democrática. Madrid, Tecnos, 1962. 543 p. 300 ptas. V 3.1

Johannes XXIII.: „*Mater et magistra*“. *L'Église mère et éducatrice*. Texte intégral de l'encyclique de Sa Sainteté Jean XXIII en date du 15 mai 1961. Introduction, annotations et index analytique des thèmes par Pierre Haubtmann. Coll. L'Aujourd'hui de l'Église. Paris, Fleurus, 1961. 297 p. 7.50 NF. I 10.2

— *Die Sozialenzyklika Papst Johannes' XXIII.: Mater et Magistra*. Über die jüngsten Entwicklungen des gesellschaftlichen Lebens und seine Gestaltung im Licht der christlichen Lehre. 2. Aufl., mit einem ausführlichen Kommentar und einer Einführung in die Soziallehre der Päpste von Leo XIII. bis Johannes XXIII. von Eberhard Welty OP. Herder-Bücherei 110. Freiburg · Basel · Wien, Herder, 1962. 222 S. 2.40 DM. I 10.2

— *Mater et magistra*. Rundschreiben über die Ordnung des gesellschaftlichen Lebens der Gegenwart im Sinne der christlichen Gebote vom 15. Mai 1961. Mit Verweis auf frühere päpstliche Verlautbarungen zur sozialen Frage und Erläuterungen unter besonderer Berücksichtigung der deutschen Verhältnisse von Erwin Stindl. Würzburg, Naumann, 1962. 151 S. 5.60 DM. I 10.2

— *Mater et Magistra*. Sobre el reciente desarrollo de la cuestión social a la luz de la doctrina cristiana. Edición comentada por los Rdos. Juan Alemany, Jorge M. García-Die, José M. Guix, Casimiro Martí y Juan A. Ventosa. Prólogo del Excmo. y Rdmo. Sr. Dr. D. Gregorio Modrego Casás, Arzobispo-Obispo de Barcelona. Barcelona, Instituto Católico de Estudios Sociales, 1962. 181 p. I 10.2

— *L'encyclique Pacem in terris*. Texte intégral. Traduction française de l'Imprimerie polyglotte vaticane. Introduction de Claude Ryan. Montréal, Editions du Jour, 1963. 106 p. 1 \$. I 10.2

— *L'Encyclique „Pacem in terris“*. Commentaire et index analytique par l'Action populaire. Texte de la déclaration des droits de l'homme. Paris, Spes, 1963. 208 p. 5.40 Fr. I 10.2

— *Pacem in terris*. Encyclique. Commentaire de Joseph Comblin. Paris, Editions universitaires, 1963. 208 p. 9.95 Fr. I 10.2

— *La paix sur la terre*. Encyclique „Pacem in terris“. Introduction de Lucien Guissard. Paris, Centurion, 1963. 128 p. 2 Fr. **I 10.2**

— *Die Friedenszyklika Papst Johannes' XXIII. Pacem in Terris*. Über den Frieden unter allen Völkern in Wahrheit, Gerechtigkeit, Liebe und Freiheit. Mit einer Einführung in die Lehre der Päpste über die Grundlagen der Politik und einem Kommentar von Arthur-Fridolin Utz OP. sowie mit einem Nachruf auf Papst Johannes XXIII. von Josef Kardinal Frings. Herder-Bücherei 157. Freiburg · Basel · Wien, Herder, 1963. 155 S. **I 10.2**

**Johnson, B.**: *Ascetic Protestantism and Political Preference*. In: POQu 26 (1962) 35–46. **V 3.6**

**Johnston, Herbert**: *Business Ethics*. New York, Pitman, 1961. XIII, 305 p. 5.50 \$. **IV 1.8.3\*(I)**

**Jolif, Jean-Yves**: *Objection de conscience et paix du monde*. In: EH 138 (1962) 3–13. [a] **V 6.2.1, V 5.2.6**

— *L'homme contre la société*. In: EH 142 (1962) 3–15. [b] **I 5, I 6**

**Jostock, Paul**: *Wer erntet die Früchte?* In: L 9, 2 (1962) 2–8. **IV 12.1\***

— Hrsg.: *Die sozialen Rundschreiben*. Leo XIII: Über die Arbeiterfrage (Rerum novarum), Pius XI.: Über die gesellschaftliche Ordnung (Quadragesimo anno). Freiburg i. Br. · Basel · Wien, Herder, 1963. [a] VII, 180 S. 5.80 DM. **I 10.2**

— *Ketzereien*. Sozialpolitische Anmerkungen. In: PrA 13 (1963) 28–34. [b] **I 10.1**

**Journal der Internationalen Juristen-Kommission** 4, 1 (1962). **II 2.4.2\***

**Jousselin, Jean**: *Civisme et insertion sociale*. Les conditions nouvelles d'un civisme responsable. Coll. Nouvelle recherche. Paris, Presses universitaires, 1962. 217 p. 8.40 NF. [a] **V 10, III 17.5\***

— *Les loisirs, signes et antidotes de la civilisation moderne*. In: ChrS 60 (1962) 12–46. [b] **I 10.6**

**Jouvenel, Bertrand de**: *Le Mieux-vivre dans la société riche*. In: Diog 33 (1961) 55–79. [a] **I 10.6**

— *Théorie Politique Pure*. In: RFSP 11 (1961) 364–379. [b] **V 3.1, V 3.5**

**Joyce, James Avery**: *The Right to Life*. A World View of Capital Punishment. London, Gollancz, 1962. 256 p. £ 1/10. **II 7.3\***

— *Capital Punishment*. A World View. New York, Grove, 1962. 288 p. 1.95 \$. **II 7.3**

**Jüchen, Aurel von**: *Mit dem Kommunismus leben?* Witten/Ruhr, Luther-Verlag, 1963. 213 S. 12.80 DM. **I 11.2.3**

**Jünger, Ernst**: *L'Etat universel*. Organisme et organisation. Traduit de l'allemand par Henri Plard. Les Essais 105. Paris, Gallimard, 1962. 122 p. 18 NF. **V 7.1\*(II)**

**La Justice**. Université d'Aix-Marseille, Faculté de droit et sciences économiques, Centre de Sciences Politiques de l'Institut d'Études Juridiques de Nice, Bibliothèque des Centres d'Études Supérieures Spécialisés 7. Paris, PUF, 1961. 466 p. 24 NF. **V 5.4.2.4, II 4.5\***

**Kafka, Gustav E.**: *Papierene Verfassung?* Der Parteien- und Verbändestaat am Beispiel Österreichs. I. In: WoW 17 (1962) 529–541. **V 5.5.7.7, V 8**

— *Die gelähmte Regierung*. Der Parteien- und Verbändestaat am Beispiel Österreichs. II. In: WoW 17 (1962) 590–612. **V 5.5.7.7, V 8**

- Kalbitzer**, Hellmut: *Entwicklungsländer und Weltmächte*. Res novae 4. Frankfurt a. M., Europäische Verlagsanstalt, 1961. 144 S. 6.80 DM. **III 14.3**
- Kalinowski**, Georges: *Droit et logique symbolique*. Compte rendu d'une discussion. In: **Le dépassement du droit** 324–327. **II 2.2**
- Kamenka**, Eugene: *The Ethical Foundations of Marxism*. London, Routledge, 1962. XVI, 208 p. 30s. **I 11.7.2**
- Kanapa**, Jean: *La doctrine sociale de l'Église et le marxisme*. Paris, Éditions sociales, 1962. 324 p. 14 NF. **I 11.2.2, I 11.7.1**
- Kant**, Immanuel: *Antologia degli scritti politici di Emanuele Kant*. A cura di Gennaro Sasso. Classici della democrazia moderna 6. Bologna, Il Mulino, 1961. 207 p. 300 Lire. **V 1**
- Kantorowicz**, Hermann: *Rechtswissenschaft und Soziologie*. Ausgewählte Schriften zur Wissenschaftslehre. Hrsg. v. Thomas Würtenberger. Freiburger rechts- und staatswissenschaftliche Abhandlungen 19. Karlsruhe, Müller, 1962. 259 S. 16.50 DM. [a] **II 2.2\***
- *La definizione del diritto*. Introduzione di N. Bobbio. Torino, Giappichelli, 1962. 173 p. [b] **II 3**
- *Der Begriff des Rechts*. Aus dem Nachlaß hrsg. v. A. H. Campbell, mit einer Einleitung von A. L. Goodhart. Kleine Vandenhoeck-Reihe 152/153. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1963. 112 S. 3.60 DM. **II 3\***
- Kaplan**, Harold: *Die offene Gesellschaft*. Ein Grundgedanke der Atlantischen Zusammenarbeit. In: OW 74 (1961) 441–453. **V 5.5.7.1\***
- Kaplan**, M. A.: *Is International Relations a Discipline?* In: JPol (1961) 421–461. **V 3.3.1**
- Kaplan**, Morton A. — **Katzenbach**, Nicholas de B.: *The Political Foundations of International Law*. New York · London, Wiley, 1961. XII, 372 p. **V 7.1\***
- Kapp**, K. William: *Toward a Science of Man in Society*. A Positive Approach to the Integration of Social Knowledge. Studies in Social Life 6. The Hague, Nijhoff, 1961. XV, 229 p. 20.75 fl. **I 4.2.1, I 4.3\***
- Karbe**, Walther — **Richter**, Ernst: *Bibliographie zur Erwachsenenbildung im deutschen Sprachgebiet*. Im Auftrag der Deutschen UNESCO-Kommission zusammengestellt. Braunschweig, Westermann, 1962. 208 S. 24.– DM. **III 17.5**
- Kardelj**, Edouard: *Le socialisme et la guerre*. Traduit du serbo-croate par Augustina Mijovic et Lucien Berrin. Coll. Les Temps Modernes. Paris, Julliard, 1962. 253 p. 12.60 NF. **I 11.7.1, V 6.2.1\***
- Karisch**, Artur: *Zum Begriff „Arbeit“*. In: SJGVV 82 (1962) 537–547. **IV 4.3**
- Karisch**, Rudolf: *Christ und Dialectik*. Der Christ und der dialektische Materialismus. Berlin, Morus, 1961. 206 S. 8.80/11.80 DM. [Bibliographia 191–196.] **I 10.2, I 11.7.2\*(I)**
- Karrenberg**, Friedrich: *Die Wertung der Arbeit in der protestantischen Theologie*. In: SG 14 (1961) 170–178. [a] **IV 4.3**
- *Christlich-sozial heute*. In: ZEE 5 (1961) 90–104. [b] **I 11.2.3\***
- *Gutachten des Sozialethischen Ausschusses der Evangelischen Kirche im Rheinland zum Thema „Verantwortliche Gesellschaft“*. In: ZEE 5 (1961) 366–373. [c] **I 11.2.3**
- *Die Diskussion über Mater et Magistra*. In: ZEE 6 (1962) 294–307. **I 10.2, I 10.3\***



— *Protestantische Soziallehre*. In: HwSw, Lfg. 47 (1963) 632–638. **I 11.2.3**

**Kasch**, Wilhelm F.: *Die Sozialphilosophie von Ernst Troeltsch*. Beiträge zur historischen Theologie 34. Tübingen, Mohr, 1963. IX, 283 S. 32.–/36.50 DM. **I 11.2.3\***

**Kasnacich-Schmid**, Johannes: *Modernes Wirtschaftsdenken*. Köln, Bund-Verlag, 1961. 311 S. 15.80 DM. [Bibliographia 298–305.] **IV 1.1\***

**Katholik und Godesberger Programm**. Zur Situation nach Mater et Magistra. Hrsg. v. Vorstand der SPD, Bonn. Nürnberg, Fränkische Verlagsanstalt, 1962. 52 S. **I 11.6\***

**Katholnigg**, Oskar: *Neuere Tendenzen bei der Auslegung des Zensurverbots*. In: NJW 16 (1963) 892–893. **III 17.4**

**Kaufmann**, Arthur: *Das Schuldprinzip*. Eine strafrechtlich-rechtsphilosophische Untersuchung. Heidelberger Rechtswissenschaftliche Abhandlungen, N.F. 9. Heidelberg, Winter, 1961. 290 S. 32.–/36.– DM. **II 7.2\***

— *Gesetz und Recht*. In: **Existenz und Ordnung**, 1962, 357–397. [a] **II 4.5**, **II 10.3.3\***

— *La struttura ontologica del diritto*. In: RIFD 39 (1962) 549–582. [b] **II 3**

— *The Ontological Structure of Law*. In: NLF 8 (1963) 79–96. [a] **II 10.3.3\***

— *Zur rechtsphilosophischen Situation der Gegenwart*. In: J 18 (1963) 137–148. [b] **II 2.4.1**

**Kaufmann**, Otto K.: *Recht auf Bildung*. In: **Zukunftsaufgaben . . .** 345–362. **II 6.2.2**, **III 17.3\***

**Kauper**, Paul G.: *Civil Liberties and the Constitution*. Ann Arbor, University of Michigan Press, 1962. XII, 237 p. **II 2.4.1\***

**Kedourie**, Elie: *Nationalism*. Praeger University Series, U-507. Revised Edition. New York, Praeger, 1961. 151 p. 1.65 \$. [Bibliographia.] **V 9.2**

**Keeton**, G. W.: *An Introduction to Equity*. Pitman's Equity Series. London, Pitman, 1961. 494 p. 75s. **II 5.2**

**Kegley**, Charles W. — **Bretall**, Robert W. — ed.: *Reinhold Niebuhr*. His Religious, Social and Political Thought. The Library of Living Theology 2. London, Macmillan, 1961. 486 p. 13/6s. **I 10.3**

**Keller**, Theo: *Mehr Steuergerechtigkeit*. In: **Zukunftsaufgaben . . .** 213–229. **III 13.7\***

**Kelley**, Alden D.: *Christianity and Political Responsibility*. Westminster Studies in Christian Communication. Philadelphia, Westminster Press, 1961. 239 p. 5 \$. **V 3.6**

**Kelsen**, Hans: *Théorie pure du droit*. Traduit d'après la 2<sup>e</sup> édition par Charles Eisenmann. Philosophie du droit 7. Paris, Dalloz, 1962. XVI, 496 p. 48 NF. [a] **II 2.4.2\*(II)**

— *Der soziologische und der juristische Staatsbegriff*. Kritische Untersuchung des Verhältnisses von Staat und Recht. Neudruck der 2. Aufl. von 1928. Aalen, Scientia, 1962. VIII, 253 S. 30.– DM. [b] **III 13.2**, **V 3.1**

— *Grundlagen der Naturrechtslehre*. In: NO 16 (1962) 321–327. [c] **II 10.3.3\***

— *Positivisme juridique et doctrine du droit naturel*. In: **Mélanges . . . Jean Dabin** I, 1963, 141–148. **II 10.2**, **II 10.3.2**

**Kelso**, Louis O. — **Adler**, Mortimer J.: *Le manifeste capitaliste*. Traduction

de Germaine R. Thompson et Danièle L. Cushman. Paris, Génin, 1962. 320 p. 16 NF. **IV 6\***

**Kempski, Jürgen** von: *Grundlegung zu einer Strukturtheorie des Rechts*. Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Geistes- und sozialwissenschaftliche Klasse, Jg. 1961, 2. Wiesbaden, Steiner, 1961. 38 S. 3.80 DM. **II 3**

**Kenealy, William J., SJ**: *Racism Desecrates Liberty, Perverts Justice and Love*. In: SO 13, 5 (1963) 5–20. **I 10.7**

**Kentler, Helmut**: *Arbeit und Freizeit*. In: M 12 (1963) 251–262. **IV 4.3**

**Kerimow, D. A.**: *Freiheit, Recht und Gesetzlichkeit in der sozialistischen Gesellschaftsordnung*. Berlin, Deutscher Zentralverlag, 1962. 220 S. 8.– DM. **II 10.4.1, I 11.7.2\***

**Kern, Eduard**: *Der Strafschutz des Staats und seine Problematik*. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 270/271. Tübingen, Mohr, 1963. 52 S. 4.50 DM. **II 6.4**

**Kerschagl, Richard**: *Marktwirtschaft und Zwangswirtschaft*. In: SJGVV 81 (1961) 641–661. **IV 6**

— *Wirtschafts- und Wissenshilfe für Entwicklungsgebiete*. Buchreihe der Österreichischen Unesco-Kommission 6. Wien, Austria-Edition, 1962. 202 S. 85.– S. **III 14.3**

**Kerwin, Jerome G.**: *Politics, Government, Catholics*. New York, Paulist Press, 1962. 127 p. –.75 \$. **I 10.2**

**Key, V. O. Jr.**: *Política, partidos y grupos de presión*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 375 ptas. **V 5.5.7.6, III 15.9**

**Kinsky, Rudolf**: *Naturgesetzlichkeit der Gesellschaftsordnung*. Lauf b. Nürnberg, Zitzmann, 1961. 319 S. 15.– DM. **I 4.2.2, I 4.3\***

**KIPA**: *Die Enzyklika Mater et Magistra und der demokratische Sozialismus*. Freiburg/Schweiz, KIPA, 1962. 24 S. **I 10.2, I 11.6\***

**Kipp, Heinrich**: *Das Verbot der Diskriminierung im modernen Friedensvölkerrecht*. In: AV 9 (1961/62) 137–161. **II 6.2.3, V 6.1.2**

**Kirche, Krieg und Frieden**. Eine kirchliche Stellungnahme zur Atomwaffenfrage. Hrsg. v. Max Geiger, Heinrich Ott, Lukas Vischer. Übersetzung von E. Meijering. Polis 16. Zürich, EVZ, 1963. 112 S. 5.80 Fr. **I 10.3**

**Kirchheimer, Otto**: *Political Justice*. The Use of Legal Procedure for Political Ends. Princeton/N.J., Princeton University Press, 1961. XIV, 452 p. 8.50 \$. [a] **V 5.4.2.4, II 4.5, III 13.1\***

— *Sachverstand und Politik im Bereich der Verwaltung*. In: GMK 12 (1961) 670–676. [b] **V 5.4.2.3.3, V 5.5.7.7, V 4.5**

— *Prinzipien der Verfassungsinterpretation in den Vereinigten Staaten*. In: JböRG 11 (1962) 93–109. **II 4.3**

**Kirwan, J. R.**: „*Mater et Magistra*“. A commentary on Pope John XXIII's Encyclical. In: DubRev (1961) 196–229. **I 10.2**

— *Christianizing the Social Order*. A Commentary on Mater et Magistra. Oxford, Catholic Social Guild, 2<sup>1963</sup>. 52 p. **I 10.2**

**Kirzner, Israel M.**: *Rational Action and Economic Theory*. In: JPoE 70 (1962) 380–385. **IV 1.1, IV 7.4**

- Klatzmann, M.:** *Rôle de la planification dans le système coopératif.* In: AISC 12 (1962) 3–18. **IV 10.3\***
- Kleer, Jerzy:** *Quelques problèmes de la théorie économique du coopératisme.* In: PCom 2 (1961) 115–131. **IV 9.2**
- Kleinhappl, Johannes:** *Arbeit – Pflicht und Recht.* Fragen der Wirtschaftsethik. Coll. Europäische Perspektiven. Wien · Frankfurt a. M. · Zürich, Europa-Verlag, 1962. 111 S. 7.40 DM. **IV 1.8.2\***
- Kline, George L.:** „*Socialist Legality“ and Communist Ethics.* In: NLF 8 (1963) 21–34. **I 11.7.2**
- Kloss, Heinz:** *Typen der Selbstverwaltung.* In: SJGVV 81 (1961) 323–349. **III 2**
- Klug, Oskar:** *Volkskapitalismus durch Eigentumsstreuung.* Illusion oder Wirklichkeit? Stuttgart, Fischer, 1962. XII, 485 S. 44.– DM. **IV 7.2.2.1\***
- Klug, Ulrich:** *Lógica jurídica.* Publicaciones de la Facultad de Derecho 25. Caracas, Universidad Central, 1961. 223 p. **II 2.2**  
— *Ordnung und Gesellschaft.* In: Das Problem der Ordnung. Sechster Deutscher Kongreß für Philosophie, München 1960. Meisenheim/Glan, Hain, 1962. 332–343. **III 2**
- Kluth, H.:** *Der Arbeiter als Ideal und Realität.* In: SG 14 (1961) 178–189. **I 10.4**
- Knall, Bruno:** *Entwicklungsländer und Entwicklungshilfe.* In: NO 16 (1962) 176–188. **III 14.3**
- Knapp, Viktor:** *Über die Möglichkeit der Anwendung kybernetischer Methoden in Gesetzgebung und Rechtsanwendung.* In: ARSP 49 (1963) 45–56. **II 4.5**
- Kneschaurek, Francesco:** *Konjunkturpolitik in Zeiten rascher Wirtschaftsexpansion.* In: WR 14 (1962) 61–83. **IV 10.3**
- Knight, Frank H.:** *The Pragmatic Conception of Justice.* In: Eth 72 (1961/62) 57–60. **II 5.2\***
- Knodel, Klaus Dieter:** *Der Begriff der Gewalt im Strafrecht.* München · Berlin, Beck, 1962. XII, 178 S. 21.50 DM. **II 7.2\***
- Knoll, August M.:** *Katholische Kirche und scholastisches Naturrecht.* Zur Frage der Freiheit. Wien, Europa Verlag, 1962. 141 S. 48.– S. **II 10.3.3\***
- Knoll, Joachim H.:** *Jugend, Politik und politische Bildung.* Eine kritische Dokumentation. Heidelberg, Quelle & Meyer, 1962. 79 S. 7.40 DM. **V 10\***
- Knorr, Klaus – Verba, Sidney – ed.:** *The International System.* Theoretical Essays. Princeton/N. J., Princeton University Press, 1961. 248 p. 5 \$. **V 6.1.1**
- Kogon, Eugen:** *Die Massenmedien – unworben und umstritten.* In: OW 76 (1962) 252–260. [a] **III 17.1**  
— *Der Parlamentarismus unter den gegenwärtigen gesellschaftlichen Bedingungen.* In: FH 17 (1962) 725–736. [b] **V 5.5.7.5**
- Kogon, Michael:** *Der Staat im Wirtschaftsleben.* In: FH 17 (1962) 391–400. **IV 10.3**
- Kohlenbach, Eugen:** *Sozialreform nach der Lehre der Kirche.* Hauptgedanken der Sozialrundschriften. Rerum novarum von Leo XIII. Quadragesimo anno von Pius XI. Mater et magistra von Johannes XXIII. Das soziale Seminar 6. Münster, Aschendorff, 1961. 43 S. 1.80 DM. [Bibliographia 42–43.] **I 10.2**
- Köhler, Hans:** *Das Menschenbild des dialektischen Materialismus.* 2., erw. Aufl. München, Pustet, 1963. 86 S. 5.80 DM. **I 11.7.2**

- Kohlhaas, Max:** *Die Stellung der Staatsanwaltschaft als Teil der rechtsprechenden Gewalt.* Strafrecht, Strafverfahren, Kriminologie 2. Neuwied · Berlin, Luchterhand, 1963. 95 S. 8.50 DM. [Bibliographia 11–13.] **II 4.5**
- Kohn, Hans:** *The Idea of Nationalism. A Study in its Origins and Background.* New York, Macmillan, 1961. 735 p. 2.95 \$. **V 9.2**  
— *Die Idee des Nationalismus.* Ursprung und Geschichte bis zur Französischen Revolution. Übersetzt von Günther Nast-Kölb. Frankfurt a. M., Fischer, 1962. 575 S. 10.80 DM. **V 9.2\***  
— *The Age of Nationalism.* The first era of global history. World perspectives 28. New York, Harper, 1962. 172 p. 4.50 \$. **V 9.2**
- Kohr, Leopold:** *Die Überentwickelten oder Die Gefahr der Größe.* Aus dem Amerikanischen übertragen von Walther Schwerdtfeger. Düsseldorf · Wien, Econ, 1962. 217 S. 14.80 DM. **IV 7.1**
- Kojève, Alexandre:** v. **Strauss, L.**
- Köllner, Lutz:** *Macht und Ohnmacht der Entwicklungshilfe.* In: WoW 17 (1962) 547–554. **III 14.3**
- Kon, I. S.:** *Zur Frage des Gegenstandes der Soziologie.* Kurzer geschichtlicher Abriss. In: DZP 9 (1961) 46–65. **I 4.2.2\***
- König, René** – Hrsg.: *Handbuch der empirischen Sozialforschung.* 1. Band. Hrsg. v. René König unter Mitwirkung von Heinz Maus. Stuttgart, Enke, 1962. XVI, 649 S. 100.–/106.– DM. [a] **I 4.2.2\***  
— *Grundlagenprobleme der soziologischen Forschungsmethoden.* (Modelle, Theorien, Kategorien). In: Dial 16 (1962) 115–142. [b] **I 4.2.2**
- Konstantinow, F. W.:** *Grundlagen der marxistischen Philosophie.* Übersetzt von M. Börner, P. Bollhagen u. a. Berlin, Dietz, 1961. 747 S. 9.60 DM-Ost. **I 11.7.2**
- Köpke, Günter:** *Gemeinwirtschaft im Spiegel neuerer Literatur.* In: GMK 13 (1962) 588–600. **IV 6**
- Köpping, Walter:** *Lohnpolitik allein reicht nicht aus.* In: GMK 12 (1961) 472–481. **IV 12.2, IV 9.4.6**
- Kordt, Erich:** *Über Ideologie und Macht in der Außenpolitik der neueren Zeit.* In: ModW 3 (1962) 20–32. **V 6.1.1**
- Korner, Emil:** *Das innere und das äußere Freiheitsgesetz.* Eine konstruktive Antikritik. In: SJGVV 82 (1962) 1–40. **IV 5**
- Korvin-Krasinski, Cyrill von, OSB:** *Grundunterscheidungen im Naturrecht auf Eigentum.* In: NO 17 (1963) 91–103. [a] **IV 7.2.1**  
— *Der Anspruch der armen Völker auf den Überfluß der reichen.* In: NO 17 (1963) 161–176. [b] **III 14.3**
- Kosing, A.:** *Über das Selbstbestimmungsrecht der Nationen.* In: DZP 10 (1962) 389–404. **V 2.4**
- Kraus, Herbert:** *Internationale Gegenwartsfragen.* Völkerrecht, Staatenethik, Internationalpolitik. Ausgewählte kleine Schriften. Würzburg, Holzner, 1963. VIII, 702 S. 35.– DM. **V 6.1.2\***
- Kraus, Otto:** *Grundfragen der Wirtschaftsphilosophie.* Eine analytische Einführung. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. 271 S. 29.60 DM. [a] **IV 1.7, I 4.4.2\***  
— *Bemerkungen zur Entwicklungstheorie.* In: SJGVV 82 (1962) 303–319. [b] **IV 1.1**

- Kraus, Rudolf:** *Sozialstaatlichkeit – Rechtsstaatlichkeit*. Eine Antinomie der Staatsfunktionen? In: JbCw 3 (1959/61) 34–53. **III 13.2**  
 — *Die politische Grenze gesellschaftspolitischer Zielsetzungen*. In: JbCw 4 (1962) 71–84. [a] **I 6, I 7.1\***  
 — *Sozialstaatlichkeit und neoliberale Gesellschaftsordnung*. In: K 15 (1962) 802–817. [b] **IV 6, IV 7.1\***
- Krauss, Günther:** *W. I. Lenin – entmarxisiert*. In: PrA 12 (1962) 219–230. **I 11.7.2**
- Krauss, Heinrich, SJ:** *Entwicklungshilfe und Völkerrecht*. In: SZ 169 (1961/62) 426–444. **III 14.3, I 10.2**
- Kreikebaum, H. – Rinsche, G.:** *Das Prestigemotiv in Konsum und Investition*. Demonstrative Investition und aufwendiger Verbrauch. Beiträge zur Verhaltensforschung 4. Berlin, Duncker & Humblot, 1961. 221 S. 28.60 DM. **IV 1.4**
- Krelle, Wilhelm:** *Verteilungstheorie*. Tübingen, Mohr, 1962. XI, 299 S. 54.–/59.– DM. **IV 12.1**
- Krippendorf, Ekkehart:** *Legitimität als Problem der Politikwissenschaft*. In: ZP 9 (1962) 1–11. [a] **V 2.2**  
 — *Das Ende des Parteienstaates?* In: Mon 160 (1962) 64–70. [b] **V 5.5.7.6**
- Krockow, Christian Graf von:** *Soziologie des Friedens*. 3 Abhandlungen zur Problematik des Ost-West-Konflikts. Gütersloh, Bertelsmann, 1962. 221 S. 18.80 DM. [Bibliographia 207–218.] **V 6.1.1**
- Krüger, Herbert:** *Parlamentarismus*. In: HwSw, Lfg. 42 (1962) 208–216. **V 5.5.7.5**
- Krüger, Horst – Hrsg.:** *Was ist heute links?* Thesen und Theorien zu einer politischen Position. List-Bücher 241. München, List, 1963. 159 S. 2.40 DM. **V 9.1**
- Krüger, Karl:** *Gesellschaftskrisen durch Technisierung*. In: SG 15 (1962) 512–518. **I 10.6**
- Krusch, Walter:** *Seite und Einheit*. Grundfragen des Rechts. Ein Beitrag zur funktionellen Rechtstheorie. Dargestellt an der Funktionsstruktur des ordre public. Tübingen, Mohr, 1962. XIX, 332 S. 37.50/42.50 DM. **II 3\***
- Krusche, Dieter:** *Marktverhalten und Wettbewerb*. Eine Untersuchung zum Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen. Beiträge zur Verhaltensforschung 3. Berlin, Duncker & Humblot, 1961. 104 S. 12.80 DM. **IV 7.4**
- Kruse, Hansheinrich:** *Das Postulat der sozialen Marktwirtschaft*. In: D 17 (1961) 379–382. **IV 10.3\***
- Küchenhoff, Günther:** *Naturrecht und Liebesrecht*. 2., stark verm. u. verb. Aufl. Hildesheim, Olms, 1962. 177 S. 19.80 DM. **II 10.3.3\***
- Kühn, Friedrich:** *Die Sozialpolitik der Bundesregierung aus evangelischer Sicht*. In: M 11 (1962) 193–201. **III 16.3.3.1, I 10.3**
- Kuhn, Manfred:** *Was heißt „öffentliche Meinung“?* Politische Meditationen eines Schweizer. Beiträge zur politischen Bildung 6. Würzburg, Werkbund, 1962. 97 S. 5.80 DM. **V 5.5.7.7\***
- Kühne, Otto:** *La automación y la autoafirmación del hombre desde el punto de vista sociológico*. In: RIS 74 (1961) 173–207. **I 10.6\***

- Küng, Emil:** *Die moderne Technik und ihre sozialen Probleme.* In: WR 13 (1961) 213–223. **I 10.6**  
 — *Wirtschaftspolitische Gegenwartsfragen.* St. Galler wirtschaftswissenschaftliche Forschungen 18. Zürich · St. Gallen, Polygraphischer Verlag, 1962. X, 246 S. 28.– sFr. **IV 1.1**  
 — *Humanisierung der Wirtschaft.* In: **Zukunftsaufgaben . . .** 1963, 245–257. **IV 7.1\***
- Küneth, Walter:** *Politik zwischen Dämon und Gott.* Eine christliche Ethik des Politischen. Berlin, Lutherisches Verlagshaus, 1961. 420 S. 4.90 DM. **V 3.6\***
- Kunz, Josef L.:** *Die definitive Formulierung der Reinen Rechtslehre.* In: OeZR 11 (1960/61) 375–394. **II 10.2**  
 — *Natural-Law Thinking in the Modern Science of International Law.* In: AJIL 55 (1961) 951–958. **II 6.6, II 10.3.1**  
 — *Ideas iusnaturalistas en la moderna ciencia del Derecho internacional.* In: T 11 (1962) 77–86. **II 6.6\***
- Künzli, Arnold:** *Das entfremdete Paradies.* Der Kommunismus auf dem Wege zur Wirklichkeit. Slg. Europäische Perspektiven. Wien · Zürich, Europa-Verlag, 1963. 168 S. 9.80 Fr. **I 11.7.2**
- Kupisch, Karl:** *Kirche und soziale Frage im 19. Jahrhundert.* Theologische Studien 73. Zürich, EVZ, 1963. 32 S. 3.20 Fr. **I 10.3**
- Kuppens, Con:** *Analyse du Problème de Population du point de vue du Droit naturel.* In: JM 4 (1962/63) 181–196. **III 14.2\***
- Kurland, Philip B.:** *Religion and the Law of Church and State and the Supreme Court.* Chicago, Aldine, 1962. 127 p. 3.95 \$. **V 6.1.8**
- Kurucz, Jenö:** *Mannheims Werk in sozialphilosophischer Sicht.* In: ARSP 49 (1963) 85–95. **I 4.4.2**
- Kuusinen, O. – ed.:** *Fundamentals of Marxism-Leninism.* London, Lawrence & Wishart, 1961. 890 p. 15s. **I 11.7.2**
- Labeledz, Leopold – ed.:** *Revisionism.* Essays on the History of Marxist Ideas. New York, Praeger, 1962. 384 p. 7.95 \$. **I 11.7.2**
- Labeledz, Leopold – Laqueur, Walter – ed.:** *The Future of Communist Society.* New York, Praeger, 1961. 260 p. 5 \$. **I 11.7.2**
- Lacharrière, René de:** *Etudes sur la théorie démocratique.* Spinoza, Rousseau, Hegel, Marx. Bibliothèque politique et économique. Paris, Payot, 1963. 224 p. 16 Fr. **V 5.5.7.1**
- Lachenal, J.:** *Morale et biens de production dans une économie socialisée.* In: EH 141 (1962) 31–36. **IV 7.2.2.1**
- Lacroix, Jean:** *La sociologie d'Auguste Comte.* Initiation philosophique 21. Paris, Presses universitaires, 1961. 116 p. 4.50 NF. **I 4.2.2**  
 — *Economie, morale et politique.* In: Compr 23–24 (1961–1962) 161–178. **IV 2\***  
 — *L'Economie du XX<sup>e</sup> siècle.* In: EH 140 (1962) 13–18. **IV 1.1**
- Ladd, Everett C., jr.:** *Helvétius and d'Holbach.* „La moralisation de la Politique“. In: JHI 23 (1962) 221–238. **V 1**
- Ladrière, J.:** *Le concept de communauté mondiale dans la pensée moderne.* In: Polit (1962) 16–35. **V 7.1**

- Lagarde, Georges de:** *Alle origini dello spirito laico*. I: Bilancio del XIII secolo. Studi storici 6. Brescia, Morcelliana, 1961. 297 p. 2000 Lire. **I 1, II 10.3.1**  
— *La naissance de l'esprit laïque au déclin du Moyen Age*. IV: *Guillaume d'Ockham, Défense de l'Empire*. Louvain · Paris, Nauwelaerts, 1962. XII, 269 p. 260 Fr.b / 26 NF. **V 1**
- Lajugie, Joseph:** *Les doctrines économiques*. Que sais-je? 386. Paris, PUF, 1963. 136 p. 2.50 Fr. **IV 1.2**
- Lakebrink, Bernhard:** *Geist und Arbeit im Denken Hegels*. In: PJ 70 (1962/63) 98–108. **IV 4.3**
- Laloire, M.:** *L'actualité sociale: L'encyclique „Mater et Magistra“*. In: RevN (1961) 200–211. **I 10.2**
- Laloup, Jean – Nelis, Jean:** *Dimensiones del Humanismo Contemporáneo*. III: Cultura y Civilización. Iniciación al humanismo histórico. Traducido de la 2.ª edición francesa por Victoriano Ruilope y Lopez de Muniain. Colección Prisma 52. San Sebastian, Dinor, 1962. 268 p. **I 10.6\***
- Lambert, Paul:** *Démocratie économique et planification*. In: RevIS (1961) 101–112. **IV 7.1, IV 10.3**
- Lamprecht, Sterling Power:** *The Moral and Political Philosophy of John Locke*. New York, Russell & Russell, 1962. 168 p. 5 \$. **V 1**
- Land, Filippo, SJ:** *Sull'esistenza d'una dottrina sociale cristiana*. In: CC 113, 4 (1962) 430–438, 546–555. **I 11.2.2**
- Landsman, F. H.:** *Das Verhältnis von Kirche und Obrigkeit im Diakonat*. In: ZEE 5 (1961) 358–365. **III 16.2**
- Lane, Robert Edwards:** *Political Ideology*. Why the American Common Man Believes What He Does. New York, Free Press of Glencoe, 1962. XI, 509 p. 10 \$. **V 3.3.2\***
- Lang, Laurenz:** *Das Subsidiaritätsprinzip der katholischen Soziallehre und die deutsche Sozialversicherung*. In: PrA 12 (1962) 322–331. [a] **III 16.1, I 9.1**  
— *Das Solidaritätsprinzip der katholischen Soziallehre und das Versicherungswesen*. In: PrA 12 (1962) 400–409. [b] **III 16.1, III 16.3.1**  
— *Das Prinzip der Freiheit der katholischen Soziallehre und die deutsche Sozialversicherung*. In: PrA 13 (1963) 116–126. **III 16.3.1**
- Lange, Max G.:** *Politische Soziologie*. Eine Einführung. Vahlens Handbücher der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften. Berlin · Frankfurt a. M., Vahlen, 1961. 238 S. 15.– DM. **V 3.3.2\***
- Lapenna, Y.:** *Conceptions soviétiques de droit international public*. Les systèmes de droit contemporain 9. Paris, Pedone, 1961. 350 p. 22.50 NF. **II 10.4.1**
- La Pira, Giorgio:** *Struktur einer christlichen Politik*. Essays. Auswahl und Übertragung Yvonne Meier. Olten · München, Roven, 1961. 109 S. 8.80 sFr./DM. **V 4.1**  
— *Valeur de la personne humaine*. Traduction française de F. Brugère-Dupuy. Coll. Siècle et catholicisme. Paris, Mame, 1962. 221 p. 8.70 NF. **I 11.3\***
- Laponce, Jean:** *Bipartisme de Droit et Bipartisme de Fait*. In: RFSP 12 (1962) 877–887. **V 5.5.7.6**
- Laroque, Pierre:** *Les Classes Sociales*. Que sais-je? Paris, PUF, 1962. 128 p. **III 15.2**

- Larroyo, Francisco:** *Los principios de la ética social*. Concepto, axiología, vigencia y realización de la moralidad. 10ª edición aumentada. México, Porrúa, 1961. 259 p. **I 4.4.2**
- Larson, Arthur:** *The International Rule of Law*. New York, Institute for International Order, 1961. 111 p. **II 6.6**
- Laski, Harold Joseph:** *Introduction to Politics*. London, Allen & Unwin, 1962. 91 p. **V 3.1**
- Laslett, Peter – Runciman, W. G. – ed.:** *Philosophy, Politics and Society*. Second Series. Oxford, Blackwell, 1962. X, 229 p. 25s. **V 3.1\***
- Lassegue, Pierre:** *Note sur l'encyclique „Mater et Magistra“*. In: DS 25 (1962) 129–136. **I 10.2**
- Lasswell, Harold D. – Cleveland, Harlan – ed.:** *The Ethic of Power*. The Interplay of Religion, Philosophy, and Politics. New York, Harper, 1962. XVI, 509 p. 7.50 \$. **V 4.2**
- Latreille, André:** *Ecole et Eglises*. In: Études 313 (1962) 330–348. **III 6**
- Laun, Rudolf:** *Allgemeine Staatslehre im Grundriß*. Ein Studienbehelf. 8., wesentlich erweiterte Aufl. Schloß Bleckede a. d. Elbe, Meißner, 1961. 135 S. 8.80 DM. [Bibliographia 133–135.] **III 13.2, V 3.1**
- Laurent, Philippe:** *Vision chrétienne du développement économique*. In: RAP 152 (1961) 1043–1060. **III 14.3, I 10.2**
- Lavau, Georges:** *Les démocraties qui „fonctionnent“*. In: RAP 160 (1962) 785–794. **V 5.5.7.1**
- Lazzaro, Giorgio:** *Sul diritto come forma*. In: RIFD 39 (1962) 636–655. **II 3**
- Leber, G.:** *Die Gewerkschaften in der demokratischen Gesellschaft*. In: NG (1961) 355–361. **IV 9.4.3**
- Leblanc, Marg.:** *De Thomas More à Chaptal*. Contribution bibliographique à l'histoire économique. Préface de Robert Goetz-Girey. Paris, Cujas, 1961. VI, 169 p. **IV 1.2**
- Le Bon, Gustave:** *Psychologie der Massen*. Mit einer Einführung von Helmut Dingeldey · Kröners Taschenausgabe 99. Stuttgart, Kröner, <sup>11</sup>1961. XXVII, 156 S. 6.50 DM. **I 4.2.2**
- Lebret, L.-J.:** *Solidarité internationale et richesses mondiales*. In: EH 141 (1962) 98–109. **IV 15, III 14.3**
- Le Calonnec, J.-F.:** *La planification et le droit*. In: EH 140 (1962) 30–41. **IV 10.3, IV 10.4**
- Lechner, Hans H.:** *Soziale Marktwirtschaft und Neoliberalismus im Urteil der katholischen Soziallehre*. In: SJGVV 81 (1961) 663–704. **IV 6\***
- Lecler, Joseph:** *Sur les doctrines du tyrannicide*. In: Études 315 (1962) 226–231. **V 5.2.5**
- Leclercq, Jacques:** *Del derecho natural a la sociología*. Madrid, Morata, 1961. 248 p. 120 ptas. [a] **I 4.3, I 4.1, II 10.3.3, I 4.2.2**
- *Sociologie et morale*. In: EH 133 (1961) 3–10. [b] **I 4.3**
- *Autour du problème de l'Etat universel*. In: Compr 23–24 (1961/1962) 51–60. **V 7.1**
- *Natural Law the Unknown*. In: NLF 7 (1962) 1–15. **II 10.3.3**



- *La liberté d'opinion et les catholiques*. Rencontres 65. Paris, Cerf, 1963. 367 p. 11.40 Fr. **II 6.2.2, I 11.2.2, V 3.6\***
- Ledermann, L.**: *Morale et politique internationale*. In: RP4 (1962) 66–70. **V 6.1.2\***
- Lefebvre, Charles**: *Natural Equity and Canonical Equity*. In: NLF 8 (1963) 122–136. **II 5.2**
- Lefebvre, Henri**: *Changements dans les attitudes morales de la bourgeoisie*. Contribution à une sociologie de la classe bourgeoise. In: CIS 31 (1961) 15–40. [a] **III 15.2**
- *Marxisme et Politique*. Le marxisme a-t-il une théorie politique? In: RFSP 11 (1961) 338–363. [b] **V 9.2, I 11.7.2**
- *Le matérialisme dialectique*. Nouvelle encyclopédie philosophique. Paris, PUF, 1962. 156 p. 6 NF. [a] **I 11.7.1**
- *Le Marxisme*. Que sais-je? 300. Nouvelle édition. Paris, PUF, 1962. 128 p. 2.50 NF. [b] **I 11.7.2**
- Leff, Gordon**: *The Tyranny of Concepts*. A critique of Marxism. London, Merlin Press, 1961. 203 p. 21s. **I 11.7.1**
- Leffe, A.**: *L'économie au service de la productivité au sens de l'Encyclique „Mater et Magistra“*. In: DASC (1961) 793–804. **I 10.2**
- Legaz y Lacambra, Luis**: *La experiencia religiosa y la experiencia jurídica*. Brescia, Morcelliana, 1961. 13 p. [a] **II 2.4.1**
- *Filosofía del Derecho*. Barcelona, Bosch, 1961. 824 p. 350 ptas. [b] **II 2.4.2**
- *El hombre y lo humano en el pensamiento político contemporáneo*. In: El hombre y lo humano en la cultura contemporánea. Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Santander, Curso 1960 de Humanidades y problemas contemporáneos. Madrid, Servicio Español del Profesorado del Movimiento, Talleres Gráficos Escelicer, 1961. 287–302. [c] **V 4.1**
- *El impacto de la ciencia moderna sobre el pensamiento jurídico*. In: Técnica y cultura actuales. Universidad Internacional, „Menéndez Pelayo“, Santander, Curso 1961 de Humanidades y problemas contemporáneos. Madrid, Servicio Español del Profesorado del Movimiento, 1962. 225–246. **II 2.4.1**
- The Legislative System**. John C. Wahlke, Heinz Eulau, William Buchanan, Le Roy C. Ferguson. London, Wiley, 1962. XII, 517 p. 68 s. **V 3.3.2, V 5.5.7.5\***
- Leibenstein, H.**: *Notes on Welfare Economics and the Theory of Democracy*. In: EcJ 72 (1962) 299–319. **IV 10.3**
- Leibholz, Gerhard**: *Freiheit und Planung in der Demokratie*. In: U 16 (1961) 1293–1302. **V 5.5.7.1**
- Leisner, Walter**: *Die klassischen Freiheitsrechte in der italienischen Verfassungsrechtsprechung*. In: JböRG 10 (1961) 243–268. **II 6.2.2**
- Leissner, W.**: *La conception du „politique“ selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle allemande*. In: RDPSP 77 (1961) 754–796. **V 2.1**
- Lemberg, Eugen**: *Die Geburt der Nationen*. Um eine Theorie des Nationalismus. In: SG 15 (1962) 301–309. **III 11**
- Lenel, Hans Otto**: *Ursachen der Konzentration*, unter besonderer Berücksichtigung der deutschen Verhältnisse. Walter-Eucken-Institut Freiburg im Breisgau, Wirtschaftswissenschaftliche und wirtschaftsrechtliche Untersuchungen 2. Tübingen, Mohr, 1962. VIII, 260 S. 28.–/32.– DM. [Bibliographia 251–254]. **IV 1.1\***

- Lener, Salvatore, SJ:** *Beneficenza, Assistenza, Previdenza e sicurezza sociale*. In: CC 113, 2 (1962) 223–236. [a] III 16.1  
 — *Per una determinazione critica del concetto di giustizia sociale*. In: CC 113, 2 (1962) 521–534. [b] I 7.1, I 4.4.2  
 — *Questione sociale e giustizia sociale*. In: CC 113, 3 (1962) 313–324. [c] I 7.1, I 4.4.2  
 — *Giustizia sociale e bene comune*. Definizioni. In: CC 113, 4 (1962) 338–352. [d] I 7.1, I 4.4.2  
 — *Sul concetto di Stato sociale: „Stato di diritto“ o „Stato di giustizia“*. In: CC 114, 1 (1963) 144–156. III 13.2
- Leñero, J. P.:** *Concepto y valoración del trabajo en la Filosofía*. In: RevPS 51 (1961) 21–56. IV 4.3
- Lenin, W. I.:** *Werke, Bd. 14: Materialismus und Empiriokritizismus*. Hrsg. v. Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der KPdSU. Berlin, Dietz, 1962. XXII, 537 S. 6.50 DM-Ost. I 11.7.2
- Lenk, Erhard:** *Die qualifizierte Mitbestimmung der Arbeitnehmer und ihre wirtschaftliche Problematik*. Köln, Bund, 1961. VI, 132 S. 7.50 DM. [Bibliographia 126–131.] IV 9.4.5
- Lenk, Kurt** – Hrsg.: *Ideologie*. Ideologiekritik und Wissenssoziologie. Herausgegeben und eingeleitet von Kurt Lenk. Soziologische Texte 4. Neuwied, Luchterhand, 1961. 349 S. 18.50 DM. [a] I 11.1\*  
 — *Soziologie und Ideologienlehre*. Bemerkungen zur Marxismusdiskussion in der deutschen Soziologie von Simmel bis Mannheim. In: KZS 13 (1961) 227–238. [b] I 11.7.2  
 — *Die positivistische Ideologienlehre*. In: Dial 16 (1962) 232–254. I 11.1
- Lenski, Gerhard Emmanuel:** *The religious factor*. A sociological study of religion's impact on politics, economics, and family life. Garden City/N. Y., Doubleday, 1961. XVI, 381 p. 5.95 \$. I 4.2.3.1
- Lensky, Gerhard:** *The Sociology of Religion in the United States*. In: SocC 9 (1962) 307–337. I 4.2.3.2
- Leonhard, Wolfgang:** *Die politischen Lehren*. Sowjetideologie heute 2. Frankfurt a. M. · Hamburg, Fischer, 1962. 328 S. 3.60 DM. I 11.7.2
- Leoni, Bruno:** *La libertad y la ley*. Prólogo del doctor Rodolfo N. Luque. Buenos Aires, Centro de Estudios sobre la Libertad, 1961. 269 p. II 6.2.2  
 — *Freedom and the Law*. William Volker Fund Series. London, Van Nostrand, 1961. 212 p. 45s. II 6.2.2
- Lepsius, M. Rainer:** *Denkschrift zur Lage der Soziologie und der politischen Wissenschaft*. Im Auftrag der Deutschen Forschungsgemeinschaft verfaßt. Denkschriften der Deutschen Forschungsgemeinschaft. Wiesbaden, Steiner, 1961. VIII, 149 S. 9.80 DM. I 4.2.2, V 3.3.1  
 — *Soziologie und Politische Wissenschaft*. In: SG 16 (1963) 137–147. V 3.3.1
- Lerche, Peter:** *Übermaß und Verfassungsrecht*. Zur Bindung des Gesetzgebers an die Grundsätze der Verhältnismäßigkeit und der Erforderlichkeit. Köln · Bonn · Berlin · München, Heymann, 1962. 361 S. 28.80 DM. II 4.3, V 4.4.3.3
- Lestapis, Stanislas de, SJ:** *Geburtenregelung – Geburtenkontrolle*. Mit einer Einführung von R. P. Michel Riquet, SJ. Freiburg · Basel · Wien, Herder, 1961. 312 S. 28.80 DM. III 3, III 13.6\*

- *La limitación de los nacimientos*. Barcelona, Herder, 1962. 328 p. [a] III 3, III 13.6
- *Défi démographique et avenir de l'humanité*. In: RAP 157 (1962) 389–403. [b] III 13.6, III 14.2
- Letsch, Hans: *Wachstumsprobleme der Staatsverwaltung*. In: WR 15 (1963) 281–293. III 13.7, IV 10.6
- Leuze, Dieter: *Die Entwicklung des Persönlichkeitsrechts im 19. Jahrhundert*, zugleich ein Beitrag zum Verhältnis allgem. Persönlichkeitsrecht – Rechtsfähigkeit. Schriften zum deutschen und europäischen Zivil-, Handels- und Prozeßrecht 19. Bielefeld, Gieseking, 1962. 132 S. 14.80 DM. II 6.2.1\*
- Levi, Albert William: *The Meaning of Existentialism for Contemporary International Relations*. In: Eth 72 (1961/62) 233–251. V 7.1
- Lévy-Bruhl, Henri: *Sociologie du droit*. Que sais-je? 951. Paris, PUF, 1961. 128 p. 2.50 NF. II 2.3
- Lewald, Walter: *Recht und Humanität*. Ausgew. Aufsätze und Niederschriften, 1923–1962. München · Berlin, Beck, 1962. XII, 139 S. 12.– DM. II 2.4.1\*
- Lewis, W. A.: *Teoría del desarrollo económico*. Trad. de R. Stavenhagen y O. Soberón. México, Fondo de Cultura Económica, 21963. 500 p. IV 1.1
- La Libertà della Scuola. Atti della Settimana di studio, 1–7 Aprile 1962. In: DC 15 (1962) 145–258. III 6
- Liefmann-Keil, Elisabeth: *Ökonomische Theorie der Sozialpolitik*. Enzyklopädie der Rechts- und Staatswissenschaft, Abteilung Staatswissenschaft. Berlin · Göttingen · Heidelberg, Springer, 1961. XV, 424 S. 49.80 DM. [a] III 16.1, III 16.3.1\*  
— *Prinzipien der Lohnpolitik*. Über Veränderungen in den Aufgaben der Tarifpartner. In: SG 14 (1961) 307–318. [b] IV 12.2
- Lieser, Karl-Theodor: *Sowjetzoniales Strafrecht und ordre public*. Frankfurt a. M. · Berlin, Metzner, 1962. 256 S. 28.– DM. [Bibliographia 235–252.] II 7.2
- Lievens, Robert: *L'interprétation en droit socialiste*. In: RDIDC 38 (1961) 172–183. II 10.4.1
- Lindbeck, George A.: *Natural Law in the Thought of Paul Tillich*. In: NLF 7 (1962) 84–96. II 10.3.3
- Lindsay, A. D.: *The Modern Democratic State*. London, Oxford University Press, 1962. 288 p. 10/6s. V 5.5.7.1
- Linhardt, Hanns: *Mitbestimmung der Aktionäre*. In: BFP 13 (1961) 1–8. IV 9.4.5
- Linke, Wolfgang: *Die Stellung der Angestellten in der modernen Gesellschaft*. Köln, Bund-Verlag, 1962. 86 S. 7.– DM. [Bibliographia 85–86.] III 15.2\*
- Lippmann, Walter: *A Preface to Politics*. Ann Arbor Paperbacks 65. Ann Arbor, University of Michigan Press, 1962. 238 p. V 3.3.1
- Lipset, Seymour Martin: *The Law and Trade Union Democracy*. In: VLR 47 (1961) 1–50. [a] IV 9.4.3  
— „Working-Class Authoritarianism“. A Reply to Miller and Riessman. In: BJS 12 (1961) 277–281. [b] III 15.2\*  
— *Soziologie der Demokratie*. Soziologische Texte 12. Neuwied · Berlin, Luchterhand, 1962. 388 S. 29.– DM. V 3.3.2\*
- Litt, Theodor: *Freiheit und Lebensordnung*. Zur Philosophie und Pädagogik der Demokratie. Heidelberg, Quelle & Meyer, 1962. 172 S. 12.– DM. V 5.5.7.1\*

**Lively, Jack:** *The Social and Political Thought of Alexis de Tocqueville*. London, Oxford University Press, 1962. 272 p. 25s. **V 1**

**Lledo, Carlos, OP:** *La Enciclica „Mater et Magistra“*. In: EsFil 11 (1962) 121–135. **I 10.2**

**Lloyd, A. C.:** *Natural justice*. In: PhQu 12 (1962) 218–227. **II 10.3.2**

**Lobkowicz, N.:** *Marxismus-Leninismus in der ČSR*. Die tschechoslowakische Philosophie seit 1945. Coll. Sovietica. Dordrecht, Reidel, 1961. XVI, 267 S. 35.50 fl. **I 11.7.2**

**Lo Bosco, Ugo:** *Filosofia e diritto in Ortega y Gasset*. Roma, Milone, 1961. 115 p. 800 Lire. **II 1**

**Locher, Gottfried W.:** *Der Eigentumsbegriff als Problem evangelischer Theologie*. Studien zur Dogmengeschichte und systematischen Theologie 5. 2., erw. Aufl. Zürich · Stuttgart, Zwingli, 1962. 231 S. 21.– sFr./DM. **IV 7.2.1, I 11.2.3\***

**Loew, Jacques – Cottier, Marie-Martin, OP:** *Marxisme et Problèmes de Pastorale*. In: NV 37 (1962) 1–32. **I 10.2**

**Loewenstein, Karl:** *Über Wesen, Technik und Grenzen der Verfassungsänderung*. Vortrag, gehalten vor der Berliner Juristischen Gesellschaft am 30. Juni 1960. Schriftenreihe der Juristischen Gesellschaft e. V., Berlin, 6. Berlin, de Gruyter, 1961. 64 S. 8.– DM. [a] **V 4.4.3.3**

— *Beiträge zur Staatssoziologie*. Tübingen, Mohr, 1961. XVI, 485 S. 40.–/45.– DM. [K. Loewenstein-Bibliographie 481–485.] [b] **V 3.2, V 3.3.2\***

**Löffelholz, Thomas:** *Die Rechtsphilosophie des Pragmatismus*. Eine kritische Studie. Monographien zur philosophischen Forschung 31. Meisenheim/Glan, Hain, 1961. XI, 156 S. 16.80 DM. **II 10.1\***

**Löffler, Martin:** *Die Grenzen richterlicher Rechtsfindung beim immateriellen Schadenersatz*. In: NJW 15 (1962) 225–228. [a] **II 6.2.1\***

— Hrg.: *Die öffentliche Meinung*. Publizistik als Medium und Faktor der öffentlichen Meinung. Schriftenreihe der Deutschen Studiengesellschaft für Publizistik 4. München · Berlin, Beck, 1962. 82 S. 9.80 DM. [b] **III 17.2\***

**Lohmann, Martin:** *Der industrielle Mittelbetrieb unter dem Einfluß der gegenwärtigen wirtschaftlichen Strukturwandlungen*. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 257/258. Tübingen, Mohr, 1962. 47 S. 4.50 DM. **IV 9.2\***

**Lohmar, Ulrich:** *Der Mensch in der Industrielwelt und sein Lebensraum*. In: GMK 12 (1961) 705–710. **I 10.6**

**Lombardi, Gabrio:** *Civismo*. Bologna, Zanichelli, 1961. 375 p. 2000 Lire. **V 10**

**Lombardini, Siro:** *La crisi delle ideologie nei nuovi orientamenti dell'analisi economica*. In: AS 12 (1961) 129–140. **IV 1.2**

**Longchamps, François:** *Sur le problème du droit subjectif dans les rapports entre l'individu et le pouvoir*. In: *Mélanges ... Paul Roubier* I, 305–322. **II 6.2.1**

**López y López, Felipe:** *La autoridad y la división de justicia*. In: Burg 3 (1962) 31–116. **II 10.3.3**

**López Medel, Jesús:** *Introducción a la fundamentación social de la Filosofía jurídica contemporánea*. In: RevF 20 (1961) 147–175. [a] **II 2.4.1**

— *La cantidad como entidad jurídica*. In: AFD 8 (1961) 157–162. [b] **II 3**

— *La cualidad como entidad jurídica*. In: AFD 9 (1962) 145–149. **II 3**

**Lotte, Louis:** *Les Sociétés conventionnées*. Application – négociation – constitution. Paris, Editions d'organisation, 1961. 90 p. 8.85 NF. **IV 9.2\***

- Lottmann, Werner:** *Leben mit der Technik*. In: ZEE 6 (1962) 257–276. **I 10.6**
- Loucks, William Negele:** *Comparative Economic Systems*. New York, Harper, 1961. IX, 801 p. 8 \$. **IV 6**
- Louis-Lucas, Pierre:** *Traits distinctifs des conflits de lois dans le temps et des conflits de lois dans l'espace*. In: *Mélanges . . . Paul Roubier* I, 323–348. **II 4.3**
- Lovenstein, Meno:** *Capitalism, Communism, Socialism*. Comparative Economic Systems. Economic Series 55. Minneapolis, Curriculum Resources, 1962. 150 p. **IV 6\***
- Löwenstein, Felix zu, SJ:** *Mater et magistra*. Gedanken zur Sozialenzyklika Papst Johannes' XXIII. Text und Kommentar. Mannheim, Pesch-Haus, 1962. 225 S. 7.80/9.80 DM. [Bibliographia 219–222.] **I 10.2\***
- Lowie, Robert Harry:** *The Origin of the State*. New York, Russell & Russell, 1962. 117 p. **III 13.3**
- Löwith, Karl:** *Die Hegelsche Linke*. Texte aus den Werken von Heinrich Heine, Arnold Ruge, Moses Hess, Max Stirner, Bruno Bauer, Ludwig Feuerbach, Karl Marx und Sören Kierkegaard ausgewählt und eingeleitet. Stuttgart · Bad Cannstatt, Frommann, 1962. 287 S. 30.– DM. **I 1, I 11.7.1**
- Luard, Evan:** *Peace and Opinion*. London · New York, Oxford University Press, 1962. 176 p. 18s. **V 7.1, V 6.2.1**
- Lübbe, Hermann:** *Die Hegelsche Rechte*. Texte aus den Werken von F. W. Carové, E. Gans, C. L. Michelet, H. F. W. Hinrichs, H. B. Oppenheim, C. Rössler, F. Lassalle, K. Rosenkranz und J. E. Erdmann. Stuttgart, Frommann, 1962. 330 S. 30.– DM. [a] **I 1, V 1**
- *Typologie der politischen Theorie*. In: Das Problem der Ordnung. Sechster Deutscher Kongress für Philosophie, München 1960. Meisenheim/Glan, Hain, 1962. 77–94. [b] **V 9.1**
- *Zur politischen Theorie der Technokratie*. In: St 1 (1962) 19–38. [c] **V 5.6.2**
- *Die Freiheit der Theorie*. Max Weber über Wissenschaft als Beruf. In: ARSP 48 (1962) 343–365. [d] **I 4.2.1**
- *Politische Philosophie in Deutschland*. Studien zu ihrer Geschichte. Basel · Stuttgart, Schwabe, 1963. 242 S. 24.– Fr./DM. **V 1**
- Lück, Ulrich:** *Das Problem der allgemeingültigen Ethik*. Sammlung Politeia 16. Heidelberg, Kerle · Löwen, Nauwelaerts, 1963. 111 S. 13.25 DM. **I 3, I 4.4.2\***
- Ludwig, Mario:** *Die Sozialethik des John Stuart Mill*. Zürich, Polygraphischer Verlag, 1963. 99 S. 13.60 Fr. **I 1, II 1**
- Ludz, P. C.:** *Totalitarismus oder Totalität?* (Zur Erforschung bolschewistischer Gesellschafts- und Herrschaftssysteme.) In: SW 12 (1961/62) 129–145. **I 11.7.2**
- Luhmann, Niklas:** *Wahrheit und Ideologie*. Vorschläge zur Wiederaufnahme der Diskussion. In: St 1 (1962) 431–448. **I 11.1**
- Lukacs, John:** *Les Origines de la Guerre froide : le problème historiographique*. In: Compr 25 (1962–1963) 17–24. **V 6.1.1**
- Lukic, R. D.:** *Problèmes de la sociologie des doctrines politiques*. In: CIS 32 (1962) 73–99. **V 3.3.2**
- Lumia, Giuseppe:** *Diritto, società e Stato nella filosofia dell'esistenza*. Milano, Giuffrè, 1961. 119 p. 800 Lire. [a] **II 3**
- *La giustizia*. Considerazioni storico-critiche. In: RIFD 38 (1961) 255–280. [b] **II 5.2**

- Luño Peña, Enrique:** *Derecho natural*. Barcelona, La Hormiga de Oro, 1961. 592 p. 200 ptas. **II 10.3.3**
- MacGuigan, Mark R.:** *St. Thomas and Legal Obligation*. In: NS 35 (1961) 281–310. **II 3, II 10.3.3**
- Machiavelli, Nicolò:** *Arte della guerra e scritti politici minori*. A cura di Sergio Bertelli. Universale economica 357/358. Milano, Feltrinelli, 1961. VIII, 562 p. 800 Lire. **V 1**
- *Il Principe e pagine dei Discorsi e delle Istorie*. A cura di Luigi Russo. Firenze, Sansoni, 1961. 272 p. 600 Lire. **V 1**
- *Il principe*. Introduzione e note di Federico Chabod. Nuova edizione a cura di Luigi Firpo. Universale Einaudi 5. Torino, Einaudi, 1961. XLV, 134 p. 800 Lire. **V 1**
- Von der Macht.** Beiträge von Heinz Haller, Ernst von Hippel, Richard Hauser, Hermann Jahrreiß, Ernst Lichtenstein, Helmuth Plessner, Helmut Thielicke, Hans Thomae, Hermann Wein, Hansgeorg Loebel. Hannoversche Beiträge zur politischen Bildung 2. Hannover, Jänecke, 1962. 205 S. 12.80 DM. **I 8, V 2. 2\***
- MacIver, Robert M.:** *Governo e società*. Bologna, Il Mulino, 1962. XXIII, 488 p. **V 3.3.2**
- MacKenzie, Kenneth M.:** *The Robe and the Sword*. The Methodist Church and the rise of American imperialism. Washington, Public Affairs Press, 1961. VII, 128 p. 3.25 \$. **V 4.3\***
- MacPherson, Crawford Brough:** *The Political Theory of Possessive Individualism*. Hobbes to Locke. London, Clarendon Press, 1962. 310 p. 42s. **V 1**
- Madge, John Hylton:** *The Origins of Scientific Sociology*. New York, Free Press of Glencoe, 1962. 600 p. 6 \$. [Bibliographia.] **I 4.2.2\***
- Maffey, Aldo** – ed.: *Antologia degli scritti politici degli ideologi francesi del Settecento*. Trad. di M. P. Gardini e di N. Lupi. Classici della democrazia moderna 4. Bologna, Il Mulino, 1961. 207 p. 300 Lire. **V 1**
- Maihofer, Werner** – Hrsg.: *Naturrecht oder Rechtspositivismus? Wege der Forschung* 16. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1962. XI, 644 S. [a] **II 10.3.2\***
- *Ordnung und Gesellschaft*. In: Das Problem der Ordnung. Sechster Deutscher Kongreß für Philosophie, München 1960. Meisenheim/Glan, Hain, 1962. 315–332. [b] **I 4.3**
- *El Derecho Natural como Derecho Existencial*. In: AFD 9 (1962) 9–34. [c] **II 10.3.3**
- *Le Droit naturel comme dépassement du Droit positif*. Traduction de MM. Poulantzas et Mavrakis. In: **Le dépassement du droit**, 1963, 177–194. **II 10.3.3**
- Maitre, Jacques:** *Structure et mesure en sociologie du catholicisme*. In: ASR 11 (1961) 53–70. **I 4.2.3.2**
- Malerba, Nicola:** *Il lavoro nel concetto cristiano*. Rovigo, I. P. A. G., 1961. 23 p. **IV 4.3**
- Maleta, Alfred:** *Christliche Demokratie in der pluralistischen Gesellschaft*. Schriftenreihe des Institutes für Sozialpolitik und Sozialreform 16; Berichte zur Kultur- und Zeitgeschichte 348. Wien, Verein für Sozial- und Wirtschaftspolitik, 1962. 30 S. 2.50 S. **V 5.5.7.1\***

- Malley, F.:** *La propriété en question dans l'économie moderne.* In: EH 141 (1962) 4–13. [a] IV 7.2.1  
 — *Vers une civilisation du loisir?* In: EH 143 (1962) 20–27. [b] I 10.6, III 17.1
- Mandel, Ernest:** *Traité d'économie marxiste.* 2 vol. Paris, Julliard, 1962. 45 NF. IV 6
- Mandrioli, Crisanto:** *Sui caratteri dell'attività giurisdizionale civile desunti dalle norme positive.* In: Jus 13 (1962) 159–190. II 4.5
- Mann, Golo:** *Konservative Politik und konservative Charaktere.* In: Mon 165 (1962) 48–54. V 4.1
- Manning, Charles Anthony Woodward:** *The Nature of International Society.* London, Bell, 1962. XI, 220 p. 30s. V 6.1.1
- Mantovani, Ferrando:** *Libertà di manifestazione del pensiero e libertà di stampa.* In: AGFS 160, 1–2 (1961) 3–41. V 5.2.2, II 6.2.2\*
- Marc, Alexandre:** *Dialectique du déchainement.* Fondements philosophiques du fédéralisme. Réalités du présent 2. Paris, La Colombe, 1961. 121 p. 8 NF. I 11.11\*
- Marcic, René:** *Reine Rechtslehre und klassische Rechtsontologie.* In: OcZR 11 (1960/61) 395–411. II 10.2, II 10.3.2\*  
 — *Österreich, das Musterland der Rechtskontrolle.* 40 Jahre Bundesverfassung. In: JBl 83 (1961) 1–7. [a] V 5.4.2.4, V 4.4.3.3, V 5.5.7.3\*  
 — *Der Richter und die Verfassung.* In: JBl 83 (1961) 385–395. [b] II 4.5\*  
 — *Die Menschenrechte und der Formalismus.* In: JBl 84 (1962) 303–309. II 6.2.2  
 — *Ernst Bloch und die klassische Naturrechtslehre.* In: Or 27 (1963) 88–91. [a] II 10.3.1  
 — *Zwei Naturrechtsgespräche.* In: Or 27 (1963) 156–160. [b] II 10.3.3
- Marconi, Pio:** *Società e diritto nel pensiero di Léon Duguit.* In: RIFD 39 (1962) 827–843. II 1
- Marcuse, Herbert:** *Vernunft und Revolution.* Hegel und die Entstehung der Gesellschaftstheorie. Aus dem Amerikanischen ins Deutsche übertragen von Alfred Schmidt. Soziologische Texte 13. Neuwied · Berlin-Spandau, Luchterhand, 1962. 399 S. 24.– DM. [Bibliographia 379–387.] I 11.1
- Marias, Julian:** *Possibilité et impossibilité de la guerre.* Trad. de l'espagnol par Jean Camp. In: Compr 23–24 (1961/1962) 35–43. V 6.2.1
- Marín Perez, Pascual:** *El hombre y lo humano en el pensamiento jurídico contemporáneo.* In: El hombre y lo humano en la cultura contemporánea. Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Santander, Curso 1960 de Humanidades y problemas contemporáneos. Madrid, Servicio Español del Profesorado del Movimiento, Talleres Gráficos Escelicer, 1961. 341–355. II 2.4.1
- Marini, Giuliano:** *Il rapporto Hegel – Marx in una recente indagine.* In: RIFD 39 (1962) 511–519. I 11.7.2
- Markert, Werner – Hrsg.:** *Der Mensch im kommunistischen System.* Tübinger Vorträge über Marxismus und Sowjetstaat. Tübinger Studien zur Geschichte und Politik 8. Tübingen, Mohr, 1962. VIII, 119 S. 8.60 DM. I 11.7.2
- Marko, Kurt:** *Sic et non.* Kritisches Wörterbuch des sowjetrussischen Marxismus-Leninismus der Gegenwart. Veröffentlichungen des Osteuropa-Institutes München 18. Wiesbaden, Harrassowitz, 1962. 294 S. 30.–/36.– DM. I 11.7.2

- Marlé, R., SJ:** *Geborsam und Widerstand in katholischer Sicht*. In: Or 25 (1961) 65–68. V 5.2.5
- Marozzi, Lucilio:** *Critico „Il capitale“, difendo il capitale*. Roma, Olympia, 1961. 348 p. 1500 Lire. I 11.7.2, IV 6\*
- Martin, Alfred von:** *Der Prozeß der Rationalisierung und die Organisation der Massen*. In: SG 14 (1961) 366–379. I 10.6  
— *Die Intellektuellen als sozialer Faktor*. In: SG 15 (1962) 399–420. III 12.2.2, III 17.9
- Martin, Christopher:** *The Bored Electors*. London, Darton Longman Todd, 1961. 192 p. 21/15. V 5.5.7.1
- Martin, D. A.:** *The Denomination*. In: BJS 13 (1962) 1–14. I 4.2.3.1\*
- Martin, Ernest Walter:** *The Tyranny of the Majority*. London, Pall Mall, 1961. 164 p. V 5.5.7.1, V 8
- Martin, Joseph:** *Die Dynamik des Naturrechts*. In: FZPT 9 (1962) 207–220. II 10.3.3
- Martin, Kingsley:** *French Liberal Thought in the Eighteenth Century. A Study of Political Ideas from Bayle to Condorcet*. Edited by J. P. Mayer. New York · London, Phoenix House, 1962. XX, 316 p. 25s. V 1
- Martin, Laurence W. — ed.:** *The In-between World. Neutralism Today*. New York Praeger, 1962. 300 p. 6 \$. V 6.1.1
- Martin López, Enrique:** *La democracia en la perspectiva del nominalismo*. In: RIS 76 (1961) 487–523. V 5.5.7.1\*
- Martinet, Gilles:** *Le Marxisme de notre temps*. Paris, Julliard, 1962. 173 p. 9 NF. I 11.7.2\*
- Martins, Antonio Augusto:** *L'analyse hiérarchique des attitudes religieuses*. In: ASR 11 (1961) 71–91. I 4.2.3.2  
— *La composante de l'intensité dans une échelle d'attitude religieuse*. In: ASR 13 (1962) 131–132. I 4.2.3.2
- Marty, Martin E.:** *Evangelium und öffentliche Meinung*. In: LR (1963) 3–16. I 11.2.3
- Marx, August:** *Zur Theologie der Wirtschaft*. Wien, Herder, 1962. 160 S. 65 \$., 11.– DM/s.Fr. [a] IV 1.9\*  
— *Texte der Heiligen Schrift im Blickfeld des Wirtschaftswissenschaftlers*. In: LZg (1926) 57–66. IV 1.9
- Marx, Karl:** *Marx on economics*. Edited by Robert Freedman. Introduction by Harry Schwartz. New York, Harcourt & Brace, 1961. 290 p. IV 6, I 11.7.2  
— *Das Kapital*. Kritik der politischen Ökonomie. Im Zusammenhang ausgewählt und eingeleitet von B. Kautsky. Kröners Taschenausgabe 64. Stuttgart, Kröner, 1962. L, 755 S. 17.50 DM. [a] I 11.7.2, IV 6  
— *Ausgewählte Schriften*. Hrsg. und eingeleitet v. Boris Goldenberg. München, Kindler, 1962. 1321 S. 38.– DM. [Bibliographia 1253–1263.] [b] I 11.7.2
- Marx, Karl – Engels, Friedrich:** *Manifest der Kommunistischen Partei*. Hrsg. v. Hans Zikmund. 19., verb. Aufl. Berlin, Dietz, 1963. 112 S. 2.80 DM-Ost. I 11.7.2
- Marxisme et existentialisme.** Controverse sur la dialectique, par J.-P. Sartre, Roger Garaudy, Jean Hyppolite et Jean-Pierre Vigier. Coll. Tribune libre 61. Paris, Plon, 1962. 4.80 NF. I 11.7.2



**Marxismus-Leninismus.** Geschichte und Gestalt. Universitätstage 1961. Veröffentlichung der Freien Universität Berlin. Berlin, de Gruyter, 1961. 232 S. I 11.7.2\*

**Marxismusstudien.** Vierte Folge. Beiträge von Helmut Gollwitzer, Eric Weil, Heinz-Dietrich Wendland, Joachim Ritter, Friedrich-Christian Schroeder. Hrsg. v. Iring Fetscher. Schriften der Evangelischen Studiengemeinschaft 7. Tübingen, Mohr, 1962. VII, 258 S. 16.– DM. I 11.7.2\*

**Mason, Philip:** *Common Sense about Race.* London, Gollancz, 1961. 174 p. 12s 6d. I 10.7

**Masse, Pierre:** *Planification et démocratie.* In: RP 5 (1963) 211–219. IV 10.3, V 5.5.7.1\*

**Masuoka, Jitsuichi – Valien, Preston – ed.:** *Race Relations.* Problems and Theory. Essays in Honor of Robert E. Park. Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1961 / London, Oxford University Press, 1962. X, 290 p. 6 \$ / 48s. I 10.7

**Matagrín, Gabriel:** *Le socialisme en regard de la doctrine sociale de l'Église.* In: EH 131 (1961) 17–28. I 11.6, I 11.2.2

**Mater et magistra.** 70 Jahre klerikale Apologetik des Kapitals. Taschenbuchreihe Unser Weltbild 33. Berlin, Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1962. 122 S. 2.80 DM-Ost. I 11.7.2, I 10.2\*

**Mathieu, Vittorio:** *Luci e ombre del giusnaturalismo.* Dialogo con Pietro Piovani. In: F 13 (1962) 9–34. II 10.3.2

**Mattai, G.:** *Principi e questioni di morale sociale.* Torino, S. E. I., 1961. 448 p. 2200 Lire. I 4.4.1

**Matteucci, Mario:** *L'evoluzione en matière d'unification du droit.* In: RIDC 13 (1961) 285–291. II 2.3

**Matteucci, N. – ed.:** *Antologia dei costituzionalisti inglesi.* A cura di N. Matteucci. Traduzione di A. Ballardini. Bologna, Il Mulino, 1962. 208 p. V 1

**Matthes, Joachim:** *Sozialpolitik aus evangelischer Verantwortung?* In: LMh 1 (1962) 410–416. I 11.2.3

**Maunz, Theodor – Dürig, Günter:** *Grundgesetz.* Kommentar von Theodor Maunz und Günter Dürig. Lfg. 6: Artikel 23, 29, 87, 87 a–d, 88–90, 109–113, 115, 118, 122 und 130, sowie das Sachverzeichnis für die Lieferungen 1–6. München, Beck, 1962. 340 S. 15.80 DM. V 4.4.3.2\*

— — *Grundgesetz.* Kommentar. München · Berlin, Beck, 1963. 1660 S. 78.–DM. [= Lfg. 1–6 der 1. Aufl.] V 4.4.3.2\*(II)

**Maurach, Reinhart:** *Tratado de Derecho penal.* Barcelona, Ariel, 1962. XVI, 422 p. II 7.1

**Maurice, Pierre:** *L'exploitation du travail: insuffisance de l'explication marxiste.* In: EH 135 (1961) 10–20. IV 4.3, I 11.7.2

— *Exploitation du travail et humanisme total.* In: EH 138 (1962) 14–27. IV 4.3\*

**Maury, Louis:** *La théorie de l'institution et le système de marché.* In: REP 71 (1961) 764–782. IV 1.1

**Maus, Heinz:** *A Short History of Sociology.* London, Routledge & Kegan Paul, 1962. VIII, 226 p. I 4.2.2

**Mayer, A. J. – Sharp, H.:** *Religious Preference and Worldly Success.* In: AmSocR 27 (1962) 218–227. IV 1.9\*

**Mayer, H.:** *Catholics and the Free Society*. London, Angus, 1962. 232 p. 30s. **I 11.2.2**

**Mayer-Maly, Theo:** *Gibt es einen richtigen Ort der Jurisprudenz?* In: OeZR 11 (1960/61) 412–422. **II 2.1, II 10.2**

**Mazauric, Claude:** *Babeuf et la conspiration pour l'égalité*. Paris, Éditions sociales, 1962. 240 p. 8 NF. **I 11.6**

**McClellan, G. S. – ed.:** *Capital Punishment*. New York, Wilson, 1961. 180 p. 2.50 \$. **II 7.3**

**McCloskey, H. J.:** *Mill's Liberalism*. In: PhQu 13 (1963) 143–156. **I 11.9**

**McCormack, Arthur:** *La Justice Sociale Internationale dans „Mater et Magistra“*. In: JM 4 (1962/63) 54–76. **I 10.2**

**McCutchen, Samuel P. – Fersht, George L. – Clark, Nadine I.:** *Goals of Democracy*. A Problems Approach. New York, Macmillan, 1962. 664 p. **V 5.5.7.1**

**McDonald, Lee Cameron:** *Western Political Theory: The Modern Age*. New York, Harcourt Brace & World, 1962. 557 p. **V 1**

**McDougal, Myres Smith – Feliciano, Florentino P.:** *Law and Minimum World Public Order*. The Legal Regulation of International Coercion. New Haven, Yale University Press, 1961. XXVI, 872 p. 12.50 \$. **V 7.1**

**McDouglas, M. S.:** *Studies in World Public Order*. London, Oxford University Press, 1961. 1078 p. £ 6. **V 6.1.1**

**McFadyean, Sir A.:** *Moral and Political Problems of Economic Prosperity*. Ramsay Muir Memorial Lectures. London, Liberal Publ. Dept., 1962. 20 p. 1s. **IV 1.8.2**

**McGrade, Arthur S.:** *The Coherence of Hooker's Policy: The Books on Power*. In: JHI 24 (1963) 163–182. **II 1, V 1**

**McMahon, Thomas F., CSV:** *Moral Responsibility and Business Management*. In: SO 13, 10 (1963) 5–17. **IV 7.4\***

**McLalland, Joseph C.:** *The other six days*. The Christian meaning of work and property. Richmond, John Knox Press, 1961. 121 p. **I 11.2.3**

**McWhinney, Edward:** *The New Canadian Bill of Rights*. In: AJCL 10 (1961) 87–96. **II 6.2.2**

— *Föderalismus und Bundesverfassungsrecht*. Mit einem Geleitwort von Gerhard Leibholz und einem Beitrag von Carl J. Friedrich. Studien zur Politik 4. Heidelberg, Quelle & Meyer, 1962. 87 S. 11.– DM. [a] **V 5.3.1**

— *Die Gerichte als Hüter der Verfassung im britischen Commonwealth*. In: ARSP 48 (1962) 215–221. [b] **V 5.4.2.4**

**Mead, George Herbert:** *L'esprit, le soi et la société*. Traduit de l'anglais par Jean Cazeneuve, Eugène Kaelin et Georges Thibault. Préface de Georges Gurvitch. Bibliothèque de sociologie contemporaine. Paris, PUF, 1963. XI, 332 p. 18 Fr. **I 4.2.4\***

**Meder, Walter:** *Grundzüge der sowjetischen Staats- und Rechtstheorie*. Vortrag. Juristische Studiengesellschaft Karlsruhe, Schriftenreihe 55. Karlsruhe, Müller, 1963. 30 S. 3.50 DM. **II 10.4.1**

**Mehl, Roger:** *Société et amour*. Problèmes éthiques de la vie familiale. Genève, Labor et Fides, 1961. 231 p. 9.– Fr.s. **III 4\***

- Mehta, J. K.:** *A Philosophical Interpretation of Economics*. London, Allen & Unwin, 1962. 288 p. 35s. **IV 1.1\***
- Meinhold, Peter:** *Caesar's or God's?* The conflict of church and state in modern society. Translated by Walter G. Tillmanns. Minneapolis, Augsburg Publishing House, 1962. 170 p. **V 6.1.8**
- Meisel, James H.:** *Der Mythos der herrschenden Klasse*. Gaetano Mosca und die Elite. Nebst der 1. deutschen Übersetzung der endgültigen Fassung seiner Theorie der herrschenden Klasse. Vom Autor durchges. u. genehmigte Übertragung aus dem Amerikanischen. Düsseldorf · Wien, Econ, 1962. 432 S. 24.80 DM. **V 5.1, V 5.5.7.1, I 4.2.2\*(I)**
- Meissner, Boris:** *Das Parteiprogramm der KPdSU 1903 bis 1961*. Dokumente zum Studium des Kommunismus 1. Köln, Verlag Wissenschaft und Politik, 1962. 244 S. 16.80 DM. **I 11.7.2**
- Meister, Albert:** *Principes et tendances de la planification rurale en Israel*. Problèmes posés par l'absorption de l'immigration de masse dans les villages coopératifs (moshve olim). Recherches coopératives 1. Paris · La Haye, Mouton, 1962. 148 p. 8.- fl. **IV 6\***
- Mélanges en l'honneur de Jean Dabin.** 2 vols. I: Théorie générale du droit. II: Droit positif. Bruxelles, Bruylant · Paris, Sirey, 1963. LI, 412 / 413-968 p. [Bibliographia Jean Dabin XI-XX.] **II 2.4.1**
- Mélanges en l'honneur de Paul Roubier.** 2 vols. Paris, Dalloz & Sirey, 1961. XXXVII, 478 / 542 p. 70 NF. **II 2.2**
- Melis, Renato:** *Diritto e politiche di libertà*. In: RIFD 39 (1962) 501-510. **II 2.4.1, I 7.1**
- Meloni, Angelo:** *Persona, società e sociologismo*. Appunti di filosofia sociale. Pescara, Ediz. di Filosofia sociale, 1961. 219 p. 1000 Lire. **IV 1.8.2**
- Melzi, Celestino:** *L'insegnamento sociale di Leone XIII, Pio XI, Pio XII*. A cura del prof. don Celestino Melzi. Milano, A. C. L. I., 1961. 110 p. **I 10.2**
- Menczer, Béla** – ed.: *Catholic Political Thought, 1789-1848*. Texts selected, with an introduction and biographical notes by Béla Menczer. Notre Dame/Ind., University of Notre Dame Press, 1962. 205 p. 1.95 \$. **V 1, I 11.2.2.\***
- Mende, G. – Oetzel, E.:** *Der sozialistische Humanismus*. In: DZP 10 (1962) 149-164. **I 11.6**
- Mendès France, Pierre:** *Frankreich morgen*. Vorschläge. Neuwied · Berlin, Luchterhand, 1963. 247 S. 7.80 DM. **V 5.5.7.1\***
- Mendieta y Núñez, Lucio:** *Ensayos sociológicos*. México, Instituto de Investigaciones Sociales, 1961. 183 p. **I 4.2.2**
- Menegazzi, Guido:** *I fondamenti dell'ordine vitale dei popoli*. 4 vol. I: Fondamenti nuovi delle scienze sociali. II: Fondamenti nuovi delle scienze economiche. III: Il fondamento scientifico del circuito economico-sociale. IV: La sinergia economico-sociale nello sviluppo storico del solidarismo vitale comunitario. Milano, Giuffrè, 1960-1962. VI, 438 / 470 / 463 / 562 p. 2500/2500/2500/3000 Lire. **IV 6, IV 7.1\***
- Menger, Carl:** *Problems of Economics and Sociology*. Urbana /Ill., University of Illinois Press, 1963. 237 p. 5 \$. **IV 1.1, I 4.2.2**
- Menon, K. Krishna:** *Outlines of Jurisprudence*. London, Asia Publishing House, \*1961. VII, 232 p. 25s. **II 2.2\***

- Der Mensch im Betrieb.** Freiheit und Persönlichkeit – Möglichkeiten und Grenzen. Teil I: Stellungnahme und grundsätzliche Referate. Teil II: Aus der Sicht der sozialen Gliederung des Betriebes. Veröffentlichungen der Walter-Raymond-Stiftung 2/3. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1962. XI, 181 / XI, 351 S. 28.60 DM. **IV 9.2\***
- Merkel, Adolf:** *Zum 80. Geburtstag Hans Kelsens, Reine Rechtslehre und Moralordnung.* In: OeZR 11 (1960/61) 293–313. **II 10.2, II 5.3**
- Mertens, Heinrich:** *Zwischenbilanz der Mitbestimmung.* Eine kritische Apologie als sozialwissenschaftliche Studie. In: FH 16 (1961) 381–388. **IV 9.4.5**
- Merton, Robert K. – Nisbet, Robert A. – ed.:** *Contemporary Social Problems.* An Introduction to the Sociology of Deviant Behavior and Social Disorganization. Harcourt Brace & World publications in the social sciences. New York, Harcourt Brace & World, 1961. XIII, 754 p. **I 10.1\***
- Merton, Th.:** *Nuclear War and Christian Responsibility.* In: Cw (1962) 509–513. **V 6.2.2, V 3.6**
- Mesnard, Pierre:** *Jean Bodin, en la historia del pensamiento.* Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 115 p. 55 ptas. **V 1**
- Messineo, Antonio, SJ:** *Nuove prospettive circa le relazioni tra i popoli.* In: CC 113, 1 (1962) 114–126. [a] **V 7.1, I 11.2.2**  
 — *Funzione sociale della ricchezza delle nazioni.* In: CC 113, 1 (1962) 338–349. [b] **IV 5, I 11.2.2**  
 — *I diritti della persona e l'ordine internazionale.* In: CC 113, 2 (1962) 119–130. [c] **II 6.2.2**  
 — *La carta sociale europea.* In: CC 113, 2 (1962) 417–428. [d] **II 6.2.2**
- Messner, Johannes:** *Pluralismus und Totalitarismus.* In: Vw 51/52 (1961) 34–36. [a] **I 6\***  
 — *Problemas de una ontología del bien común.* In: ACFS 1 (1961) 83–113. [b] **I 6**  
 — *Internationale Soziale Gerechtigkeit.* In: JM 3 (1961/62) 293–313. **I 7.1, III 14.3\***  
 — *Das Gemeinwohl. Idee, Wirklichkeit, Aufgaben.* Fromms Taschenbücher 21. Osnabrück, Fromm, 1962. 132 S. 3.80 DM. [a] **I 6\***  
 — *Naturrechtswidrigkeiten im Alten Testament?* In: JICS 3 (1962) 109–122. [b] **II 10.3.3\***  
 — *Das christliche Gewissen und die Ordnung der Wirtschaft.* In: LZg (1962) 37–54. [c] **IV 1.9\***  
 — *Die unterentwickelten Länder im Lehrzusammenhang von Mater et Magistra.* In: NO 16 (1962) 161–175. [d] **III 14.3\***  
 — *Die Herren von Heute.* Am Schaltbrett der pluralistischen Demokratie. In: WoW 17 (1962) 261–272. [e] **V 5.5.7.7, V 5.6.1\***  
 — *Entproletarisierung?* In: OrS 11 (1963) 57–60. **I 10.1**
- Metzger, B. L.:** *Substantial Growth Attests Success of Profit Sharing.* In: SO 13, 9 (1963) 21–34. **IV 9.4.6**
- Meyer, A. G.:** *Leninism.* New York, Praeger, 1962. 324 p. 2.25 \$. **I 11.7.2**
- Meyer, Ernst:** *Römischer Staat und Staatsgedanke.* Erasmus-Bibliothek. 2., durchges. u. erg. Aufl. Zürich · Stuttgart, Artemis, 1961. 565 S. 19.80 DM. **V 1**
- Meyer, Fritz W.:** *Das falsche Rezept.* Enttäuschende Erfahrungen mit der Entwicklungshilfe. In: PM 74 (1962) 43–55. **IV.15**

**Meyer-Lindenberg, Hermann:** *Die Menschenrechte im Völkerrecht.* In: Berichte der Deutschen Gesellschaft für Völkerrecht. Heft 4: Verhandlungen der 7. Tagung der Deutschen Gesellschaft für Völkerrecht in Frankfurt/Main am 13. und 14. April 1961. Karlsruhe, Müller, 1961. 84–122. **II 6.2.2, V 7.1, II 6.6**

**Meynaud, Jean:** *Destin des idéologies.* Lausanne, L'auteur, 1961. 164 p. 8 NF. [a] **I 10.6\***

— *Les organisations professionnelles et le pouvoir.* In: AASSP (1961) 11–26. [b] **III 15.9**

— *Le péril technocratique.* In: RevIS (1961) 189–202. [c] **V 5.6.2**

— *Les consommateurs et le pouvoir.* In: RevIS (1961) 647–682. [d] **IV 13**

— *A propos de la Technocratie.* In: RFSP 11 (1961) 671–683. [e] **V 5.6.2**

— *Nouvelles études sur les groupes de pression en France.* Cahiers de la Fondation Nationale des Sciences Politiques 118. Paris, Colin, 1962. IX, 448 p. 23 NF. **V 5.5.7.7, III 15.9\***

**Meynaud, Jean – Lancelot, Alain:** *Les attitudes politiques.* Que sais-je? 993. Paris, PUF, 1962. 128 p. 2.50 NF. **V 3.3.2**

**Meynaud, Jean – Meyriat, Jean:** *Les „Groupes de Pression“ en Europe Occidentale.* Etat des travaux. Mise à jour 1959–1961. In: RFSP 12 (1962) 433–455. **V 5.5.7.7, IV 9.9, III 15.9**

**Meyriat, Jean:** *L'Etude de la Politique Extérieure.* Etat des Travaux. In: RFSP 11 (1961) 143–154. **V 6.1.1**

**Michalski, Wolfgang:** *Technischer Fortschritt und Wirtschaftsordnung.* Zur Problematik der volkswirtschaftlichen Verluste als Folge der Einführung kostensparender technischer Fortschritte durch private Unternehmer. In: **Hamburger Jahrbuch . . . 151–172. IV 7.1**

**Michel, Andrée:** *Les aspects sociologiques de la notion de famille dans la législation française.* In: ASoc 1960 (1961) 79–107. **III 4**

**Michel, Hartmut:** *Eigentumspolitik.* Voraussetzungen und Wirkungen aus psychologischer Sicht. Mit einem Geleitwort von G. Schmölders. Tübingen, Mohr, 1962. 188 S. 16.–DM. **IV 7.2.1\***

**Michels, Robert:** *Political Parties.* A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy. Translated by Eden and Cedar Paul. Introduction by Seymour Martin Lipset. New York, Collier Books, 1962. 379 p. **V 5.5.7.6**

**Middendorff, Wolf:** *Todesstrafe – Ja oder Nein?* Schriftenreihe „Politik“. Freiburg i. Br., Rombach, 1962. 80 S. 5.80 DM. **II 7.3\***

**Migliorini, Giulio:** *Diritto e società in Kierkegaard e in Dostojewskij.* In: RIFD 38 (1961) 474–490. **II 1**

**Mikat, Paul:** *Rechtsgeschichtliche und rechtspolitische Erwägungen zum Zerrüttungsprinzip.* In: FamRZ 9 (1962) 81–89, 273–281, 497–504; 10 (1963) 65–76. **III 3**

**Mill, John Stuart:** *Auguste Comte and Positivism.* Ann Arbor, University of Michigan Press, 1961. 200 p. 1.75 \$. **I 4.3, I 4.2.2\***

— *Essays on Politics and Culture.* Edited and with an introduction by Gertrude Himmelfarb. Garden City/N. Y., Doubleday, 1962. XXXI, 494 p. **V 1**

**Millán Puelles, Antonio:** *Persona humana y justicia social.* Madrid, Rialp, 1962. 166 p. 60 ptas. **I 4.4.2**

- Miller, Andreas:** *Kultur und menschliche Fruchtbarkeit*. Versuch einer soziologischen Theorie der Bevölkerung. Stuttgart, Enke, 1962. VII, 152 S. 18.80 DM. **III 13.6\* I 4.2.2**
- Miller, J.D.B.:** *The Nature of Politics*. London, Duckworth, 1962. 296 p. 30s. **V 2.1**
- Miller, Kenneth E.:** *John Stuart Mill's Theory of International Relations*. In: JHI 22 (1961) 493–514. **V 6.1.1**
- Miller, Reinhold:** *Persönlichkeit und Gemeinschaft*. Zur Kritik der neothomistischen Persönlichkeitsauffassung. Institut für Gesellschaftswissenschaft beim ZK der SED, Lehrstuhl für Philosophie. Berlin, Dietz, 1961. 231 S. 5.40 DM. **I 11.7.2, I 11.3\***
- Miller, S. M. – Riessman, Frank:** „*Working-Class Authoritarianism*“. A Critique of Lipset. In: BJS 12 (1961) 263–276. **III 15.2\***
- Millikan, M. F. – Blackmer, D. L. M.:** *Las naciones que surgen*. Su desarrollo y la política de los Estados Unidos. México, Fondo de Cultura Económica, 1961. 168 p. **III 14.3**
- Millis, Walter:** *A World Without War*. Followed by a discussion. Santa Barbara/Calif., Center for the Study of Democratic Institutions, 1961. 72 p. **V 6.1.1, V 6.2.1\***
- Mills, Charles Wright:** *Die amerikanische Elite*. Gesellschaft und Macht in den Vereinigten Staaten. Aus dem Amerikanischen übertragen von Hans Stern, Heinz Neunes und Bernt Engelmann. Hamburg, Holsten, 1962. 448 S. 23.80 DM. [Bibliographia.] **III 2, V 5.1\*(I)**
- *La élite del poder*. México, Fondo de Cultura Económica, 1963. 390 p. 3.15 ptas. **III 2, V 5.1**
- Milne, A. J. M.:** *The Social Philosophy of English Idealism*. London, Allen & Unwin, 1962. 320 p. 28s. **I 1, I 11.1**
- Moberg, David O.:** *The Church as a Social Institution*. The sociology of American religion. Prentice-Hall Sociology Series. Englewood Cliffs/N. J., Prentice-Hall, 1962. 569 p. **I 4.2.3.2**
- Möbus, Gerhard:** *Realität oder Illusion*. Zum Problem der unbewältigten Vergangenheit. Politik der Gegenwart 1/2. Osnabrück, Fromm, 1961. 193 S. 8.80 DM. **V 2.1\***
- Modelski, George A.:** *A Theory of Foreign Policy*. Foreword by Klaus Knorr. Princeton Studies in World Politics 2. New York, Praeger, 1962. 152 p. 5 \$. **V 6.1.1**
- Mohl, Robert von:** *Staatsrecht, Völkerrecht und Politik*. Monographien. 3 Bde. 1: Staatsrecht und Völkerrecht. XIV, 778 S. 2: Politik I. X, 691 S. 3: Politik II. XIII, 724 S. Graz, Akademische Druck- und Verlagsanstalt, 1962. 1450.– S. **V 3.1**
- Molinari, Ernesto:** *Il processo nella prospettiva della fenomenologia tedesca contemporanea*. In: RIFD 38 (1961) 695–707. **II 4.5**
- Mollnau, Karl A.:** *Der Mythos vom Gemeinwohl*. Zur Kritik der politisch-klerikalen Sozial- und Staatsideologie. Berlin, Dietz, 1962. 132 S. 5.80 DM-Ost. **I 11.7.1\***
- Mommsen, W. J.:** *Parlamentarismus*. In: RGG V, 115–117. **V 5.5.7.1**
- Monat, Anneliese:** *Sozialdemokratie und Wohlfahrtspflege*. Ein Beitrag zur Ent-

stehungsgeschichte der Arbeiterwohlfahrt. Stuttgart, Kohlhammer, 1961. VIII, 76 S. 6.90 DM. **III 16.3.3.1, I 11.6\***

**Mondrone, Domenico, SJ:** *Un vasto movimento per il benessere della famiglia.* In: CC 113, 2 (1962) 35–46. **III 4, I 10.2**

**Montero y Gutiérrez, E.:** *Crisis de la familia en la sociedad moderna.* Cuadernos de Investigación. Madrid, Secretaría Permanente de los Congresos de Familia Española, 1961. 121 p. 30 ptas. **III 4**

**Montesquieu, Charles Louis:** *Antologia degli scritti politici del Montesquieu.* A cura di Nicola Matteucci. Classici della democrazia moderna 3. Bologna, Il Mulino, 1961. 207 p. 300 Lire. **V 1**

**Moody, Josef N. – Lawler, Justus George – ed.:** *The Challenge of Mater et Magistra.* New York, Herder, 1963. 280 p. 4.95 \$. **I 10.2**

**Moore, Barrington, jr.:** *On the Notions of Progress, Revolution, and Freedom.* In: Eth 72 (1961/62) 106–119. **III 2**

**Moore, Edward C.:** *American Pragmatism: Peirce, James, and Dewey.* New York, Columbia University Press, 1961. XII, 285 p. 5 \$. **I 11.1**

**Moran, Pedro, OP:** *Participación activa de los trabajadores en la empresa.* In: EsFil 11 (1962) 187–217. **IV 9.4.5**

**Moreau, Joseph:** *Técnica y cultura.* Origen y sentido de su distinción. In: Técnica y cultura actuales. Universidad Internacional „Menéndez Pelayo“, Santander, Curso 1961 de Humanidades y problemas contemporáneos. Madrid, Servicio Español del Profesorado del Movimiento, 1962. 61–79. **I 10.6**

**Morgan, D. J.:** *Economic Welfarism and Public Policy.* In: K 14 (1961) 575–586. **IV 5\***

**Morgenthau, Hans:** *L'Etat universel et les institutions supranationales.* Trad. de l'anglais par J.-D. Candaux. In: Compr 23–24 (1961/1962) 61–71. **V 7.1**

**Morgenthau, Hans J.:** *Macht und Frieden.* Grundlegung einer Theorie der internationalen Politik. Gütersloh, Bertelsmann, 1963. 480 S. 35.– DM. **V 6.1.1, V 6.2.1\***

**Morra, Nello:** *I cattolici e lo Stato.* Saggio sull'autonomia della coscienza del cristiano di fronte alla giurisdizione della Chiesa nella sfera del social-temporale nel pensiero di Jacques Maritain. Prefazione di Norberto Bobbio. Saggi di cultura contemporanea 9. Milano, Comunità, 1961. XXV, 344 p. 2000 Lire. [a] **V 4.3**

— *Problemi e prospettive sulla laicità.* In: RIFD 38 (1961) 523–531. [b] **V 6.1.8, V 4.3**

**Morris, Clarence:** *Sur la théorie politique de Spinoza.* In: **Mélanges . . . Jean Dabin I**, 171–178. **V 1**

**Morsa, J.:** *La transformation des classes sociales et la démocratie économique.* In: RevIS (1961) 203–212. **IV 7.1**

**Moser, Alfred:** *Die Rechtskraft der natürlichen Lebenswerte.* Sammlung Politeia 15. Heidelberg, Kerle · Löwen, Nauwelaerts, 1961. 104 S. 14.70 DM. **II 10.3.3\***

**Mosler, Hermann:** *Die Erweiterung des Kreises der Völkerrechtssubjekte.* In: Berichte der Deutschen Gesellschaft für Völkerrecht. Heft 4: Verhandlungen der 7. Tagung der Deutschen Gesellschaft für Völkerrecht in Frankfurt/Main am 13. und 14. April 1961. Karlsruhe, Müller, 1961. 39–79. **V 7.1**

- *Die Erweiterung des Kreises der Völkerrechtssubjekte*. In: ZAÖRV 22 (1962) 1–48. V 7.1
- Mossé, Robert**: *Démocratie économique et transformation des entreprises publiques et privées*. In: RevIS (1961) 83–99. [a] IV 7.1, IV 9.4.5
- *L'appréciation des besoins dans les économies socialistes*. In: RevIS (1961) 453–466. [b] IV 6
- *Un colloque international du C. N. R. S. sur les besoins*. In: DS 24 (1961) 513–515. [c] IV 7.1
- Mossé, Robert** — **Potier, M.**: *Bibliographie d'économie politique, 1945–1962*. Paris, Sirey, 1963. 122 p. 16 Fr. IV 10.3
- Mossini, Lanfranco**: *Necessità e legge nell'opera del Machiavelli*. Milano, Giuffrè, 1962. IV, 299 p. V 1
- Mötteli, Carlo**: *Licht und Schatten der sozialen Marktwirtschaft*. Leitbild und Wirklichkeit der Bundesrepublik Deutschland. Erlenbach-Zürich · Stuttgart, Rentsch, 1961. 279 S. 12.50/16.50 sFr. IV 10.3\*
- Motulsky, Henri**: *Le Droit naturel dans la pratique jurisprudentielle*. Le respect des droits de la défense en procédure civile. In: **Mélanges ... Paul Roubicr II**, 175–200. II 4.5, II 10.3.2
- Moulin, Léo**: *La technocratie, épouvantail et tentation du monde moderne*. In: RP 4 (1962) 28–50. V 5.6.2\*
- *La Tecnocracia, tentación y espantajo del mundo moderno*. In: RevEP (1962) 91–132. V 5.6.2
- Mouskhely, Michel**: *La révolution communiste en marche*. A propos du nouveau programme. In: RP 4 (1962) 328–344. I 11.7.2
- Mueller, Franz**: *Sozialer Katholizismus in Amerika*. In: NO 17 (1963) 187–194, 293–301. I 10.2
- Mulder, Theodor, SJ**: *Tradition und Fortschritt in „Mater et Magistra“*. In: NO 17 (1963) 8–16. I 10.2
- Muller, A.**: *Le chrétien devant les droits et les prétentions de l'Etat*. Paris, Foulon, 1961. 83 p. 3.50 NF. III 13.4, I 11.2.2\*
- Müller, Gerhard**: *Die Bedeutung des Arbeitsrechts in unserer sozialen Ordnung*. In: SZ 170 (1962) 21–39. III 16.3.3.3
- Müller, Hans**: *Katholische Kirche und Nationalsozialismus*. Dokumente 1930–1935. Mit einer Einleitung von Kurt Sontheimer. München, Nymphenburger Verlags-Handlung, 1963. XXV, 432 S. 28.– DM. [Bibliographia 412–423.] I 10.2
- Müller, W.**: *Der marxistische Freiheitsbegriff*. In: DZP 10 (1962) 481–502. I 11.7.2
- Müller-Freienfels, Wolfram**: *Ebe und Recht*. Tübingen, Mohr, 1962. XVI, 362 S. 34.–/39.– DM. III 3\*
- Müller-Schwefe, Hans-Rudolf**: *Geist der Technik und Religion der Technik*. In: ZEE 7 (1963) 305–315. I 10.6
- Müller-Tochtermann, Helmut**: *Der unbestimmte Rechtsbegriff – logisch unhaltbar oder sinnvoll?* In: NJW 15 (1962) 1238–1239. II 4.5
- Munby, Denys L.**: *God and the Rich Society*. Christians in a World of Abundance. Oxford, Oxford University Press, 1961. 212 p. 5.50 \$. IV 1.9



— *Christ und Wirtschaft*. Gütersloh, Gütersloher Verlagshaus, 1962. 256 S. 19.80 DM. **IV 1.9, IV 1.8.3, IV 7.1\***

**Münch**, Ingo von: *Zur Objektivität in der Völkerrechtswissenschaft*. In: AV 9 (1961/62) 1–26. **II 6.6**

**Murat**, Auguste: *Economie politique*. Coll. Notions essentielles. Paris, Sirey, 1962. 388 p. 15 NF. **IV 1.1\***

**Murray**, Alexander Rainy Maclean: *An Introduction to Political Philosophy*. Philadelphia, Dufour, 1962. 240 p. 3.50 \$. **V 3.4.2**

**Murray**, John Courtney, SJ: *We Hold These Truths*. Catholic Reflections on the American Proposition. London, Sheed & Ward, 1961. XIV, 336 p. 30s. **V 4.2\***

**Musgrove**, F.: *The Migratory Elite*. Coll. Heinemann Books on Sociology. London, Heinemann, 1963. V, 185 p. 30s. **III 17.9, I 4.4.2\***

**Mushkat**, Marion: *Some Remarks on Public Opinion, Principles of Justice and Morality in International Law*. In: RDISDP 40 (1962) 32–39. **V 6.1.1**

**Muthesius**, Volkmar: *Geld und Geist*. Kulturhistorische und wirtschaftspolitische Aufsätze. Frankfurt a. M., Knapp, 1961. 180 S. 16.20 DM. **IV 1.8.2, IV 10.3**

— *Der scheintote Liberalismus*. Verteidigung einer Idee. In: PM 74 (1962) 34–42. **IV 6\***

**Myrdal**, Gunnar: *Jenseits des Wohlfahrtsstaates*. Wirtschaftsplanung in den Wohlfahrtsstaaten und ihre internationalen Folgen. Stuttgart, Fischer, 1961. XV, 227 S. 26.80 DM. **IV 10.3, IV 15\***

— *Teoría económica y regiones subdesarrolladas*. México, Fondó de Cultura Económica, 1962. 189 p. 1.15 \$. **IV 15**

**Nägeli-Bagdasarjanz**, Kurt: *Walter Burckhardts Rechtsphilosophie*. Zürcher Beiträge zur Rechtswissenschaft, N. F. 229. Aarau, Sauerländer, 1962. 168 S. 10.– Fr. **I 1**

**Naniwada**, Haruo: *Die Grundlagen der sozialen Marktwirtschaft in der Sicht eines Japaners*. In: SJGVV 81 (1961) 31–44. **IV 7.1**

**Les Nations Unies et les droits de l'homme**. Genève, Nations Unies, 1962. 42 p. 1 Fr.s. **II 6.2.2**

**Nava**, Nino: *La proprietà in G. G. Rousseau*. Modena, Soc. Tip. Editrice Modenese, 1962. 61 p. **IV 7.2.1**

**Naville**, Pierre: *Classes sociales et classes logiques*. In: ASoc 1960 (1961) 3–77. **III 15.2**

— *Vers l'automatisme social?* Problèmes du travail et de l'automation. Coll. Problèmes documents. Paris, Gallimard, 1963. 261 p. 11.70 NF. **I 10.6**

**Nawroth**, Egon Edgar, OP: *Die wirtschaftspolitischen Ordnungsvorstellungen des Neoliberalismus*. FIW-Schriftenreihe 3. Köln · Berlin · Bonn · München, Heymanns, 1962. 45 S. [a] **IV 6\***

— *Das Gemeinwohl in „Mater et Magistra“*. In: NO 16 (1962) 1–11. [b] **I 10.2, I 6**

**Negri**, Antonio: *Alle origini del formalismo giuridico*. Studio sul problema della forma in Kant e nei giuristi kantiani tra il 1789 e il 1802. Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Padova 32. Padova, Cedam, 1962. VIII, 399 p. 3500 Lire. **II 1**

- Neill, Thomas Patrick:** *The common good. Christian democracy and American national problems.* Revised edition. The Christian democracy series. Garden City/N. Y., Catholic Textbook Division, Doubleday, 1962. 47, 640 p. **I 11.2.2**
- Neises, Gerd:** *Fürsorge.* In: HwSw, Lfg. 43 (1962) 164–180. **III 16.1**
- Nell LXX anniversario della „Rerum novarum“.** In: VP 44 (1961) 146–302. **I 10.2**
- Nell-Breuning, Oswald von, SJ:** *Mater et Magistra.* In: SZ 169 (1961/62) 116–128. **I 10.2**
- *Partnerschaft.* In: HwSw, Lfg. 42 (1962) 216–223. [a] **IV 9.4.5, IV 9.4.6\***
- *Les Syndicats. Conceptions et réalité.* In: Doc 17 (1962) 670–684. [b] **IV 9.4.3**
- *Die ethische Begründung der Entwicklungshilfe.* In: JICS 3 (1962) 333–345. [c] **III 14.3**
- *Gewerkschaften und Sozialordnung.* In: SZ 172 (1963) 181–191. **IV 9.4.3**
- Nell-Breuning, Oswald von, SJ - Erlinghagen, Karl:** *Freizeit.* In: HwSw, Lfg. 43 (1962) 138–144. **IV 5, IV 9.4.1, III 17.1**
- Nell-Breuning, Oswald von - Müller, J. Heinz:** *Vom Geld und vom Kapital.* Herder-Bücherei 134. Freiburg i. Br., Herder, 1962. 158 S. 2.40 DM. **IV 1.1.\***
- Nell-Breuning, Oswald von, SJ - Prinz, Franz, SJ:** *Gegenseitige Verantwortung.* (Das Solidaritätsprinzip.) In: CSW 63/64 (1962) 1609–1653. [a] **I 9.1, I 11.4**
- — *Hilfreicher Beistand.* (Das Subsidiaritätsprinzip.) In: CSW 68/69 (1962) 1737–1782. [b] **I 9.1**
- Nellen, Peter:** *Die katholische Kirche in der demokratischen Gesellschaft.* In: NG (1961) 115–121. **V 4.2**
- Nelson, Ralph Waldo:** *Free Minds.* A venture in the philosophy of democracy. Washington, Public Affairs Press, 1961. 291 p. 4.50 \$. **V 5.5.7.1**
- Nemschek, Franz:** *Die Stellung der Gemeinwirtschaft in der österreichischen Volkswirtschaft.* Wien, Verlag für Jugend und Volk, 1961. 46 S. 12.– S. **IV 6**
- Netter, Francis:** *Progrès technique et structure des institutions sociales.* In: DS 24 (1961) 432–438. **III 16.1**
- Neumark, Fritz:** *Steuerpolitik in der Überflußgesellschaft.* Vortrag. Berlin, Duncker & Humblot, 1961. 31 S. 3.60 DM. **IV 10.3, III 13.7**
- Neumeister, Heddy:** *Organisierte Menschlichkeit?* Grenzen des sozialen Fortschritts. Herder-Bücherei 116. Freiburg i. Br. · Basel · Wien, Herder, 1962. 173 S. 2.90 sFr. **I 10.6\***
- Neundörfer, Ludwig:** *Die Angestellten.* Neuer Versuch einer Standortbestimmung. Soziologische Gegenwartsfragen, N. F. 11. Stuttgart, Enke, 1961. XVII, 160 S. 23.– DM. **III 15.2**
- Newman, J.:** *Studies in Political Morality.* London, Scepter, 1962. 459 p. 45s. **V 4.2**
- Newman, Ralph A.:** *Equity and Law.* A Comparative Study. New York, Oceana, 1961. 280 p. 7.50 \$. **II 2.2**
- Nicolò, Marco de:** *Die Sozialpolitik des Schweizerischen Gewerkschaftsbundes (1880–1960).* Winterthur, Keller, 1962. XVI, 202 S. 15.– Fr. **III 16.3.3.9, IV 9.4.3**

- Niebuhr**, Reinhold: *Consensus in einer demokratischen Gesellschaft*. In: PV 2 (1961) 202–222. V 5.5.7.1\*
- Nipperdey**, Hans Carl: *Soziale Marktwirtschaft und Grundgesetz*. Katellrundschau 2. 2., Neubearb. Aufl. Köln · Berlin · München · Bonn, Heymann, 1961. 46 S. 7.20 DM. IV 7.1, IV 10.4\*
- Nisbet**, R. A.: *Community and Power*. London, Oxford University Press, 1962. 302 p. 10s 6d. I 4.2.2
- Nitsche**, Roland: *Mebr als Soll und Haben*. „Mater et Magistra“ in marktwirtschaftlicher Sicht. Wien · Freiburg · Basel, Herder, 1962. 235 S. 78.– S. 12.50 DM/sFr. IV 7.1, I 10.2\*
- Nobel**, Alphons: *Der echte Staat*. In: PrA 12 (1962) 10–16. III 13.1
- Noelle**, E. – **Schmidtchen**, G.: *L'Importance des sondages d'opinion pour la société*. In: RevISS 14 (1962) 296–317. III 17.2
- Noll**, Peter: *Die ethische Begründung der Strafe*. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 244. Tübingen, Mohr, 1962. 30 S. 2.40 DM. II 7.2\*
- Nollau**, Günther: *Die Internationale*. Wurzeln und Erscheinungsformen des proletarischen Internationalismus. Köln · Berlin, Kiepenheuer & Witsch, 1961. 414 S. 19.80 DM. [Bibliographia 396–404.] [a] I 11.7.2\*
- *International Communism and World Revolution*. Transl. G. V. Andersen. London, Hollis & Carter, 1961. 357 p. 35s. [b] I 11.7.2
- *Zerfall des Weltkommunismus*. Information 5. Köln · Berlin, Kiepenheuer & Witsch, 1963. 154 S. 7.80 DM. I 11.7.1
- Noone**, John B., Jr.: *The Philosophy of History*. A Prolegomenon to Political Philosophy. In: RPs 23 (1961) 472–489. V 3.4.1\*
- Norguet**, René: *Le progrès social en France*. Préface de Georges Villiers. Paris, Plon, 1961. 205 p. 8.40 NF. IV 7.1, IV 6\*
- I nuovi termini della questione sociale e l'enciclica „Mater et Magistra“**. In: VP 44 (1961) 523–534, 733–943. I 10.2
- Oakeshott**, M.: *Rationalism in Politics and Other Essays*. London, Methuen, 1962. 333 p. 35s. V 3.1
- Oberhauser**, Alois: *Vermögensbildung der Arbeitnehmer*. 2 Vorträge. Beiträge zur Begegnung von Kirche und Welt 69/70. Stuttgart, Akademie der Diözese Rottenburg, 1962. 31 S. 1.– DM. IV 7.2.2.1
- Oberndörfer**, Dieter – Hrsg.: *Wissenschaftliche Politik*. Eine Einführung in Grundfragen ihrer Tradition und Theorie. Freiburger Studien zu Politik und Soziologie. Freiburg i. Br., Rombach, 1962. 428 S. 45.– DM. V 3.1\*
- Oestreich**, Gerhard: *Die Idee der Menschenrechte in ihrer geschichtlichen Entwicklung*. (Neuauf.) Zur Politik und Zeitgeschichte 11. Berlin, Colloquium, 1963. 46 S. 2.80 DM. [Bibliographia 44–46.] II 6.2.2
- Offerman**, Bernard J.: *Present Solutions Only Cushion the Job-effect Left by Automation*. In: SO 13, 10 (1963) 25–31. IV 11\*
- Oggioni**, Emilio: *Ragione e società*. Studi sul pensiero contemporaneo. 2 vol. Bologna, Patron, 1962. XVI, 622 / VII, 478 p. 5500/4500 Lire. I 11.1\*
- Olafson**, Frederick A. – ed.: *Justice and Social Policy*. A Collection of Essays. Englewood Cliffs/N. J., Prentice-Hall, 1961. VIII, 150 p. 1.95 \$. [a] I 7.1, II 5.2\*
- ed.: *Society, law, and morality*. Readings in social philosophy from classical and contemporary sources. Edited with introductions by F. A. Olafson. Prentice-

Hall philosophy series. Englewood Cliffs/N. J., Prentice-Hall, 1961. IX, 518 p. 9 \$. [b] I 4.4.1

**Olagüe, Ignacio:** *L'Etude des civilisations comparées*. In: Diog 35 (1961) 3–25. I 10.6

**Olaso Junyent, Luis M., SJ:** *Derecho de Gentes y Comunidad internacional en Francisco Suárez, S. J. (1584–1617)*. Mérida/Venezuela, Facultad de Derecho de la Universidad de los Andes, 1961. 78 p. II 6.6, II 10.3.1

**Ollier, Pierre-Dominique:** *La responsabilité civile des père et mère*. Étude critique de son régime légal (art. 1384 al. 4 et 7 c. civ.). Bibliothèque de droit privé 24. Paris, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1961. 235 p. 25 NF. III 6

**O'Neill, J. E. – ed.:** *A Catholic Case Against Segregation*. Foreword by R. Card. Cushing. New York · London, Macmillan, 1961. 155 p. 3.95 \$, 30s. I 10.7

**Oppenheim, Felix E.:** *Dimensions of Freedom*. New York, St. Martin's Press, 1961. 242 p. 6.50 \$. I 6, III 2\*

**Oppenheimer, Franz:** *Weder Kapitalismus noch Kommunismus*. Mit einem Geleitwort von Erich Preiser. Stuttgart, Fischer, 1962. XIV, 230 S. 24.– DM. IV 6

**Oppenheimer, Ludwig Y.:** *Grundbedingungen für den Beginn wirtschaftlicher Entwicklung*. W. W. Rostows Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung und die Praxis der heutigen Entwicklungspolitik. In: OW 80 (1963) 262–282. IV 7.1\*

**Ordo.** Jahrbuch für die Ordnung in Wirtschaft und Gesellschaft. Dreizehnter Band. Düsseldorf, Küpper, 1962. XXXII, 516 S. 54.80 DM. IV 7.1\*

— Vierzehnter Band. Düsseldorf, Küpper, 1963. XXVI, 437 S. 53.80 DM. IV 7.1\*

**Orestano, Francesco:** *Opera Omnia*. Vol. III: Opere giuridico-politiche, T. I: Filosofia del diritto, Saggi giuridici. Padova, Cedam, 1961. 344 p. II 1, V 1

**Ortega, A. A.:** *Iglesia y Estado*. In: RevEP 117/118 (1961) 101–140. V 6.1.8

**Ortega y Gasset, José:** *Der Aufstand der Massen*. Rowohlt's deutsche Enzyklopädie 10. Reinbek b. Hamburg, Rowohlt, 1962. 158 S. 2.40 DM. [Bibliographia 149–152.] I 10.6\*

**Ortlieb, Heinz-Dietrich:** *Das Ende des Wirtschaftswunders*. Unsere Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung in der Wandlung. Veröffentlichungen der Akademie für Wirtschaft und Politik Hamburg. Wiesbaden, Steiner, 1962. 188 S. 6.80 DM. [a] IV 7.1\*

— *Die Legende vom Volkskapitalismus*. Zur Rolle des Privateigentums in unserer heutigen Wirtschaftsordnung und Wirtschaftsstruktur. In: **Hamburger Jahrbuch** . . . , 1962, 11–31. [b] IV 7.2.2.1

**Ortmann, Erwin:** *Aspekte christlichen Handelns in einer christlichen Partei*. In: M 10 (1961) 534–540. V 3.6

**Osgood, Charles E.:** *An Alternative to War or Surrender*. Urbana/ Ill., University of Illinois Press, 1962. 183 p. 1.45 \$. V 6.2.2\*

**Ossowski, Stanislaw:** *Die Klassenstruktur im sozialen Bewußtsein*. Soziologische Texte 11. Neuwied, Luchterhand, 1962. 300 S. 19.– DM. III 15.2

— *Class Structure in the Social Consciousness*. Translated from the Polish by Sheila Patterson. International Library of Sociology. London, Routledge & Kegan Paul, 1963. 204 p. 25s. III 15.2

**Osterloh, Edo:** *Investivlohn – Eigentumsbildung*. In: M 11 (1962) 441–447. IV 9.4.6

- Osterroth, Franz – Schuster, Dieter:** *Chronik der deutschen Sozialdemokratie*. Hannover, Dietz, 1963. 672 S. 19.80 DM. **I 11.6\***
- Ottaviano, Carmelo:** „*Individui di tutto il mondo, unitevi!*“, ossia critica della democrazia come idea-forza. In: Sph 29 (1961) 187–199. **V 5.5.7.1**
- Ottaviano, Carmelo – Zangara, Vincenzo:** *Nuovi orientamenti politici e sociali*. In: Sph 29 (1961) 183–186. **I 11.1, V 9.2**
- Pacem in Terris.** In: SO 13, 7 (1963) 1–47. **I 10.2\***
- Paci, Enzo:** *I paradossi della fenomenologia e l'ideale di una società razionale*. In: GCFI 40 (1961) 411–442. **I 11.1**
- Packard, Vance:** *L'art du gaspillage*. Coll. Questions d'actualité. Paris, Calmann-Lévy, 1962. 312 p. 9.30 NF. **IV 5, IV 10.3\***
- Padelford, Norman J. – Lincoln, George A.:** *The Dynamics of International Politics*. New York, Macmillan, 1962. XVI, 634 p. 56s. **V 6.1.1, V 7.1\***
- Paine, Thomas:** *Die Rechte des Menschen*. Hrsg., übersetzt und eingeleitet von Wolfgang Mönke. Philosophische Studientexte. Berlin, Akademie-Verlag, 1962. 419 S. 25.– DM. **V 5.2.1, II 6.2.2, II 10.3.3, II 1, V 1\***
- Pakenham, Frank:** *The Idea of Punishment*. London, Chapman, 1961. 103 p. 10s 6d. **II 7.2\***
- Palazzolo, Vincenzo:** *Sull'indole della ricerca politica*. Milano, Giuffrè, 1962. 41 p. **V 3.1**
- Palmade, Guy P.:** *Capitalisme et capitalistes français au XIX<sup>e</sup> siècle*. Paris, Colin, 1961. 297 p. 12 NF. **IV 1.2\***
- Pancarci, Veli:** *De la Charte des Nations-Unies à une meilleure organisation du monde*. Publications de la Revue Générale de Droit International Public, n. s. 4. Paris, Pedone, 1962. 240 p. 36 NF. **V 7.1\***
- Paniker, R.:** *Patriotismo y Cristiandad*. Una investigación teológico-histórica sobre el patriotismo cristiano. Biblioteca del Pensamiento Actual 108. Madrid, Rialp, 1961. 168 p. 45 ptas. **V 3.6**
- Pannenberg, Wolfhart:** *Zur Theologie des Rechts*. In: ZEE 7 (1963) 1–23. **II 10.3.3\***
- Panorama del sindicalismo mundial.** Bien Común 15. Madrid, Euramérica, 1961. 461 p. 90 ptas. **IV 9.4.3, I 10.2**
- Panteri, S. A.:** *Libertà e comunione di beni*. Segnalato al Concorso Nazionale Gastaldi 1960. Milano, Gastaldi, 1961. 167 p. 600 Lire. **I 11.7.1\***
- Papadopoulos, Théodore:** *Sur la nature axiologique des jugements sociologiques*. In: RevIS (1961) 683–710. **I 3**
- Papi, Giuseppe Ugo:** *Diritto ed economia*. In: RIFD 38 (1961) 57–86. **IV 10.3**
- Paraf, Pierre:** *Les démocraties populaires*. Bibliothèque Historique. Paris, Payot, 1962. 229 p. 17 NF. **V 5.5.7.9.2\***
- Parker, Reginald:** *Individuelle Verwaltungsentscheidung oder generelle Verordnung? Die amerikanische Lösung*. In: OeZR 11 (1960/61) 438–446. **II 4.3**
- Parlements.** Une étude comparative sur la structure et le fonctionnement des institutions représentatives dans quarante et un pays. Préface par Giuseppe Codacci-Pisanelli. Paris, Presses universitaires, 1961. XV, 318 p. 18 NF. **V 5.5.7.5\***
- Parteien.** In: RGG V, 119–130. **V 5.5.7.6**

- Pasley, Robert S.:** *L'équité en droit anglo-américain*. In: RIDC 13 (1961) 292–299. **II 5.2**
- Passerin d'Entrèves, Alessandro:** *Due domande intorno al diritto*. In: RF 53 (1962) 12–26. **II 10.3.3**
- *Legality and Legitimacy*. In: RM 16 (1962/63) 687–702. **II 4.3**
- Passmore, John:** *Hägerström's Philosophy of Law*. In: Phil 36, 137 (1961) 143–161. **II 10.1, II 1**
- Paton, H. J.:** *Der kategorische Imperativ*. Eine Untersuchung über Kants Moralphilosophie. Berlin, de Gruyter, 1962. XVI, 355 S. 28.– DM. **I 3**
- Patterson, Edwin W.:** *L'influence des faits sur les jugements de valeur juridique*, (juridical evaluations). In: **Mélanges . . . Jean Dabin I**, 197–209. **II 5.3**
- Pattloch, Peter Paul:** *Recht als Einheit von Ordnung und Ortung*. Ein Beitrag zum Rechtsbegriff in Carl Schmitts „Nomos der Erde“. Aschaffenburg, Pattloch, 1961. 133 S. 8.50 DM. [Bibliographia 127–133.] **II 1, II 3**
- Paulssen, Hans-Constantin:** *Löhne und Preise in der Vollbeschäftigung*. Athenäum-Schriften 7. Frankfurt a. M. · Bonn, Athenäum, 1961. 91 S. 3.50 DM. **IV 12.2**
- Peeters, Florent:** *Le Droit des Peuples à disposer d'eux-mêmes*. In: JM 3 (1961/62) 147–184. **V 2.4\***
- *L'Anticolonialisme en Politique Mondiale*. In: JM 4 (1962/63) 161–180. **V 5.5.8\***
- Peignon, P.:** *Pour une République personaliste*. De la République Chrétienne à la Communauté personaliste. Nouvelle édition. Paris, Debresse, 1961. 158 p. 6.90 NF. **IV 7.1\***
- Peinador, Antonio:** *La ley penal en Domingo de Soto*. In: Salm 8 (1961) 603–625. **II 5.3**
- *Tratado de Moral Profesional*. Biblioteca de Autores Cristianos. Madrid, Editorial Católica, 1962. XV, 611 p. 115 ptas. **III 12.1.1**
- Pelloux, Robert:** *Remarques sur le mot et la notion d'exécutif*. In: **Mélanges . . . Paul Roubier I**, 1961, 369–378. [a] **V 5.4.2.3.1**
- — dir.: *Essais sur les Droits de l'homme en Europe*. Deuxième série. Par Rolf Dame, Karlheinz Daub, Hansjörg Eiff, Leslaw Pauli, Robert Pelloux, Michal Staszko. Sous la direction et avec un avant-propos de Robert Pelloux. Bibliothèque Européenne 3. Torino, Giappichelli · Paris, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1961. VIII, 109 p. 16 NF. [b] **II 6.2.2\***
- *Le citoyen devant l'Etat*. Que sais-je? 665. Paris, PUF, 1963. 128 p. 2.50 Fr. **V 5.2.1**
- Pennati, E.:** *Elementi di sociologia politica*. Milano, Comunità, 1961. 196 p. 1500 Lire. **V 3.3.2**
- La Pensée sociale de Jean XXIII**. Montréal, Fides, 1962. 168 p. **I 10.2**
- Perego, Angelo, SJ:** *Dottrina e prassi del comunismo*. Roma, Civiltà Cattolica, 1962. 400 p. 2000 Lire. **I 11.7.1**
- Periphanakis, C.:** *L'idéalisme juridique de G. Del Vecchio*. In: AdP 24 (1961) 542–563. **II 10.1, II 10.3.3**
- Pernthaler, Peter:** *Natürliche Freiheit und politische Macht*. Wandlungen in der Deutung der politischen Theorien John Lockes. In: OeZR 12 (1961/62) 358–370. **V 1**
- Perpiñá, Román:** *Sociedad acéfala y profesiones liberales*. In: FsM 16, 63 (1961) 279–284. **III 12.2.2, III 17.9\***

**Perpiñá Grau, Román:** *La relación funcional entre productividad, salarios, precios y beneficios.* In: Comercio (Madrid) 37, 137 (1962) 7–13. **IV 12.1**

**Perpiñá Rodríguez, Antonio:** *Il metodo sociologico nella prima metà del secolo XX.* Trad. dallo spagnolo di R. Runcini. Bologna, Zanichelli, 1961. 502 p. 4000 Lire. **I 4.2.2**

**Perrin, Jacques:** *Propriété et pouvoir économique.* In: EH 137 (1962) 3–14. [a] **IV 7.2.2.1**

— *Grandes entreprises et pouvoir économique.* In: EH 141 (1962) 37–61. [b] **IV 6, IV 7.2.2.1, IV 9.2\***

**Perroux, François:** *L'Economie du XX<sup>e</sup> siècle.* Paris, PUF, 1961. 598 p. [a] **IV 1.1**

— *Zwang, Tausch, Geschenk.* Zur Kritik der Händlergesellschaft. Aus dem Französischen von Helene Berger-Lieser. Stuttgart, Schwab, 1961. 175 S. 9.80 DM. [b] **IV 1.1, IV 6**

— *La Conquête spatiale et la souveraineté nationale.* In: Diog 39 (1962) 3–19. [a] **V 6.1.1**

— *Travail pour la paix et compétition entre systèmes économiques.* In: Espr 30, 312 (1962) 916–934. [b] **IV 6, V 6.1.1**

— *Die Arbeit für den Frieden und der Wettbewerb zwischen den Wirtschaftssystemen.* In: D 19 (1963) 93–104. **IV 6\***

**Perticone, Giacomo:** *In tema di diritto e giustizia.* Milano, Giuffrè, 1961. 77 p. 600 Lire. **II 5.2, II 10.3.3\***

**Petrocelli, Biagio:** *La colpevolezza.* Ristampa anastatica della terza edizione riveduta. Padova, Cedam, 1962. VI, 184 p. 2500 Lire. **II 7.2\***

**Petrzellis, Nicola:** *Lineamenti di filosofia politica.* 2 vols. Napoli, Libreria Scientifica, 1962. 230/320 p. 1000/1500 Lire. [a] **V 3.4.1**

— *Il progresso tecnico-scientifico e i valori dello spirito.* In: RassSF 15 (1962) 359–368. [b] **I 4.3**

**Peyrot, G.:** *Il problema degli obiettori di coscienza.* Roma, Associazione italiana per la libertà della cultura, 1962. 68 p. 200 Lire. **V 5.2.6**

**Pflanz, Manfred:** *Sozialer Wandel und Krankheit.* Ergebnisse und Probleme der medizinischen Soziologie. Stuttgart, Enke, 1962. XII, 403 S. 34.50/39.– DM. **I 4.2.2\***

**Philip, André:** *Les syndicats et la démocratie économique.* In: RevIS (1961) 145–156. **IV 7.1, IV 9.4.3**

**Philippi Izquierdo, Julio:** *Bien común y justicia social.* In: FT 8, 31 (1961) 21–37. **I 7.1**

**La philosophie politique de Kant.** Annales de philosophie politique 4. Paris, Presses universitaires, 1962. 188 p. 10 NF. **V 1**

**Piazzese, Antonino:** *Principi di giustizia.* In: AGFS 160, 1–2 (1961) 125–140. **II 5.2**

**Pierre-Justin, Robert:** *De la philosophie à la politique.* Coll. Le Livre ouvert. Paris, Soulanges, 1961. 284 p. 15 NF. **V 3.4.1**

**Pietranera, Giulio:** *Capitalismo ed economia.* La nuova società 10. Torino, Einaudi, 1961. 245 p. 2000 Lire. **IV 1.7\***

**Piettre, A.:** *L'économie allemande est-elle vraiment libérale?* In: RE (1962) 339–354. **IV 6, IV 10.3**

- Pin, Emile:** *Can the Urban Parish Be a Community?* In: SocC 8 (1961) 503–534. **I 4.2.3.2**  
 — *Les Classes Sociales*. Coll. Sociologie d'aujourd'hui. Paris, Spes, 1962. 253 p. 9.60 NF. **III 15.2\***
- Pino, Augusto:** *Ai margini di un progetto di legge in riforma del diritto familiare*. In: Jus 12 (1961) 389–411. **III 4, III 16.3.3.5**
- Piovani, Pietro:** *Giusnaturalismo ed etica moderna*. Biblioteca di cultura moderna 555. Bari, Laterza, 1961. 196 p. 1200 Lire. **II 10.3.2\***  
 — *La filosofia del diritto come scienza filosofica*. Milano, Giuffrè, 1963. 3000 Lire. **II 2.4.1**
- Pirenne, Henri:** *Historia económica y social de la Edad Media*. Trad. de Salvador Echavarría. México, Fondo de Cultura Económica, 1962. 194 p. 1.25 \$. **IV 1.2**  
 — *Histoire économique et sociale du Moyen Age*. Nouvelle édition revue et mise à jour avec une annexe bibliographique et critique par H. Van Werveke. Paris, Presses universitaires, 1963. XII, 224 p. 14 NF. **IV 1.2**
- Pizzorni, Reginaldo M., OP:** *La „Lex aeterna“ come fondamento ultimo del diritto secondo S. Tommaso*. Roma, Libr. Ed. della Pont. Università Lateranense, 1961. 54 p. [a] **II 10.3.3**  
 — *La „lex aeterna“ come fondamento ultimo del diritto secondo S. Tommaso*. In: Aqu 4 (1961) 57–109. [b] **II 10.3.3**  
 — *La liceità della resistenza alla legge ingiusta secondo S. Tommaso*. In: Aqu 4 (1961) 324–368. [c] **V 5.2.5, II 10.3.3**  
 — *Sul diritto alla resistenza*. In: Sapz 14 (1961) 333–340 [d] **V 5.2.5**  
 — *Natura e necessità del diritto positivo secondo S. Tommaso*. In: RIFD 38 (1961) 642–667. [e] **II 10.3.3**  
 — *Il diritto naturale norma dinamica del diritto*. In: RIFD 39 (1962) 143–168. [a] **II 10.3.3**  
 — *Il diritto naturale come naturalis conceptio e naturalis inclinatio*. In: Ang 39 (1962) 150–172. [b] **II 10.3.3**
- Planification économique et organisation professionnelle.** Premier colloque des Semaines sociales du Canada, 1961. Montréal, Bellarmin, 1962. 155 p. **I 10.2**
- Planification française et démocratie.** In: EH 136 (1961) 1–102. **IV 10.3**
- Plattel, Martinus G.:** *Der Mensch und das Mitmenschliche*. Köln, Bachem, 1962. 154 S. 10.80 DM. [a] **I 11.2.2, I 4.4.2\***  
 — *Personal Response and the Natural Law*. In: NLF 7 (1962) 16–37. [b] **II 10.3.3**
- Plattner, Felix Alfred:** *Grundsätze der Entwicklungshilfe*. In: Or 25 (1961) 241–244. **III 14.3**
- Plawski, Stanislaw:** *L'erreur de droit*. In: RSCDPC 17 (1962) 445–458. **II 7.2**
- Plessner, Helmuth:** *Die Emanzipation der Macht*. Machttheorien: Spätprodukte des Denkens. In: Merkur 16 (1962) 907–924. **V 2.2**
- Plowman, D. E. G.:** *Public Opinion and the Polls*. In: BJS 13 (1962) 331–349. **V 5.5.7.7\***
- Podlech, Adalbert:** *Der Gewissensbegriff im Rechtsstaat*. Eine Auseinandersetzung mit Hamel und Witte. In: AöR 49 (1963) 185–221. **II 6.2.2, V 5.2.6\***



- Poggi, G.:** *Lo studio dell'ideologia nella sociologia dei partiti politici.* In: RassIS 2 (1961) 205–220. V 5.5.7.6
- Pöhl, Ivar H.:** *Das Problem des Naturrechtes bei Emil Brunner.* Studien zur Dogmengeschichte und systematischen Theologie 17. Zürich · Stuttgart, Zwingli-Verlag, 1963. 231 S. 21.– Fr. II 10.3.3\*
- Polak, Karl:** *Zur Dialektik in der Staatslehre.* 3., erw. Aufl. Berlin, Akademie-Verlag, 1963. XX, 571 S. 14.50 DM-Ost. V 3.4.1\*
- Polin, Raymond:** *Justice et raison chez Hobbes.* In: RCSF 17 (1962) 450–469. II 1, V 1
- Politik.** In: RGG V, 435–445. V 2.1, V 4.3
- Politik für uns alle oder für die Interessenten?** Vorträge auf der sechzehnten Arbeitstagung der Aktionsgemeinschaft Soziale Marktwirtschaft am 19. und 20. Juni 1961 in Bad Godesberg. Aktionsgemeinschaft Soziale Marktwirtschaft, Tagungsprotokoll 16. Ludwigsburg, Hoch, 1961. 226 S. 9.90 DM. IV 10.3\*
- Politische Ordnung und menschliche Existenz.** Festgabe für Eric Voegelin zum 60. Geburtstag. Hrsg. v. Alois Dempf, Hannah Arendt, Friedrich Engel-Janosi. München, Beck, 1962. XII, 634 S. V 3.4.1, II 2.4.1\*
- Pollak, Oscar:** *Der neue Humanismus.* Geist und Gesellschaft an der Zeitenwende. Coll. Europäische Perspektiven. Wien · Köln · Stuttgart · Zürich, Europa-Verlag, 1962. 89 S. 7.40 DM. I 11.6
- Pollock, Sir Frederick:** *Jurisprudence and Legal Essays.* Selected and Introduced by A. L. Goodhart. London, Macmillan · New York, St. Martin's Press, 1961. XLVIII, 244 p. 25s. II 1, II 2.4.1\*
- Ponsioen, J. A. – ed.:** *Social Welfare Policy.* First Collection: Contributions to Theory. Publications of the Institute of Social Studies, The Hague, Series Maior, 3. The Hague, Mouton, 1962. 287 p. 25.– fl. III 16.3.3.1, III 13.4\*  
— *Social Welfare Policy.* Second Collection: Contributions to Methodology. Publications of the Institute of Social Studies, The Hague, Series Maior, 9. The Hague, Mouton, 1963. 178 p. 20.– fl. III 16.3.3.1, III 13.4\*
- Popescu, Oreste:** *Belgrano, Echeverría, Gesell.* In: Econ 25–26 (1960) 39–128. IV 1.2\*
- Popper, K. R.:** *The Open Society and Its Enemies.* 2 vols. I: The Spell of Plato. II: The High Tide of Prophecy: Hegel, Marx, and the Aftermath. London, Routledge & Kegan Paul, 1962. XI, 351 / VI, 420 p. [a] I 4.3, I 1  
— *Die Logik der Sozialwissenschaften.* In: KZS 14 (1962) 233–248. [b] I 4.2.1
- Potthoff, Erich – Blume, Otto – Duvernell, Helmut:** *Zwischenbilanz der Mitbestimmung.* Herausgegeben von der Hans-Böckler-Gesellschaft. Tübingen, Mohr, 1962. VIII, 371 S. 24.– DM. IV 9.4.5\*
- Pound, Roscoe:** *Law Finding Through Experience and Reason.* Athens/Ga., University of Georgia Press, 1961. IX, 65 p. 2.50 \$. II 4.1  
— *Giustizia, diritto, interesse.* Introduzione di Paolo Gori. Collezione di testi e di studi, Filosofia e metodologia 3. Bologna, Il Mulino, 1962. XIX, 335 p. II 2.4.1
- Pozzo, Gianni M.:** *Il concetto dell'umanesimo del lavoro.* In: GM 16 (1961) 225–243. IV 4.3
- Preiser, Erich:** *Bildung und Verteilung des Volkseinkommens.* Gesammelte Auf-

sätze zur Wirtschaftstheorie und Wirtschaftspolitik. 2., durchges. u. erw. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1961. 433 S. 24.– DM. **IV 1.1**

— *Die Zukunft unserer Wirtschaftsordnung*. Eine Betrachtung über Kapitalismus und soziale Marktwirtschaft. Kleine Vandenhoeck-Reihe 19/19a. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1963. 107 S. 3.80 DM. **IV 6**

**Preller, Ludwig**: *Sozialpolitik*. Theoretische Ortung. Hand- und Lehrbücher aus dem Gebiet der Sozialwissenschaften. Tübingen, Mohr · Zürich, Polygraphischer Verlag, 1962. VIII, 327 S. 23.–/27.– DM, 26.–/31.– sFr. [Bibliographia 306–314.] **III 16.3.3.2\***

**Prélot, Marcel**: *La science politique*. Que sais-je? 909. Paris, PUF, 1961. 126 p. 2.50 NF. **V 3.3.1**

**Preshing, William A.**: *Only Human Relations Insure Successful Collective Bargaining*. In: SO 13, 5 (1963) 39–43. **IV 10.1, IV 9.3, IV 9.4.3\***

**Price, Don Krasher**: *Government and Science*. Their Dynamic Relation in American Democracy. New York, Oxford University Press, 1962. IX, 203 p. **V 5.5.7.1**

**Der Priester und die soziale Frage**. Eine Übersetzung des Directoire pastoral en matière sociale des französischen Episkopats, v. P. Basilius Streithofen OP. Essen, Ludgerus, 1961. 112 S. 4.80 DM. **I 10.2**

**Prieto Rivera, Martín, SJ**: *El derecho de los trabajadores a vivir*. Madrid, Ed. Razón y Fe, 1961. 252 p. 58 ptas. **IV 9.4.1**

**Prinz, Franz, SJ**: *Die Kirche in der Gesellschaft*. In: CSW 70/73 (1962) 1795–1876. **I 10.2**

**Il problema della giustizia**. In: RIFD 39 (1962) 47–221. **II 5.2**

**Les problèmes de la planification**. Colloque de janvier 1962. Etudes d'économie politique. Bruxelles, Institut de Sociologie, 1962. 268 p. 260 Fr. b. **IV 10.3\***

**La Protection Internationale des Droits de l'Homme dans le Cadre Européen**. Travaux du Colloque organisé par la Faculté de Droit et des Sciences Politiques et Economiques de Strasbourg en liaison avec La Direction des Droits de l'Homme du Conseil de l'Europe, 14–15 Novembre 1960. Annales de la Faculté de Droit et des Sciences Politiques et Economiques de Strasbourg 10. Paris, Dalloz, 1961. 428 p. 32.– NF. **II 6.2.2\***

**Pugliatti, Salvatore**: *Conoscenza e diritto*. Milano, Giuffrè, 1961. VIII, 210 p. 1500 Lire. **II 5.3**

**Putney, W. – Middleton, R.**: *Ethical Relativism and Anomia*. In: AJS 67 (1961/62) 430–438. **I 3\***

**Quadri, Santo**: *Dottrina e iniziativa sociale cristiana*. Roma, Ediz. del Cristallo, 1961. 102 p. **I 10.2**

— *Dottrine politiche nei teologi del '500*. Roma, Universale Studium, 1962. 155 p. 300 Lire. **V 1, II 10.3.3**

**Quaritsch, Helmut**: *Kirchen und Staat*. Verfassungs- und staatsrechtliche Probleme der staatskirchenrechtlichen Lehre der Gegenwart. In: St 1 (1962) 175–197, 289–320. **V 6.1.8**

**Quarto, Giuseppe – Cipriani, Luigi**: *Karl Marx e il concetto di classe sociale*. Roma, Società editrice nazionale, 1961. 253 p. 2000 Lire. **I 11.7.2**

**Qu'est-ce que la philosophie du droit?** Archives de philosophie du droit 7. Paris, Sirey, 1962. VI, 325 p. 30 NF. **II 2.4.1\***

**Quinn, F. W.** — ed.: *The Ethical Aftermath of Automation*. Westminster/Md., Newman Press, 1962. 270 p. 4.25 \$. **IV 1.8.2**

**Quinn, Kevin, SJ:** *Trade Unions in "Mater et Magistra"*. In: Greg 43 (1962) 268–294. **IV 9.4.3**

**Race and Science.** New York, Columbia University Press, 1961. 506 p. 5 \$. **I 10.7**

**Die Rache ist mein.** Theorie und Praxis der Todesstrafe. Arthur Koestler, Albert Camus, E. Müller-Meinigen jr., F. Nowakowski. Stuttgart, Battenberg, 1961. 352 S. 14.80 DM. **II 7.3\***

**Radbruch, Gustav:** *Der Mensch im Recht*. Ausgewählte Vorträge und Aufsätze über Grundfragen des Rechts. Kleine Vandenhoeck-Reihe 51/52. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1961. 130 S. 3.60 DM. [a] **II 2.4.1**

— *Introduzione alla scienza del diritto*. A cura di Dino Pasini. Traduzione di Dino Pasini e Carlo A. Agnesotti. Torino, Giappichelli, 1961. 394 p. 2800 Lire. [b] **II 2.1**

— *Rechtsphilosophie*. Nach dem Tode des Verfassers besorgt und biographisch eingeleitet von Erik Wolf. Stuttgart, Koehler, 1963. 391 S. 14.80 DM. [Bibliographia G. Radbruch 312–316.] **II 2.4.2\*(I)**

**Rahner, Hugo:** *Kirche und Staat im frühen Christentum*. Dokumente aus acht Jahrhunderten und ihre Deutung. München, Kösel, 1961. 493 S. 28.– DM. **V 6.1.8\***

**Ramírez, Iac. M., OP:** *Doctrina S. Thomae Aquinatis de bono communi totius universitatis creaturarum*. In: DC 16 (1963) 41–68. **I 6**

**Ramm, Thilo:** *Die Parteien des Tarifvertrages*. Kritik und Neubegründung der Lehre vom Tarifvertrag. Arbeits- und sozialrechtliche Studien 7. Stuttgart, Fischer, 1961. XI, 108 S. 16.– DM. **IV 7.3, IV 10.4\***

— *Kampfmaßnahme und Friedenspflicht im deutschen Recht*. Ein Rechtsgutachten. Arbeits- und sozialrechtliche Studien 3. Stuttgart, Fischer, 1962. XVI, 279 S. 22.– DM. [a] **IV 9.4.4\***

— *Die Freiheit der Willensbildung — ein Grundprinzip der Rechtsordnung*. In: NJW 15 (1962) 465–471. [b] **II 6.1**

**Ramsey, Paul:** *Nine Modern Moralists*. Englewood Cliffs/ N. J., Prentice-Hall, 1962. 271 p. 4.75/2.95 \$. **I 11.2.3, I 10.3**

**Rand, Justice I. C.:** *The Law and Industrial Relations*. In: RelI 17 (1962) 389–398. **IV 10.4\***

**Ranney, Austin:** *The Doctrine of Responsible Party Government*. Its Origins and Present State. Urbana/Ill., University of Illinois Press, 1962. XI, 176 p. 1.25 \$. [a] **V 5.5.7.6\***

— ed.: *Essays on the Behavioral Study of Politics*. Urbana/Ill., University of Illinois Press, 1962. XIII, 272 p. 5 \$. [b] **V 3.3.1\***

**Raphael, D. D.:** *Obligations and Rights in Hobbes*. In: Phil 37 (1962) 345–352. **II 1, V 1**

**Ratzinger, Joseph:** *Menschheit und Staatenbau in der Sicht der frühen Kirche*. In: SG 14 (1961) 664–682. **V 3.6**

**Rausch, Renate:** *Die Bewertung der Arbeit in Amerika*. Von der Werkheiligkeit zur „Freizeitheiligkeit“. In: SG 14 (1961) 355–361. **IV 4.3**

**Rauscher, Anton, SJ:** *Subsidiarität – Staat – Kirche*. In: SZ 172 (1963) 124–137. I 9.1, III 16.3.1

**Read, John Erskine:** *The Rule of Law on the International Plane*. With a foreword by F. C. Cronkite. The W. M. Martin Lectures 1960. Toronto, Clarke Irwin, 1961. 56 p. 3 §. V 6.1.1

**Reale, Miguel:** *Situation de la théorie de l'Etat dans les domaines de la connaissance politique*. In: *Mélanges...* Paul Roubier I, 1961, 413–439. [a] III 13.2, V 2.1

— *Fondamenti della concezione tridimensionale del diritto*. In: RIFD 38 (1961) 145–163. [b] II 3

— *La science du droit selon la théorie tridimensionnelle du droit*. In: *Mélanges...* Jean Dabin I, 1963, 211–230. II 2.1, II 2.4.1

**Reber, Alfred:** *Katholische und protestantische Rechtsbegründung heute*. Frankfurt a. M., Knecht, 1962. 125 S. 9.80 DM. II 10.3.3\*

**Rebhan, Axel:** *Franz von Liszt und die moderne défense sociale*. Kriminologische Schriftenreihe aus der Deutschen Kriminologischen Gesellschaft 8. Hamburg, Verlag Kriminalistik, 1963. 104 S. 16.– DM. [Bibliographia 103–104.] II 7.1

**Recaséns Siches, Luis:** *Rivoluzione teorica e pratica nell'interpretazione del diritto*. In: RIFD 39 (1962) 409–446. II 4.5

**Recht.** In: RGG V, 815–825. II 2.4.1

**Redanò, Ugo:** *Delitto e responsabilità*. In: RIFD 38 (1961) 214–234. II 7.2

**Reding, Marcel:** *Utopie, Phantasie, Prophetie*. Das Prinzip der Hoffnung im Marxismus. In: FH 16 (1961) 8–13. [a] I 11.7.2

— *Die Geschichtlichkeit der sozial-ethischen Ideale*. In: TP 23 (1961) 275–284. [b] I 4.4.2

— *Über Arbeitskampf und Arbeitsfrieden*. Köln · Graz · Wien, Styria, 1962. 113 S. 5.– DM/35.– S. IV 9.4.3, IV 10.1\*

**Réduire le temps de travail?** In: RAP 155 (1962) 129–246. IV 9.4.1

**La Réforme des Études du Droit. – Le Droit Naturel.** Archives de philosophie du droit 6. Paris, Sirey, 1961. VIII, 270 p. 25 NF. II 2.4.1, II 10.3.3\*

**Régamey, P.–R.:** *La non-violence est-elle efficace?* In: EH 139 (1962) 3–20. V 6.2.1

**Régamey, Pie Raymond, OP – Jolif, Jean-Yves, OP:** *Face à la violence*. Pour un statut des objecteurs de conscience. Paris, Cerf, 1962. 91 p. 3.30 NF. V 6.2.1, V 5.2.6\*

**Rehbinder, Manfred:** *Die öffentliche Aufgabe und rechtliche Verantwortlichkeit der Presse*. Ein Beitrag zur Lehre von der Wahrnehmung berechtigter Interessen. Berliner Abhandlungen zum Presserecht 1. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. 140 S. 15.80 DM. [a] V 5.2.2, II 6.2.2\*

— *Grenzen der Meinungs- und Pressefreiheit*. In: NJW 15 (1962) 2140–2142. [b] V 5.2.2

**Rehfeldt, Bernhard:** *Einführung in die Rechtswissenschaft*. Grundfragen, Grundgedanken und Zusammenhänge. Lehrbücher und Grundrisse der Rechtswissenschaft 9. Berlin, de Gruyter, 1962. XI, 403 S. 26.– DM. II 2.1

**Rehmann, Ferdinand:** *Getrennt von Tisch und Bett*. Verschärfung des Ehescheidungs-Rechts? Das aktuelle Thema 14. Hamburg, Rütten & Loening, 1962. 156 S. 2.80 DM. III 3\*

**Reina, Mario:** *Le Commissioni Interne e il Sindacato*. In: AS 12 (1961) 97–112. **IV 9.4.3**

**Reiner, Hans:** *Selbstbestimmungsrecht und Demokratie*. In: ARSP 47 (1961) 477–502. **V 2.4, V 5.5.7.1**

**Reinermann, Wilhelm:** *Wert und Wirklichkeit der selbständigen Existenz*. Ein Kernstück der sozialen Idee im nivellierenden Kräftefeld der Wohlstandsgesellschaft. In: PrA 11 (1961) 315–327, 394–404. **IV 9.2\***

— *Selbständiger Mittelstand und aufstrebende Arbeitnehmerschaft*. In: PrA 12 (1962) 147–155, 238–245. **IV 9.2**

**Reinhardt, Rudolf:** *Persönlichkeitsschutz und Meinungsfreiheit*. Schriftenreihe der Juristischen Gesellschaft zu Kassel 1. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 233. Tübingen, Mohr, 1961. 24 S. 2.40 DM. **V 5.2.2**

**Reiss, Hans:** *Fichte als politischer Denker*. William Rose (1894–1961) in memoriam. In: ARSP 48 (1962) 159–178. **V 1**

**Remé, Thomas M.:** *Die Aufgaben des Schmerzensgeldes im Persönlichkeitsschutz*. Rechtsvergleichende Beiträge zum Schadensrecht. Arbeiten zur Rechtsvergleichung 14. Frankfurt a. M. · Berlin, Metzner, 1962. 161 S. 28.60 DM. [Bibliographia 157–161.] **II 6.2.2**

**Remmers, Werner:** *Wirtschaftsordnung und christliche Soziallehre*. Politik der Gegenwart 17. Osnabrück, Fromm, 1961. 3. 80 DM. **IV 7.1**

**Remond, R.:** *Réflexion sur la participation à la vie politique*. In: RP 4 (1962) 318–327. **V 5.5.7.4**

**Rendtorff, Trutz:** *Kritische Erwägungen zum Subsidiaritätsprinzip*. In: St 1 (1962) 405–430. **I 9.1\***

— *Freie Wirtschaft und soziale Ordnung*. In: ZEE 7 (1963) 103–116. [a] **IV 7.1, I 11.2.3**

— *Subsidiaritätsprinzip und Rechtsgemeinschaft*. In: LMh 2 (1963) 340–349. [b] **I 9.1**

**Rendulic, Lothar:** *Weder Krieg noch Frieden*. Eine Frage an die Macht. München-Wels, Welsermühl, 1961. 250 S. 15.80 DM. **V 6.2.1\***

**De la Rerum Novarum a la Mater et Magistra**. Anales de Moral Social y Económica 1. Madrid, Centro de Estudios Sociales de la Santa Cruz del Valle de los Caídos, 1962. 353 p. **I 11.2.2\***

**Responsibility in the Welfare State**. Birmingham, Cncl. of Christ. Churches, 1962. 101 p. 5s. **I 11.2.3**

**Riccio, Stefano:** *Il pensiero sociale di sant'Agostino nella „Mater et Magistra“*. Napoli, Istituto Editoriale del Mezzogiorno, 1962. 50 p. 700 Lire. **I 10.2**

**Rich, Arthur:** *Kirche und Demokratie in evangelischer Sicht*. In: NG (1961) 104–114. **V 3.6, I 11.2.3**

— *Glaube in politischer Entscheidung*. Beiträge zur Ethik des Politischen. Zürich · Stuttgart, Zwingli, 1962. 208 S. 18.50/24.– sFr/DM. **I 11.2.3, V 3.6, V 6.1.8\***

**Richter, Ingo:** *Die wirtschafts- und sozialpolitische Konzeption des italienischen Neoliberalismus*. Eine vergleichende Betrachtung der Auffassungen Luigi Einaudis, Costantino Bresciani-Turronis und Giovanni Demarias. Veröffentlichungen der Akademie für Wirtschaft und Politik Hamburg. Tübingen, Mohr, 1963. 234 S. 6.50 DM. [Bibliographia 207–233.] **IV 10.3\***

**Richter, Max** - Hrsg.: *Die Sozialreform*. Berichte und Stellungnahmen. Lfg.

25, 1962, 138 S. 15.20 DM; Lfg. 26, 1962, 134 S. 15.40 DM; Lfg. 27, 1963, 278 S. 34.75 DM; Lfg. 28, 1963, 266 S. 33.25 DM. Bad Godesberg, Asgard. **III 16.3.3.4\***

**Rideau, Emile, SJ:** *Théologie du loisir*. In: NRT 84 (1962) 806–828. **III 17.1**

**Riedel, Jost:** *Gemeinwohl und Person*. In: PV 2 (1961) 222–241. **I 6\***

**Riedel, Manfred:** *Tradition und Revolution in Hegel's „Philosophie des Rechts“*. In: ZPF 16 (1962) 203–230. [a] **II 1**

— *Hegels „bürgerliche Gesellschaft“ und das Problem ihres geschichtlichen Ursprungs*. In: ARSP 48 (1962) 539–566. [b] **V 1**

**Riemer, Neal:** *The Revival of Democratic Theory*. New York, Appleton-Century-Crofts, 1962. 190 p. **V 5.5.7.1**

**Riese, Otto:** *Une juridiction supranationale pour l'interprétation du droit unifié?* In: RIDC 13 (1961) 717–735. **II 2.3**

**Riezu, Jorge, OP:** *El positivismo de Augusto Comte o el nacer del sociologismo*. In: EsFil 11 (1962) 89–114. [a] **I 3**

— *El salario familiar en la „Mater et Magistra“*. In: EsFil 11 (1962) 445–463. [b] **IV 12.2, I 10.2**

**Rihs, Charles:** *Voltaire. Recherches sur les origines du matérialisme historique. Etudes d'histoire économique, politique et sociale* 40. Genève, Droz · Paris, Minard, 1962. 229 p. **I 11.1**

**Rill, Heinz Peter:** *Zur Abgrenzung des öffentlichen vom privaten Recht*. In: OeZR 11 (1960/61) 457–469. **II 4.3**

**Rinck, H.-J.:** *Die böchstrichterliche Rechtsprechung zum Gleichheitssatz in der Bundesrepublik, der Schweiz, Österreich, Italien, den USA und Indien*. In: JböRG 10 (1961) 269–351. **II 6.2.3**

**Ringeling, Hermann:** *Die Frau zwischen gestern und morgen. Der sozialtheologische Aspekt ihrer Gleichberechtigung. Studien zur evangelischen Sozialtheologie und Sozialethik* 10. Hamburg, Furche, 1962. 146 S. 12.80 DM. **III 5**

**Ritschl, Hans:** *Wirtschaftsordnung*. In: HwSw, Lfg. 44 (1962) 189–203. **IV 6, IV 1.2**

**Ritter, Gerhard:** *Vom sittlichen Problem der Macht*. 5 Essays. Dalp-Taschenbücher 355. Bern · München, Francke, 1961. 124 S. 2.80 sFr. **V 4.2\***

**Ritter, Joachim:** *„Naturrechts“ bei Aristoteles*. Zum Problem einer Erneuerung des Naturrechts. Res publica 6. Stuttgart, Kohlhammer, 1961. 36 S. 7.80 DM. **II 10.3.1**

**Robberechts, Ludovic:** *Prolégomènes politiques*. In: RP 5 (1963) 178–190. **V 3.5**

**Robert, Antonio:** *El Camino de la Libertad*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 194 p. **IV 7.1\***

— *Freiheit, Ethos der Wirtschaft*. Ins Deutsche übertragen von Ulrich Hering. Schriftenreihe Internationale Wirtschaft 3. Mainz, Krausskopf, 1963. 216 S. 19.80 DM. **IV 7.1\***

**Robinson, Joan:** *Economic Philosophy*. The New Thinker's Library. London, Watts, 1962. 150 p. **IV 1.7**

**Roche, Emile:** *La crise de l'esprit démocratique*. In: RPolP 63, 718 (1961) 26–30. **V 8**

**Rochet, W.:** *Qu'est-ce que la philosophie marxiste?* Préface de J. Duclos. Paris, Editions Sociales, 1962. 80 p. 2 NF. I 11.7.2

**Rockefeller, Nelson A.:** *The Future of Federalism.* The Godkin Lectures at Harvard University, 1962. Cambridge/Mass., Harvard University Press, 1962. 82 p. V 5.3.1

**Rodríguez, Lino – Bustamante, Arias:** *Ciencia y Filosofía del derecho.* Filosofía, Derecho, Revolución. Prólogo de Luis Recaséns Siches. Buenos Aires, Europa-América, 1961. XXXII, 746 p. II 2.4.1

**Rodríguez Paniagua, José María:** *La caracterización del Derecho natural y del de gentes por los autores de la escuela española.* In: AFD 7 (1960) 189–220. II 10.3.1

— *El formalismo ético de Kant y el positivismo jurídico.* In: AFD 9 (1962) 35–50. II 10.2

**Roeder, Hermann:** *Vergeltungsidee und Vorbeugungsgedanke im Spiegel der Strafrechtsreform.* In: JBl 83 (1961) 137–144. II 7.2\*

**Roellecke, Gerd:** *Politik und Verfassungsgerichtsbarkeit.* Über immanente Grenzen der richterlichen Gewalt des Bundesverfassungsgerichtes. Heidelberg, Recht und Wirtschaft, 1961. 252 S. 25.– DM. [Bibliographia 235–246.] V 5.4.2.4, V 4.4.3.3

**Roggerone, Giuseppe Agostino:** *Le idee di Gian Giacomo Rousseau.* Pubblicazioni dell'Istituto di filosofia dell'Università di Genova 17. Milano, Marzorati, 1961. 511 p. V 1

**Rogow, A. – ed.:** *Government and politics.* A reader. New York, Crowell, 1961. 692 p. V 3.3.1

**Rohmoser, Günter:** *Subjektivität und Verdinglichung.* Theologie und Gesellschaft im Denken des jungen Hegel. Gütersloh, Gütersloher Verlagshaus, 1961. 116 S. 15.80 DM. I 11.1\*

**Roll, Erich:** *A History of Economic Thought.* Rev. and enl. ed. London, Faber & Faber, 1961. 540 p. IV 1.2

— *Historia de las doctrinas económicas.* Traducción de F. M. Torner. México, Fondo de Cultura Económica, 1961. 490 p. 3 \$. IV 1.2

**Romero, César Enrique:** *Estudios de ciencia política y derecho constitucional.* Prólogo del Prof. Dr. Segundo V. Linares Quintana. Córdoba/República Argentina, Universidad Nacional de Córdoba, 1961. 308 p. V 3.1

**Rooney, Miriam Theresa:** *Philosophie du Droit.* La Nature des Principes Généraux du Droit. In: JM 4 (1962/63) 365–381. II 10.3.3

**Röpke, Wilhelm:** *Wirrnis und Wahrheit.* Ausgewählte Aufsätze. Erlenbach-Zürich · Stuttgart, Rentsch, 1962. 331 S. 13.–/18.50 Fr. [a] IV 7.1

— *Wettbewerb: (II) Ideengeschichte und ordnungspolitische Stellung.* In: HwSw, Lfg. 41 (1962) 29–36. [b] IV 7.4

— *Die Enzyklika Mater et Magistra.* Eine Würdigung in marktwirtschaftlicher Sicht. In: PM 73 (1962) 21–32. [c] I 10.2

— *A Protestant View of „Mater et Magistra“.* In: SO 12 (1962) 162–172. [d] I 10.2\*

**Rosa, Luigi:** *Il „Principio di sussidiarietà“ nell'insegnamento sociale della chiesa.* La formulazione del principio e la sua interpretazione. In: AS 13 (1962) 589–606. I 9.1

- Rose**, Arnold M.: *The Study of the Influence of the Mass Media on Public Opinion*. In: K 15 (1962) 465–480. **III 17.2**
- Roselieb**, Gerhard: *Zur Frage der Supranationalität*. In: OeZR 12 (1961/62) 461–518. **V 2.4**
- Rosenau**, James N. – ed.: *International Politics and Foreign Policy*. A Reader in Research and Theory. New York, Free Press of Glencoe, 1961. 511 p. **V 6.1.1\***
- Rosenberg**, Stuart E. – ed.: *A Humane Society*. Toronto, University of Toronto Press, 1962. XVIII, 167 p. 4 \$. **I 4.2.2\***
- Rosenstiel**, Francis A.: *Le principe de supranationalité*. Essai sur les rapports de la politique et du droit. Paris, Pedone, 1962. 136 p. 25 NF. **V 6.1.1**
- Rosmini**, Antonio: *Die Politik als philosophisches Problem*. München, Manz, 1962. 130 S. 5.80 DM. **V 3.4.1**
- Rosmini Serbati**, Antonio: *Filosofia del diritto*. Brani scelti a cura e con prefazione del prof. Eugenio Di Carlo. Milano, Giuffrè, 1961. IV, 223 p. 1800 Lire. **II 2.4.1**
- Rossi**, L.: *Il lavoro nel comunismo e nel cristianesimo*. In: RISS 70 (1962) 1–16. **IV 4.3**
- Rost**, Gerhard: *Zum Verhältnis von Naturrecht und Geschichte bei Martin Luther*. In: NZStH 4 (1962) 112–132. **II 10.3.3**
- Rostow**, Eugene V.: *The Sovereign Prerogative*. The Supreme Court and the Quest for Law. New Haven · London, Yale University Press, 1962. XXXIX, 318 p. **II 2.4.1**
- Rostow**, W. W.: *Las etapas del crecimiento económico*. Un manifiesto no comunista. México · Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1961. 206 p. **IV 1.2, IV 6, IV 10.3\***
- *Les étapes de la croissance économique*. Traduit de l'américain par M.-J. du Rouret. Paris, Editions du Seuil, 1962. 208 p. 9.90 NF. **IV 1.2, IV 6, IV 10.3**
- Roszak**, Theodore: *A Just War Analysis of Two Types of Deterrence*. In: Eth 73 (1962/63) 100–109. **V 6.2.1**
- Rotella**, S. G.: *A Note on Some Limitations to the General Theory of Pressure Group Politics*. In: IP 26 (1961) 154–159. **V 5.5.7.7**
- *Alcune limitazioni alla teoria generale dei gruppi di pressione in politica*. In: IP 26 (1961) 419–424. **V 5.5.7.7**
- Rothbard**, Murray N.: *Man, Economy, and State*. A Treatise on Economic Principles. 2 vols. Princeton/N. J., Van Nostrand, 1962. XVIII, 462/IX, 463–987 p. 20 \$. **IV 1.1**
- Rothenberg**, Jerome: *The Measurement of Social Welfare*. Englewood Cliffs/N. J., Prentice-Hall, 1961. XII, 357 p. **IV 1.1**
- Rothman**, Stanley: *Marxism and the Paradox of Contemporary Political Thought*. In: RPs 24 (1962) 212–232. **I 11.7.2**
- *The Old Marx and the New*. An Analysis. In: SO 12 (1962) 459–464. **I 11.7.2**
- Röttcher**, Feodor: *Theorie und Praxis in den Frühschriften von Karl Marx*. In: AfP 11 (1961) 246–311. **I 11.7.2**
- Rouast**, A. – **Durand**, P. – **Dupeyroux**, J.: *Sécurité sociale*. Précis Dalloz. Paris, Dalloz, 1961. 679 p. 18 NF. **III 16.1**
- Roubier**, Paul: *De la légitimité des situations juridiques*. In: *Mélanges . . . Jean Dabin I*, 265–291. **II 4.3**



- Roucek, Joseph Slabey:** *Readings in Contemporary American Sociology*. New Students Outline Series 112. Paterson/N. J., Littlefield Adams, 1961. 716 p. **I 4.2.2**
- Roujou de Boubée, Gabriel:** *Essai sur l'acte juridique collectif*. Préface de Gabriel Marty. Bibliothèque de droit privé 27. Paris, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, 1961. III, 328 p. 36.70 NF. **II 6.3\***
- Rousseau, Jean Jacques:** *Il contratto sociale*. Traduzione, introduzione e note a cura di Giuseppe Saitta. Collana scolastica di testi filosofici. Firenze, Sansoni, 1961. XXXIX, 136 p. 800 Lire. **V 1**
- Roustang, François:** *Morale et Politique*. In: *Études* 313 (1962) 150–164. **V 4.2**
- Rubel, Maximilien:** *Remarques sur le concept de parti prolétarien chez Marx*. In: *RFS* 2 (1961) 166–176. **I 11.7.2**
- Rüberg, Rudolf:** *Die Familie in der Wirtschaftsgesellschaft*. Freiheit und Ordnung 25. Mannheim, Pesch-Haus, 1962. 36 S. –.60 DM. **III 4\***
- Rüegg, Bernard:** *Die Sozialpolitik des sowjetrussischen totalitären Klassenstaates*. Winterthur, Keller, 1963. XVI, 111 S. 14.– Fr. **III 16.3.1**
- Rüegg, Ernst:** *Freizügigkeitsrecht*. In: *HwSw, Lfg.* 43 (1962) 144–148. **II 6.2.2**
- Ruggiero, G. de:** *Storia del liberalismo europeo*. Milano, Feltrinelli, 1962. 480 p. 800 Lire. **I 11.9**
- The Rule of Law in a Free Society.** A Report on the International Congress of Jurists, New Delhi, Jan. 5–10, 1959. Prep. by N. S. Marsh. Foreword by J. F. Lalive. Geneva, International Commission of Jurists, 1962. 340 p. 9.– Fr.s. **II 3**
- Rusconi, Gian Enrico:** *La critica sociologica di Theodor W. Adorno*. In: *RFN* 54 (1962) 33–58. **I 4.2.2**
- Ruyssen, Théodore:** *Les Sources doctrinales de l'Internationalisme*. III: De la Révolution Française au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle. Université de Grenoble, Publications de la Faculté des Lettres et Sciences humaines 25. Paris, PUF, 1961. 592 p. 70 NF. **V 1, V 9.2**
- Ruzkowski, A.:** *El Comunismo*. Barcelona, Herder, 1962. 237 p. **I 11.7.1**
- Ryffel, Hans:** *Staat und Gesellschaft im Zeichen des Pluralismus*. In: *WR* 14 (1962) 184–198. **V 8**
- Sabine, George Holland:** *A History of Political Theory*. New York, Holt Rinehart & Winston, 1961. XII, 948 p. 7.50 \$. [a] **V 1**
- *The Ethics of Bolshevism*. In: *PhRev* 70 (1961) 299–319. [b] **I 11.7.2**
- *Historia de la teoría política*. Trad. de Vicente Herrero. México, Fondo de Cultura Económica, 1963. 680 p. 6.25 \$. **V 1**
- Sainz de Varanda, Ramón:** „Sociedad“ y „Estado“. In: *T* 11 (1962) 97–105. **III 13.1**
- Salomon-Delatour, Gottfried** – Hrsg.: *Die Lehre Saint-Simons*. Eingeleitet und herausgegeben von Gottfried Salomon-Delatour. *Politica* 7. Neuwied, Luchterhand, 1962. 299 S. 28.– DM. **I 11.6\***
- Salzer, Wilhelm:** *Der christlichsoziale Beitrag zur Lösung der Arbeiterfrage*. Hrsg. vom Institut für Arbeiterkunde und Sozialforschung. Wien, Verlag der Berichte zur Kultur- und Zeitgeschichte, 1962. 111 S. 17.– S. **I 10.4**

**Salzmann, Friedrich – Weber, Max – Wullschlegler, Max:** *Aktive Demokratie*. 3 Vorträge, gehalten in der Aula des Kollegiengebäudes der Universität Basel, am 9., 16. und 23. November 1960. Bern, Viktoria, 1961. 71 S. 3.80 sFr. V 5.5.7.1\*

**Salzmann, Joachim:** *Der Gedanke des Rechtsstaates in der Webrverfassung der Bundesrepublik*. Schriften zur Rechtslehre und Politik 38. Bonn, Bouvier, 1962. XXIV, 149 S. 17.50 DM. III 13.2

**Sánchez Agesta, L.:** *El principio de Función subsidiaria*. In: RevEP 121 (1961) 5–22. I 9.1

**Sánchez de la Torre, Angel:** *La pedagogía iusfilosófica*. In: AFD 7 (1960) 221–266. II 8.2\*

— *La necesidad de nuevas fórmulas de contratación en la Economía agraria*. In: RIS 77 (1961) 32–49. [a] IV 9.2\*

— *El Derecho natural de propiedad en la ideología católica moderna*. (Estructuras constitutivas, sentido y límites ontológicos del derecho de propiedad.) In: AFD 8 (1961) 163–172. [b] IV 7.2.1

— *La conexión entre Derecho Natural y Derecho Positivo*. Estudio de una nueva perspectiva. In: AFD 9 (1962) 51–82. [a] II 10.3.1\*

— *Los Griegos y el derecho natural*. Madrid, Tecnos, 1962. 344 p. 160 ptas. [b] II 10.3.1

**Sánchez Gil, M., SJ:** *Inversiones privadas y públicas*. In: FsM 16, 63 (1961) 285–292. IV 10.6\*

— *El vigente derecho empresarial es contra derecho*. In: FsM 17, 66 (1962) 117–126. IV 9.2

**Sánchez López, Francisco:** *La estructura social*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 237 p. 135 ptas. I 4.2.2\*

**Sanford, Charles L.:** *The Quest for Paradise*. Europe and the American Moral Imagination. Urbana/Ill., University of Illinois Press, 1961. XI, 282 p. 5 \$. V 9.2\*

**Sänger, Fritz:** *Soziale Demokratie*. Bemerkungen zum Grundsatzprogramm der SPD. 2., verbesserte Aufl. Hannover, Dietz, 1962. 164 S. 7.80 DM. [Bibliographia 154–157.] I 11.6

**Santamaría, Carlos:** *La Socialisation et l'Encyclique „Mater et Magistra“*. In: SSM 21 (1962) 4–10. I 10.2

**Santiago de Pablo, L.:** *El tránsito del socialismo al comunismo en la ideología soviética actual*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 89 p. 30 ptas. I 11.7.2

— *El tránsito del socialismo al comunismo en la ideología soviética actual*. In: RevEP 121 (1962) 23–82. I 11.7.2

**Sartori, Giovanni:** *Democratic Theory*. Based on the author's translation of *Democrazia e definizione* (2nd edition). Waynebook 6. Detroit, Wayne State University Press, 1962. 479 p. V 5.5.7.1\*(II)

**Sauer, Wilhelm:** *Einführung in die Rechtsphilosophie für Unterricht und Praxis*. 2., wesentlich neubearbeitete Aufl. Berlin, Duncker & Humblot, 1961. XVI, 171 S. 16.–/18.– DM. II 2.4.2\*

**Sauvy, Alfred:** *El problema de la población en el mundo*. De Malthus a Mao Tse-Tung. Madrid, Aguilar, 1961. 364 p. [a] III 14.2

- *Quelques idées sur la nature sociale*. In: EtPh 16 (1961) 11–18. [b] I 5
- *Aspects économiques du Désarmement*. In: Compr 25 (1962–1963) 38–49. V 6.2.1
- Savater, René**: *Le Droit et l'échelle des valeurs*. In: **Mélanges . . . Paul Roubier** I, 1961, 441–457. II 2.4.1
- *Observations sur les modes contemporains de formation du droit positif*. In: **Mélanges . . . Jean Dabin** I, 1963, 293–315. II 4.1
- Savey-Casard, Paul**: *L'Eglise catholique et la peine de mort*. In: RSCDPC 16 (1961) 773–785. II 7.3
- Scailteur, Camille**: *La contribuable et l'Etat*. Déontologie de la fiscalité. Coll. Études morales, sociales et juridiques. Louvain, Éditions de la société d'études morales, sociales et juridiques · Bruxelles, Librairie de l'édition universelle, 1961. 172 p. 90 Fr.b. III 13.7\*
- Scarlett, William** – Hrsg.: *Christentum und Kommunismus*. Forderung des Christentums nach sozialer Gerechtigkeit. Bd. 1. Ins Deutsche übertragen und hrsg. v. Wolfgang Kühne. Nürnberg, Kühne, 1962. 114 S. 4.80 DM. I 11.2.3
- Schachtschabel, Hans G.**: *Automation in Wirtschaft und Gesellschaft*. Rowohlt deutsche Enzyklopädie 124. Reinbek b. Hamburg, Rowohlt, 1961. 176 S. 2.20 DM. IV 10.3
- Schack, Herbert**: *Wesen und Ursprung der Wirtschafts- und Sozialphilosophie*. In: SJGVV 82 (1962) 513–536. I 1, IV 1.7
- Schaff, Adam**: *La Guerre froide: en quoi consiste-t-elle, quelles en sont les perspectives?* In: Compr 25 (1962–1963) 9–16. V 6.1.1
- Schall, James V.**: *Cartesianism and Political Theory*. In: RPs 24 (1962) 260–282. V 1\*
- Schambeck, Herbert**: *Ordnung und Geltung*. In: OeZR 11 (1960/61) 470–496. II 3
- Schasching, Johannes**: *Die soziale Botschaft der Kirche*. Von Leo XIII. bis Johannes XXIII. Im Auftrag der Katholischen Sozialakademie Österreichs hrsg. v. Johannes Schasching. Tyrolia-Taschenbücher 13/14. Innsbruck · Wien · München, Tyrolia, 1962. 351 S. 58.– S. I 10.2\*
- Schaumann, Wilfried**: *Staat und Nationalitäten in der positiven Rechtsordnung*. In: ChrU 16, 9 (1962) 1–5. III 15.3
- Schelsky, Helmut**: *Die Bedeutung des Klassenbegriffes für die Analyse unserer Gesellschaft*. In: JbS 12 (1961) 237–269. III 15.2
- Scherke, Felix**: *Der politische Charakter*. Stuttgart, Hirzel, 1961. 115 S. 12.60 DM. V 3.3.2\*
- Scherpner, Hans**: *Theorie der Fürsorge*. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1962. 286 S. 14.80 DM. III 16.1
- Scheuner, Ulrich**: *Völkerrecht*. In: HwSw, Lfg. 37 (1961) 328–333. II 6.6, III 14.1
- Schill, E. A.**: *Das Freizeitproblem*. In: SG 14 (1961) 277–284. III 17.1
- Schiller, Karl**: *Wirtschaftspolitik*. In: HwSw, Lfg. 44 (1962) 210–231. IV 10.3
- Schilling, Kurt**: *Histoire des idées sociales*. Individu, communauté, société. Traduction par L. Piau. Bibliothèque historique. Paris, Payot, 1961. 336 p. 19 NF. I 1
- Schleicher, Charles P.**: *International Relations*. Cooperation and Conflict. Englewood Cliffs/N.J., Prentice-Hall, 1962. XIII, 651 p. 8.75 \$. V 6.1.1, V 6.1.2\*

**Schlessmann, Karl:** *Sozialpartnerschaft in der Krise*. In: MA 14 (1962) 34–38. **IV 7.1, IV 9.3, IV 9.4.3**

**Schlette, Heinz Robert:** *Die Aussagen des Neuen Testaments über „den Staat“*. In: ARSP 48 (1962) 179–197. **V 3.6**

— *Der Anspruch der Freiheit*. Vorfragen politischer Existenz. München, Kösel, 1963. 133 S. 8.80 DM. **I 4.4.2**

**Schlochauer, Hans-Jürgen:** *Völkerrechtssubjekte*. In: HwSw, Lfg. 37 (1961) 358–361. **II 6.6, III 14.1**

**Schlosser, Peter:** *Welche Anforderungen sind an eine Reform des Rechts des unebeleblichen Kindes zu stellen?* Gleichzeitig eine Besprechung des für den 44. Deutschen Juristentag erstatteten Gutachtens von Gustav Boehmer und Friedrich Wilhelm Bosch. In: FamRZ 10 (1963) 14–20. **III 4**

**Schmid, Carlo:** *Politik und Geist*. Stuttgart, Klett, 1961. 280 S. 17.50 DM. **V 3.4.1\***

— Festgabe: v. Festgabe . . .

**Schmidt, Alfred:** *Der Begriff der Natur in der Lehre von Marx*. Frankfurter Beiträge zur Soziologie 11. Frankfurt a. M., Europäische Verlagsanstalt, 1962. 182 S. 14.–/18.– DM. **I 11.7.2\***

**Schmidt, Kurt Dietrich** – Festschrift: v. **Ecclesia und Res Publica**.

✓ **Schmidtchen, Gerhard:** *Die gesellschaftsbildende Kraft der Massenmedien*. In: OW 75 (1962) 66–83. **III 17.1**

✓ **Schmitt, Carl:** *Der Begriff des Politischen*. Text von 1932 mit einem Vorwort und drei Corollarien. Berlin · München, Duncker & Humblot, 1963. 124 S. 12.60 DM. **V 2.1**

**Schmitz, Wolfgang:** *Die österreichische Wirtschafts- und Sozialpolitik*. Würdigung – Kritik – Ansatzpunkte. Wien, Herder, 1961. 52 S. 16.– S., 2.80 DM/sFr. **IV 10.3\***

**Schmölz, Franz-Martin, OP:** *Ideologie und Ordnung in „Mater et Magistra“*. In: NO 16 (1962) 91–97. [a] **I 10.2, I 11.1**

— *Der gesellschaftliche Mensch und die menschliche Gesellschaft bei Thomas von Aquin*. In: NO 16 (1962) 328–335. [b] **II 10.3.3\***

✓ — *Zerstörung und Rekonstruktion der politischen Ethik*. Münchener Studien zur Politik 2. München, Beck, 1963. VIII, 152 S. 20.– DM. **V 3.5\***

**Schneider, Franz:** *Presse- und Meinungsfreiheit nach dem Grundgesetz*. Beiträge zur Wesensbestimmung dieser Grundrechte. München, Beck, 1962. XIV, 158 S. 18.50 DM. [Bibliographia 145–151.] **V 5.2.2, II 6.2.2\***

**Schnur, Roman:** *Die französischen Juristen im konfessionellen Bürgerkrieg des 16. Jahrhunderts*. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte des modernen Staates. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. 71 S. 9.60 DM. **V 1**

— *Individualismus und Absolutismus*. Zur politischen Theorie vor Thomas Hobbes (1600–1640). Schriften zur Verfassungsgeschichte 2. Berlin, Duncker & Humblot, 1963. 89 S. 12.60 DM. **V 1**

✓ **Schoeck, Helmut** – **Wiggins, James W.** – ed.: *Relativism and the Study of Man*. The William Volker Fund Series in the Humane Studies. Princeton/N. J. · Toronto · London · New York, Van Nostrand, 1961. X, 259 p. 6.50 \$. **I 3\***

**Scholler, Heinz:** *Das Gewissen als Gestalt der Freiheit*. Das Gewissen als Sinn-gestalt und Strukturprinzip im Verfassungsrecht. Schriftenreihe der Hoch-

schule für Politische Wissenschaften, München, N. F. 7. Köln, Heymann, 1962. 94 S. 10.80 DM. **II 6.2.2**

**Schöllgen**, Werner: *Konkrete Ethik*. Düsseldorf, Patmos, 1961. 496 S. 24.–DM. **I 11.2.2\***

**Schottky**, Richard: *La „Grundlage des Naturrechts“ de Fichte et la philosophie politique de l' Aufklärung*. In: AdP 25 (1962) 441–483. **II 10.3.1, V 1**

**Schraepfer**, Ernst: *August-Bebel-Bibliographie*. Bibliographien zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien 3. Düsseldorf, Droste, 1962. 169 S. 28.– DM. **I 11.6**

**Schreiber**, Rupert: *Logik des Rechts*. Berlin · Göttingen · Heidelberg, Springer, 1962. 100 S. 14.80 DM. [Bibliographia 97–99.] **II 2.2, II 4.5\***

**Schreiber**, Wilfrid: *Die Legitimation der Sozialversicherung*. Dargestellt am Beispiel des Kindergeldes. In: PM 75 (1962) 45–53. **III 16.3.3.4**

**Schreuder**, Osmund: *Kirche im Vorort*. Soziologische Erkundung einer Pfarrei. Freiburg · Basel · Wien, Herder, 1962. 512 S. 39.50 DM. **I 4.2.3.2**

**Schrey**, Heinz-Horst: *Kennt der Protestantismus ein Naturrecht?* In: ZEE 5 (1961) 339–358. **II 10.3.3\***

— *Christliche Daseinsgestaltung*. Äußerungen evangelischer Ethik zu Fragen der Gegenwart. Mit einer Einleitung von Helmut Thielicke. Sammlung Dieterich 187. Bremen, Schünemann, 1962. XXXII, 584 S. 9.80/14.80 DM. [Bibliographia 562–564.] [a] **I 11.2.3**

— *Was hindert die Kirche, ordnend und gestaltend in die Entwicklung der Industriegesellschaft einzugreifen?* In: ZEE 6 (1962) 276–285. [b] **I 10.3**

— *Auseinandersetzung mit dem Marxismus*. Hrsg. von der Evangelischen Zentralstelle für Weltanschauungsfragen. Stuttgart, Kreuz, 1963. 78 S. 2.50 DM. **I 11.7.2, I 11.2.3**

**Schroeder**, Horst: *Die kriminalpolitischen Aufgaben der Strafrechtsreform*. Referat. In: Verhandlungen des 43. Deutschen Juristentages, München 1960, Bd. II, E. Tübingen, Mohr, 1962. 3–22. **II 7.1**

**Schüle**, Adolf – **Huber**, Hans: *Persönlichkeitsschutz und Pressefreiheit*. 2 Rechtsgutachten. Tübinger rechtswissenschaftliche Abhandlungen 3. Tübingen, Mohr, 1961. VI, 136 S. 16.–/19.50 DM. **V 5.2.2, II 6.2.2**

**Schulte**, Ludwig: *Dynamik der freien Welt*. Von der Zukunftserwartung des Westens. Politik der Gegenwart 3/4. Osnabrück, Fromm, 1961. 228 S. 8.80 DM. **V 6.1.2\***

**Schultz**, Lothar: *Rechts- und Staatsauffassungen in der Sowjetunion 1917–1960*. In: SG 15 (1962) 356–367. **II 10.4.1, V 1**

**Schuster**, Hans: *Demokratische und totalitäre Außenpolitik*. In: Merkur 16 (1962) 1–18. **V 6.1.1**

**Schutz**, Alfred: *Collected Papers*. I: The Problem of Social Reality. Edited and introduced by Maurice Natanson. With a preface by H. L. van Breda. The Hague, Nijhoff, 1962. XLVII, 361 p. 28.– fl. **I 2\***

**Schwan**, Kurt: *Staatsbürgerkundliches Grundwissen in historischer Schau*. Ein Leit-faden für die politische Bildung. 7., völlig neu bearb. und wesentlich erweiterte Aufl. Lübeck, Schmidt-Römhild, 1962. 232 S. 6.80 DM. **V 3.1**

**Schwarz**, Wolfgang: *Kant's Philosophy of Law and International Peace*. In: PPR 23 (1962/63) 71–80. **II 1, II 6.6**

- Schweitzer, Arthur:** *Der organisierte Kapitalismus*. Die Wirtschaftsordnung in der ersten Periode der nationalsozialistischen Herrschaft. In: **Hamburger Jahrbuch . . .** 32–47. **IV 10.3**
- Schweitzer, Wolfgang:** *Politische Ethik*. (Politik und Moral). In: RGG V, 1961, 438–443. **V 3.5**
- *Sozialethik*. In: RGG VI, 1962, 159–167. **I 3**
- *Ideologisierung des „Rechts auf Heimat“?* Dargestellt im Zusammenhang mit den Auseinandersetzungen um das „Tübinger Memorandum der Acht“ vom November 1961 / Februar 1962. In: ZEE 7 (1963) 36–61. **III 9\***
- Schwenk, Edmund H.:** *Umfang und Wirkung von Meinungs- und Pressefreiheit*. In: NJW 15 (1962) 1321–1325, 2142. **V 5.2.2**
- Schwietert, Aloys:** *Die pragmatische Enzyklika*. In: Vw 15 (1961) 1945–1948. **I 10.2**
- Sciacca, Enzo:** *Alcune osservazioni sul pensiero di H. Laski*. In: RIFD 38 (1961) 708–715. **V 1, V 9.2**
- Sciacca, M. F. – ed.:** *Il pensiero giuridico e politico di Antonio Rosmini*. Firenze, Sansoni, 1962. 600 p. **II 1, V 1**
- Sciaky, Isaco:** *La ragion di Stato in Spinoza*. In: AANL 16 (1961) 8–18. **V 1**
- Scritti vari di Filosofia del diritto** raccolti per l'inaugurazione della Biblioteca Giorgio Del Vecchio. Quaderni della Società italiana di Filosofia del diritto 3. Milano, Giuffrè, 1961. VII, 323 p. **II 2.4.1**
- Succes Muccio, Beniamino:** *Appunti sul problema giuridico della certezza*. In: RIFD 38 (1961) 347–355. [a] **II 4.3, II 4.5**
- *Il principio di correlazione nel campo della logica giuridica*. In: RIFD 38 (1961) 715–723. [b] **II 2.2**
- See, Henri:** *Origines del capitalismo moderno*. Traducción de M. Garza. Nueva edición revisada. México, Fondo de Cultura Económica, 1961. 152 p. 1 \$. **IV 6**
- Seeberger, Wilhelm:** *Hegel oder die Entwicklung des Geistes zur Freiheit*. Stuttgart, Klett, 1961. 639 S. 38.50 DM. **I 11.1\***
- Séguy, Jean:** *Expérience religieuse et sociologie des religions*. Joachim Wach, sociologie des religions. In: ASR 14 (1962) 27–34. **I 4.2.3.2**
- Seidel, Hanns:** *Vom Mythos der öffentlichen Meinung*. Aschaffenburg, Pattloch, 1961. 219 S. 16.80 DM. **III 17.2\***
- Seidler, Grzegorz Leopold:** *Islam as a Political Doctrine*. Lublin, Nakładem Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 1962. 48 S. **V 1, V 3.6**
- Seifert, Jürgen:** *Die Situation der Gewerkschaften im Spiegel der Theorie*. In: GMK 13 (1962) 9–21. **IV 9.4.3**
- Seifert, Karl-Heinz:** *Wahlrecht und Wahlsysteme*. In: HwSw, Lfg. 37 (1961) 473–480, Lfg. 39 (1961) 481. **V 5.5.7.4**
- Seldon, Arthur – ed.:** *Agenda for a Free Society*. Essays on Hayek's The Constitution of Liberty. London, Hutchinson, 1961. 192 p. 25s. **III 2**
- Seligman, Ben B.:** *Main currents in modern economics*. Economic thought since 1870. New York, Free Press of Glencoe, 1962. XIV, 887 p. **IV 1.2**
- Semaines sociales de France:** *Session 48, Reims, juillet 1961: La montée des jeunes dans la communauté des générations*. Compte rendu in-extenso. Lyon, Chronique sociale de France, 1962. 400 p. 18.85 NF. **I 10.2**

— *Session 49, Strasbourg, juillet 1962: L'Europe des personnes et des peuples.* Compte rendu in-extenso. Lyon, Chronique sociale de France, 1963. 416 p. 19.— Fr. **I 10.2**

**Senser, Robert:** *Primer on Interracial Justice.* Baltimore, Helicon Press, 1962. 120 p. [Bibliographia.] **I 10.7, I 10.2**

**Seraphim, Peter Heinz:** *Deutsche Wirtschafts- und Sozialgeschichte.* Von der Frühzeit bis zum Ausbruch des zweiten Weltkrieges. Fachbücher für die Wirtschaft. Wiesbaden, Gabler, 1962. 248 S. 17.50/19.80 DM. [Bibliographia 241–248.] **IV 1.2**

**Serra, F.** — ed.: *Antologia degli scritti politici di Wilhelm von Humboldt.* A cura di F. Serra. Bologna, Il Mulino, 1961. 208 p. **V 1**

**Serrano Villafañe, Emilio:** *La Filosofía del derecho y el derecho natural de Heinrich Rommen.* Madrid, Bermejo, 1961. 109 p. [a] **II 10.3.3**

— *El principio „Was vernünftig ist, das ist wirklich; und was wirklich ist, das ist vernünftig“ a través de la filosofía hegeliana, con especial referencia a la filosofía jurídico-política.* In: AFD 8 (1961) 173–265. [b] **II 10.1, II 1**

**Shanahan, William Oswald:** *Der deutsche Protestantismus vor der sozialen Frage 1815–1871.* Übersetzung aus dem Amerikanischen von Dieter Voll unter Mitarbeit von Wolf-Dieter Marsch. München, Kaiser, 1962. VIII, 490 S. 21.50/26.— DM. **I 10.3**

**Shibutani, Tamotsu:** *Society and personality.* An interactionist approach to social psychology. Englewood Cliffs/N.J., Prentice-Hall, 1961. 630 p. **I 4.2.4**

**Shils, Edward:** *Considérations théoriques sur la notion de „société de masse“.* In: Diog 39 (1962) 50–79. **III 15.2**

**Shonfield, Andrew:** *Angriff auf die Armut der Welt.* Probleme der Entwicklungshilfe. Köln, Wissenschaft und Politik, 1962. 240 S. 19.80 DM. **IV 15, III 14.3\***

**Shuchman, Philip:** *Comments on the Criminal Code of Plato's 'Laws'.* In: JHI 24 (1963) 25–40. **II 1, II 7.1**

**Shuman, Samuel I.:** *Zur Problematik empirischer Naturrechtstheorien.* Einige zeitgenössische amerikanische Ansichten. In: ARSP 48 (1962) 101–118. **II 10.3.3**

**Sieber, Rolf:** *Wirtschaftstheorien, die die Rechtssozialisten verteidigen.* Berlin, Dietz, 1962. 379 S. 8.50 DM-Ost. **I 11.7.2\***

**Siebert, Georg:** *Aspekte des modernen Verteilungskampfes.* In: ZEE 6 (1962) 286–293. **IV 12.1\***

**Sieburg, Friedrich:** *Elite und Prominenz in der heutigen Gesellschaft.* In: U 18 (1963) 837–846. **III 17.9**

**Sievers, Allen Morris:** *Revolution, Evolution, and the Economic Order.* Englewood Cliffs/N.J., Prentice-Hall, 1962. 173 p. 1.95 \$. **IV 7.1**

**Signification et fonction des mythes dans la vie et la connaissance politiques.** In: CIS 33 (1962) 3–160. **V 9.1**

**Silberschmidt, Max** — Red.: *Europa und der Kolonialismus.* Ernst Meyer, Marcel Beck, Max Silberschmidt, Fritz Blanke, Werner Kägi, Wilhelm Bickel, Hans Boesch, Erwin H. Ackerknecht, Andreas Miller, Peter Meyer, Kurt von Fischer. Ringvorlesung, gehalten an der Philosophischen Fakultät der Universität Zürich im Wintersemester 1961. Redaktion: Max Silberschmidt. Zürich · Stuttgart, Artemis, 1962. 291 S. 16.80 s.Fr. **V 5.5.8\***

- Silva-Herzog, J.:** *Historia del pensamiento económico-social*. De la Antigüedad al siglo XVI. México, Fondo de Cultura Económica, 1961. 288 p. 1.80 \$. I 1
- Silva-Tarouca, Amadeo:** *Personalità e autorità*. In: Jus 12 (1961) 175–183. [a] I 8  
— *La democrazia come problema filosofico moderno ed incerto*. In: Jus 12 (1961) 465–470. [b] V 5.5.7.1
- Silvain, René:** *Trilogie de la civilisation occidentale*. I: Les origines de la pensée moderne. Paris, La Colombe, 1963. 407 p. 18 Fr. III 1
- Silving, Helen:** *In Re Eichmann*. A Dilemma of Law and Morality. In: AJIL 55 (1961) 307–358. II 10.3.2
- Simmons, James R.:** *The Quest for Ethics*. New York, Philosophical Library, 1962. 54 p. 2.75 \$. I 4.4.2\*
- Simon, B. – ed.:** *The Challenge of Marxism*. London, Lawrence, 1963. 206 p. I 11.7.2
- Simon, H.:** *Die evangelischen Christen vor der Frage nach dem Naturrecht*. In: Hören und Handeln. Festschrift für Ernst Wolf zu seinem 60. Geburtstag am 2. August 1962. Hrsg. v. Helmut Gollwitzer und Hellmut Traub. München, Kaiser, 1962. II 10.3.3, I 11.2.3
- Simon, Helmut:** *Katholisierung des Rechtes?* Zum Einfluß katholischen Rechtsdenkens auf die gegenwärtige deutsche Gesetzgebung und Rechtsprechung. Bensheimer Hefte 16. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1962. 53 S. 3.– DM. II 8.3
- Simon, Yves René Marie:** *Philosophy of Democratic Government*. Chicago, University of Chicago Press, 1961. IX, 324 p. 1.95 \$. V 5.5.7.1  
— *A general theory of authority*. With an introduction by A. Robert Caforigu. Notre Dame/Ind., University of Notre Dame Press, 1962. 167 p. 5.95 \$. I 8
- Simonet, Henri:** *La programmation de l'économie et la réforme de l'Etat*. In: RP 5 (1963) 150–159. IV 10.3\*
- Sina, Peter:** *Die Dogmengeschichte des strafrechtlichen Begriffs „Rechtsgut“*. Basler Studien zur Rechtswissenschaft 62. Basel, Helbing & Lichtenhahn, 1962. XVIII, 103 S. 14.– sFr. II 7.1
- Sinclair, Thomas Alan:** *Il pensiero politico classico*. A cura di Luigi Firpo. Collezione storica. Bari, Laterza, 1961. XIV, 529 p. 4500 Lire. V 1\*  
— *A History of Greek Political Thought*. London, Routledge & Kegan Paul, 1961. 326 p. 10s 6d. V 1
- Singer, Marcus George:** *Generalization in Ethics*. An essay in the logic of ethics, with the rudiments of a system of moral philosophy. New York, Knopf, 1961. XVII, 351 p. 6 \$. [Bibliographia.] I 3\*  
— *Hart's Concept of Law*. In: JP 60 (1963) 197–220. II 3
- Singer, H. W.:** *Trends in Economic Thought on Underdevelopment*. In: SocR 28 (1961) 387–414. IV 15
- Skriver, Ansgar:** *Gotteslästerung?* Das aktuelle Thema 11. Hamburg, Rütten & Loening, 1962. 160 S. 2.80 DM. II 5.3\*
- Skrzydlewski, Bernard, OP:** *Le problème du droit à la propriété privée*. In: DTP 66 (1963) 241–252. IV 7.2.1
- Slapnicka, Helmut:** *Soviet Law as Model*. The People's Democracies in the Succession States. In: NLF 8 (1963) 106–121. I 11.7.2



- Smend, Rudolf:** *Das Problem der Institutionen und der Staat*. In: ZEE 6 (1962) 65–77. **III 13.2\***
- Smith, Henry:** *The Economics of Socialism Reconsidered*. London · New York, Oxford University Press, 1962. 225 p. 30s. **IV 6**
- Snow, Charles Percy:** *Politik hinter verschlossenen Türen*. Wissenschaft und Staatsführung. Stuttgart, DVA, 1961. 75 S. 5.80 DM. **V 4.1\***  
— *Science and Government*. London, Oxford University Press, 1961. 94 p. 9s 6d. **V 4.1**
- Snyder, Glenn Herald:** *Deterrence and Defense*. Toward a theory of national security. Princeton/N.J., Princeton University Press, 1961. IX, 294 p. 6.50 \$. **V 6.1.1**
- Snyder, Richard C. – Bruck, H. W. – Sapin, Burton – ed.:** *Foreign Policy Decision-Making*. An Approach to the Study of International Politics. New York, Free Press of Glencoe, 1962. VII, 274 p. [Bibliographia.] **V 6.1.1**
- Sobrerroca, L. A.:** *La doctrina social de la Iglesia*. Bilbao, El Mensajero del Corazón de Jesús, 1962. 531 p. **I 10.2**
- Sociology in Asia**. In: BJS 13 (1962) 95–127. **I 4.2.2\***
- Söhnngen, Gottlieb:** *Grundfragen einer Rechtstheologie*. München, Pustet, 1962. 168 S. 10.80/7.80 DM. **II 10.3.3\***
- Soleri, Giacomo:** *Sulla morale del comunismo marxista*. In: Sapz 14 (1961) 213–246. **I 11.7.2**
- Solidarietà fra i popoli e stati di recente formazioni**. XXXIV<sup>a</sup> Settimana sociale dei cattolici italiani, Como, 25–29 sett. 1961. Roma, Ediz. Settimane Sociali, 1962. 407 p. **I 11.2.2, III 14.3**
- Sontheimer, Kurt:** *Der antiliberalen Staatsgedanke in der Weimarer Republik*. In: PV 3 (1962) 25–42. **V 5.5.1\***
- Soras, Alfred de, SJ:** *Morale internationale*. Je sais – je crois 58. Paris, Fayard, 1961. 125 p. 4 NF. **V 6.1.2, V 7.1**
- Sorge, Bartolomeo, SJ:** *Sozialismus und Mater et Magistra*. In: PrA 13 (1963) 270–274. **I 10.2**
- Sorokin, Pitirim A.:** *Society, Culture, and Personality*. Their structure and dynamics. A system of general sociology. New York, Cooper Square, 1962. 742 p. 10 \$. **I 4.2.2**
- Les Sources du droit du travail**, par G. Boldt, P. Durand, P. Horion, A. Kayser, L. Mengoni, A. N. Molenaar. Eurolibri 6. Paris, Dalloz et Sirey, 1962. 192 p. 12 NF. **IV 10.4\***
- Sowell, Thomas:** *Karl Marx and the Freedom of the Individual*. In: Eth 73 (1962/63) 119–123. **I 11.7.2**
- Soziale Verantwortung in der säkularisierten Gesellschaft**. In: ZEE 7 (1963) 65–103. **I 10.3\***
- Spaventa, Bertrando:** *Lo stato moderno e la libertà d'insegnamento*. Firenze, La Nuova Italia, 1962. 189 p. 1000 Lire. **III 6**
- Speciano, Cesare:** *Proposizioni morali e civili*. A cura di Natale Mosconi. Coll. Studi e documenti di storia religiosa. Brescia, Morcelliana, 1961. 370 p. 2000 Lire. **V 1\***
- Spiazzi, Raimondo:** *Democracia y orden moral*. Traduc. por M. Fernández

- Manzanedo, OP. Biblioteca de Ciencias Religiosas. Barcelona, Ed. Litúrgica Española, 1962. 232 p. **V 5.5.7.1**
- Spiegel-Schmidt**, Friedrich: *Das Selbstbestimmungsrecht im Lichte evangelischer Ethik*. In: ZEE 6 (1962) 340–362. **V 2.4\***
- Spiegelhalter**, Franz: *Ergebnisbeteiligung und Vermögensbildung*. Eine Beispiel-sammlung mit praktischen Hinweisen zum Gesetz zur Förderung der Vermögensbildung der Arbeitnehmer. Essen, Hoppenstedt, 1962. 206 S. 22.85 DM. **IV 9.4.6**
- Spitaler**, Armin – Hrsg.: *Sachlichkeit und Sittlichkeit in der Wirtschaft*. Graz · Wien · Köln, Styria, 1962. 241 S. 118.50 S/19.80 DM. **IV 5, IV 1.9\***
- Sprout**, H. – **Sprout**, M.: *Foundations of International Politics*. London, Van Nostrand, 1962. 734 p. 68s. **V 6.1.1**
- Spurrier**, W. A.: *Ethics and Business*. New York, Scribner, 1962. 179 p. 3.50 \$. **IV 1.8.2**
- Staat**. In: RGG VI, 291–305. **III 13.1, V 4.3**
- Staatslexikon**. Recht, Wirtschaft, Gesellschaft. Hrsg. v. d. Görres-Gesellschaft. 6., völlig neu bearbeitete und erweiterte Aufl. Bd. VII: Schwurgericht — Venezuela. Freiburg i. Br., Herder, 1962. 1214 Sp. 88.–/98.– DM. **I 4.4.2, I 4.1, V 3.1\***
- Bd. VIII: Verbände — Zypern. Nachträge: Neue Staaten Afrikas. Register. Freiburg i. Br., Herder, 1963. 1138 Sp. 62 S. 88.–/98.– DM. **I 4.4.2, I 4.1, V 3.1\***
- Stabiles Geld geht vor**. Vorträge und Diskussionen der neunzehnten Arbeitstagung der Aktionsgemeinschaft Soziale Marktwirtschaft am 16. und 17. Oktober 1962 in Bad Godesberg. Aktionsgemeinschaft Soziale Marktwirtschaft, Tagungsprotokoll 19. Ludwigsburg, Hoch, 1963. 155 S. **IV 10.3\***
- Stackelberg**, Curt Ferdinand Frhr. von: *Zur Reform des Strafprozeßrechts*. In: JJ 2 (1961/62) 171–194. **II 7.2**
- Stadtmüller**, Georg: *Pensamiento jurídico e imperialismo en la historia de los Estados Unidos de Norteamérica*. Col. Civitas. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1962. 130 p. 60 ptas. **II 6.6**
- Staley**, Eugene: *The Future of Underdeveloped Countries*. Rev. ed. New York, Harper, 1961. 483 p. 5.50 \$. **III 14.3**
- Stammer**, Otto: *Gesellschaftliche Entwicklungsperspektiven und pluralitäre Demokratie*. In: GMK 12 (1961) 577–593. **V 5.5.7.1, III 17.1**
- *Aspekte der Totalitarismusforschung*. In: SW 12 (1961/62) 97–111. **I 11.7.1**
- Stark**, W.: *The Fundamental Forms of Social Thought*. London, Routledge & Kegan Paul, 1962. X, 270 p. 32s. **I 11.1**
- Stark**, Werner: *Die Einheit der Sozialwissenschaften im Lichte der Wissenssoziologie*. In: ARSP 48 (1962) 525–538. **I 4.2.1**
- Stato di diritto e misure di sicurezza**. A cura della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Padova. Padova, Cedam, 1962. VIII, 179 p. 1500 Lire. **II 7.1\***
- Stein**, Albert: *Zur gegenwärtigen Problematik des Zeugeneides*. In: ZEE 5 (1961) 65–72. **II 4.5\***
- Stein**, Edith: *Die Frau in Ehe und Beruf*. Bildungsfragen heute. Herder-Bücherei 129. Freiburg i. Br. · Basel · Wien, Herder, 1962. 165 S. 2.40 DM. **III 5**
- Stein**, Walter – ed.: *Nuclear Weapons and Christian Conscience*. G. E. M. Anscombe, R. A. Markus, P. T. Geach, Roger Smith, Walter Stein. Foreword by

Mgr. T. D. Roberts, SJ, Archbishop of Sygdea. London, Merlin Press, 1961. 151 p. 12s 6d. **V 6.2.2, I 11.2.2\***

**Steinjan**, Werner: *Soziale und eigenverantwortete Sicherheit*. Kann durch eine breitere Vermögensstreuung die Sozialversicherung ersetzt werden? In: ZEE 7 (1963) 166–178. **III 16.1, IV 7.2.1**

**Steinmeyer**, Fritz-Joachim: *Wirtschaft am Scheideweg*. Planwirtschaftliche Tendenzen der Konzentration in der Wirtschaft. In: M 10 (1961) 386–391. **IV 10.3**

**Stella**, Vittorio: *Il pensiero sociale di Gentile negli studi del dopoguerra*. In: GCFI 16 (1962) 87–119. **I 1**

**Stepun**, Fedor: *Der Bolschewismus und die christliche Existenz*. 2., erweiterte Aufl. München, Kösel, 1962. 315 S. 15.50 DM. **I 11.7.2\*(II)**

**Sterling**, Eleonore: *Studie über Hans Kelsen und Carl Schmitt*. In: ARSP 47 (1961) 569–586. **II 1**

**Sternberg**, Fritz: *Die Zukunft des freiheitlichen Sozialismus*. In: GMK 13 (1962) 257–266. **I 11.6**

**Sternberger**, Dolf: *Grund und Abgrund der Macht*. Kritik der Rechtmäßigkeit heutiger Regierungen. Frankfurt a. M., Insel-Verlag, 1962. 402 S. 19.80/28.80 DM. **V 2.2\***

— *Arten der Rechtmäßigkeit*. In: PV 3 (1962) 1–13. **V 2.2\***

**Stevens**, Gregory: *Moral Obligation in St. Thomas*. In: MSch 40 (1962/63) 1–21. **II 10.3.3**

**Stewart**, Michael: *Modern Forms of Government*. A Comparative Study. New York, Praeger, 1962. 284 p. 2.25 \$. **V 3.1, V 3.4.2**

**Stindl**, Erwin: *100 Worte Soziallehre*. Gemeinsamkeiten und Gegensätze zwischen Liberalismus, Sozialismus und christlicher Soziallehre. Würzburg, Naumann, 1962. 223 S. 8.40 DM. **I 11.2.2**

**St. John-Stevas**, Norman: *Life, death, and the law*. Law and christian morals in England and the United States. Bloomington, Indiana University Press, 1961. 375 p. **II 5.3**

**Stockhammer**, Morris: *Was ist Gerechtigkeit?* In: OeZR 11 (1960/61) 507–517. **II 5.2**

**Stöhr**, Martin – **Tietz**, Reinhard: *Dimensionen des Friedens*. Kirche, Gesellschaft, Staat. Junge Christliche Friedenskonferenz, Prag 1960. Mit einem Vorwort von Helmut Gollwitzer. Evangelische Zeitstimmen 4. Hamburg-Bergstedt, Reich, 1961. 85 S. 2.80 DM. **I 11.2.3**

**Stopp**, Konrad: *Die Verantwortung der Sozialpartner für das Gemeinwohl*. In: M 11 (1962) 241–252. **IV 7.1**

**Stoppino**, M.: *Libertà e „rule of law“*. In: IP 26 (1961) 770–789. **II 2.4.1**  
— *Liberty and the Rule of Law*. In: IP 27 (1962) 162–180. **II 2.4.1**

**Storing**, Herbert J. – ed.: *Essays on the Scientific Study of Politics*. New York, Holt Rinehart & Winston, 1962. VII, 333 p. 5.50 \$. **V 3.3.1**

**Strafe**. In: RGG VI, 392–401. **II 7.1**

**Strafrecht**. In: RGG VI, 401–411. **II 7.1**

**Stratighiou**, Michael: *Kapitalismus und Sozialismus bei Schumpeter*. Eine vergleichende Darstellung und Kritik von Schumpeter und Marx. Lörrach, Karl Schahl, 1961. VIII, 99 S. **I 11.7.2, IV 6**

- Strauch, Dieter:** *Recht, Gesetz und Staat bei Friedrich Carl von Savigny*. Schriften zur Rechtslehre und Politik 23. Bonn, Bouvier, 1963. 197 S. 19.50 DM. [Bibliographia 188–197.] **II 1**
- Strauss, E.:** *The Ruling Servants*. Bureaucracy in Russia, France – and Britain? London, Allen & Unwin, 1961. 308 p. 30s. **V 8**
- Strauss, Leo:** *Über Tyrannis*. Eine Interpretation von Xenophons „Hieron“, mit einem Essay über *Tyrannis und Weisheit* von Alexandre Kojève. Politica 10. Neuwied · Berlin, Luchterhand, 1963. 241 S. 19.80/24.80 DM. **V 4.1, V 3.4.1\***
- Strausz-Hupé, Robert – Kintner, William R. – Possony, Stefan T.:** *The Idea of Colonialism*. New York, Harper, 1961. XII, 451 p. 5.50 \$. **V 5.5.8**
- Stree, Walter:** *In dubio pro reo*. Tübinger rechtswissenschaftliche Abhandlungen 5. Tübingen, Mohr, 1962. VIII, 124 S. 15.60/19.80 DM. **II 7.2\***
- Strotz, Robert H.:** *How Income Ought To Be Distributed: Paradox Regained*. In: JPolE 69 (1961) 271–278. **IV 12.1**
- Structures sociales et démocratie économique.** III<sup>e</sup> Colloque de l'Association internationale des Sociologues de langue française, Genève, 2–3 et 4 mai 1960. In: RevIS (1961) 11–288. **IV 7.1, IV 1.3**
- Stück, Hans-Gerhard:** *Wandlungen des Arbeitsbegriffes in den letzten 150 Jahren*. In: AChr 7 (1961) 132–148. **IV 4.3**
- Studies in Legal Philosophy.** Vanderbilt Law Review 14 (1960/61) 1–381. Nashville/Tenn., Vanderbilt University Press, 1961. 450 p. 2 \$. **II 1\***
- Studies in Social Philosophy.** Tulane Studies in Philosophy 11. New Orleans, Tulane University · The Hague, Nijhoff, 1962. 115 p. 7.20 fl. **I 4.3**
- Stuke, Horst:** *Philosophie der Tat*. Studien zur Verwirklichung der Philosophie bei den Junghegelianern und den Wahren Sozialisten. Industrielle Welt 3. Stuttgart, Klett, 1963. 257 S. 29.50 DM. **I 11.7.1**
- Stumpf, Samuel Enoch:** *International Law*. The Testing Ground of Theory. In: NLF 7 (1962) 120–131. **V 6.1.2**
- Sturm, Friedrich:** *Symbolische Todesstrafen*. Kriminologische Schriftenreihe aus der Deutschen Kriminologischen Gesellschaft 5. Hamburg, Kriminalistik-Verlag, 1962. 199 S. 16.– DM. [Bibliographia 193–198.] **II 7.3**
- Sturmthal, Adolf:** *Some Thoughts on Labor and Political Action*. In: RelI 17 (1962) 244–258. **IV 9.4.3\***
- Sturzo, Luigi:** *Sintesi sociali*. L'organizzazione di classe e le unioni professionali. 2<sup>a</sup> edizione italiana riveduta. Bologna, Zanichelli, 1961. XXV, 308 p. 1800 Lire. **110.1**
- Suavet, Thomas:** *Dictionnaire économique et social*. Coll. Initiation économique 3. Paris, Éditions ouvrières, 1962. 455 p. 19.85 NF. **I 4.1**
- Succès et faiblesses de l'effort social français.** Coll. Sciences politiques. Paris, Colin, 1961. 368 p. 20 NF. **I 10.1**
- Suchting, W. A.:** *Marx and Hannah Arendt's The Human Condition*. In: Eth 73 (1962/63) 47–55. **I 11.7.2**
- Suerbaum, Werner:** *Vom antiken zum frühmittelalterlichen Staatsbegriff*. Über Verwendung und Bedeutung von res publica, regnum, imperium und status von Cicero bis Jordanis. Orbis antiquus 16–17. Münster/Westf., Aschendorff, 1961. XXVII, 305 S. 24.–/26.50 DM. **V 1**

- Sufrin, Sidney C.:** *Social Functions of Trade Unions*. In: Eth 72 (1961/62) 52–56. **IV 9.4.3**
- Suhr, Georg** – Hrsg.: *Evangelische Stimmen zum Bundessozialhilfegesetz und Jugendwohlfahrtsgesetz*. Stuttgart, Evangelisches Verlagswerk, 1962. 258 S. 13.80 DM. **III 16.3.3.1, I 11.2.3**
- Summers, Robert S.:** „Is“ and „Ought“ in *Legal Philosophy*. In: PhQu 13 (1963) 157–161. **II 2.4.1**
- Sundbom, Ivar:** *Über das Gleichheitsprinzip als politisches und ökonomisches Problem*. Berlin, de Gruyter, 1962. 103 S. 14.– DM. **IV 6, IV 7.1\***
- Suppert, Otto:** *Mitbestimmung durch Eigentum*. Die Eigentumsdenkschrift im Gespräch. In: ZEE 7 (1963) 193–212. **IV 7.2.2.1, IV 9.4.5**
- Surányi-Unger, Theo:** *Wirtschaftsethik*. In: HwSw, Lfg. 41 (1962) 83–103. **IV 1.8.2**
- Süsterhenn, Adolf:** *Der supranationale Schutz der Menschenrechte in Europa*. Frankfurt a. M., Athenäum, 1962. 40 S. 2.60 DM. **II 6.2.2\***
- Suter, Jean-François:** *Politique et morale selon Eric Weil*. In: StP 22 (1962) 174–190. **V 4.2**
- Suy, Erik:** *Le droit, la morale et le droit naturel*. In: JM 4 (1962/63) 351–364. **II 5.3, II 10.3.3**
- Sveistrup, Hans** – **Zahn-Harnack, Agnes von:** *Die Frauenfrage in Deutschland*. Strömungen und Gegenströmungen 1790–1930. Sachlich geordnete und erläuterte Quellenkunde. 2. Aufl., unveränderter Nachdruck. Tübingen, Hopfer, 1961. XVI, 800 S. 47.– DM. **III 5**
- Swabey, W. C.:** *Ethical Theory: From Hobbes to Kant*. New York, Philosophical Library, 1961. 284 p. 4.95 \$. – London, Vision, 1962. 35s. **I 11.1**
- Sweerts-Sporck, Peter:** *Gruppeninteresse und Gemeinwohl*. In: OW 75 (1962) 63–65. **I 6\***
- Szabó, Imre:** *Die theoretischen Fragen der Auslegung der Rechtsnormen*. Sitzungsberichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften, Klasse für Philosophie, Geschichte, Staats-, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Jg. 1963, Nr. 2. Berlin, Akademie-Verlag, 1963. 19 S. 1.65 DM-Ost. **II 4.5**
- Szentirmai, Alexander:** *Ist die Eheschließung ein Vertrag?* In: TTZ 71 (1962) 302–315. **III 3**
- Tabbah, Bichara:** *La trilogie: Sécurité, Justice et Progrès social*. In: **Mélanges . . . Paul Roubier I**, 459–468. **II 3**
- Tagwerker, Helmut:** *Automation*. Soziale und wirtschaftliche Probleme. Volkswirtschaftliche Schriften 65. Berlin · München, Duncker & Humblot, 1962. 151 S. 16.60 DM. **IV 9.2, IV 10.3**
- Talmon, J. L.:** *Die Ursprünge der totalitären Demokratie*. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1961. VII, 318 S. 24.– DM. **V 1, V 9.1\***  
— *Politischer Messianismus*. Die romantische Phase. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1963. XV, 546 S. 59.– DM. **V 1, V 9.1\***
- Tammelo, Ilmar:** *La ricerca del giurista per un incontro col filosofo*. In: RIFD 38 (1961) 573–599. **II 2.4.1**
- Tarde, Gabriel de:** *Estudios sociológicos: Las leyes sociales. La Sociología*. Introducción y versión anotada por Alfredo Poviña. Traducción de Carlos Fantini. Biblioteca de Sociología. Córdoba, Assandri, 1961. 151 p. **I 4.2.2**

- Tarello**, Giovanni: *Il realismo giuridico americano*. Pubblicazioni dell'Istituto di Filosofia del Diritto della Università di Roma 18. Milano, Giuffrè, 1962. X, 254 p. 2000 Lire. **II 1**
- Tartler**, Rudolf: *Das Alter in der modernen Gesellschaft*. Soziologische Gegenwartsfragen 13. Stuttgart, Enke, 1961. VIII, 169 S. 20.– DM. **I 4.2.2, III 16.1\***
- Tautscher**, Anton: *Grundsätze der modernen Sozialpolitik*. Schriftenreihe des Instituts für angewandte Sozial- und Wirtschaftsforschung 2. Wien, Jupiter-Verlag, 1961. 55 S. 10.– S. [a] **III 16.3.3.1\***  
— *Vom Arbeiter zum Mitarbeiter*. Quantitative und qualitative Sozialpolitik. Berlin · München, Duncker & Humblot, 1961. 157 S. 18.– DM. [b] **IV 9.4.1\***
- Taylor**, Richard: *Christians in an Industrial Society*. London, S. C. M. Press, 1961. 128 p. 8s 6d. **I 10.3**
- Terzi**, Carlo: *Morale e diritto*. In: GM 17 (1962) 679–695. **II 5.3**
- Tessitore**, Fulvio: *Lo storicismo giuridico-politico di Vincenzo Cuoco*. In: F 13 (1962) 203–248, 591–616. **II 1, V 1**
- Testa**, Aldo: *Il diritto dell'uomo*. In: RIFD 39 (1962) 190–204. **II 10.3.3**
- Teuteberg**, Hans-Jürgen: *Geschichte der industriellen Mitbestimmung in Deutschland*. Ursprung und Entwicklung ihrer Vorläufer im Denken und in der Wirklichkeit des 19. Jahrhunderts. Soziale Forschung und Praxis 15. Tübingen, Mohr, 1961. XX, 587 S. 45.–/50.– DM. **IV 9.4.5**
- Theimer**, Walter: *Lexikon der Politik*. Politische Begriffe, Namen, Systeme, Gedanken und Probleme aller Länder. 6., neubearb. Aufl. Sammlung Dalp 23. Bern, Francke, 1962. 763 S. 17.80 sFr. **V 3.3.1**
- Theisen**, Sylvester P.: *Religion and the Free Society*. In: SO 13, 3 (1963) 5–17; 13, 4 (1963) 25–37. **V 5.2.1, II 6.2.2\***
- Theobald**, Robert: *The Challenge of Abundance*. New York, Potter, 1961. XIII, 235 p. 4.50 \$. **IV 1.8.2**
- Theories of Society**. 2 vols. Edited by Talcott Parsons, Edward Shils, Kaspar D. Naegle, and Jesse R. Pitts. New York, Free Press of Glencoe, 1961. 682, XIV / 683–1479, XIV p. **I 1\***
- Théry**, René: *Propriété privée et consommation*. In: RAP 163 (1962) 1183–1193. **IV 7.2.1**
- Thibeault**, Paul-André: *Le devoir des impôts*. Etude de morale sociale. In: Studium 15 (1962) 159–168. **III 13.7**
- Thiéfrý**, M., SJ: *L'Encyclique „Mater et Magistra“: ses caractères, synthèse de ses enseignements*. In: NRT 83 (1961) 897–913, 1009–1033. **I 10.2**
- Thiemeyer**, Theo: *Gewerkschaften und öffentliche Wirtschaft*. In: GMK 13 (1962) 21–29. **IV 9.4.3**
- Thierbach**, Hans – Hrsg.: *Adolf Grabowsky, Leben und Werk*. Dem Altmeister der politischen Wissenschaften als Fest- und Dankesgabe gewidmet. Köln · Berlin · Bonn · München, Heymann, 1963. VIII, 232 S. 29.– DM. [Bibliographia A. Grabowsky 203–232.] **V 1**
- Thiéry**, André: *L'économie pour l'homme*. Introduction par Alexandre Marc. Réalités du présent 1. Paris, La Colombe, 1961. 172 p. 9 NF. **IV 6, IV 15\***
- Thomas**, John L., SJ: *Catholicism In a Pluralist Society*. In: SO 11 (1961) 385–395. **I 10.2\***

**Thomas, Joseph:** *Une théologie du travail?* In: RAP 164 (1963) 5–18. **IV 4.3, IV 1.9**

— *Perspectives sur une théologie du travail.* In: RAP 166 (1963) 260–272. **IV 4.3, IV 1.9**

**Thompson, Samuel M.:** *Religion, Nature, and the Autonomy of Law.* In: Eth 73 (1962/63) 1–9. **II 10.3.2**

**Thorson, Thomas Landon:** *The Logic of Democracy.* New York, Holt Rinehart & Winston, 1962. X, 162 p. 2.25 \$. **V 5.5.7.2\***

**Thurlings, J. M. G.:** *Functionalism, Social Change and the Sociology of Religion.* In: SocC 8 (1961) 407–423. **I 4.2.3.2**

**Tidmarsh, M., OP – Halloran, James – Connolly, Kevin:** *Capital Punishment.* London, Sheed & Ward, 1962. 167 p. 10s 6d. **II 7.3\***

**Tiedemans, L. C.:** *Formation et diffusion de la propriété dans une perspective sociale chrétienne.* In: RevPol (1961) 7–16. **IV 7.2.1**

**Tielsch, Elfriede:** *Toleranz und Koexistenz in wertphilosophischer Betrachtung.* In: ZPF 16 (1962) 161–202. **III 2**

**Timasheff, N. S.:** *La teoría sociológica.* Su naturaleza y desarrollo. México, Fondo de Cultura Económica, 1961. 400 p. 2.50 \$. **I 4.2.2**

**Timme, Heinz:** *Löhne und Gehälter nach Leistung.* München, Hanser, 1961. 110 S. 9.80 DM. **IV 12.2**

**Tinbergen, J.:** *Política económica.* Traducción de A. López Munguía. México, Fondo de Cultura Económica, 1961. 344 p. **IV 1.1**

**Tiryakian, Edward A.:** *Sociologism and Existentialism.* Two Perspectives on the Individual and Society. Spectrum Book. Englewood Cliffs/N.J., Prentice-Hall, 1962. VIII, 176 p. 3.95/1.95 \$. **I 4.3**

**Tjaden, K. H.:** *Zur Naturrechts-Interpretation Ernst Blochs.* In: ARSP 48 (1962) 573–584. **II 10.3.1**

**Toch, Josef:** *Vergesellschaftung in Österreich.* Von den Anfängen bis heute. Mit einem Vorwort von Bruno Pittermann und einer Einleitung von Anton Benya. Wien, Österreichischer Gewerkschaftsbund, 1962. 123 S. 29.– S. **IV 10.5\***

**Tocqueville, Alexis de:** *Antologia degli scritti politici di Alexis de Tocqueville.* A cura di Vittorio De Caprariis. Classici della democrazia moderna 12. Bologna, Il Mulino, 1961. 208 p. 300 Lire. **V 1**

— *La democracia en América.* Trad. de Luis R. Cuéllar. México, Fondo de Cultura Económica, 1963. **V 1**

**Todd, John M. – éd.:** *Problèmes de l'autorité.* Un colloque anglo-français. Unam Sanctam 38. Paris, Editions du Cerf, 1962. 318 p. **V 5.2.1\***

**Todesstrafe.** In: RGG VI, 921–929. **II 7.3**

**Tomberg, Valentín:** *La problemática del Derecho internacional a través de la Historia.* Barcelona, Bosch, 1961. 345 p. **V 7.1**

**Topitsch, Ernst:** *Sozialphilosophie zwischen Ideologie und Wissenschaft.* Soziologische Texte 10. Neuwied, Luchterhand, 1961. 302 S. 16.50 DM. **I 3\***

— *Das Verhältnis zwischen Sozial- und Wirtschaftswissenschaft.* Eine methodologisch-ideologiekritische Untersuchung. In: Dial 16 (1962) 211–231. [a] **I 11.1**

— *Zum Problem des Naturrechts*. In: St 1 (1962) 225–234. [b] II 10.3.2

**Torres, José Arsenio:** *The Political Ideology of Guided Democracy*. In: RPs 25 (1963) 34–63. V 5.5.7.1

**Torres Calvo, A.:** *Diccionario de textos sociales pontificios*. Madrid, Compañía Bibliográfica, 1962. 1950 p. 600 ptas. I 10.2

**Toulemont, René:** *L'essence de la société selon Husserl*. Bibliothèque de philosophie contemporaine. Paris, PUF, 1962. 346 p. 18 NF. I 2

**Tounkine, Gregori I.:** *La „Guerre froide“ et le Droit international*. In: Compr 25 (1962–1963) 25–37. V 6.1.1

**Touraine, Alain:** *Situations ouvrières et types de démocratie économique*. In: RevIS (1961) 31–42. IV 7.1

**Tozzi, Antonio:** *Appunti intorno alla teoria comunista del diritto e dello Stato*. La reazione al formalismo giuridico in un articolo de P. Yudin. Estr. da Studi in memoria di Giovan Battista Funaioli. Milano, Giuffrè, 1962. 32 p. [a] II 10.4.1

— *Intorno ad alcune considerazioni di J. Dewey sul diritto naturale*. In: RIFD 39 (1962) 205–209. [b] II 10.3.1

**Tozzi, Glauco:** *Economisti greci e romani*. Milano, Feltrinelli, 1961. 514 p. 4000 Lire. IV 1.2

**Traité de psychologie sociale**. I: Sciences humaines et psychologie sociale. Les méthodes. Par Roger Daval, François Bourricaud, Yves Delamotte et Roland Doron. Préface de Jean Stoetzel. Coll. Logos. Paris, PUF, 1963. XX, 532 p. 28 Fr. I 4.2.4

**Tran-Tam:** *Communism and Rule of Law*. In: RDISDP 40 (1962) 118–139. II 10.4.1

**Travail et condition humaine**. Semaine des Intellectuels Catholiques 1962. Paris, Fayard, 1962, 284 p. IV 4.3

**Trémolières, M.:** *Condition et limites de la coopération*. In: AESC 11 (1962) 38–54. IV 9.2\*

**Trentin, B.:** *L'ideologia del neocapitalismo*. Roma, Ed. Riuniti, 1962. 64 p. 350 Lire. IV 1.7

**Treue, Wilhelm:** *Wirtschaftsgeschichte der Neuzeit*. Im Zeitalter der industriellen Revolution 1700–1960. Kröners Taschenausgabe 208. Stuttgart, Kröner, 1962. XV, 788 S. 19.80 DM. IV 1.1

**Treves, Renato:** *En torno a la noción de Filosofía Política*. In: AFD 7 (1960) 35–49. V 1, V 3.4.1\*

— *Lezioni di filosofia del diritto*. Milano, La Goliardica, 1961. 307 p. [a] II 2.4.2\*

— *La rinascita del diritto naturale e l'insegnamento di Alessandro Levi*. In: RF 52 (1961) 97–108. [b] II 10.3.2

— *Libertà politica e verità*. Saggi vari. Saggi di cultura contemporanea 15. Milano, Comunità, 1962. 207 p. 1600 Lire. II 2.4.1, V 3.4.1\*

**Les Tribunaux du Travail**. Gérard Dion, Emile Gosselin, René H. Mankiewicz, Gérard Picard, André Desgagné, Marc Lapointe, Jean-Réal Cardin. Québec, Presses de l'Université Laval, 1961. 162 p. 3 \$. IV 10.4\*

**Trillhaas, Wolfgang:** *Die evangelische Ethik vor den unbewältigten Fragen der Wohlstandskultur*. In: Zw 33 (1962) 748–756. I 10.3



- Troeltsch**, Ernst: *Gesammelte Schriften*. Bd. 2: Zur religiösen Lage, Religionsphilosophie und Ethik. Neudruck der 2. Aufl. 1922. Aalen, Scientia, 1962. XI, 866 S. 94.— DM. **I 4.2.3.1**
- Truman**, Th. C.: *Catholic Action and Politics*. 2nd. enl. ed. New York, Hillary House, 1962. 283 p. 6 \$. **I 11.2.2**
- Trusen**, Winfried: *Spätmittelalterliche Jurisprudenz und Wirtschaftsethik*. Dargestellt an Wiener Gutachten des 14. Jahrhunderts. Wiesbaden, Steiner, 1961. VII, 245 S. 18.— DM. **IV 1.8.1, II 10.3.1**
- Truxa**, Rolf: *Gedanken und Wege zur Vermögensbildung des Arbeitnehmers*. Nach einem Vortrag im Institut für Sozialpolitik und Arbeitsrecht e. V. München, am 28. November 1961. Kleine Schriften zur Sozialpolitik und zum Arbeitsrecht, 4. Folge, 6. München, Institut für Sozialpolitik und Arbeitsrecht, s. d. 30 S. **IV 12.1**
- Truyol y Serra**, Antonio: *Historia de la Filosofía del Derecho y del Estado*. I: De los orígenes a la baja edad media. Manuales de la Revista de Occidente. 3ª ed. revisada y aumentada. Madrid, Revista de Occidente, 1961. XXVIII, 416 p. 150 ptas. **II 1, V 1**
- *Die Entstehung der Weltstaatengesellschaft unserer Zeit*. München, Pustet, 1963. 92 S. 6,80 DM. **V 7.2\***
- Tsatsos**, Themistokles: *Zur Begründung des Widerstandsrechts*. In: St 1 (1962) 157–174. **V 5.2.5**
- Tsuru**, Shigeto — ed.: *Has Capitalism Changed? An International Symposium on the Nature of Contemporary Capitalism*. Tokyo, Iwanami Shoten, 1961. IV, 222 p. **IV 6\***
- Tucci**, Roberto, SJ: *La donna nella società moderna*. Dati e problemi. In: CC 113, 1 (1962) 533–546. [a] **III 5**
- *La donna nel mondo moderno*. La dottrina della Chiesa. In: CC 113, 3 (1962) 105–119. [b] **III 5, I 10.2**
- Tucker**, G. S. L.: *Ricardo and Marx* In: Ec 28 (1961) 252–269. **IV 1.2**
- Tucker**, R. W.: *Political Realism and Foreign Policy*. In: WP 14 (1961) 461–470. **V 6.1.2**
- Tucker**, Robert C.: *Philosophy and Myth in Karl Marx*. New York, Cambridge University Press, 1961. 263 p. 5.50 \$. **I 11.7.2**
- Tufari**, Paolo: *La „socializzazione“ nell'Enciclica „Mater et Magistra“*. In: AS 13 (1962) 73–88. **I 10.2**
- Turin**, G.: *Pour une éthique de la répartition*. In: EH 141 (1962) 73–90. **IV 7.1**
- Tussman**, Joseph — ed.: *The Supreme Court on Church and State*. New York, Oxford University Press, 1962. 305 p. 1.95 \$. **V 6.1.8**
- Twentieth Century Comparative and Conflicts Law**. Legal Essays in Honor of Hessel E. Yntema. Edited by Kurt Nadelmann, Arthur T. von Mehren and John N. Hazard on behalf of the Board of Editors of The American Journal of Comparative Law. Leyden, Sijthoff, 1961. XVII, 544 p. 12.50 \$. **II 2.3**
- Ulich**, Eberhard: *Die Freizeit und ihre Bewältigung im Zeitalter der Automation*. In: ZEE 6 (1962) 31–44. **III 17.1**
- Ullmann**, Walter: *Principles of Government and Politics in the Middle Ages*. New York, Barnes & Noble, 1961. 320 p. **V.1**

- Umrath, Heinz:** *Grenzen der Lohnpolitik*. Das niederländische Beispiel. In: GMK 13 (1962) 332–335. **IV 12.2**
- Ungern-Sternberg, Roderich von:** *Künstliche Geburteneinschränkung oder Stärkung der Existenzgrundlage der Weltbevölkerung?* In: JNSSt 174 (1962) 246–257. **III 13.6\***
- Unkelbach, Helmut – Wildenmann, Rudolf:** *Grundfragen des Wählens*. Demokratische Existenz heute 4. Frankfurt a. M. · Bonn, Athenäum, 1961. 68 S. 3.60 DM. **V 5.5.7.4\***
- Unold, Peter:** *Die Begründung des Protektionismus im 20. Jahrhundert*. Mitteilungen aus dem Handelswissenschaftlichen Seminar der Universität Zürich 112. Zürich, Schulthess, 1961. 95 S. 12.–Fr. **IV 15**
- Urbschat, Fritz:** *Wirtschaftspädagogik*. In: HwSw, Lfg. 44 (1962) 203–210. **III 17.1**
- Urdánoz, Teófilo, OP:** *Caridad social, alma y complemento del orden social*. In: Sapt 17, 63 (1962) 7–36. [a] **I 7.2, I 11.2.2\***  
— *Participación activa de los obreros en la vida de la empresa*. In: CT 89 (1962) 387–421, 543–579. [b] **IV 9.4.5**
- Urmeneta, Fermín de:** *Síntesis del ideario social del Sumo Pontífice Juan XXIII*. In: FsM 17, 68 (1962) 365–374. **I 10.2**
- Urrutia, José Luis de, SJ:** *Justicia Social*. Concepto y aplicaciones. In: FsM 17, 68 (1962) 352–364. **I 7.1**
- Usteri, Martin:** *Der tägliche Kampf um den Freiheitsstaat*. In: SJZ 59 (1963) 1–7. **III 13.2, V 5.1**
- The Utilitarians:** An introduction to the principles of morals and legislation, by Jeremy Bentham. Utilitarianism, and On Liberty, by John Stuart Mill. Garden City/N.Y., Doubleday, 1961. 600 p. **V 1**
- Der utopische Staat.** Morus, Utopia. Campanella, Sonnenstaat. Bacon, Neu-Atlantis. Übersetzt und mit einem Essay ‚Zum Verständnis der Werke‘, Bibliographie und Kommentar hrsg. v. Klaus J. Heinisch. Rowohlt's Klassiker der Literatur und der Wissenschaft 68/69. Reinbek b. Hamburg, Rowohlt, 21962. 292 S. 3.80 DM. **V 9.2\***
- Utz, Arthur-F. OP:** *Der politische Realismus und die sozialetischen Normen*. In: NO 16 (1962) 81–90. [a] **V 3.5\***  
— *Schuld und Strafe*. In: NO 16 (1962) 241–252. [b] **II 7.2**  
— *Sozialetik*. II. Teil: Rechtsphilosophie. Sammlung Politeia 10. Heidelberg, Kerle . Löwen, Nauwelaerts, 1963. XIV, 409 S. 39.– DM. [a] **II 2.4.2, II 10.3.3\***  
— *Das Subsidiaritätsprinzip vor dem Verfassungsgericht*. In: NO 17 (1963) 81–90. [b] **III 16.2, III 16.3.1\***
- Vallet de Goytisolo, Juan:** *La crise du droit*. Paris, La Cité Catholique, 1962. 42 p. **II 5.3, II 10.3.3**
- Van de Kempen, Josef:** *SPD – unbewältigte Vergangenheit*. Essen, Custos, 1961. 118 S. 4.40 DM. **I 11.6**
- Van den Tempel, B.:** *The Evolution of Social Systems in Europe*. London, Hale, 1962. 128 p. 15s. **I 4.2.1**
- Van der Ven, F. J. H. M.:** *Syndicalisme, intégration et automatisisation*. In: JM 3 (1961/62) 351–374. **IV 9.4.3\***

- Van der Ven, J. J. M.:** *Existenzphilosophie und Menschenrechte*. In: *Atti del XII Congresso internazionale di filosofia . . .*, 1961, 259–267. **II 10.3.3**
- *Vers une philosophie des droits de l'homme*. In: *Mélanges . . . Jean Dabin I*, 1963, 341–357. **II 6.2.2**
- Van de Weyer, A.:** *The Sociology of Religion*. An Essay of Interpretation. In: *SocC 8* (1961) 381–386. **I 4.2.3.2**
- Van Doorn, J. A. A.:** *Sociology and the Problem of Power*. In: *SocN 1* (1962/63) 3–47. **V 2.2\***
- Van Dyke, Vernon:** *Ciencia Política*. Un análisis filosófico. Estructura y Función 7. Madrid, Tecnos, 1962. 225 p. 120 ptas. **V 3.3.1\***
- Van Gestel, Constant:** *Introduction à l'enseignement social de l'Eglise*. Etudes sociales, Série Doctrine sociale 49–50. Bruxelles, La Pensée catholique · Paris, Office général du livre, 1962. 160 p. 60 Fr.b. **I 10.2**
- Vanistendael, August:** *Gewerkschaftsfreiheit – Gewerkschaftseinheit*. In: *L 10, 1* (1963) 29–32; *10, 2* (1963) 29–32. **IV 9.4.3**
- *Gedanken zur Koexistenz*. In: *L 10, 3* (1963) 12–18. **IV 9.4.3\***
- Van Leent, J. A. A.:** *The Sociology of Parish and Congregation*. In: *SocC 8* (1961) 535–556. **I 4.2.3.2**
- Van Offelen, Jacques:** *Pouvoir et liberté*. In: *IP 27* (1962) 336–341. **V 5.1**
- Varma, Vishwanath Prasad:** *The Political Philosophy of Sri Aurobindo*. Bombay · London, Asia Publishing House, 1961. 494 p. 45s. **V 1**
- Vasoli, Cesare:** *Tra cultura e ideologia*. Saggi 14. Milano, Lerici, 1961. 522 p. 4000 Lire. **I 11.1**
- Vásquez, Felipe:** *El trabajo de la mujer y su protección jurídico-laboral*. (A propósito de la Ley de 22 de julio de 1961). In: *FsM 17, 65* (1962) 11–21. [a] **III 5**
- *El concepto de subordinación y sus repercusiones jurídico-sociales sobre la condición obrera*. In: *FsM 17, 68* (1962) 337–351. [b] **IV 4.3, IV 7.3**
- Vedel, Georges:** *Fiscalité et démocratie*. In: *RP 4* (1962) 95–102. **III 13.7\***
- Verba, Sidney:** *Small Groups and Political Behavior*. A Study of Leadership. Princeton/N.J., Princeton University Press, 1961. XII, 273 p. 6 \$. **I 4.2.2\***
- Verdross, Alfred:** *Der Einfluß der Naturrechtslehre auf Theorie und Praxis der internationalen Beziehungen*. In: *NO 16* (1962) 426–436. **II 10.3.3, II 6.6**
- Verfassungsrecht und Verfassungswirklichkeit**. Festschrift für Hans Huber zum 60. Geburtstag am 24. Mai 1961. Dargebracht von Freunden, Kollegen, Schülern und vom Verlag. Bern, Stämpfli, 1961. 246 S. 43.– Fr. **V 4.4.3.3, V 5.4.1, V 5.4.2.3.3\***
- Vermeulen, R.:** *Les problèmes économique-sociaux dans l'Encyclique „Mater et Magistra“*. In: *RevTr* (1961) 1079–1096. **I 10.2**
- Vernet, Joseph, SJ:** *Peine capitale, peine perdue*. In: *Études 315* (1962) 193–209. **II 7.3**
- Veron, Glenn M.:** *Sociology of Religion*. McGraw-Hill Series in Sociology. London, McGraw-Hill, 1962. VIII, 413 p. 62s. **I 4.2.3.1\***
- Vescovi, Enrico:** *Il concetto del diritto subbietivo e la realtà contemporanea*. In: *RIFD 38* (1961) 401–420. **II 6.2.1**
- Vialatoux, Joseph:** *Doctrines et Ecoles, Mentalités et Mythes*. In: *CSF 69* (1961) 171–186. **I 11.1**

— *Significación humana del trabajo*. Trad. José Castaño. Barcelona, Nova Terra, 1962. 214 p. 45 ptas. **IV 4.3**

**Viano**, Carlo Augusto: *Analisi della vita emotiva e tecnica politica nella filosofia di Hobbes*. In: RCSF 17 (1962) 355–392. **V 1**

**Viau**, Pierre: *Valeur et avenir des petites et moyennes entreprises*. In: EH 141 (1962) 62–71. **IV 9.2\***

**Vidal**, M. B.: *Sobre la igualdad de derechos de la mujer*. In: RevPS 50 (1961) 67–85. **III 5**

**Vidal Gironella**, Juan: *El capital y la dirección ante los problemas de la época actual*. Conferencia pronunciada en la Cámara de Comercio de Barcelona, el 15 de diciembre de 1960. Barcelona, Asociación Católica de Dirigentes, 1961. 35 p. **IV 9.2**

**Viehweg**, Theodor: *Rechtsphilosophie als Grundlagenforschung*. In: ARSP 47 (1961) 519–538. **II 2.4.1\***

— *Der deutsche Jurist*. Über Mängel und Reform des Rechtsstudiums in der Bundesrepublik. In: WoW 17 (1962) 357–366. **II 8.2**

**Viennet**, Georgie: *La peine de mort*. In: CSF 70 (1962) 432–442. **II 7.2**

**Vierkant**, Alfred: *Kleine Gesellschaftslehre*. Mit einem Vorwort von Dr. Wilhelm Bernsdorf. Stuttgart, Enke, 1961. VIII, 111 S. 13.– DM. **I 4.2.2\***

**Villain**, J., SJ: *La doctrine sociale de l'Église à la lumière de l'encyclique Mater et Magistra*. In: DS 25 (1962) 257–265. **I 10.2**

**Villey**, Michel: *Leçons d'histoire de la philosophie du Droit*. Philosophie du droit 6. Paris, Dalloz, 1962. 318 p. 22 NF. **II 1\***

— *François Gény et la renaissance du droit naturel*. In: **Le dépassement du droit**, 1963, 197–211. **II 10.3.3**

**Vilmar**, Fritz: *Gemeinwirtschaft – Basis einer menschenwürdigen Gesellschaft*. Zur gesellschaftspolitischen Bedeutung des DGB-Grundsatzprogramms. In: GMK 13 (1962) 577–588. **IV 6, IV 7.1**

**Virton**, Pol, SJ: *Soziologische Beobachtungen eines Seelsorgers*. München, Manz, 1962. 186 S. 14.80 DM. **I 4.2.3.2\***

**Vito**, Francesco: *La responsabilità sociale dell'imprenditore*. In: VP 44 (1961) 489–497. **IV 9.3\***

**Vlachos**, Georges: *La pensée politique de Kant*. Métaphysique de l'ordre et dialectique du progrès. Préface de Marcel Prélôt. Bibliothèque de la science politique. Paris, PUF, 1963, XX, 592 p. 36.– Fr. **V 1**

**Voegelin**, Eric – Festgabe: v. **Politische Ordnung und menschliche Existenz**. [Bibliographia E. Voegelin 607–612.]

**Vogt**, Edvard: *Religion et idéologie faussent-elles la sociologie des religions?* In: ASR 12 (1961) 75–80. **I 4.2.3.2**

**Voigt**, Fritz: *Die Mitbestimmung der Arbeitnehmer in der Bundesrepublik Deutschland*. Geschichtliche Entwicklung – Einfluß auf die unternehmerische Willensbildung – Volkswirtschaftliche Folgewirkungen. In: ZEE 7 (1963) 129–148. **IV 9.4.5\***

**Voigt**, Fritz – **Weddigen**, Walter: *Zur Theorie und Praxis der Mitbestimmung*. Schriften des Vereins für Socialpolitik, N. F. 24/I. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. 556 S. 58.60 DM. **IV 9.4.5\***

- Volkmar**, Dieter: *Allgemeiner Rechtssatz und Einzelakt*. Schriften zum öffentlichen Recht 8. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. 273 S. 33.60 DM. **II 4.3\***
- Vossler**, Otto: *Rousseaus Freiheitslehre*. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1963. 394 S. 28.– DM. **V 1**
- Voyenne**, Bernard: *La presse dans la société contemporaine*. Paris, Colin, 1963. 328 p. 19.50 NF. **III 17.3, V 5.2.2\***
- Vrtačić**, Ludvik: *Einführung in den jugoslawischen Marxismus-Leninismus*. Organisation, Bibliographie. Coll. Sovietica. Dordrecht · Stuttgart, Reidel, 1963. X, 208 S. 29.50 fl. / 33.– DM. **I 11.7.2**
- Wach**, Joachim: *Problématique et typologie de l'expérience religieuse*. In: ASR 14 (1962) 35–76. **I 4.2.3.2**
- Wadia**, Ardeshir R. – **Hormasji**, N.: *History and Philosophy of Social Work in India*. Bombay, Allied Publ., 1961. 522 p. 25 Rs. **I 11.1**
- Waider**, Heribert: „*Ars iuris*“ und „*suum in persona ipsa*“ bei Hugo Donellus. Ein Beitrag zur Geschichte der Methodologie und der Lehre von den Menschenrechten. In: AGP 43 (1961) 52–69. **II 1**
- Wallas**, Graham: *Human Nature in Politics*. With an Introduction by A. L. Rowse. A Bison Book. Lincoln/Neb., University of Nebraska Press, 1962. 313 p. 1.40 \$. **V 4.1\***
- Wallich**, Henry C.: *Was uns die Freiheit kostet*. Die freie Wirtschaft in moderner Perspektive. Aus dem Amerikanischen. Übersetzung von Erich Achterberg unter Mitarbeit d. Verf. Frankfurt a. M., Knapp, 1962. 186 S. 24.50 DM. **IV 6**
- Wallraff**, H. J.: *Die Arbeit im Blickfeld der katholischen Theologie*. In: SG 14 (1961) 162–169. **IV 4.3**
- Walter**, Peter: *Evangelische Kriterien der Politik*. Theologische Studien 65. Zürich, EVZ, 1961. 32 S. 2.40 sFr. **I 10.3, V 3.6**
- Walter**, Robert: *Wirksamkeit und Geltung*. In: OeZR 11 (1960/61) 531–541. **II 3, II 10.2**
- Walther**, Christian: *Zur Diskussion über die Todesstrafe*. In: ZEE 5 (1961) 115–121. **II 7.3\***
- Wand**, Bernard: *The Content and Function of Conscience*. In: JP 58 (1961) 765–772. **I 3**
- Ward**, Barbara: *The Rich Nations and the Poor Nations*. London, Hamilton, 1962. 148 p. 12/6 sh. **III 14.3**
- *Die reichen und die armen Völker*. Aus dem Englischen übertragen von Wolf-Dieter Bach. München · Zürich, Droemer, 1963. 190 S. 15.– Fr. **III 14.3**
- Ward**, Conor K.: *Priests and People*. Liverpool, Liverpool University Press, 1961. 182 p. 25s. **I 4.2.3.2**
- Ward**, L. R., SCS: *God and World Order*. St. Louis, Herder, 1961. 222 p. 4 \$. **I 11.2.2**
- Warda**, Günter: *Dogmatische Grundlagen des richterlichen Ermessens im Strafrecht*. Köln · Berlin · Bonn · München, Heymann, 1962. XXVI, 196 S. 28.– DM. **II 7.1**
- Warrender**, Howard: *Obligations and Rights in Hobbes*. A reply to Mr. Raphael. In: Phil 37 (1962) 352–357. **II 1, V 1**

**Was sagt die Kirche zum Recht auf Heimat?** Mit Beiträgen von Joachim Beckmann, Gerhard Gülzow, Ludwig Landsberg, Dieter Munscheid, Friedrich Spiegel-Schmidt. Kirche im Volk 26. Stuttgart, Kreuz, 1961. 79 S. 3.80 DM. III 9, II 6.2.2\*

**Wasserstrom, Richard A.:** *The Judicial Decision. Toward a Theory of Legal Justification.* Stanford/Calif., Stanford University Press, 1961. 197 p. 5 \$. [a] II 4.5\*

— *Disobeying the Law.* In: JP 58 (1961) 641–653. [b] II 3

**Watson, Bruce A.:** *Kunst, Künstler und soziale Kontrolle.* Kunst und Kommunikation 3. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1961. 107 S. 15.– DM. I 4.2.2\*

**Watt, D. C.:** *Foreign Affairs, the Public Interest, and the Right to Know.* In: PQ 34 (1963) 121–136. V 5.2.2\*

**Weber, Adolf:** *Schein und Wirklichkeit in der Volkswirtschaft.* Berlin, Duncker & Humblot, 1961. XVIII, 449 S. 33.60 DM. IV 7.1\*

**Weber, Christian Egbert:** *Wirtschaft und Gesellschaft in den Vereinigten Staaten von Amerika.* Berlin, Duncker & Humblot, 1961. 257 S. 24.80 DM. [Bibliographia 256–257.] IV 7.1\*

**Weber, Gottfried:** *Grundlagen und Normen politischer Ethik bei Melanchthon.* Theologische Existenz heute, N. F. 96. München, Kaiser, 1962. 41 S. 2.50 DM. V 1

**Weber, H.:** *Wirtschaftsethik.* In: RGG VI, 1740–1747. IV 1.8.2

**Weber, Hartmut:** *Die Eigentumsdenkschrift der Kammer für Soziale Ordnung der EKD.* Darstellung und Kritik. In: ZEE 7 (1963) 23–36. IV 7.2.2.1, I 11.2.3

**Weber, Hermann:** *Der deutsche Kommunismus.* Dokumente. Hrsg. und eingeleitet. Köln · Berlin, Kiepenheuer & Witsch, 1963. 679 S. 38.– DM. [Bibliographia 651–658.] I 11.7.1

**Weber, Max:** *Economia e società.* 2 vol. Introduzione di Pietro Rossi. Milano, Comunità, 1961. 626/891 p. 12000 Lire. I 4.2.2, IV 1.3, II 2.3, I 4.2.3.1, V 3.3.2

— *Basic Concepts in Sociology.* Translated and with an introduction by H. P. Secher. New York, Philosophical Library, 1962. 123 p. I 4.2.2

**Weber, Werner:** *Öffentliches Recht.* In: HwSw, Lfg. 38 (1961) 40–45. [a] II 4.3

— *Fiskus.* In: HwSw, Lfg. 40 (1961) 743–745. [b] III 13.7

**Weber, Werner – Scheuner, Ulrich – Dietz, Rolf:** *Koalitionsfreiheit.* Drei Rechtsgutachten. Berlin · Frankfurt a. M., Vahlen, 1961. 136 S. 10.– DM. IV 9.4.4

**Weber, Wilhelm:** *Geld und Zins in der spanischen Spätscholastik.* Schriften des Instituts für christliche Sozialwissenschaften der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster 13. Münster, Aschendorff, 1962. 159 S. 18.–/19.80 DM. [a] IV 1.2\*

— *Der Einfluß der sozialen Umwelt auf das religiös-sittliche Verhalten.* In: TuG 52 (1962) 176–189. [b] I 4.2.3.2

— *Zumutbarkeit und Nichtzumutbarkeit als rechtliche Maßstäbe.* In: JJ 3 (1962/63) 212–240. II 5.1, II 7.1

**Weber, Wilhelm – Albert, Hans – Kade, Gerhard:** *Wert.* In: HwSw, Lfg. 39 (1961) 637–658. I 3

- Weber, Wilhelm – Streissler, Erich:** *Nutzen*. In: HwSw, Lfg. 38 (1961) 1–19. **IV 8**
- Weddigen, Walter:** *Kernfragen der heutigen Sozialpolitik*. In: SJGVV 82 (1962) 129–148. **III 16.3.3.1**
- Wefers, Walter:** *Grundlagen und Ideen des spanischen Staates der Gegenwart*. Schriften zur Rechtslehre und Politik 30. Bonn, Bouvier, 1961. XXXV, 130 S. 15.–DM. **V 3.2\***
- Wegener, Walther:** *Die Quellen der Wissenschaftsauffassung Max Webers und die Problematik der Werturteilsfreiheit der Nationalökonomie*. Ein wissenschaftssoziologischer Beitrag. Berlin, Duncker & Humblot, 1962. 300 S. 36.–DM. **IV 1.1, IV 1.8.2\***
- Weil, Eric:** *Philosophie Politique, Théorie Politique*. In: RFSP 11 (1961) 267–294. **V 3.4.1**
- Weil, Gordon Lee:** *The European Convention on Human Rights*. Background, Development, and Prospects. Preface by Leland M. Goodrich. Cahiers de Bruges, n.s. 5. Leyden, Sijthoff, 1963. 260 p. 28.75 fl. **II 6.2.2**
- Weiller, Jean:** *Société, structures économiques et politiques de développement*. In: REP 72 (1962) 400–410. **IV 1.3**
- Weinberger, Andrew D.:** *Freedom and Protection*. The Bill of Rights. San Francisco, Chandler, 1962. XII, 180 p. 1.75/3.–\$. **II 6.2.2\***
- Weinhold-Stünzi, Heinz:** *Der Mensch im Spannungsbereich zwischen Unternehmen und Markt*. In: **Zukunftsaufgaben . . .** 97–111. **IV 7.1, IV 9.2\***
- Weinkauff, Hermann Karl August:** *Naturrecht und Justiz*. Positivistisches Gesetzesdenken gefährdet die Freiheit. In: PM 71 (1962) 21–34. **II 10.3.3, II 4.5**
- Weippert, Georg:** *Öffentliche Meinung*. In: HwSw, Lfg. 38 (1961) 29–36. **I 4.2.4**
- Weissel, Bernhard:** *Von wem die Gewalt in den Staaten herrührt*. Beiträge zu den Auswirkungen der Staats- und Gesellschaftsauffassungen Rousseaus auf Deutschland im letzten Viertel des 18. Jahrhunderts. Schriftenreihe des Instituts für Allgemeine Geschichte an der Humboldt-Universität Berlin 7. Berlin, Rütten & Loening, 1963. 336 S. 29.–DM-Ost. [Bibliographia 317–329.] **V 1**
- Weisser, Gerhard:** *Grundfragen heutiger Gesellschaftsordnung*. In: M 12 (1963) 309–315. **III 2**
- Weldon, T. D.:** *Kritik der politischen Sprache*. Vom Sinn politischer Begriffe. Mit einer Einleitung und Anmerkungen von Ernst Topitsch. Politica 5. Neuwied, Luchterhand, 1962. 214 S. 16.–/19.80 DM. **V 3.4.1\***
- Wellman, Carl:** *The Ethical Implications of Cultural Relativity*. In: JP 60 (1963) 169–184. **I 4.4.2**
- Welty, Eberhard, OP:** *Der vielfache Anruf im neuen Sozialrundsreiben „Mater et Magistra“*. In: NO 15 (1961) 401–421. **I 10.2**
- *Catecismo social*. Tomo I. Barcelona, Herder, 1962. 344 p. 120/150 ptas. **I 4.4.1**
- *Herders Sozialkatechismus*. Ein Werkbuch der katholischen Sozialethik in Frage und Antwort. I: Grundfragen und Grundkräfte des sozialen Lebens. Der Mensch in der Gemeinschaft. Die Grundgesetze der Gemeinschafts-

ordnung. Recht und Liebe. 4., durchges. Aufl. Freiburg i. Br. · Basel · Wien, Herder, 1963. XIV, 354 S. 30.– DM. [a] **I 4.4.1**

— *Pacem in terris*. In: SozO 17 (1963) 127–130. [b] **I 10.2**

— *Die große Botschaft des Friedens*. In: NO 17 (1963) 241–248. [c] **I 10.9, I 10.2**

**Welzel, Hans**: *Naturrecht und materiale Gerechtigkeit*. Jurisprudenz in Einzeldarstellungen 4. 4., Neubearb. u. erw. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1962. 257 S. 18.80/22.80 DM. [a] **II 10.3.2**

— *Más allá del derecho natural y del positivismo jurídico*. Versión y notas bibliográficas de Ernesto Garzón Valdés. Biblioteca de filosofía del derecho y sociología 5. Córdoba, Universidad nacional de Córdoba, 1962. 125 p. [b] **II 10.3.2**

— *Derecho y Poder*. Versión cast. de E. Garzón Valdés. Córdoba/R. A. 1962. [c] **II 3**

— *Wahrheit und Grenze des Naturrechts*. Rede. Bonner akademische Reden 26. Bonn, Hanstein, 1963. 24 S. 2.20 DM. **II 10.3.3\***

**Wendland, Heinz-Dietrich**: *Der Begriff Christlich-sozial*. Seine geschichtliche und theologische Problematik. Veröffentlichungen der Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen, Geisteswissenschaften 104. Köln · Opladen, Westdeutscher Verlag, 1962. 60 S. 4.80 DM. [a] **I 11.2.3**

— *Christlicher Dienst in der Welt des raschen Umbruchs*. In: Zw 33 (1962) 664–674. [b] **I 10.3**

— *Einführung in die Sozialethik*. Sammlung Göschen 1203. Berlin, de Gruyter, 1963. 144 S. 3.60 DM. [Bibliographia 139–142.] **I 11.2.3, I 4.4.1\***

**Wendt, Siegfried** – Hrsg.: *Gesellschaft in Geschichte und Gegenwart*. Beiträge zu sozialwissenschaftlichen Problemen. Eine Festschrift für Friedrich Lenz. Sozialwissenschaftliche Abhandlungen 9. Berlin, Duncker & Humblot, 1961. 422 S. 48.60 DM. **III 2, I 3, III 13.2\***

— *Sozialpolitik aus evangelischer Verantwortung*. In: M 11 (1962) 1–9. **III 16.3.3.1, I 10.3**

— *Die Verantwortung des Staates und der großen Interessenverbände für die Stabilität des Geldwertes*. In: ZEE 7 (1963) 273–291. **IV 14**

**Wenke, Hans**: *Geist und Organisation*. Zur Charakteristik unseres Zeitalters. Recht und Staat in Geschichte und Gegenwart 241. Tübingen, Mohr, 1961. 38 S. 2.40 DM. **I 10.6\***

**Werck, Victor A.**: *Tendances et Problèmes actuels du Droit International*. In: JM 4 (1962/63) 291–306. **V 7.1\***

**Werkmeister, W. H.**: *Theories of Ethics*. A Study in Moral Obligation. Lincoln/Nebr., Johns, 1961. 445 p. 5.50 \$. **I 3**

**Werner, Fritz**: *Recht und Toleranz*. In: Verhandlungen des 44. Deutschen Juristentages, Hannover 1962, Bd. II, 2/B. 15 S. 2.50 DM. **II 2.4.1**

**Werner, Ulrich**: *Der sonjetische Marxismus*. Darmstadt, Fundus, 1962. 146 S. 7.80 DM. **I 11.7.2**

**West, Charles**: *Zwischen Religion und Revolution*. Gütersloh, Gütersloher Verlags-haus, 1962. 136 S. 10.80 DM. **I 11.2.3\***

**Wetter, Gustave**: *Le matérialisme dialectique*. Coll. Textes et études philosophiques. Paris, Desclée De Brouwer, 1962. 670 p. 39 NF. **I 11.7.1\*(I)**



— *Dialektischer und historischer Materialismus*. Sowjetideologie heute 1. Frankfurt a. M. · Hamburg, Fischer, 1962. 333 S. 3.60 DM. **I 11.7.1**

— *Die Umkehrung Hegels*. Grundzüge und Ursprünge der Sowjetphilosophie. Beiträge zur Sowjetologie 1. Köln, Verlag Wissenschaft und Politik, 1963. 93 S. 10.80 DM. **I 11.7.2\***

**Weydert, J.**: *Condiciones del acuerdo entre naciones según la „Mater et magistra“*. In: FsM 17, 67 (1962) 250–254. **I 10.2**

**Weyl, Monique – Weyl, Roland**: *Paris – Prague. La justice et les hommes*. Contribution à l'étude comparée du droit socialiste et du droit bourgeois. Paris, Editions sociales, 1962. 213 p. 6 NF. **II 10.4.1\***

**Whitaker, Urban G.** – ed.: *Democracies and International Relations: Can Ours Survive?* San Francisco, Chandler, 1961. XIV, 233 p. 1.75 \$. **V 6.1.1\***

**White, Morton Gabriel**: *La pensée sociale en Amérique*. La révolte contre le formalisme. Bibliothèque de sociologie contemporaine. Paris, Presses universitaires, 1963. XI, 277 p. 16 Fr. **I 1**

**White, R. K. – Lippitt, R. O.**: *Autocracy and Democracy*. New York, Harper · London, Hamilton, 1961. 330 p. 45s. **V 5.5.7.1**

**White, Zane**: *Unearned Economic Benefits*. An Analysis of the Basic Problem in a Free Economy – Profits and Who Should Receive Them. New York, Exposition Press. 1962. 87 p. 3 \$. **IV 12.1\***

**Wicht, Juan J., SJ**: *Moral del lujo ante las actuales estructuras*. In: FsM 18, 71 (1963) 253–266. **IV 13\***

**Wiese, Leopold von**: *Ethik der sozialen Gebilde*. Demokratische Existenz heute 3. Frankfurt a. M. · Bonn, Athenäum, 1961. 29 S. 3.50 DM. [a] **I 4.4.2\***

— *Vitalgebilde*. In: HwSw, Lfg. 37 (1961) 324–327. [b] **III 4, III 10**

— *Volk*. In: HwSw, Lfg. 37 (1961) 362–365. [c] **III 10, III 11**

— *Organisation*. In: HwSw, Lfg. 38 (1961) 108–111. [d] **I 4.2.4**

— *Wirtschaftssoziologie*. In: HwSw, Lfg. 44 (1962) 247–254. [a] **IV 1.3**

— *Das Ich-Wir-Verhältnis*. Berlin · München, Duncker & Humblot, 1962. 92 S. 8.60 DM. [b] **I 4.2.2**

**Wiesner, Karl**: *Eine Gefahr für die „verfassungsmäßige Ordnung“*. In: FamRZ 8 (1961) 165; 9 (1962) 14–15. **III 3**

**Wilburg, Walter**: *Empfehle es sich, die Haftung für schuldhaft verursachte Schäden zu begrenzen? – Kann für den Umfang der Schadensersatzpflicht auf die Schwere des Verschuldens und die Tragweite der verletzten Norm abgestellt werden?* Referat. In: Verhandlungen des 43. Deutschen Juristentages, München 1960, Bd. II, C. Tübingen, Mohr, 1962. 3–21. **II 5.3**

**Wild, Gisela**: *Leopold August Warnkönig 1794–1866*. Ein Rechtslehrer zwischen Naturrecht und historischer Schule und ein Vermittler deutschen Geistes in Westeuropa. Freiburger rechts- und staatswissenschaftliche Abhandlungen 17. Karlsruhe, Müller, 1961. IX, 124 S. 21.– DM. [Bibliographia 113–122.] **II 1, II 10.3.1**

**Wildenmann, Rudolf**: *Macht und Konsens als Problem der Innen- und Außenpolitik*. Kölner Schriften zur Politischen Wissenschaft 2. Frankfurt a. M. · Bonn, Athenäum, 1963. XI, 361 S. 38.– DM. [Bibliographia 299–348.] **V 3.3.2\***

**Wilenius, Reijo**: *The Social and Political Theory of Francisco Suárez*. Acta Philosophica Fennica 15, 1963. Helsinki, Akateeminen Kirjakauppa, 1963. 129 p. **I 1, V 1**

**Wilkens, Erwin:** *Theologie und Politik*. Vortrag. Berlin · Hamburg, Lutherisches Verlagshaus, 1962. 51 S. 3.40 DM. [a] V 4.3

— *Grenzen des Gehorsams*. Der evangelische Christ vor der Obrigkeit. In: PM 69 (1962) 23–33. [b] I 11.2.3

— *Das kirchliche Wort in der politischen Wirklichkeit*. In: LMh 1 (1962) 168–173. [c] V 3.6, I 11.2.3

**Willeke, Franz-Ulrich:** *Entwicklung der Markttheorie*. Von der Scholastik bis zur Klassik. Tübingen, Mohr, 1961. VII, 153 S. 16.40/20.– DM. [a] IV 1.2

— *Das Theorem der kumulativen Staatsintervention*. In: JbS 12 (1961) 58–79. [b] IV 10.3, IV 10.6

**Willems, Emilio:** *Dictionnaire de sociologie*. Adaptation française par Armand Cuvillier. Petite bibliothèque sociologique internationale, Série A: Auteurs contemporains. Paris, Rivière, 1961. 272 p. 13.50 NF. I 4.2.2

**Williams, Bernard:** *Democracy and Ideology*. In: PQu 32 (1961) 374–384. V 5.5.7.2\*

**Willms, Bernard:** *Einige Aspekte der neueren englischen Hobbes-Literatur*. In: St 1 (1962) 93–106. V 1

**Willms, Günther:** *Staatschutz im Geiste der Verfassung*. Demokratische Existenz heute 7. Frankfurt a. M. · Bonn, Athenäum, 1962. 47 S. 3.20 DM. V 5.5.7.1

**Wilson, Francis Graham:** *A Theory of Public Opinion*. Philosophical and Historical Studies 2. Chicago, Regnery, 1962. XII, 308 p. 7 \$. V 5.5.7.7, V 5.2.2

**Wingen, Max:** *Familienlastenausgleich als Element einer strukturellen Gesellschaftspolitik*. In: NO 16 (1962) 437–440. III 16.3.3.5

**Winkler, Hans-Joachim:** *Die Entwicklungsländer*. Zu Politik und Zeitgeschichte 2. Erg. Neuaufl. Berlin, Colloquium, 1963. 64 S. 2.80 DM. [Bibliographia 60–63.] III 14.3

**Winterstein, Helmut:** *Der Investivlohn in der Bundesrepublik Deutschland*. Eine wirtschafts- und sozialpolitische Untersuchung. Nürnberger Abhandlungen zu den Wirtschafts- und Sozialwissenschaften 16. Berlin, Duncker & Humblot, 1961. 134 S. 15.80 DM. [Bibliographia 123–134.] IV 9.4.6

**Winterswyl, Ricarda:** *Das neue Recht*. Untersuchungen zur frühmittelalterlichen Rechtsphilosophie. In: HistJ 81 (1962) 58–79. II 1

**Winthrop, Henry:** *Scientific, Intentional Communities Can Save Democracy and Religion*. In: SO 13, 5 (1963) 21–31. III 6\*

**Wirtenberger, Henry J., SJ:** *Morality and Business*. Chicago, Loyola University Press, 1962. 307 p. 5 \$. IV 1.8.2

**Wissing, Wilhelm:** *Kirche und Staat in der Bundesrepublik in katholischer Sicht*. In: TuG 51 (1961) 401–416. V 6.1.8

**Withalm, Hermann:** *Wege zu einem modernen Wirtschafts- und Sozialkonzept*. Schriftenreihe des Instituts für angewandte Sozial- und Wirtschaftsforschung 1. Wien, Jupiter-Verlag, 1961. 29 S. 10.– S. IV 7.1\*

**Witte, Franz Werner:** *Der Gewissensbegriff des Artikels 4 Absatz 3 des Grundgesetzes*. In: AöR 48 (1962) 155–196. II 6.2.2, V 5.2.6\*

**Woelfel, L.** — ed.: *Catholic Thought in Business and Economics*. 2 vols. Austin/Texas, St. Edwards University Press, 1961. 279/166 p. IV 1.9

**Wolf, Erik:** *Große Rechtsdenker der deutschen Geistesgeschichte*. 4., durchgearb. u. erg. Aufl. Tübingen, Mohr, 1963. VI, 803 S. 54.–/60.– DM. [Bibliographia.] II 1

**Wolf, Ernst:** *Ordnung und Freiheit*. Zur politischen Ethik des Christen. Unterwegs 19. Berlin, Vogt, 1962. 99 S. 5.40 DM. [a] **V 3.6, I 11.2.3\***

— *Eigentum und Existenz*. Das Eigentumsproblem im Rahmen christlicher Sozialethik. In: ZEE 6 (1962) 1–17. [b] **IV 7.2.1\***

**Wolf, Manfred – Pfuhl, H.J. – Schade, W.:** *Sozialethisch-theologische Beurteilung der Sozialversicherungsreform*. In: M 11 (1962) 295–303. **III 16.3.3.4, I 10.3**

**Wolff, Robert Paul:** *Reflections on Game Theory and the Nature of Value*. In: Eth 72 (1961/62) 171–179. **III 2\***

**Wolffers, Arthur:** *Probleme und Aufgaben der rechtswissenschaftlichen Methodenlehre*. In: SJZ 58 (1962) 267–269. **II 4.5**

**Wölker, Herbert:** *Die Bedeutung der empirischen Verhaltensforschung für die ökonomische Theorie*. Eine Studie an Hand empirischer Untersuchungen. Schriften zur wirtschaftswissenschaftlichen Forschung 10. Meisenheim/Glan, Hain, 1961. 228 S. 22.50 DM. [Bibliographia 223–228.] **IV 1.4**

**Wollheim, Richard:** *Philosophie Analytique et Pensée Politique*. In: RFSP 11 (1961) 295–308. **V 3.4.1, V 3.5**

**Wollny, Günther:** *Die Zukunft ist anders*. Boppard, Boldt, 1962. 263 S. 16.–DM. **I 10.6\***

**Wolzendorff, Kurt:** *Staatsrecht und Naturrecht in der Lehre vom Widerstandsrecht gegen rechtswidrige Ausübung der Staatsgewalt*. Zugleich ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte des modernen Staatsgedankens. Untersuchungen zur deutschen Staats- und Rechtsgeschichte 126. Neudruck der Ausgabe 1916. Aalen, Scientia, 1961. XX, 535 S. 60.–DM. **V 5.2.5, II 10.3.1**

**Woodruff, John Douglas:** *Church and State in History*. The Twentieth Century Encyclopedia of Catholicism 89. New York, Hawthorn, 1961. 128 p. [Bibliographia.] **V 6.1.8**

**Wortley, B. A.:** *Droit, loi et souveraineté*. In: **Mélanges ... Jean Dabin I**, 397–408. **II 3, V 2.4**

**Wössner, Jacobus:** *Die ordnungspolitische Bedeutung des Verbandswesens*. (Die Verbands-Gesellschaft.) Tübingen, Mohr, 1961. XI, 183 S. 18.–DM. **IV 10.2.3, IV 9.9\***

**Wulf, Hans, SJ:** *Die Enzyklika „Mater et Magistra“ im Kreuzfeuer der Kritik*. In: SZ 169 (1961/62) 254–264. **I 10.2**

— *Sinn und Zweck der Strafe in der Gesellschaft*. In: SZ 170 (1962) 1–15. **II 7.2\***

— *Das richtige Recht*. In: SZ 172 (1963) 81–96. [a] **II 10.3.3**

— *Soziale Verantwortung in der säkularisierten Gesellschaft*. In: NO 17 (1963) 263–272. [b] **I 11.2.2, I 11.2.3**

**Wünsch, Georg:** *Zwischen allen Fronten*. Der Marxismus in soziologischer und christlicher Kritik. Theologische Forschung 25. Hamburg-Bergstedt, Reich, 1962. 288 S. 20.–/24.–DM. **I 11.7.1**

**Württemberg, Thomas:** *Das Problem der Todesstrafe*. In: U 16 (1961) 1091–1104. **II 7.3**

**Wuthe, G.:** *Gewerkschaften und politische Bildung*. Hannover, Verlag für Literatur und Zeitgeschehen, 1962. 312 S. 29.80 DM. **IV 9.4.3**

**Xiberta, Bartholomaeus M., OCarm:** *De ratione societatis religioni christianae tribuenda*. In: DC 15 (1962) 68–75. **I 2**

- Xifrá Heras, Jorge:** *Curso de Derecho constitucional*. II: El Estado moderno. Barcelona, Bosch, 1962. 592 p. [a] **V 3.1**  
 — *Democracia, despolitización y partido único*. In: RevEP (1962) 63–84. [b] **V 5.5.7.6**
- Yasargil, M. Gazi:** *Die Aufgabe des Westens*. Aufbauende Entwicklungshilfe. Erlenbach-Zürich · Stuttgart, Rentsch, 1962. 92 S. 6.50 DM. **III 14.3, IV 15**
- Yinger, J. M.:** *Religion in the Struggle for Power*. A Study in the Sociology of Religion. Duke University Sociology Series. New York, Russell & Russell, 1961. 275 p. **I 4.2.3.1**
- Yntema, Hessel E.:** v. **Twentieth Century . . .**
- Yoder, John H.:** *Von göttlicher und menschlicher Gerechtigkeit*. In: ZEE 6 (1962) 166–181. **V 3.6**
- Zahn, Gordon C.:** *German Catholics and Hitler's Wars*. A Study in Social Control. New York, Sheed & Ward, 1962. VI, 232 p. 4.75 \$. **I 10.2\***
- Zampetti, P.:** *Il problema della giustizia nel protestantesimo tedesco contemporaneo*. Milano, Giuffrè, 1962. 149 p. 1000 Lire. **II 10.3.3**
- Zander, Karl-Fred:** *Das „Allgemeinwohl“ und die Tarifautonomie*. In: GMK 13 (1962) 159–161. **IV 9.4.1**
- Zanfarino, Antonio:** *La libertà dei moderni nel costituzionalismo di Benjamin Constant*. Pubblicazioni dell'Istituto di Filosofia del diritto dell'Università di Roma 16. Milano, Giuffrè, 1961. 203 p. 1500 Lire. **V 1**
- Zapico, Marcelino, OP:** *El Derecho de Migración*. Pamplona, Editorial OPE, 1961. 223 p. [a] **II 6.2.2, III 14.2**  
 — *Vocación ética de la sociología*. In: EsFil 10 (1961) 235–263. [b] **I 4.2.2, I 3**  
 — *Fundamentación teológica del derecho de migración*. In: CT 88 (1961) 391–415. [c] **II 6.2.2, III 14.2**  
 — *Grados en el conocimiento de la realidad social*. Apuntes para una introducción a la sociología. Col. Barriada y Vida. Villava (Pamplona), Editorial OPE, 1962. 222 p. [a] **I 4.4.1, I 11.2.2**  
 — *Patriotismo y internacionalismo cristiano*. In: CT 89 (1962) 267–301. [b] **I 11.2.2, III 11**  
 — *La Iglesia ante los problemas educativos de la nueva sociedad*. In: CT 90 (1963) 81–114. **III 6, I 11.2.2**
- Zbinden, Hans:** *Die Methoden der wirtschaftlichen und politischen Reklame*. Ein Zeitproblem der Massengesellschaft. In: U 18 (1963) 407–416. **III 17.3**
- Zeidler, Karl:** *Maßnahmegesetz und „klassisches“ Gesetz*. Eine Kritik. Karlsruhe, C. F. Müller, 1961. XV, 228 S. 33.– DM. [Bibliographia 211–228.] **II 4.3**
- Zeuthen, F.:** *Scienza e benessere nella politica economica*. Torino, Boringhieri, 1961. 16, 145 p. **IV 10.3**
- Zielinski, Johannes:** *Pater familias*. Der Verfall des Vaterbildes und das Problem der Autorität in der industriellen Gesellschaft. Schriften der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule Aachen 8. Essen, Girardet, 1961. 34 S. 5.80 DM/7.– Fr. **III 4\***
- Ziesel, Kurt:** *Die Pressefreiheit in der Demokratie*. München, Lehmann, 1962. 97 S. 12.– DM. **V 5.2.2**
- Zihlmann, Rudolf:** *Vom Kosmos des Staates*. Fragmente zur Wiedergeburt des

konservativen Denkens. Zürich, Thomas-Verlag; München · Paderborn · Wien, Schöningh, 1962. 111 S. 7.– Fr./5.80 DM. **I 11.10, V 4.5\***

**Zimmerman**, Anthony Francis: *Catholic viewpoint on overpopulation*. Garden City/N.Y., Hanover House, 1961. 214 p. **I 10.2, III 13.6**

**Zimmermann**, Louis J.: *Arme und reiche Länder*. Aus dem Holländischen übertragen von W. Hankel. Köln, Bund, 1963. 199 S. 25.80 DM. **III 14.3**

**Zippelius**, Reinhold: *Wertungsprobleme im System der Grundrechte*. Münchener öffentlich-rechtliche Abhandlungen 2. München · Berlin, Beck, 1962. XII, 220 S. 26.– DM. **II 5.3, II 6.2.2\***

**Zizak**, Giovanni: *L'imparzialità come criterio giuridico esaustivo*. In: RIFD 39 (1962) 210–221. **II 4.5**

— *Giustizia ed egoismo nel diritto*. In: RIFD 39 (1962) 595–635. **II 4.5**

**Zodrow**, Leo, SJ: *Die Doppelbelastung der Frau in Familie und Erwerbsberuf*. In: SZ 171 (1962/63) 366–377. **III 5**

— *Die Doppelaufgabe der Frau in Familie und Erwerbsberuf*. In: SZ 171 (1962/63) 441–449. **III 5**

**Zukunftsaufgaben in Wirtschaft und Gesellschaft**. Festschrift zur Einweihung der neuen Gebäude der Hochschule St. Gallen für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, 1963. St. Galler wirtschaftswissenschaftliche Forschungen 19. Zürich · St. Gallen, Polygraphischer Verlag, 1963. 498 S. 35.– Fr. v. Gsell, Weinhold-Stünzi, Keller, Küng, Kaufmann, O. K.



# **B**

## BESPRECHUNGEN





# I.

## DIE PRINZIPIEN DER GESELLSCHAFTSLEHRE

### 1. Geschichte der Wissenschaften vom Sozialen

#### **Theories of Society.**

Ein mit Einführungen versehenes Textbuch über die Gesellschaftsauffassung von *Machiavelli* bis in unsere Tage. Von den angeführten Autoren seien besonders genannt: *John Locke*, *John Stuart Mill*, *Freud*, *M. Weber*, *E. Durkheim*, *E. Cassirer*.

### 2. Definition, Wesen des Sozialen und der Gesellschaft

#### **Schutz, Alfred: *Collected Papers.***

*Sch.*, der 1932 das Werk „Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt; Einleitung in die verstehende Soziologie“ herausgegeben hatte, war bis zu seiner Emigration enger Mitarbeiter von *Husserl*. Die vorliegende, systematisch aufgebaute Sammlung des 1959 verstorbenen Phänomenologen gibt einen Einblick in sein gesamtes Denken bzgl. der sozialen Wirklichkeit. Im besonderen seien die Auseinandersetzungen mit *Scheler* (150ff.) und *Sartre* (180ff.) erwähnt.

### 3. Begründung der Sozialethik als Wissenschaft – Das Fundament der sozialethischen Normen

#### **Brandt, Richard B.: *Value and Obligation.***

Ein Textbuch, in welchem folgende Probleme behandelt werden: Grundlagen einer normativen Ethik, Menschenrechte und Gerechtigkeit als soziale Normen, rationale Begründung von ethischen Normen, allgemeingültige ethische Normen.

#### **Hass, Ernst: *Die Chance.***

Grundlage dieser polemischen Schrift gegen alle bisher überlieferten Leitbilder unserer Gesellschaft ist die Auffassung, daß der Mensch nur durch die Naturwissenschaft richtig erkannt werden könne. Früher habe man gesagt, der Mensch solle sich die Erde untertan machen. „Heute ist er ihr Herr nicht mehr, als sie seine Herrin ist; denn unser Dasein wird mit umschlossen von der unlösbaren Gemeinschaft alles stofflichen, alles pflanzlichen und tierischen Lebens“ (133). Der Mensch ist also nur noch „das Spitzenprodukt der Evolution, der Träger der vollendetsten Bewußtheit des irdischen Lebens – vielleicht sogar des ganzen Kosmos“ (135). „Was mit den Naturgesetzen nicht in Einklang steht, werden wir nicht mehr als sittliche Norm, sondern nur noch als Verirrung empfinden können“ (128). Die Moral ist also ebenfalls ganz in den Entwicklungsprozeß eingespannt. Alle Ideenkonflikte werden darum als Unsinn bezeichnet.

**Hofmann, Werner:** *Gesellschaftslehre als Ordnungsmacht.*

Der Verf. ist Nationalökonom. Im ersten Teil behandelt er die Frage der objektiven Gültigkeit von Werturteilen, im zweiten das Werturteil in der jüngeren Denkgeschichte (der transzendente Idealismus, *Karl Mannheims* Wissenssoziologie, der subjektivistische Idealismus, der Neopositivismus, Gesellschaftslehre als Wert-Instrumentalistik). *H.* will das Werturteil vom Subjektiven ablösen und in die Natur der Sache verlegen. Er sucht also eine seinsmäßige Fundierung des Werturteils, um eine echte Wissenschaft der Werte begründen zu können. Auf diese Weise seien wir in der Lage, das Werturteil, das in der Gesellschaft lebendig ist, ontologisch zu verifizieren. Denn im Werturteil der Gesellschaftsgruppen spreche sich durchweg nicht die eigentliche, sachlich begründete Wertung aus, sondern vielmehr das Interesse, das sich gegen die Strebungen anderer Gesellschaftsgruppen durchzusetzen versuche. Wie nun *H.* sich die objektiv begründete Wertbildung vorstellt, zeigt er an einem Beispiel (29). Die Arbeit persönlich freier Menschen im Sinne der individuellen Rechts- und Geschäftsfähigkeit sei ein Wert, der für alle Parteien des Arbeitsmarktes gültig sei, weil sachlich nachgewiesen werden könne, daß die Arbeit Unfreier von geringer Effizienz sei. „Die Arbeit persönlich Freier ist also innerhalb der kapitalistischen Ordnung eine objektive Notwendigkeit, und als solche ist sie in den Begriff des gesellschaftlich Sittlichen historisch eingegangen“ (29). *H.* übersieht aber, daß er bei dieser sachlichen Wertbestimmung bereits eine viel umfangreichere Wertordnung voraussetzt, nämlich die Befürwortung der kapitalistischen Ordnung. Sosehr das Bemühen, Werte ontologisch zu begründen, anzuerkennen ist, so ist doch zu bedenken, daß das Soll so ohne weiteres nicht aus dem Sein abzuleiten ist. Wenn wir nicht dem Formalismus verfallen wollen, dann müssen wir eine Uranlage in der menschlichen praktischen Vernunft voraussetzen, die spontan und naturhaft jene ontologischen Sachverhalte fordert und darum als Werte setzt, die dem Endziel, d. h. der letzten Vollendung der menschlichen Person dienen. In dieser Rückführung auf die letzte Finalität ist es dann möglich, vor der kapitalistischen Ordnung ein Wertsystem zu finden, das a priori gilt. Es kommt also darauf an, die letzten naturhaften Strebungen des Menschen zu erkennen, die weit über der reinen Erfahrung des Alltags liegen. Hierzu kann eine umfangreiche soziologische Studie gute Dienste leisten. Es handelt sich dabei nicht etwa um eine Untersuchung von irgendwelchen „Interessen“, sondern um ein Abtasten der Grundstrebungen des Menschen, ohne deren Erfüllung Ordnung unmöglich wird. Die kritischen und sogar sarkastischen Bemerkungen des Verf. gegenüber *Röpke* dürften darum wohl nicht berechtigt sein (21). Ein kleiner drucktechnischer Hinweis sei gestattet: die Fußnote, die auf S. 15 zu Nr. 3 gehört, ist textlich unverständlich, da sie offenbar mit der Fußnote Nr. 5 vermischt wurde.

**Lück, Ulrich:** *Das Problem der allgemeingültigen Ethik.*

Die gründliche, philosophisch tiefe Arbeit geht der Grundfrage aller Ethik nach, inwieweit das Sittliche überhaupt wissenschaftlich erfassbar sei. *L.* behandelt zunächst die Wesensmerkmale der Wissenschaft vom Sittlichen, dann das Gewissen als Sprachorgan einer allgemeinverbindlichen Ordnung, schließlich die vorgegebene Ordnung des Sittlichen. Er betont die Bedeutung der erfahrungsmäßigen Grundlage der Ethik. Andererseits unterstreicht er mit Recht, daß die philosophische Sicht tiefer eindringen müsse, um das Sittliche

als solches zu erklären. Sollen wir bei der Tatsache apriorischer Bewußtseinsinhalte stehen bleiben, oder besitzen diese eine ontische Wurzel, die eventuell Maßstab und Kriterium ihrer Echtheit ist? Die erste Auffassung wird von den Phänomenologen, die zweite von den Philosophen der christlichen Tradition vertreten. *L.* beweist eine umfassende Kenntnis der modernen Philosophie. Mit diesem Rüstzeug ist er in der Lage, das Problem der Ethik über *Aristoteles* und *Thomas von Aquin* hinauszuführen, dabei aber deren ontologische und erkenntniskritische Grundlagen zu bewahren.

**Putney, S. – Middleton, R.:** *Ethical Relativism and Anomia.* AJS

Eine vergleichende Studie der Vertreter einer rein relativistischen und einer absoluten Ethik. Die Autoren sind der Ansicht, daß beide Richtungen von einem Normensystem geführt sind, das allgemeine soziale Anerkennung gefunden hat.

**Schoeck, Helmut – Wiggins, James W. – ed.:** *Relativism and the Study of Man.*

Zwölf Artikel behandeln die Frage nach der Möglichkeit, unveränderliche Maßstäbe zu finden in den verschiedenen Bereichen von Kultur und Gesellschaft, in der Moral, Erziehung, Soziologie, Anthropologie, Psychologie, in den politischen Wissenschaften, in Wirtschaft, Geschichte, Ethnologie, in den Sprach- und in den Rechtswissenschaften. Im großen und ganzen handelt es sich in den an sich interessanten Beiträgen um eine Übersicht über den Stand der Frage in den genannten Wissensgebieten, wengleich alle Autoren (so natürlich vor allem der Theologe) durch das Wechselhafte hindurch nach etwas Bleibendem suchen, das nach ihrer Ansicht notwendig ist, um überhaupt noch vom Menschen sprechen zu können. Allerdings ist es sehr schwer, die Autoren zu bewerten, da sie sich fast durchweg nicht klar genug über ein absolutes Wertsystem auszusprechen vermögen. Vom ethischen und sozialwissenschaftlichen Standpunkte aus verdienen folgende Beiträge Erwähnung: *Helmut Schoeck* über Relatives und Absolutes in der Politik, *J. V. Langmead Casserley* über den Relativismus vom theologischen Standpunkt aus, *Ludwig von Mises* über den epistemologischen Relativismus in den Sozialwissenschaften, *Leo Strauss* über den Relativismus in der menschlichen Existenz, *Bruno Leoni* über den Relativismus in der *Weber'schen* Vorstellung von der Wertfreiheit der Sozialwissenschaften, *John W. Tietz* über Relativismus und soziale Lenkung.

**Singer, Marcus George:** *Generalization in Ethics.*

*S.* beschäftigt sich mit demselben Problem, das die Arbeit von *U. Lück* zum Gegenstand hat, nämlich mit der Frage nach der Allgemeingültigkeit der Ethik. Den Grundsatz der Verallgemeinerung faßt er in folgende Form: Was für die eine Person Recht (oder Unrecht) ist, muß auch für jede andere Person in gleichen Umständen Recht (oder Unrecht) sein. *S.* setzt sich für die Allgemeingültigkeit der ethischen Prinzipien ein, indem er zugleich die Moralauffassung *Kants* und der Utilitaristen zurückweist.

**Topitsch, Ernst:** *Sozialphilosophie zwischen Ideologie und Wissenschaft.*

Der Band enthält 10 Artikel des Verf., von denen 7 bereits früher erschienen sind. Neu hinzugekommen sind: Begriff und Funktion der Ideologie, Motive und Modelle der Kantischen Moralmetaphysik, Marxismus und Gnostizismus. Der Grundgedanke läßt sich in der Unterscheidung von Sein und Wert ausdrücken. *T.* versucht, durch Ideologiekritik die seinsmäßigen Aussagen von allen Wertvermischungen zu reinigen und so zu entideologisieren. Seins-erkenntnis bedeutet aber hier nicht Eindringen in die letzten metaphysischen Komponenten des Seienden wie etwa bei *Aristoteles*, sondern systematische Erklärung der experimentell erfaßbaren Gegenstände. Alles, was an „ewige“ Zusammenhänge erinnert, wie z. B. die Naturrechtsvorstellungen, zählt bereits zur Weltanschauung, zur Ideologie. Von solchen Ideologien ist nach den Ausführungen *T.*'s selbst *Kant* nicht frei gewesen. Man kann *T.*'s Kampf gegen das Naturrecht verstehen, wenn man an die erbitterte und brutale Verteidigung mancher sogenannter Naturrechtsforderungen denkt, die mehr mit Unnatur als mit Natur zu tun haben. Andererseits müssen wir uns doch auch fragen, ob solche Verirrungen ein ausreichender Beweis gegen die Ontologie der menschlichen Natur sind, wie die Naturrechtslehre sie versteht. Die Irrwege der Soziologie sind schließlich auch kein ausreichender Grund, eine Leugnung des praktischen Wertes dieser experimentellen Wissenschaft zu rechtfertigen. Selbst *T.* stellt eine absolute Forderung auf, nämlich Frieden in der Gesellschaft, ein glückliches Dasein für jeden. Er sieht nach dem „langwierigen und steinigen Weg“, der dorthin führt, „eine erdumspannende Gesellschaft, in welcher keinem Menschen ein unerträgliches und unwürdiges Dasein zugemutet werden muß“ (52). Und als Verhaltensregeln setzt er die gegenseitige Liebe und das Verständnis des einen für den anderen. Das sind doch leere Worte, solange es in der Wirklichkeit nicht Maßstäbe gibt, welche allen Partnern vorgeordnet sind, d. h., wenn nicht ein Minimum an allgemein menschlichem Verhalten als zeit- und erdumspannendes Apriori vorausgesetzt werden kann, um eine Verständigung überhaupt zu erreichen. Was wollen wir unserem Kannibalen-Nachbarn erwidern, der uns erklärt, daß ihm gerade das Fleisch seines Nachbarn am besten schmecke? Die Realität zeigt auf jeden Fall, daß man dort, wo man überhaupt nichts Bleibendes im Menschen voraussetzen darf, nur den Kampf aller gegen alle setzen kann. Eine biologische Theorie, gemäß welcher der Stärkere das Lebensrecht behauptet, scheint dann schließlich vernünftiger zu sein, wenn man einmal jede inhaltliche Bestimmung der gegenseitigen Verständigung als Ideologie gebrandmarkt hat.

**4.1 Allgemeine sozialwissenschaftliche Veröffentlichungen****Bader, Hans Heinz:** *Staat, Wirtschaft, Gesellschaft.*

*B.* hat sich zur Aufgabe gestellt, den gesamten Lehrstoff der Ingenieur- und Technikerschulen auf rechts- und wirtschaftswissenschaftlichem Gebiet leicht verständlich und übersichtlich zusammenzufassen, um den Studierenden ein handliches Lehrbuch für die Zeit des Studiums zu bieten, gewissermaßen als Nachschlagewerk der staats-, völker-, bürgerlich-, handels-, arbeits-, sozial-, gewerberechtlichen Begriffe sowie der wichtigsten volkswirtschaftlichen und betriebswirtschaftlichen Grundtatsachen. Das Handbuch ist also ganz auf die Praxis ausgerichtet.

## 12 (Douze) mois d'édition juridique, politique, économique et sociale française.

Eine nützliche Bibliographie französisch-sprachiger Bücher aus dem Gebiet der allgemeinen Sozialwissenschaften, der politischen Wissenschaften, der Wirtschaftswissenschaften und der Rechtswissenschaft. An sich war beabsichtigt, nur Bücher aus dem Jahre 1960 zu nennen, jedoch findet man auch einige Nachträge aus dem Jahre 1959. Den Schluß bildet eine Liste von (ebenfalls französischsprachigen) Zeitschriften, welche die genannten Gebiete betreffen.

### 4.2.1 Allgemeine Veröffentlichungen zu den empirischen Sozialwissenschaften

**Duverger, Maurice:** *Méthodes des sciences sociales.*

Das Buch gibt zunächst einen allgemeinen Überblick über die Sozialwissenschaften, behandelt dann im ersten Teil die Techniken der Beobachtung und im zweiten Teil die systematische Analyse. Vom sozialetischen Standpunkt aus sind die Ausführungen über das Problem der Werte von Interesse (31–35). *D.* teilt zwar die Meinung jener Soziologen, die die Werte und Normen in der Gesellschaft als reine Fakten betrachten. Andererseits sieht er jedoch deutlich, daß kein Soziologe ganz ohne Wertvorstellungen und Zielsetzungen an diese positive Wissenschaft herantritt. Wenn der Soziologe versuchen wollte, diese seine Werteinstellung auszuschalten, dann würde sein Suchen sinnwidrig. Wenn z. B. die politische Wissenschaft, so sagt er, nicht das Ziel verfolgen wollte, die Menschen freier, glücklicher und gestärkter ihrem Schicksal gegenüber zu machen, dann lohnte sich nicht eine einzige Minute der Anstrengung für sie.

**Gurvitch, Georges:** *Dialectique et Sociologie.*

Der Titel des Buches mag überraschen, wenn man nur an den Begriff der Dialektik bei *Hegel* oder *Marx* denkt. In dem umfangreichen ersten Teil des Buches zeigt aber *G.*, wie vielfältig der Begriff der Dialektik ist (*Platon, Plotin, Fichte, Hegel, Proudhon, Marx, Sartre*). Für ihn ist Dialektik die Methode unseres erkenntnismäßigen Suchens nach der Wirklichkeit. Ein rein empirisches Forschen komme, so sagt er, nicht an die Wirklichkeit heran, weil diese eben nicht nur empirisch sei. Er wendet sich hiermit besonders gegen *Max Weber*, der sich bemühte, das „Wirtschaftliche“, das „Politische“, das „Kulturelle“ usw. herauszuschälen. Die Wirklichkeit wird von *G.* in ihrer Komplexität gesehen und gewertet. Soziologie ohne Kontakt mit der Philosophie und den anderen Sozialwissenschaften wäre darum die Destruktion des Sozialen. Nur durch vorsichtiges Vortasten in steter Rückbesinnung auf das, was danebenliegende Wissenschaften zu sagen wissen, läßt sich das Soziale in seiner Wirklichkeit erfassen. In diesem Sinne versteht *G.* die Dialektik in der Soziologie.

### Hamburger Jahrbuch für Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik VII.

Der wie alle früheren Jahrgänge hervorragend redigierte und inhaltsreiche siebte Band des Hamburger Jahrbuches beginnt mit einem grundlegenden Artikel des Herausgebers, *H.-D. Ortlieb*, über die Streuung des Eigentums

(Volkskapitalismus). Das Privateigentum an Produktionsmitteln, so erklärt O., hat in unserer Wirtschaftsgesellschaft für die meisten Menschen seine freiheitsgebende Funktion weitgehend verloren. Die Behauptung, das Privateigentum übe eine allgemeine Freiheitsfunktion aus, sei ein Slogan aus dem Munde einer kleinen Gruppe von Menschen, die sich aufgrund ihrer wirtschaftlichen und politischen Macht ein luxuriöses Leben gestatten können. Die Propagierung des Kleinkapitalisten sei eine Finte, um die Realität, die ganz anders aussähe, zu verdecken. Die Rolle der Freiheitswahrung könnte das Privateigentum nur wiedererlangen, wenn unsere Wirtschaft in eine kleinbetriebliche Wirtschaft rückentwickelt werden könnte. Da diese Rückentwicklung aber irreell sei, habe die Vermögens- und Eigentumsbildung in der Hand der breiten Massen nur einen sehr begrenzten Sinn als zusätzliche Sicherung in Gestalt von kleinen Sparbeträgen oder von existenzwichtigen Konsumgütern von langfristiger Lebensdauer wie Haus- und Wohnungseigentum für diejenigen, die auf niedrige Arbeitseinkommen angewiesen sind. Die Streuung des Eigentums an Produktivvermögen aber scheitere an den Mechanismen der Marktwirtschaft. Wirtschaftliche Sicherheit und Freiheit seien durch andere Mittel als das Privateigentum und die Kleinvermögensbildung zu erreichen: durch Verbesserung der Bildungschancen, die Politik zur Sicherung eines möglichst störungsfreien Wirtschaftswachstums bei Vollbeschäftigung, Sozialversicherungen. Der Machtmißbrauch werde wirkungsvoller als durch die Kleinvermögensbildung durch das Mitbestimmungsrecht, die Wirtschaftspolitik des Staates, eine wache, die wirtschaftlichen und politischen Vorgänge verfolgende öffentliche Meinung abgeriegelt. – In seinem Artikel über die Wirtschaftsordnung in der ersten Periode der nationalsozialistischen Herrschaft sagt *Arthur Schweitzer*, daß es moderne Verkehrswirtschaften gebe, wo der Markt nicht die von der Theorie angenommene zentrale Stellung einnehme, andererseits gebe es umgekehrt Perioden politischer Diktatur, wo der Staat weder der Wirtschaft einen umfassenden Plan aufzwingt, noch die Institution des Marktes zum Verschwinden bringe. Das beste Beispiel einer solchen Situation sei die erste Periode des nationalsozialistischen Regimes, wo in der Industrie (nicht aber in der Agrarwirtschaft und auf dem Arbeitsmarkt) das Zusammenwirken von Staat und Unternehmern einen organisierten Kapitalismus erzeugte. *Schw.* charakterisiert nun eingehend dieses Wirtschaftssystem. – Der kurze Beitrag von *R. Dabrendorf* über Gestalt und Bedeutung des Rechts in der modernen Gesellschaft ist sowohl philosophisch wie soziologisch gehalten, philosophisch insofern eine Definition des Rechts versucht wird, soziologisch, insofern die Bedeutung beschrieben wird, welche heute der Kodifizierung der sozialen Normen für unsere Gesellschaft zukommt. – Zur Entwicklung und Bedeutung des Wirtschaftsrechts schreibt *K.-H. Capelle*. – In seinem Beitrag über die Wohlstandsentwicklung 1930 bis 1955 vergleicht *J. Tinbergen* Deutschland, Frankreich, Großbritannien und die Niederlande. – Von grundsätzlicher Bedeutung dürften die Ausführungen von *W. Michalski* über die Problematik der volkswirtschaftlichen Verluste als Folge der Einführung kostensparender technischer Fortschritte durch private Unternehmer sein. *M.* stellt dar, daß den unmittelbar durch die Verwirklichung technologischer Neuerungen bedingten Kapitalverlusten der Unternehmer in der Marktwirtschaft zwangsläufig mindestens gleichgroße positive externe Effekte in Form von Realeinkommenssteigerungen bei anderen Wirtschaftssubjekten gegenüberstehen. Die einzigen negativen externen Effekte der Einführung kostensparender technischer Fortschritte, die in der Markt-

wirtschaft nicht durch positive externe Wirkungen ausgeglichen werden und die auch durch systemkonforme wirtschaftspolitische Maßnahmen in der Regel nur in ihrem Umfang eingeschränkt, aber nicht vermieden werden könnten, seien die mittelbar durch die Verwirklichung technischer Fortschritte hervorgerufenen liquidationsbedingten Kapitalverluste und gewisse volkswirtschaftliche Kosten infolge der technologisch bedingten kurzfristigen Freisetzung von Arbeitskräften. Obwohl, auf das Ganze gesehen, die Marktwirtschaft der Planwirtschaft überlegen sei, warnt *M.* vor einer Verallgemeinerung dieser Erkenntnis. Es gebe Fälle, in denen die Planwirtschaft der Marktwirtschaft überlegen sein könne. Der gesamte Fragenkomplex könne endgültig nur überschaut werden, wenn man sämtliche wirtschaftlich und soziologisch beachtlichen Phänomene in Rechnung ziehe. – *K. Kleps* behandelt die Strukturprobleme in der Westeuropäischen Energiewirtschaft. – In seinem Artikel „Die zweite Phase der Rentenreform“ erklärt *B. Molitor*, daß der Ansatz des Rentengesetzes von 1957 durchaus Bestand haben könne. – *E. Witte* schreibt zum Thema „Forschung, Werbung und Ausbildung als Investitionen“. – In seinem Beitrag „Rationales Handeln in Staat und Unternehmen“ nimmt *G. Fleischmann* Stellung zu zwei Büchern: *H. Giersch*, Allgemeine Wirtschaftspolitik (1960) und *W. Krelle*, Preistheorie (1961). – *H. Hartmann* bespricht die Theorien über Gleichgewicht und Ungleichgewicht im Wachstumsprozeß der Entwicklungsländer. – *H.-E. Apel* behandelt die Rolle des Europäischen Parlaments bei der Integration Europas.

**Kapp, K. William:** *Toward a Science of Man in Society.*

*K.* bedauert die Aufspaltung der Sozialwissenschaften. Er sieht in der Pflege der menschlichen Kultur das Einheitselement aller dieser Wissenszweige, welches man trotz verschiedenster Methoden nicht aufgeben dürfe.

#### 4.2.2 Soziologie

**Barnes, J. A.:** *Some Ethical Problems in Modern Fieldwork.*

*B.* bespricht die ethischen Normen oder Verhaltensmaßregeln, gemäß welchen der Soziologe in Kolonialgebieten oder Entwicklungsländern vorzugehen hat, um nicht z. B. das Empfinden des betreffenden Stammes zu verletzen oder in ungebührlicher Weise der Behörde Dienste zu leisten.

**Behrendt, Richard F.:** *Dynamische Gesellschaft.*

Unter Dynamik versteht *B.* eine gesellschaftliche Lebensform, in der kulturelles Wachstum vorherrscht. Gekennzeichnet ist dieses Wachstum durch einen merkbaren Wandel der Wertordnungen, der Denk- und Verhaltensweisen, der technischen Ausrüstung, der Produktions- und Organisationsmethoden, ein Wandel, der sich über mehrere Generationen hinzieht. *B.* unterscheidet die Dynamik ausdrücklich vom gewöhnlichen Wandel, er nimmt also, bewußt oder unbewußt, eine bestimmte Vorstellung von der Kultur in seinen Begriff der Dynamik auf. In der Bejahung dieser Dynamik sieht er das vornehmlichste Ethos unserer Gesellschaft. Diese ist vor allem durch eine stärkere Individualisierung des Lebens und damit auch durch eine gewisse Verinnerlichung und Privatisierung von Glaube und Tradition gekennzeichnet. Das will besagen, daß Glaube und Tradition mehr subjektiv empfundene Geltung

erhalten und in ihrer gesellschaftlichen Wirksamkeit zurücktreten. Erst in unserer heutigen, nämlich der dynamischen Kulturphase haben, so sagt *B.*, die meisten Menschen die Freiheit des Glaubens (Religion als Privatangelegenheit), der Berufswahl und des Wohnortes, der Eheschließung und der Ehescheidung erlangt. Das soziale Leben ist also versachlicht, hat sich von den persönlichen Wertungen entfernt. Durch das ganze Buch hindurch zieht sich die Befürwortung dieser Dynamik, zugleich aber auch der Hinweis auf die Pflicht, diese Dynamik in freier Verantwortung zu gestalten. Damit aber hat *B.* unbestreitbar philosophischen Boden betreten. Denn gerade der Ethiker fragt hier, was wir nun eigentlich wählen sollen, um uns nicht nur dem Wandel, sondern der echten Dynamik zu verschreiben. Welches sind die Wertvorstellungen, die uns sagen, ob ein Wandel sich im Sinne der Dynamik oder nur eines sporadischen Wechsels vollzieht? Wo Entwicklung vorliegt, muß etwas gegeben sein, das sich entwickelt.

**Behrendt, Richard F.:** *Der Mensch im Licht der Soziologie.*

Dem mit präzisen Definitionen arbeitenden Verf. ist es gelungen, einen Einblick zu geben in die Frage: Was ist der Mensch, was ist von ihm, der in Gesellschaft lebt, zu erwarten? *B.* will nicht vom heutigen Menschen allein sprechen. Er meint den Menschen, wie er sich wandelt, wie er bestimmten Zielen entgegenstrebt und wie er im Grunde doch immer derselbe ist und dasselbe sucht, nämlich den Vollbesitz des Menschseins. Die Schrift verdient eine eingehende Analyse, denn nur wenige zeigen so klar und durchsichtig die heute übliche gesellschaftswissenschaftliche Arbeitsmethode in der Ermittlung des rechten Verständnisses des Menschen. *B.* gibt zunächst einen Überblick über die Soziologie und die anderen sozialwissenschaftlichen Bereiche, wobei das Wissensgebiet der Soziologie klar umschrieben und die Sozialethik als von der Soziologie unterschiedene, andersgeartete Sozialwissenschaft gewürdigt werden. „Wie jede Wissenschaft beschränkt sich die Soziologie also in ihrem *praktisch* anwendbaren Wirken auf die Suche nach optimalen Mitteln für außerwissenschaftlich gesetzte Ziele“ (15). Wenn *B.* nach dem Menschen in den verschiedenen Kulturen sucht, setzt er offenbar voraus, daß es ein philosophisches Verständnis vom Menschen als solchem, damit also auch etwas Dauerhaftes im Menschen gibt. Wenn man den Menschen auch nur als ein sich mit der sichtbaren Welt geistig auseinandersetzendes und damit als ein in steter Kulturentwicklung befindliches Wesen bestimmt, dann hat man doch eben einen Wesenskern gesucht, der unter den Einzelercheinungen selbst liegt. Darin beruht im Grunde auch der Wert dieser gediegenen Schrift, daß sie uns zeigt, wie wenig mit rein geschichtlicher Darstellung oder mit rein soziologischer Statistik erreicht ist, wenn man diese Daten nicht zu interpretieren versteht. Geht man den philosophischen Aprioris der Schrift *B.'s* einmal nach, dann findet man absolute Wertungen, über die *B.* nicht disputieren möchte, weil sie zu klar sind. So anerkennt er eine durch die Vernunft offenbar nicht abzustreitende hierarchische Wertstufung von Mittel und Ziel (vgl. 77). In der Unterscheidung von Zivilisation und Kultur (95) werden ebenfalls ethische Wertvorstellungen laut. Zivilisiert wird nur jene Kultur genannt, „welche die Gewaltlosigkeit von gesellschaftlich bedeutsamen Konflikten innerhalb ihres vitalen Beziehungskreises durchsetzt“ (95). Kultur wird verstanden als die allgemeine sekundäre (nämlich die Natur übersteigende) Umweltgestaltung (vgl. 21 ff.). Dem Verf. schwebt ein Ideal der



„gesellschaftlichen Selbstdisziplin“ (95) vor, durch welches sich eine zivilisierte von einer nicht zivilisierten Kultur unterscheidet. Es wird „legitime“ Macht für die Erhaltung der lebenssichernden Sozialgebilde gefordert (96). Sehr eindringlich kommen Grundwertungen des Verf. zum Durchbruch in der programmatischen Äußerung, daß wir menschliche Vitalpolitik anstatt „Außenpolitik“ betreiben müssen (99). Im Zusammenhang damit steht die Hochschätzung, welche *B.* der Selbstverantwortung des Menschen zollt (vgl. bes. 99). Dagegen befindet sich *B.* wiederum ganz auf dem Feld der Soziologie, wenn er an Hand der Erfahrung feststellt, daß, um eine Universalisierung der gewaltlosen Beziehungskreise zu erwirken, Macht heute nicht mehr nötig sei (vgl. bes. 110). Ebenso folgt *B.* der typisch soziologischen Methode in der Darstellung der 3. Kulturphase. Wenn er dabei erklärt, daß wir nicht etwa einer „Spätkultur“ angehören, sondern in der Frühperiode einer neuen Kulturphase stehen, dann ist sich *B.* der hypothetischen Natur dieser Voraussage bewußt. Ganz eindeutig enthalten aber apriorische Wertungen die sozialpädagogischen Forderungen nach „rigorosen Maßstäben der Auswahl der Tüchtigen“ (135) und nach Ausbildung gegen totalitäre Tendenzen (145f.). Diese kurzen Hinweise zeigen, daß *B.* von einem Ethos getragen ist, das für ihn als menschliches Apriori gilt.

**Blau, Peter M. – Scott, W. Richard:** *Formal Organizations.*

Die gründliche soziologische Studie der organisierten Gruppe setzt sich zunächst theoretisch mit den Anschauungen *M. Webers*, *T. Parsons'*, *H. A. Simons*, *S. M. Lipsets* u. a. auseinander. Die Autoren wählen als Einteilungsgrund der organisierten Gruppen die praktische Sicht des „cui bono“, indem sie fragen, wem die organisierte Zusammenarbeit nützlich sein soll. Aus diesem Kriterium ergeben sich vier Typen: 1. Gesellschaftliche Organisationen zum Nutzen und Besten der Gesellschaftsglieder (z. B. Gewerkschaft, politische Parteien, Berufsgenossenschaften usw.), 2. Gruppen mit wirtschaftlicher Zielsetzung, wobei die Eigentümer die Nutznießer sind (hier die eingehende Analyse des Leistungspotentials und der Leistungssteigerung in Fabriken, Handelsgeschäften usw.), 3. Organisationen der Dienstleistung, woraus der Klient den Nutzen zieht (z. B. medizinische Organisationen, vor allem Spitäler, erzieherische und soziale Werke), 4. Organisationen im Dienste des Gemeinwohls (z. B. Polizei, Militär). Diese Typen werden in ihrem inneren Zusammenhalt, d. h. im Hinblick auf die Kooperation der Mitglieder, und in ihrer Einbettung in die Gesamtgesellschaft untersucht. Hierbei geht es entsprechend dem Grundgedanken des „cui bono“ stets darum, die Leistungskraft in den je verschiedenen sozialen Umständen zu untersuchen. Und zwar werden nicht nur die Organisationsweisen, d. h. der Stand der Bürokratisierung, sondern auch die „nicht formellen“ zwischenmenschlichen Beziehungen innerhalb der Gruppen und der Gruppenglieder zur Außenwelt durchforscht. Die Verf. stützen ihre Erkenntnisse auf eingehende experimentelle Untersuchungen und auf eine ausgedehnte Kenntnis der einschlägigen Literatur. Letztere offenbart sich auch in der umfangreichen Bibliographie (258–301).

**Bramson, Leon:** *The Political Context of Sociology.*

Die anregende soziologische Studie zeigt, wie stark die soziologischen Definitionen, die ein Soziologe gibt, von seiner anthropologischen und philoso-

phischen Grundhaltung und seiner Umwelt geprägt sind. Als Beispiel wählt *B.* den Begriff der Masse, der in der europäischen und in der amerikanischen Soziologie sehr unterschiedlich bestimmt wurde. Im Zusammenhang mit der Vorstellung der Masse stehen die Begriffe der Elite, der Ständegesellschaft einerseits und der auf Gleichheit aller aufgebauten Gesellschaftskonzeption andererseits. *B.* legt dar, daß die wertfreie Soziologie ein Tabu des Positivismus sei. Bei aller Bemühung um Objektivität bleibe dem Soziologen nichts anderes übrig, als sich der unvermeidlichen subjektiven Wertmaßstäbe bewußt zu werden, mit denen er zutiefst verwachsen ist.

**Bredemeier, Harry C. – Stephenson, Richard M.:** *The Analysis of Social Systems.*

Das für den Schulgebrauch bestimmte Buch ist eine ethnologisch-soziologische Darstellung der verschiedenen sozialen Gebilde. Zunächst werden ganz allgemein das Leben in der Gruppe und die Ursachen des Gesellschaftsprozesses dargestellt. Besondere Aufmerksamkeit wird der Soziallenkung gewidmet. Daran anschließend werden Ehe, Familie, Verwandtschaft, wirtschaftlich bedingte Vergesellschaftungen, glaubensmäßig begründete Gesellschaften, schließlich soziale Schichtung und soziale Mobilität behandelt. Das Buch schließt mit einem kurzen Einblick in die politische Soziologie. Der europäische Leser dieses Buches ist erstaunt, wie hier ohne jede Wertung (und nicht ohne eine gewisse Oberflächlichkeit) moralische Sitten und Gebräuche verschiedener Völker geschildert werden, ohne dem Lernenden irgendwie den Blick für eine Wertordnung zu öffnen. Ganz auffallend ist dies z. B. im Traktat über die Ehe. Es wird einzig darauf hingewiesen, daß die Sitten anderer Völker nicht ohne weiteres übernommen werden könnten, weil sie Anstoß erregen würden.

**Coser, Lewis A.:** *Las funciones del conflicto social.*

*C.* stellt den Konflikt (sofern er institutionalisiert ist) als ein wirksames Mittel dar, die Gesellschaft in ihrer Einheit zu bewahren. In seinen Ausführungen läßt er sich weniger von *Talcott Parsons*, *Elton Mayo*, *Lloyd Warner* und *Kurt Lewin*, die sich bereits über den Konflikt in dieser Weise äußerten, als vielmehr von *Simmel* inspirieren.

**Cuevillas, Fernando N. Arturo:** *Sociología, arte y ciencias. Su delimitación epistemológica.* RIS

*C.* grenzt hier die Soziologie von den anderen sozialen Wissenschaften ab, wobei er (als Aristoteliker) das gemeinsame Materialobjekt herausarbeitet und jeweils das verschiedene Formalobjekt kennzeichnet. Die Soziologie sieht er als Vorbereitung für eine Sozialphilosophie an, da sie dieser das Materialobjekt anbiete. Im besonderen sei noch auf die Ausführung über die Beziehung zwischen Soziologie und Rechtswissenschaft und zwischen Soziologie und politischer Wissenschaft hingewiesen. Die kurzen Bemerkungen über Theologie und Soziologie könnten vielleicht Gegenstand einer Kritik sein, da die Analogie zwischen der Gemeinschaft der drei Personen in Gott und der Gesellschaft wohl schlecht geeignet ist, eine Sozialtheologie zu begründen.

**Dahrendorf, Ralf:** *Gesellschaft und Freiheit.*

*D.* veröffentlicht hier eine Reihe von bereits anderswo erschienenen Aufsätzen und Vorträgen. Die ersten beiden Aufsätze behandeln das Grundproblem der Soziologie, nämlich ihr Verhältnis zur Weltanschauung und zu den Werturteilen. Es folgen Aufsätze über die soziologische Analyse, über soziale Erscheinungen (z. B. Bürger und Proletarier, Gesellschaftsbild der Unterschicht und der Oberschicht, Elemente einer Theorie des sozialen Konfliktes), sodann soziologische Studien über die deutsche Frage, schließlich ein stark philosophisch gehaltener Artikel über Freiheit und Gleichheit. Abgesehen vom letzten Artikel wird der Grundsatzbegriff besonders die beiden ersten lesen: Soziologie und industrielle Gesellschaft, Sozialwissenschaft und Werturteil. Im erstgenannten Artikel weist *D.* auf die Gefahr hin, in welcher der Soziologe steht, als Prophet einer vermeintlich schicksalhaft eintretenden gesellschaftlichen Entwicklung aufzutreten. Der zweitgenannte Artikel spricht davon, daß der Sozialwissenschaftler stets von irgendwelchen Wertkonzeptionen ausgeht, um überhaupt das Objekt auszuwählen. Dies hindere aber nicht, den Gegenstand selbst wertfrei zu untersuchen. Der Soziologe könne darum von seiner Wissenschaft allein her keine Sozialpolitik treiben, sondern mit den ihm zur Verfügung stehenden Werkzeugen der Wissenschaft nur die Mittel und Wege zur Verwirklichung sozialpolitischer Postulate angeben.

**Diesing, Paul:** *Reason in Society.*

*D.* analysiert die rationalen Überlegungen oder Wertabwägungen in der Technik (Abstimmung der Mittel auf den Zweck), in der Wirtschaft (Abwägung der Güter im Hinblick auf das Lebensziel), in der sozialen Ordnung (Integration des einzelnen in die Gesellschaft), im Bereich des Rechts (soziale Wirksamkeit von Gesetz und Rechtsprechung), in der Politik (Dynamik der politischen Entscheidungen). Der Ausdruck „reason“ besagt in diesem Zusammenhang: die auf dem Grunde allen wirtschaftlichen, sozialen, rechtlichen und politischen Geschehens wirkende Gesetzmäßigkeit menschlicher Kräfte, die es rational zu erfassen gilt, wenn man in die Apparatur eingreifen will. Das Kapitel über die technische Rationalität sollte dabei als Einführung in den Begriff der Gesetzmäßigkeit dienen. *D.* wollte damit nicht sagen, daß die Gesetzmäßigkeit im sozialen Geschehen jener der Technik gleichzustellen sei.

**Eisermann, Gottfried:** *Vilfredo Paretos System der allgemeinen Soziologie.*

Ohne Übertreibung kann man sagen, daß *Pareto* im deutschsprachigen Raum geradezu ein Unbekannter ist. Es ist schon als ein Kuriosum deutscher Sozialwissenschaft zu bezeichnen, daß fünfundvierzig Jahre nach dem Erscheinen des „Trattato“ dies Hauptwerk *Paretos*, des kongenialen Zeitgenossen von *Max Weber*, diesem auf eine vielfache und merkwürdige Art in den Hauptkonzeptionen verwandt, noch immer nicht in deutscher Sprache vorliegt. Kleinere Überblicke liegen im deutschen Sprachbereich vor (*G.-H. Bousquet*, 1962; *W. Hirsch*, 1948; *W. G. Waffenschmidt*, o. J.), außerdem die sehr unvollkommene Teilübersetzung von *C. Brinkmann* (1955). *E.* bietet hier nun in komprimierter Form den „Trattato“ in deutscher Übersetzung, so daß der deutsche Leser erstmals einen Gesamtüberblick erhält. Eine gediegene Einleitung schildert Leben und Werk *Paretos*.

**Ferrarotti, Franco:** *La sociologia come partecipazione e altri saggi.*

Die Schrift enthält eine Reihe bereits früher anderswo veröffentlichter Artikel des Verf. Ihr Titel ist der Überschrift des ersten Artikels entnommen. Der Verf. bekämpft darin einerseits die rein naturwissenschaftliche Methode in der Soziologie, andererseits wendet er sich gegen die deduktive, idealistische Methode. Seiner Ansicht nach komme man dem sozialen Phänomen nur bei, wenn man die sozialen Prozesse innerlich durchlebe, wenn man in die lebendigen Zielstreben der Gruppenteilnehmer eindringe, also an ihnen erlebnismäßig teilnehme. Aus den anderen Artikeln seien hervorgehoben die Ausführungen über die Betriebsorganisation, die Gewerkschaft und die englische Labour Party.

**Geiger, Theodor:** *Arbeiten zur Soziologie.*

*P. Trappe*, der sich schon durch seine Dissertation (Die Rechtssoziologie Theodor Geigers, Versuch einer Systematisierung und kritischen Würdigung auf der Grundlage des Gesamtwerks, Mainz 1959) als Kenner ausgewiesen hat, stellt hier in thematischem Aufbau Texte aus dem soziologischen Schrifttum von *Th. Geiger* (1891–1952) zusammen. In einer Einführung schildert er das Leben und das wissenschaftliche Weltbild *Th. Geigers*. Den Grundsatzbegriffen interessieren besonders die Texte im dritten Teil über Rechtssoziologie. Hier wird deutlich, daß das Bemühen *G.s.* in den soziologischen Erörterungen von der Philosophie wegzukommen, nicht ganz gelingt. Seine Definition von der Norm ist nichts anderes als ein begriffliches Analysieren. Was in dem Abschnitt über „die Moral und das Gute“ steht, beweist, wie gut es gewesen wäre, wenn *G.* wirkliche Philosophie betrieben hätte. Es ist doch sicher eine philosophische Behauptung, wenn *G.* sagt: „daß Handlungsweisen nicht die Eigenschaften gut oder schlecht (böse) innewohnen können, weil es diese Eigenschaften als solche schlechterdings nicht gibt, versteht sich am Rande“ (389). Einen Ethiker empört es geradezu, wenn er liest, daß bezüglich des Begriffes der Moral darüber Einigkeit bestehe, daß sie ein Gefüge von Handlungsmustern sei, die als gut beurteilt und befolgt werden (183f.). Der Standpunkt von *G. Gurwitsch*, daß die Definitionen der Soziologie ohne Philosophie nicht auskommen, hätte *G.* weiterbringen können. Für die solide Arbeit, die *P. Trappe* in dieser Edition geleistet hat, zeugt nicht nur die gute Auswahl der Texte, sondern auch die Zusammenstellung des Schrifttums *Theodor Geigers*.

**Gugler, Josef:** *Die neuere französische Soziologie.*

*G.* bietet einen systematisch geordneten Überblick über die französische Soziologie von *Dürkheim* bis zur Gegenwart. Wie sehr die Soziologie der Philosophie verpflichtet ist, zeigt gerade die Entwicklung der französischen Soziologie. Man braucht, um dies zu erhärten, nur die Abschnitte über Moral, Religion und selbst über die rein positiv-wissenschaftlich anmutende Demographie zu lesen. Man ist zwar überall bemüht, sich von der metaphysisch orientierten Philosophie zu lösen, versucht aber allenthalben, den Menschen als solchen zu finden, d. h. eine Erklärung für die soziologischen Fakten zu geben, welche der menschlichen Natur als solcher entnommen ist. Gerade von diesem Aspekt aus ist es sehr fraglich, ob man z. B. einen Autor wie *H. Bergson* als echten Soziologen ansprechen darf. Der Versuch, Moral und Religion aus soziologischen Daten zu erklären, setzt notwendigerweise die

nicht eingestandene Wahl einer metaphysischen Konzeption wenigstens im negativen Sinne voraus. Wie stark die Soziologie sich mit einer sozialpolitischen Normenwelt verbindet, beweist vor allen Dingen auch *A. Savvy*, den *G.* hier im Kapitel über die Demographie behandelt (82f.). Diesen philosophischen Grundgehalt der französischen Soziologie hat nun *H. Maus* in seinem Nachwort dargestellt. Es lohnt sich, diese Ausführungen zu lesen, um die Schwäche einer solchen „positiven Philosophie“ zu erkennen.

**Heintz, Peter:** *Einführung in die soziologische Theorie.*

In seiner 23 Seiten umfassenden Einleitung stellt *H.* dar, auf welch hohem Abstraktionsgrad sich die soziologische Forschung befindet. Sie übertreffe hierin weit die Kulturanthropologie. Er meint sogar, daß das Abstraktionsniveau der soziologischen Theorie im Prinzip nicht weniger hoch sei als das der „allgemeinen Theorie der Gesellschaft“, die von der Philosophie herkomme. Dieser gegenüber habe die soziologische Forschung den Vorteil, daß sie stets mit dem empirischen Material in Berührung stehe und ihre Hypothesen an diesem überprüfen könne. Die soziologische Forschung bleibe darum immer bescheidener, indem sie keine apriorischen Prinzipien aufstelle, sondern die empirisch gewonnenen Hypothesen laufend bestätige oder falsifiziere. Immerhin lassen sich, wie *H.* ausführt, bei Betrachtung des gegenwärtigen Standes der Soziologie bestimmte Ballungen von Hypothesen feststellen, die den Gegenstand von spezifischen Theorien bilden, von Theorien, die keineswegs den Anspruch erheben, die soziologische Dimension der Gesamtheit aller gesellschaftlichen Phänomene zu erfassen, die aber doch als Theorien mittlerer Reichweite bezeichnet werden können. Die Ausarbeitung von solchen Theorien mache es möglich, bestimmte Vorstellungen vom gesellschaftlichen Leben und von gesellschaftlichen Normen, die als feste Meinungen in der Gesellschaft kursieren, als unrealistisch auszuräumen. In der Absicht, eine Reihe von Theorien mittlerer Reichweite zu entwickeln, hat *H.* eine Anzahl soziologisch wichtiger Themen ausgewählt: Macht und Prestige, die Mode als gesellschaftliches Phänomen usw. Der Philosoph, vor allem der Sozialethiker kann aus diesen Darlegungen vieles gewinnen. Er lese z. B. nur das Kapitel über die moderne Familie, wo er über die vielseitige Verstrickung des Gewissens und dessen Normen mit dem gesellschaftlichen Leben in der Familie unterrichtet wird. Er wird zum Nachdenken gezwungen, ob die althergebrachte Begründung des Inzestverbotes durch die moralische Kategorie der Pietät ausreiche im Hinblick auf die empirische Tatsache, daß es sich hier um ein Verbot handelt, das aus der soziologischen Situation der Kleinfamilie erwachsen ist. Allerdings wird der Ethiker an den Soziologen die Frage richten, ob die auf einer Psychoanalyse aufgebaute Hypothese, daß das Kind die sittlichen Normen mit der Person seines Vaters oder seiner Mutter identifiziert, ausreiche, um die Herkunft der sittlichen Normen nachzuweisen. Jedenfalls sind mit dieser Hypothese bei weitem noch nicht alle Phänomene des Gewissens erklärt.

**Hoefnagels, Harry:** *La sociologie face aux „problèmes sociaux“.*

Diese der philosophischen Fakultät der Universität Paris vorgelegte soziologische Dissertation bietet ein ausgezeichnetes Beispiel, wie man mit Hilfe soziologischer Analysen die tief in der menschlichen Natur verwurzelten

Strebungen und Wertungen aufzudecken vermag. *H.* untersucht die Stellungnahme von *Durkheim* und *Max Weber* zur sozialen Frage, näherhin zum Klassenkampf. *Max Weber* hat zwar die soziale Frage nicht ausdrücklich behandelt, *H.* geht aber doch den Konsequenzen nach, die sich aus der *Weber'schen* Theorie der Machtauseinandersetzung für die soziale Frage ergeben. Während sich bei *Durkheim*, wie *H.* ausführt, die moralischen Regeln der gesellschaftlichen Ordnung organisch aus dem gesellschaftlichen Spiel, selbst auch aus dem wirtschaftlichen Kampf, ergeben, verbleibt bei dem Positivisten *M. Weber* die authentische Ethik als Gesinnungsethik außerhalb des gesellschaftlichen Geschehens. *H.* weist nun nach, daß bei allen gesellschaftlichen Parteien mehr als nur ein egoistisches Streben nach Selbsterhaltung und Vorwärtskommen, daß im Grunde ein latentes Verständnis und eine hohe Wertschätzung der gerechten sozialen Ordnung vorhanden ist.

**Höffner, Joseph:** *Industrielle Revolution und religiöse Krise.*

*H.* begrenzt den Gegenstand seiner Untersuchung auf das religiöse Verhalten der Katholiken (im Sinne des Kirchenrechts, d. h. der katholisch Getauften). In ihm äußert sich naturgemäß weniger das typisch Religiöse, als vielmehr das Bewußtsein der Zugehörigkeit zur Kirche. *H.* macht sich im ersten Teil, wo er ein Zustandsbild entwirft, vor allem die Forschungsergebnisse von *F. Boulard* und *G. Le Bras* zunutze. Im zweiten Teil versucht er eine Deutung des vorliegenden Materials, d. h. die Beantwortung der Frage, worin die Gründe der religiösen Krise der Gegenwart zu suchen seien, und zwar vom religionssoziologischen Standpunkte aus. Aus den verschiedenen Erklärungen darf vielleicht eine besonders hervorgehoben werden: das weltanschaulich pluralistische, in seiner Grundtendenz säkularisierte Milieu des industriellen Zeitalters. An die Ausführungen von *H.* schließen sich Diskussionsbeiträge an, von denen besonders derjenige von *H.-D. Wendland* genannt sei.

**Horkheimer, Max – Adorno, Theodor W.:** *Sociologica II.*

Eine Sammlung von vierzehn bereits anderswo veröffentlichten Aufsätzen hauptsächlich sozial-kritischer Natur. Im einzelnen seien als Themen genannt: Soziologie und Philosophie, Philosophie als Kulturkritik, Ideologie und Handeln, Kultur und Verwaltung, Verantwortung und Studium, Theorie als Halbbildung, zum Begriff der Vernunft, Soziologie und empirische Forschung, über Statik und Dynamik als soziologische Kategorien. Die beiden Autoren sind der Überzeugung, daß der Soziologe den Menschen in der Gesellschaft nicht zu untersuchen vermag, ohne der tiefen Sinnggebung sich bewußt zu werden, welche der Mensch als geistiges Wesen seinem Leben selbst gibt, und daß die Soziologie der Philosophie nie ganz entraten kann. Mit Recht wird betont, daß der Soziologe selbst im Gesellschaftsdenken seiner Zeit stehe und von diesem nicht abstrahieren könne, es sei denn, er bemühe sich um philosophische Erkenntnisse (obwohl er auch hier nie ganz dem geistigen Rahmen seiner Gesellschaft zu entrinnen vermag). Die Soziologie, so wird ausdrücklich gesagt, hat das Erbe der Philosophie übernommen. Im Kampf gegen die totalitäre Welt, die der europäischen nicht bloß von außen drohe, könne die Soziologie sich nicht dem ökonomischen Kräftefeld, das in vieler Hinsicht zu ihrem Thema gehöre, überlassen und der allgemeinen Tendenz

zum Vergessen nachgeben. Vielmehr habe sie die Mittel, mit denen die Gesellschaft sich am Leben erhält, in Beziehung auf den Zweck, die menschenwürdige Einrichtung des Lebens, zu sehen (13). Aus dieser Sicht wird offen ausgesprochen: „Die Beziehung zur Philosophie bleibt für die Soziologie konstitutiv“ (14).

**Institut International de Sociologie: Akten des XVIII. Internationalen Soziologenkongresses I.**

Die umfangreichen Akten des 18. Soziologenkongresses gruppieren sich in 4 Teilen: Vorträge in Vollversammlungen, Beiträge zur systematischen Soziologie, Beiträge zur Wissenssoziologie und Wissenschaftstheorie, Beiträge zum Methodenproblem der Soziologie. Aus den insgesamt 30 Beiträgen seien nur einige wenige herausgegriffen, die für Grundsatzfragen von besonderer Bedeutung sind. Zur Entschärfung der weltanschaulichen Auseinandersetzung über das Problem des Krieges empfiehlt *G. Bouthoul* die Begründung einer eigenen Soziologie des Krieges. *H. Freyer* behandelt das Thema Soziologie und Geschichtsphilosophie, *A. Gehlen* den soziologischen Standort des Intellektuellen. *G. Isenberg* zeigt die Reichweite des Leistungsprinzips in der Industriegesellschaft auf, wobei deutlich wird, wie gering der Raum ist, in welchem das reine Leistungsprinzip soziologisch überhaupt gilt. Über den Auflösungsprozeß der Arbeiterklasse schreibt *J. Cbr. Papalekas*. *F. N. A. Cuevillas* bemüht sich mit scholastischer Klarheit um die Abgrenzung der Soziologie gegenüber den anderen Wissenschaften, wie Philosophie, Recht, Ethik, Theologie usw.

**Janne, Henri – Morsa, Jean: Sociologie et politique sociale dans les pays occidentaux.**

An den Beispielen der Soziologie der Familie, des Berufs und der Betriebsgemeinschaft zeigt die Schrift den bedeutenden Anteil, welchen die Soziologie an den Entscheidungen der Sozialpolitik hat. Der Akzent liegt hierbei auf der Soziologie der Familie.

**Kinsky, Rudolf: Naturgesetzlichkeit der Gesellschaftsordnung.**

Der Verf., der in München eine psychotherapeutische Praxis betreibt, zieht aus seinem summarischen geschichtlichen Überblick über die soziologischen Bemühungen bis heute (9–57) den Schluß, daß das eigentliche soziologische Rezept noch nicht gefunden worden sei. *K.* glaubt, die große Entdeckung gemacht zu haben. Nicht Trennung von Materie und Geist, sondern die Identifikation beider führe zur Erkenntnis des Menschen. Die sichtbare und die unsichtbare Welt seien nur zwei Seiten ein und derselben Wesenheit. Erst von hier aus könne man das Grundgesetz der menschlichen Gesellschaft wiederfinden. Es sei das Gesetz der makro- und mikrokosmischen Parallelität. Dies will besagen, daß der menschliche Organismus als körperlich-geistig-seelische Ganzheit das Produkt einer Entwicklung sei, die Millionen von Jahren zurückreiche und den heutigen Menschen aus unzähligen kleinsten Teilganzen (Zellen und Zellverbänden) organisch-funktionell aufgebaut habe, und daß eine parallele Entwicklung vorliege, wenn aus Einzelmenschen die Gesellschaft aufgebaut werde, und zwar nach einem Aufbauplan, der aus den Einzelmenschen als Teilganzen die Gesellschaft als körperlich-geistig-

seelische Ganzheit erstehen lasse. Diese Ganzheitsgesellschaft füge sich ihrerseits wieder dem kosmischen Aufbauplan ein, gemäß welchem das Universum als körperlich-geistig-seelische Ganzheit konstruiert sei, in welcher unsere Welt ein Teilganzes darstelle.

**Kon, I. S.:** *Zur Frage des Gegenstandes der Soziologie.* DZP

Wer diesen Artikel, in welchem als einzige Grundlage empirischer Soziologie der marxistische historische Materialismus verteidigt wird, liest, kann daraus die Notwendigkeit erkennen, daß man sich der nicht auszurottenden erkenntnistheoretischen Grundlagen und damit auch der philosophischen Voraussetzungen, sowie der sozialetischen Zielsetzungen der Soziologie, vor allem der auf dieser aufgebauten sozialen Kontrolle bewußt bleiben muß. (Vgl. hierzu die Besprechung des im Handbuch der empirischen Sozialwissenschaft veröffentlichten Artikels von R. König.)

**König, René** – Hrsg.: *Handbuch der empirischen Sozialforschung.*

An dem Werk haben hervorragende Soziologen der internationalen Welt mitgearbeitet. Es erfüllt den Zweck eines echten Handbuches, neben der Wiedergabe des Standpunkts der Autoren zugleich eine universale Information über den Stand der Forschung zu bieten. Das gesamte Werk zerfällt in vier Hauptteile, wovon die ersten drei im ersten Band enthalten sind: Geschichte und Grundprobleme der empirischen Sozialforschung, grundlegende Methoden und Techniken der empirischen Sozialforschung, komplexe Forschungsansätze (Bevölkerungslehre und Demographie usw.).

Der 4. Teil (Bd. II.) bringt ausgewählte Texte zur empirischen Soziologie, die weder in der Reihenfolge eine besondere Systematik noch in irgendeiner Weise Vollständigkeit beanspruchen.

Der Grundsatzbeflissene wird besonders die Artikel von René König über den Begriff der empirischen Soziologie und deren Beziehung zu den ethischen Problemen, von Hans Albert über die Probleme der Wissenschaftslehre in der Sozialforschung und von Gottfried Salomon-Delatour über Sozialgeschichte und Geschichtssoziologie zur Hand nehmen. René König führt aus, daß eine Wissenschaft von der Gesellschaft überhaupt nur als empirische Soziologie bestehen könne (9). Wissenschaftlichen Geltungsanspruch können die verschiedenen Formen der Soziallehren nicht beanspruchen, wengleich sie ihre eigene Funktion als Phänomene der Gesellschaft, als Ganzes betrachtet, haben. „Sie sind sogar typische Produkte dieser Gesellschaft, die als solche das Interesse des Soziologen erregen, der sie als Material für seine Untersuchungen benutzt; aber einen eigenen Erkenntniswert besitzen sie nicht oder nur nebenbei und gewissermaßen wider ihren eigenen Sinn, der mehr darin liegt, daß sie Ausdruck bestimmter Wirklichkeitskonstellationen und ihrer Probleme sind, falls sie nicht geradezu ‚Ersatz‘ sind für eine vergangene Wirklichkeit; also eine christliche Soziallehre anstelle einer positiven christlichen Moral“ (10). K. nennt diese Soziallehren eine Art „parasozziologischer Surrogate“ (10). Trotzdem stellt K. der Soziologie bzw. dem Soziologen eine moralische Aufgabe, nämlich jene Verhältnisse zu durchleuchten, in denen die Menschenwürde unter Umständen gefährdet ist (16). „Die Soziologen könnten ihrer Aufgabe nur schlecht gerecht werden, wenn sie moralische Leisetreter wären, wenn sie nicht wie in der Vergangenheit so auch in Gegenwart und Zukunft



allen Wertentscheidungen entgegenzutreten bereit wären, die die menschliche Würde verletzen, zu deren Wahrung sie einmal ausgezogen sind“ (14). Man fragt sich natürlich, aus welcher Wissenschaft die Kenntnis von der Würde des Menschen stamme, wenn nicht aus der Philosophie, und ob diese Würde nicht a priori eine soziale Struktur verlangt, die auch ohne soziologische Empirie, wengleich nur in allgemeinen Prinzipien, erkannt werden kann. Wenn dem so ist, dann besteht die Sozialphilosophie zu recht, allerdings als praktische Wissenschaft nur, wenn sie sich die Ergebnisse der empirischen Soziologie zu eigen macht. Und das ist wohl auch das Anliegen von *König*. – Einen stärkeren, sogar ausschließlichen Akzent erhält die Empirie im Beitrag von *Hans Albert*. Die Wesensaussagen werden hier als „Essentialismus“ bezeichnet. – Nur von der philosophischen Grundanschauung über den Menschen und die Gesellschaft aus läßt sich die Forderung verstehen, welche *Salomon-Delatour* (632) aufstellt, daß man die Sozialgeschichte erst von der Gegenwart aus verstehen könne. Die Gegenwart kann aber als Maß der Beurteilung der Vergangenheit nur verstanden werden, wenn man ein Maß für die Bezeichnung „besser“ und „schlechter“ besitzt.

**Madge, John Hylton:** *The Origins of Scientific Sociology.*

Ein Überblick über die hauptsächlichsten soziologischen Untersuchungen, Methoden und Techniken von 1890–1950.

**Pflanz, Manfred:** *Sozialer Wandel und Krankheit.*

Das umfangreiche Werk verdient hier Erwähnung, weil darin erstmals im deutschsprachigen Schrifttum ein umfassender Überblick über die Aufgaben und Methoden, die Hypothesen und bisherigen Ergebnisse der medizinischen Soziologie geboten wird. *Pfl.* untersucht zunächst die Grundzüge der heutigen medizinischen Soziologie und das Forschungsmaterial (das eine Mal ausgehend von den medizinischen, das andere Mal von den soziologischen Tatsachen), wobei er sich auf eine ausgedehnte Kenntnis der internationalen Literatur stützen kann. Schließlich werden die Erklärungsmöglichkeiten für die Korrelationen zwischen soziologischen Faktoren und Krankheiten aufgeführt. Unter medizinischer Soziologie versteht der Verf. mehr als unter dem Begriff „Sozialmedizin“ oder „Sozialhygiene“. Diese beiden haben einen sozialpolitischen Aspekt und beschäftigen sich von hier aus mit den Belangen der Armenfürsorge, der Krankenversicherung, den beruflichen Besonderheiten einschließlich der physikalischen Schädigungsmöglichkeiten am Arbeitsplatz usw. Die medizinische Soziologie faßt dagegen den Begriff „sozial“ im weiteren Sinne und untersucht empirisch die Beziehungen zwischen Krankheiten und dem gesamten Komplex der zwischenmenschlichen Beziehungen und Strukturformen. Sie unterscheidet sich demgemäß auch von der Soziologie des Gesundheitswesens, die nur Aufgabenbereich eines Soziologen ist und Themen behandelt wie: Medizin als Kultur, Rolle, Beruf und Ausbildung des Arztes, Rolle des Kranken, Soziologie des Krankenhauses usw. Die Soziologie der Medizin dagegen, d. h. also die eigentliche medizinische Soziologie, wird nur in Zusammenarbeit von Medizinern und Soziologen betrieben. Besonders auffallend zeigt sich der soziologische Bezug in den Äußerungen von Krankheitsbeschwerden. Der Begriff der „Zivilisationskrankheit“ wird als unwissenschaftlich abgelehnt, ebenso der der „Managerkrankheit“. Der Verf. meint, die Managerkrankheit

würde soziologisch erst interessant, wenn man sie den „Moden der Medizin“ einordne und an ihr zeige, wie ein Krankheitsbegriff (nicht die Krankheit selbst) dem Kranken einen Status verleihen kann.

**Sánchez Lopez, Francisco:** *La estructura social.*

Der Verf. bemüht sich in dem reich dokumentierten Buch um eine begriffliche Bestimmung und Abgrenzung der sozialen Struktur. Als Realkomponenten der sozialen Struktur erkennt er: 1. die zeitlich-räumliche Umwelt, 2. die differenzierte Berufsarbeit, 3. wirtschaftliche Faktoren (wie z. B. Einkommen), 4. die politische Wirklichkeit, 5. das religiöse Leben, 6. kennzeichnende Dynamik (Diskontinuitäten).

**Sociology in Asia.** BJS

Nach einer kurzen Einleitung von *Ch. Madge* folgen Überblicke über die soziologische Literatur in Indien (*T. B. Bottomore*), China (*M. Freedman*), Japan (*R. Dore*), Thailand, Laos, Kambodscha und Vietnam (*Ch. Madge*).

**Tartler, Rudolf:** *Das Alter in der modernen Gesellschaft.*

Eine soziologische Untersuchung über das Alter ist Grundvoraussetzung für die Diskussion über die Altersversorgung, nehme man diese nun rein materiell oder auch geistig. Gemäß dem Schweizer Zivilgesetz müssen bei Bedürftigkeit der Alten zuerst die nächsten Verwandten Beihilfe leisten. Diese Forderung setzt aber voraus, daß noch irgendeine starke geistige Verbundenheit unter den Verwandten besteht, die so weit geht, daß sie auch materielle Opfer erträgt, dies will besagen, daß von keiner Seite, weder von der gebenden noch von der annehmenden, irgendwelche Hemmungen bestehen. *H. Schelsky* (Wandlungen der Deutschen Familie in der Gegenwart, Dortmund 1953) glaubte zwar, ein erhöhtes familiäres Zusammengehörigkeitsgefühl in der Kriegs- und Nachkriegszeit und eine gewisse Restabilisierung der Familie feststellen zu können. Dieses Urteil war aber offenbar verfrüht, wie aus der Arbeit von *T.* klar hervorgeht. Wenn der familiäre Zusammenhalt wirklich bestehen würde, dann würde er sich zuerst in der Verantwortung für die Alten ausdrücken. Und die Alten ihrerseits würden es als selbstverständlich ansehen, von ihren Kindern unterhalten zu werden. *T.* erklärt aber, daß gemäß seinen soziologischen Untersuchungen die Alten eine familienungebundene Alterssicherung vorziehen. Außer der Beziehung der Alten zur Familie untersucht *T.* die Beziehung des Alters zu Arbeit und Beruf und zur Freizeit. Der Darbietung der soziologischen Erhebungen hat *T.* eine Rechtfertigung der Methode vorangeschickt, weil in der Altersforschung das Interview und die Beobachtungsmethoden ungeeignet sind.

**Verba, Sidney:** *Small Groups and Political Behavior.*

*V.* untersucht das Verhalten der einzelnen Teilnehmer einer kleinen Gemeinschaft, wie Familie, Komitee, „Zellen“ von Parteien, von kleineren politischen Gruppen, die später zu größeren politischen Bewegungen geführt haben (z. B. *Hitler* mit seinen Freunden). Obwohl es zunächst darauf ankommt, das allgemeine soziale Verhalten der Glieder zueinander, besonders zu demjenigen, der mit der Führung betraut ist oder als Führer auftritt, zu untersuchen, will *V.* doch stets die Konsequenzen auf dem politischen Felde weiterverfolgen. Ist z. B.,

so fragt V., das autoritätsfreundliche Verhalten des Deutschen in Familie, Schule usw. auch die Ursache oder eine der Ursachen gewesen, warum Deutschland sich so leicht zum Führerprinzip entschlossen hat? Zur Frage, wie weit das Laboratorium-Experiment, d. h. die vom Soziologen „gestellte“ Gruppe, Bedeutung für die politische Soziologie gewinnen könne, äußert sich der Verf. mit großer Reserve. Einen weiten Raum nimmt im gesamten Problembereich naturgemäß das Verhältnis des Führers zu den Geführten und umgekehrt ein. Es werden drei verschiedene Typen aufgestellt: der autoritäre, der demokratische und der völlig freiheitliche (*laissez-faire*). Die demokratische Form verschafft, wie V. feststellt, den Gliedern mehr Befriedigung, erzeugt mehr Initiative für das Ziel der Gesellschaft und ist darum auch produktiver als die autoritäre. Läßt sich aber dieses in kleinen Gruppen gewonnene Resultat ohne weiteres auf die politische Ordnung übertragen? V. antwortet auf diese Frage, daß die Überlegenheit des demokratischen Typs über den autoritären, wie sie in der kleinen Gruppe festgestellt wird, keinen Absolutheitsanspruch erheben kann, erst recht nicht in der Übertragung auf die politische Ordnung. Verschiedene Momente spielen hier mit, vor allem die je und je verschiedene durch die Gemeinschaft zu lösende Aufgabe.

#### **Vierkandt, Alfred:** *Kleine Gesellschaftslehre.*

Gegenüber den beiden Auflagen der großen „Gesellschaftslehre“ geht die „Kleine Gesellschaftslehre“ nicht mehr von einer Darstellung und Analyse der angeborenen sozialen Triebe und Anlagen des Menschen aus, sie stellt allein die Lehre von der Gruppe in den Mittelpunkt der Soziologie, ohne freilich die Bedeutung anderer Gebiete der Soziologie zu verkennen. Nach einer kurzen Einleitung über die Ganzheitlichkeit des gesellschaftlichen Lebens, über das Wesen der Gruppe und das Wesen der Gemeinschaft behandelt V. im ersten Teil die großen Lebensgemeinschaften (Sippe, Familie im engeren Sinn, Stamm und Volk, Volk und Nation, die politische Gruppe im allgemeinen, Staat als herrschaftliche Organisation), im zweiten Teil die Lebensprozesse der Gruppe: Grundeigenschaften der Gruppe (z. B. Orientierung am Idealtypus, Gruppe als Einheit, Verhältnis des Einzelnen zur Gruppe usw.), Lebensdrang der Gruppe, gegenseitige Hilfsbereitschaft, d. h. Solidarität, Führung, Formung durch die Gruppe, Lebensordnung der Gruppe, Strafe als Ausdruck der Sanktionsgewalt der Gruppe, Gesundheit und Krankheit der Gruppe. Für den Sozialethiker dürfte von Interesse sein, daß auch hier der Soziologe sich der ethischen Anweisungen nicht enthalten kann. So sagt V. z. B., die Ziele der Strafe könnten nicht willkürlich von einem Staate festgesetzt werden, sie blieben vielmehr bestimmt durch die Natur des menschlichen Gruppenlebens, aus welcher der Trieb zu strafen hervorgehe (101). Die ethischen Hinweise sind allerdings rein empirisch bestimmt, entsprechend den tatsächlichen Zielstreben einer Gruppe.

#### **Watson, Bruce A.:** *Kunst, Künstler und soziale Kontrolle.*

Die vorliegende Schrift des bedeutenden Kultursoziologen W. hat gemäß ihrem unmittelbaren Objekt zunächst nur die soziale Rolle des Malers zu bestimmen. Sie greift aber viel tiefere Probleme auf, nämlich erstens die Frage nach der sozialen Kontrolle überhaupt, zweitens die Frage nach der Elite in der Gesellschaft, sei diese nun politischer, wirtschaftlicher, allgemein intellektueller, literarischer, künstlerischer oder kritischer Art. W. stützt sich bezüglich

des Begriffes der sozialen Kontrolle auf die Ausführungen von *J. Dowd* (*Control in Human Societies*, New York 1936). *Dowd* unterscheidet zwischen paternalistischer und sozialer Kontrolle. Im Mittelpunkt der paternalistischen Kontrolle stehe die Autorität, sei es in der Familie, an Adelshöfen oder innerhalb einer aristokratischen Klasse. Die soziale Kontrolle innerhalb einer pluralistischen Gesellschaft sei nicht auf einen ihrer Teilbereiche beschränkt. Sie umfasse das Gesetz, die öffentliche Meinung, wirtschaftliche Sanktionen u. ä. Wesentlich für diese (eigentliche) soziale Kontrolle sei ihr pluralistischer Charakter. *W.* stellt nun folgende Fragen: 1. Wie sieht die Beziehung zwischen der Rolle des Malers und dem Wechsel von paternalistischen zu sozialen Kontrollen aus? 2. Welche Eliten haben in der gegenwärtigen Welt die aristokratischen Eliten ersetzt? 3. Welches sind die Formen des kollektiven Verhaltens, die möglicherweise die Rolle des modernen Malers beeinflussen? 4. Wie ist die Beziehung zwischen der Rolle des Malers, beliebigen Kollektiven und anderen Eliten beschaffen? 5. Welche Beziehung herrscht zwischen der sich wandelnden Rolle des Malers und den Stilen der Malerei?

#### 4.2.3.1 Religionssoziologie

**Heimann, Eduard:** *Reason and Faith in Modern Society.*

Das Buch, dessen deutsche Fassung bereits vorliegt (*Vernunftglaube und Religion in der modernen Gesellschaft*, Tübingen 1955) gehört zu den großen Veröffentlichungen unserer Tage in der Auseinandersetzung zwischen dem Kommunismus des Ostens und dem Liberalismus des Westens. Unter dem Begriff „*reason*“ (= Vernunftglaube) versteht der Verf. dasjenige, was man sonst mit Säkularisierung der Sozialdoktrin bezeichnet. Die Gesellschaft sei von der Religion gestiftet und werde von ihr zusammengehalten. Der Vernunftglaube, d. h. die Überzeugung, die Gesellschaft ließe sich einzig durch die positiv-wissenschaftlich ermittelten Gesetzmäßigkeiten erklären und durch die „vernünftig“ ersonnenen Institutionen erhalten, sei nichts anderes als eine Form der Utopie, zu der die östliche sich als anderes Extrem verhalte. Die westliche Welt habe, so erklärt *H.*, in ihrem Vernunftglauben lange Zeit noch christliche, also religiöse Elemente bewahrt, sei aber auf dem Wege, diese mehr und mehr abzustreifen, da sie sich von der Erstursache der Gesellschaftsgründung abgewandt habe. Der Verf. bemerkt, daß das religiöse Klima die politische Einheit beschützt und der religiöse Streit seit dem 18. Jahrhundert diese Einheit niemals ernstlich gefährdet habe. Seitdem *Max Weber* England als ein puritanisches und daher im Kapitalismus führendes Land dargestellt habe, sei dieser erstaunliche Irrtum von allen deutschen Religionssoziologen getreulich nachgesprochen worden, selbst von einem so gebildeten und behutsamen Mann wie *Alfred Müller-Armack*.

**Martin, D. A.:** *The Denomination.* BJS

*M.* untersucht hier die Bekenntnisgemeinschaft im Unterschied zur Sekte. Während die Sekte die Außenstehenden als verloren betrachte und so zu einer echten Toleranz und Anerkennung des andern in seiner konfessionellen Eigenart nicht fähig sei, bewaise die Konfessionsgemeinschaft von vornherein Universalität und Offenheit, im Bewußtsein, daß sie nicht die einzige Realisierung des Glaubens sei.

**Vernon, Glenn M.:** *Sociology of Religion.*

Im ersten Teil stellt V. kurz dar, worin die Religionssoziologie besteht, nämlich in der Feststellung des gegenseitigen Verhältnisses und der gegenseitigen Beeinflussung von Religion und Gesellschaft. Religion wird dabei als eine Kulturerscheinung der Gesellschaft bezeichnet. Sie sei also bereits in sich ein gesellschaftliches Phänomen und müsse daher notwendigerweise mit der gesamten gesellschaftlichen Wirklichkeit im Austausch stehen. V. kommt es in der Hauptsache darauf an, das Verhalten des religiösen Menschen und der religiösen Gesellschaft in der Gestaltung der Gesamtgesellschaft aufzuweisen. Er untersucht darum im zweiten Teil, inwieweit der religiöse Glaube die Gesellschaft zusammenhält, gesellschaftliche Unternehmen stützt oder eventuell hemmt. Die integrierende Kraft der Religion wird hervorgehoben, während andererseits die Religion als hemmender Faktor des sozialen Wandels erscheint. Im dritten Teil wird die Einstellung der Religion zu den sozialen Institutionen dargestellt, zur Regierung, zur Erziehung, zur Wirtschaft, zur Ehe, zur sozialen Gliederung (z. B. Rassenfrage). V. gründet seine Darlegungen nicht so sehr auf eigene soziologische Erhebungen, als vielmehr auf das, was er aus der bereits vorhandenen Literatur ermitteln konnte. Im Grunde kommt es ihm auch nicht darauf an, abgesicherte Ergebnisse zu erzielen, sondern auf die vielfältigen Gesichtspunkte hinzuweisen, die es im Verhältnis der Religion zur Gesellschaft zu betrachten und zu beachten gilt.

**4.2.3.2 Soziologie des religiösen Lebens****Fichter, Joseph H., SJ:** *Religion as an Occupation.*

F. untersucht die soziologische Seite des geistlichen Standes (Kleriker und Ordensleute). Nach Abklärung des Begriffes „Beruf“ und dessen soziologischen Verknüpfungen werden die soziologisch feststellbaren Ursachen der Wahl eines kirchlichen Berufes zusammengestellt, wie auch die Gründe des Abfalls. Schließlich wird die innere Kohäsion der Standesgruppen geschildert. Hierbei zeigt F. den Unterschied zwischen bürokratischer und eigentlich beruflicher Gliederung auf und bespricht die beste Weise des Regierens von kirchlichen Standesgruppen. Das ganze Werk ist beherrscht von dem realistischen Bestreben, bei aller Anerkennung der übernatürlichen Faktoren der Berufung die natürlichen, und zwar soziologischen Zusammenhänge aufzudecken und zu würdigen. Interessant ist in diesem Zusammenhang z. B. die Feststellung, daß die Koedukation keinen nachteiligen Einfluß auf die innere Verbundenheit mit dem geistlichen Beruf ausübt, wobei F. allerdings hinzufügt, daß man die Zahl der potentiellen Berufe, die sich niemals verwirklicht haben, nicht kenne, da er nur jene befragen konnte, die den geistlichen Beruf wirklich realisiert haben.

**Virton, Pol, SJ:** *Soziologische Beobachtungen eines Seelsorgers.*

V. ist heute Professor für Soziologie am „Institut Catholique“ in Paris. Dieses Buch schrieb er aber als Volksmissionar, der in engstem Kontakt mit der Bevölkerung stand. Er beabsichtigt keine wissenschaftliche Darstellung, sondern eine Wiedergabe seiner Beobachtungen, die er in unmittelbarem Kontakt mit denen gewonnen hatte, für die er seelsorgerlich tätig war. Nachdem V. in der Einleitung kurz die Bedeutung der soziologischen Kenntnisse für die Seelsorge herausgestellt hat, behandelt er das christliche Leben in seiner Abhängigkeit

von der örtlichen Lage der Pfarrei, das christliche Leben in seiner Abhängigkeit von Arbeit und Freizeitgestaltung, die wirtschaftlichen Bindungen in ihrem Einfluß auf das geistige und religiöse Leben. In einer sechs Seiten umfassenden Schlußbetrachtung spricht er kurz über die auch heute noch bestehende Bedeutung der Pfarrei.

#### 4.2.4 Sozialpsychologie

**Birnbach, Martin:** *Neo-Freudian Social Philosophy.*

*B.* untersucht die Soziabilität des Menschen in der Vorstellung der Neo-Freud'schen Psychologie. Die von ihm untersuchten Autoren sind: *Franz Alexander, Erich Fromm, Karen Horney, Abram Kardiner, Harold D. Lasswell* und *Harry Stack Sullivan*. Gegenüber der *Freud'schen* Psychologie, die *B.* für eine wirk-same Sozialisierung als unbrauchbar bezeichnet, unterstreicht die Neo-Freud'sche Schule, vertreten durch die genannten Autoren, die rationale Seite und besonders die Umweltbezogenheit des menschlichen Verhaltens. Damit ist natürlich auch die Erklärung der Liebe eine in der Sozialwissenschaft brauchbarere geworden als bei *Freud*.

**Dalton, Robert H.:** *Personality and Social Interaction.*

*D.* setzt sich hier mit der tiefenpsychologischen Theorie der Persönlichkeit auseinander. Die Persönlichkeit wird von ihm, übrigens in engster Anlehnung an *G. W. Allport*, verstanden als das durch die unmittelbare soziale Umwelt oder im Widerstand zu ihr geprägte „Selbst“ oder „Ich“. *D.* verfolgt die Entwicklung des Persönlichkeitsbewußtseins vom Kleinkind bis zum Erwachsenen. Einen breiten Raum nimmt hierbei die Beziehung zwischen Mutter und Kind ein.

**Fromm, Erich:** *La peur de la liberté.*

Eine psychoanalytische Studie des sozialen Verhaltens des Einzelnen, d. h. der persönlichen Entscheidungen im Zusammenleben mit den andern. *F.* versucht zu zeigen, daß eine recht geringe Anzahl von persönlichen Urteilen und Entscheidungen gefällt wird, daß vielmehr auf dem Weg über die Familie die gesamte Wertwelt der Gesellschaft in Form einer Ideologie auf den Menschen eindringt und sich in ihm fest verwurzelt. Dadurch fühle sich der einzelne dispensiert von der persönlichen Verantwortung und dem persönlichen Risiko. In dieser psychoanalytischen Weise wird von *F.* der Nationalsozialismus als Sadismus und Masochismus dargestellt.

**Mead, George Herbert:** *L'esprit, le soi et la société.*

Das posthume Werk „Mind, Self, and Society“ (1934) von *G. H. Mead* (1863–1932) ist das klassische Buch der amerikanischen Sozialpsychologie. Es wird hier in einer sorgfältig gearbeiteten französischen Übersetzung geboten. Die subtile psychologische Analyse von Selbst, Ich, Anderer, Gesellschaft usw., die in diesem Buche ausführlich dargelegt wird, hat bedeutende Konsequenzen für die Auffassung der Moral. Dies beweisen die im Anhang veröffentlichten „Fragmente über die Moral“. *M.* geht von dem richtigen Gedanken aus, in

dem er sich mit *Kant* einig findet, daß eine echte Moral allgemeingütig sein müsse. Er wendet sich aber gegen die rein formale Allgemeingütigkeit und verlangt entsprechend seinem Behaviorismus eine für alle Menschen gültige universale Zielordnung. Da der Mensch sein Selbst und sein Ich nur findet, wenn er darin den Anderen, das Du, mit einbezieht, so muß er sich in seinen moralischen Handlungen, wenn diese ihn wirklich vervollkommen und glücklich machen sollen, ein universales Objekt suchen, das zugleich die anderen mit einschließt. Jede moralische Handlung ist also aus sich heraus unmittelbar sozial bestimmt. Selbst wenn der Mensch gegen seine Gesellschaft handelt, so kann er dies doch wiederum nur, indem er sich als in einer höheren und besseren Gesellschaft integriert betrachtet. Es ist keine Frage, daß diese universalistische Konzeption der Moral den wichtigen Gedanken ausdrückt, daß es eine Individualmoral ohne Sozialmoral nicht gibt. Der Einzelmensch steht immer, auch mit seiner persönlichen Vollendung, in einem Ordnungsganzen. Die entscheidende Frage ist aber, ob wir diese Ordnung, die in Wirklichkeit eine Ordnung von geistigen Wesen ist, in eine Ordnung von Bewußtseinsinhalten auflösen dürfen.

### 4.3. Sozialphilosophie

**Austeda, Franz:** *Wirtschaft und Gesellschaft, Staat und Recht im Spiegel philosophischer Kritik.*

Die Schrift ist als Klassenlesestoff für den Unterricht an der Oberstufe der mittleren Lehranstalten gedacht. Sie soll eine Einführung sein in die philosophischen Probleme: 1. Individuum und Gemeinschaft, 2. Wirtschaft und Gesellschaft, 3. Staat und Recht, 4. Politik und Moral. Die einzelnen Kapitel sind jeweils durch eine kurze Einführung eingeleitet, dann folgen charakteristische Auszüge aus größeren Werken verschiedener Autoren.

**Mill, John Stuart:** *Auguste Comte and Positivism.*

Eine kritische Auseinandersetzung mit *A. Comte*, die aber, da von einem Positivisten geschrieben, im Grunde eine Verteidigung *Comtes* ist. In einem Vergleich mit *Descartes* und *Leibniz* müßte, so sagt *M.*, *Comte* über die beiden großen Philosophen gestellt werden.

#### 4.4.1 Sozialethik – Handbücher

**Clément, Marcel:** *Traité de formation sociale.*

Eine allgemeinverständliche Darstellung der katholischen Soziallehre (die menschliche Person, die Gesellschaft im allgemeinen, die Frage nach der Wissenschaft vom Sozialen, die Familie, die politische Gemeinschaft, die internationale Gemeinschaft, die Wirtschaftsgesellschaft). Das Buch ist nicht nur eine Wiederholung oder eine freie Wiedergabe dessen, was auf katholischem Gebiet schon geschrieben worden ist. Wenngleich der Verf. sich naturgemäß auf päpstliche Verlautbarungen stützt, so sind seine Darlegungen durchweg originell. Um die drei hauptsächlichen Auffassungen vom Eigentum zu schildern, erklärt er z. B.: Der Liberalismus hat als Prinzip „dies ist mein, darum ist es für mich“, der Sozialismus: „dies ist für uns, darum ist es

allen“, die christliche Gesellschaftslehre: „der Eigentümer ist Verwalter der Güter Gottes“ (399). Bemerkenswert ist die Berücksichtigung der Empirie, d. h. der positiven sozialen Wissenschaften (vgl. 212ff. über die Technik der Beobachtung in der positiv-wissenschaftlichen Soziologie).

**Harris, Robert T.:** *Social Ethics*.

Der Verf. nennt seinen Standpunkt „libertarian“. Er setzt diesen Ausdruck anstelle von „liberal“, da dieses Wort zu häßlich sei. „Libertarian“ wird jene Gesellschaftskonzeption genannt, in welcher es jedem einzelnen gestattet sein soll, sich entsprechend seinen eigenen Ansichten, seinen eigenen Wünschen, auch seinen eigenen Organisationswünschen zu entwickeln. Die Auffassung des Verf. bezüglich der Ethik im allgemeinen läßt keine andere Sozialphilosophie zu als diejenige des pragmatischen Individualismus. Zu diesem Individualismus gehört nach Ansicht von H. natürlich auch die Notwendigkeit, sich zu organisieren und in Gemeinschaft mit anderen in Frieden zu leben. Diese Forderungen gründen aber in der Ansicht, daß sittliche Werte als solche überhaupt nicht universal seien, sondern nur in der eigenen inneren Erfahrung gewonnen werden. Wenn man allerdings, dies sei über die Darstellungen von H. hinaus gesagt, diese innere Erfahrung tief genug verfolgt, dann kommt man oder käme man auf einen metaphysischen Grund, von dem aus man universale Normen entdecken könnte. Doch so weit geht der Verf. nicht. Nachdem er in der Einführung seine Wertlehre dargestellt hat, beschäftigt er sich mit den Begriffen der Freiheit, der Brüderlichkeit (der Mensch als soziales Wesen), der Gleichheit im Kommunismus, Kapitalismus, Totalitarismus und im „Libertarianism“, schließlich mit dem Begriff der Verantwortung in der freiheitlichen demokratischen Gesellschaft.

#### 4.4.2 Veröffentlichungen allgemein sozialetischen Inhalts

**Burgbacher, Fritz:** *Die gerechte Sozialordnung*. NO

Eine gerechte Sozialordnung sei dann vorhanden, so sagt B., „wenn mit einem Maximum an individueller Freiheit allen Bürgern guten Willens die absolut gleichen Chancen gegeben sind“ (271). Er versteht allerdings diese gleichen Chancen nicht im Sinne der absoluten Gleichheit. Vielmehr unterstreicht er als höchste Norm das einheitliche Sittengesetz, das er im christlichen Sinne versteht.

**Evangelisches Soziallexikon.**

Vergleicht man diese vierte Aufl. mit den früheren, so kennt man das Evangelische Soziallexikon kaum mehr wieder. 168 neue Stichworte sind dazugekommen, die alten Artikel sind zu einem großen Teil neu bearbeitet worden und auf den Stand der wissenschaftlichen Forschung gebracht. Um einen Einblick in diese Neubearbeitung zu bekommen, lohnt es sich, den Artikel „Sozialethik“ zu lesen. Das Werk hat den Vorteil eines echten Lexikons, es informiert über den Stand der Frage. Dazu kommt die sehr straffe Form der Darstellung. Die Reichhaltigkeit der Stichworte ist erstaunlich. Um vom hohen Ethos Kenntnis zu nehmen, lese man den Artikel „Sexualethik“. Das ausführliche Stichwortverzeichnis am Schluß des Bandes verschafft raschen Zugang zu dem, was in den einzelnen Artikeln verborgen liegt.



**Rosenberg, Stuart E.** – ed.: *A Humane Society*.

Der vom jüdisch-theologischen Seminar von Amerika herausgegebene Band enthält eine Reihe von Aufsätzen über allgemeinethische Fragen, dann aber auch über einige sozialethische Probleme, wie z. B. über die Frage der Toleranz im Hinblick auf die vielfältigen Glaubensüberzeugungen in der Gesellschaft.

**Simmons, James R.:** *The Quest for Ethics*.

S. möchte eine Ethik entwerfen, die geeignet ist, als Weltmoral des Zusammenlebens zu gelten. Als solche schwebt ihm der Skeptizismus vor. Die Wahrheit ist nicht das Absolute, sondern das Denken und Wissen des Menschen. Dieses muß dargestellt werden in seiner Vielheit und Mannigfaltigkeit. Um sich das Wissen der Menschen anzueignen, wird eine Weltuniversität vorgeschlagen, an der der Student das gesamte Denken der Menschheit erlernt und das für sich auswählt, was ihm richtig zu sein scheint.

**Staatslexikon VII u. VIII.**

Aus dem reichhaltigen siebten Band des Staatslexikons seien nur die vom grundsätzlichen Gesichtspunkt der Sozial- und Staatsphilosophie aus wichtigen Artikel vermerkt. *G. Gundlach* hebt im Artikel „Solidaritätsprinzip“ die ontologische Grundlage dieses Prinzips hervor, die in der Sozialnatur des personalen Wesens des Menschen gegeben ist. Er orientiert damit das Solidaritätsprinzip an der durch die Natur des Menschen vorgegebenen Norm und unterscheidet das ontologisch begründete Solidaritätsprinzip von dem des „demokratischen Sozialismus“ (Godesberger Programm). So sehr das Solidaritätsprinzip wegen seiner Personalstruktur die menschliche Freiheit und die Gleichheit der Menschen betone, so geschehe dies doch jeweils nur im Gefüge der objektiven Sinnhaftigkeit gesellschaftlicher Gebilde. – *H. J. Wallraff* würdigt im Artikel „Sonn- und Feiertage“ die geistigen und kulturellen Werte des Sonntags und weist auf die Schwierigkeiten hin, welche angesichts der großen Investitionen in der Industrie durch die Sonntagsruhe hervorgerufen werden. Die Versuchung läge nahe, den Kapitalwerten gegenüber den geistigen Werten den Vorzug zu geben. Im Grunde sei es aber nicht der steigende Kapitaleinsatz, der den Sonntag gefährde, sondern der schwindende Sinn für die endgültigen Ziele des Lebens. – Eine gute Übersicht über das Problem der Sozialen Kontrolle gibt *Fr. H. Tenbruck*. Es handelt sich hierbei zwar um ein typisch soziologisches Objekt. Jedoch betont *T.*, daß gerade dieses Thema sehr leicht dem Sog der Ideologien erliege, da der Begriff der Sozialen Kontrolle kein Kriterium der relativen Tauglichkeit von Normen für die dauernde Stabilisierung der Gesellschaft enthalte. – Der Artikel „Soziale Marktwirtschaft“ (*Fr. Coester, O. Katholnigg*) stellt zunächst die altliberale und die neoliberale Interpretation der Sozialen Marktwirtschaft dar und versucht dann, die Verbindung zur christlichen Gesellschaftslehre zu finden. Letztere könne sich mit einer rein technischen Organisation der Marktwirtschaft nicht zufriedengeben, da sie den wirtschaftlichen Prozeß nur im Rahmen einer Gesellschaftsordnung zu sehen vermöge. Das Bestreben der Programmierer der Sozialen Marktwirtschaft, dieses Gesellschaftsbild zu finden, wird anerkannt. – Einen instruktiven Überblick über die Sozialenzykliken, einschließlich ‚Mater et Magistra‘, bietet *E. Welty*. – Einen informativen geschichtlichen Überblick über die „Sozialethik“ gibt *J. Höffner*. – Beachtenswert ist auch der Artikel „Sozialismus“ (*G. Stavenhagen*,

*J. Höffner*). – Den Artikel „Sozialphilosophie“ hat *G. Gundlach* verfaßt. – Gut instruierend ist der Beitrag von *J. Höffner* über „Sozialpolitik“. – Sehr ausführlich wurde der Artikel „Staat“ bearbeitet (*H. Peters, Fr. August Frbr. von der Heyde, H. Ridder, R. L. Bindschedler*). – Auf die Artikel „Steuer-moral“ (*O. v. Nell-Breuning*), „Subsidiaritätsprinzip“ (*O. v. Nell-Breuning*), „Syndikalismus“ (*G. Stavenbagen*), „Thomas von Aquin“ (*Fr.-M. Schmölz*), „Universalismus“ (*J. Schasching*) sei noch besonders hingewiesen. – Mit dem achten Band schließt das große Werk des Staatslexikons ab. Es seien auch hier nur die grundsätzlichen Beiträge hervorgehoben, die einen Sozial-, Wirtschafts- und politischen Ethiker im besonderen interessieren: „Vereins- und Versammlungsfreiheit“ (*W. Mallmann*), „Verfassung“ (*Ulrich Scheuner*), „Verfassungsgerichtsbarkeit“ (*Tb. Maunz*), „Verfassungsgeschichte“ (*P. Mikat*), „Vitoria“ (*A. Truyol y Serra*), „Volk“ (*E. K. Francis*), „Volks-souveränität“ (*Fr. Aug. Frbr. von der Heyde*), „Wert“ (*M. Müller, A. Halder, J. H. Müller, G. Stavenbagen, U. Hommes*), „Widerstandsrecht“ (*R. Angermair, H. Weinkauff*), „Wirtschaftsethik“ (*O. v. Nell-Breuning*), „Wohlfahrts-ökonomik“ (*Tb. Wessels*), „Wucher“ (*O. v. Nell-Breuning*), „Zins“ (*Fr. A. Lutz*). Umfangreiche Nachträge berichten über die neuen Staaten Afrikas. Von besonderem Nutzen für den praktischen Gebrauch des Werkes ist das Register, das nicht nur die Fundstellen für alle vorkommenden wichtigen Begriffe nachweist, sondern zu allen Stichworten auch die thematisch angrenzenden Artikel nennt.

### **Wiese, Leopold von: *Ethik der sozialen Gebilde.***

Im Unterschied zur Individualethik verlange die Sozialethik, wie *W.* ausführt, das Ichgefühl auf das „Wir“ zu erstrecken und die persönlichen Interessen mit dem Gemeinwohl zu verknüpfen. Die Forderung, welche die Sozialethik an den in der Gruppe lebenden Menschen und an die ganze Gruppe stelle, sei, das niederziehende Leid zu vermindern. Die Erfüllung dieser Aufgabe vollziehe sich einerseits durch Anerkennung der persönlichen Rechte des Mitmenschen und auch der anderen Gruppen, andererseits im positiven Einsatz zur Verminderung des entkräftenden, niederdrückenden Leides. Was der Verf. als Grundprinzip der Sozialethik aufstellt, ist nichts anderes als die Menschenliebe, die ihrerseits die Rechte jedes anderen Menschen wahr und darüber hinaus hilft, wo immer zu helfen ist. Die Forderung, das niederziehende Leid zu vermindern, sei, wie *W.* ausdrücklich sagt, kein bloßer Wunsch oder Vorschlag zur Güte, sondern ein kategorischer Imperativ. Das Ethos, das hier der Verf. aufstellt, ist also sehr hoch. Dennoch muß man sich fragen, ob es sich wirklich um eine Sozialethik im strengen Sinne des Wortes „sozial“ handelt, oder ob es nicht doch vielmehr das Ethos ist, das von jedem einzelnen Menschen, auch von dem in der Gruppe lebenden Menschen verlangt wird, ohne daß damit die Gesellschaft als Institution oder einzelne Institutionen innerhalb der Gesellschaft als solche ethisch umrissen werden. *W.* berührt in etwa diese Frage, wenn er sagt, daß der Rassen- und Klassenhaß zu überwinden sei. Typisch sozialetisch ausgedrückt würde dies lauten: die Rasse oder die Klasse darf kein Strukturprinzip des gesellschaftlichen Lebens sein. *W.* legt großen Wert darauf, die soziologischen Gegebenheiten mit in die ethische Wertbildung aufgenommen zu sehen. Doch ergeben die soziologischen Befindlichkeiten oder Tatbestände zusammen mit der noch so christlichen Menschenliebe noch nicht dasjenige, was man von einer Sozial-

ethik im strengen Sinn erwartet. Ohne die Kraft dieser Liebe herabzusetzen oder an ihr zu zweifeln, muß man sagen, daß eine Sozialethik der Liebe zwar die zwischenmenschlichen Beziehungen um ein ungeahntes und durch keine andere Tugend erreichbares Maß zu verbessern vermag, daß damit aber noch nicht die ethischen Werte gefunden sind, welche die Gesellschaft als Ganzes zu formieren und zu strukturieren haben. Erst dann hätten wir authentische Sozialethik. Das hohe Ethos der Liebe ist ein Prinzip der Personaethik, das sowohl für die Individual- als auch für die Sozialethik gilt, es ist aber noch nicht das typisch sozialethische Prinzip. Voraussetzung für all diese Zusammenhänge ist natürlich, daß man die Gesellschaft als etwas Ganzes begreift und nicht nur als zwischenmenschliche Beziehungen.

### 6. Gemeinwohl – Verhältnis von Individuum und Gemeinschaft

**Alvarez Turienzo, Saturnino:** *Nominalismo y comunidad.*

Der Verf. vergleicht hier den augustinischen Ordnungsgedanken mit dem nominalistischen *Ockams*. Während bei *Augustinus* der einzelne Mensch in seiner Ganzheit in einer gemeinschaftlichen Ordnung steht, vermag ihn der Nominalismus nur von seiner individuellen Subjektivität aus zu verstehen. Die Arbeit ist eine gute Bestätigung dessen, was *A. P. Verpaalen* zum Begriff des Gemeinwohls bei Thomas von Aquin dargelegt hat (Bd. VI der Sammlung *Politeia*, Heidelberg 1954).

**Eliot, T. S.:** *Zum Begriff der Kultur.*

*E.* bietet hier eine geistreiche Soziologie der Kultur, wobei er allerdings auch philosophische Gedanken einflücht. Für den Verf. ist Kultur die Gesamtheit der gelebten Werte eines Menschen oder einer Menschengruppe. In dieser verwirklichten Wertwelt nimmt die Religion eine zentrale Stellung ein. Ohne Religion gibt es keine Kultur, andererseits prägt jede Kultur das religiöse Verhalten. Kultur ist wie die Religion im besonderen geistiger Besitz qualitativ hochstehender Menschen. Darin liegt ein philosophisches, näherhin ethisches Bekenntnis des Verf. Das Kulturleben bedarf einer Elite. Allerdings darf diese nicht als Klasse aufgefaßt werden. Vielmehr lebt sie nur im engsten Austausch mit dem gesamten Sozialkörper. *E.* ist durchdrungen vom Gedanken, daß ein echter kultureller Zusammenschluß Europas und der Menschheit möglich sei, sosehr man dabei die Eigenart der Unterkulturen gedeihen lassen müsse.

**Friedrich, Carl J. – ed.:** *The Public Interest.*

Die ausgezeichnet redigierten Jahrbücher der „Amerikanischen Gesellschaft für Staats- und Rechtsphilosophie“ verdienen alle Beachtung. Der 5. Bd. enthält 19 Beiträge über die Bestimmung des Begriffes „Gemeinwohl“ oder „öffentliches Interesse“. Obwohl die einzelnen Autoren einen eigenen weltanschaulichen oder philosophischen Standpunkt vertreten, geht doch durch alle Beiträge ein einheitlicher Gedanke, daß nämlich das Gemeinwohl nicht apriorisch bestimmt werden darf, um nicht die freie Gesellschaft zu bedrohen, daß man sich daher vielmehr mit einer mehr funktionalen Umschreibung zufrieden geben muß. Das soziologisch feststellbare Wohlbefinden der Gesamtheit sowie die Vermeidung von sozialen Konflikten scheint wesentlich

in einer praktisch haltbaren Bestimmung des Gemeinwohls zu liegen. Eine gewisse pragmatische Ausrichtung ad hoc ist alleits deutlich sichtbar. Gerade auch in dem Aufsatz über das öffentliche Interesse in der politischen Ethik wird klar, daß die Bestimmung des Gemeinwohls von den demokratischen und rechtsstaatlichen Handlungsprinzipien abhängt.

**Gerber, Rosalie Borisow:** *The Responsibilities of Man.*

G. klagt die westliche, vor allem die amerikanische Welt der materialistischen Lebensauffassung an. Sie ruft zur Selbstbesinnung des Menschen auf. Der Mensch sei gekennzeichnet durch seine geistige Natur, durch seine Selbstbestimmung und Selbstverantwortung. Im Politischen werde diese menschliche Qualität sichtbar in der demokratischen Ordnung, die getragen sei durch die Verantwortung eines jeden. Der Westen könne, wenn er sich der naturhaft guten Kräfte des Geistes bewußt werde und sich aus innerer Verantwortung dem demokratischen Personalismus verschreibe, optimistisch in die Zukunft sehen. Die populäre Darstellung ist durchsetzt von zahlreichen Zitaten aus Autoren verschiedener Geistesrichtungen.

**Hunold, Albert** – ed.: *Freedom and Serfdom.*

Das Buch enthält in englischer Übersetzung eine Zusammenstellung von Artikeln aus vier Büchern, die im Rentsch-Verlag, Erlenbach/Zürich, erschienen sind: „Europa, Besinnung und Hoffnung“, „Masse und Demokratie“ (vgl. Bespr. in: Grundsatzfragen, Bd. I, 271), „Die freie Welt im kalten Krieg“, „Erziehung zur Freiheit“ (vgl. Bespr. in: Grundsatzfragen, Bd. I, 197f.). Auf die kurze Einleitung des Herausgebers folgen die Beiträge von *Carlo Antoni* über den Freiheitsbegriff im italienischen „Liberalismus“ mit besonderem Bezug auf *Benedetto Croce* und *Luigi Einaudi*, von *Hans Barth* über die Weltanschauung des Totalitarismus, von *Hans Kohn* über die Aussichten des Freiheitsgedankens im Westen, von *Wilhelm Röpke* über die Haltung des freien Westens gegenüber dem Kommunismus, von *David McCord Wright* über die Einstellung der Vereinigten Staaten zum Kommunismus und zur Europäischen Gemeinschaft, von *Russell Kirk* über die gemeinsamen Sozialprinzipien der Vereinigten Staaten und Europa, von *Friedrich A. Hayek* über den Begriff des Sozialen, von *Theodor Litt* über das Selbstverständnis des gegenwärtigen Zeitalters, von *Michael Oakeshott* über die Massen in der repräsentativen Demokratie, von *Alexander Rüstow* über Vitalpolitik gegen Vermassung, von *Hannah Arendt* über Freiheit und Politik, von *Werner Käge* über Föderalismus und Freiheit, von *Helmut Schoeck* über Intellektualismus und politische Impotenz, von *Eric Voegelin* über die Diskussionsbereitschaft (im Zusammenhang mit dem Essay *John Stuart Mill's* „On Liberty“).

**Kraus, Rudolf:** *Die politische Grenze gesellschaftspolitischer Zielsetzungen.*  
JbCw

K. stellt sich die für jede Sozial- und Wirtschaftspolitik notwendige Frage, auf welche Weise man in einer konkreten Gesellschaft das für diese Gesellschaft gültige Ordnungsbild, also das konkrete Gemeinwohl oder „das Sozialgerechte“, finden könne. Wenn zahlreiche Verbände organisierter Interessen, so sagt er, mit Hilfe ihrer sozialen Macht auch die gesellschaftspolitischen

Entscheidungen des Staates zu beeinflussen versuchen, dann handeln sie nicht wie die Parteien in politischer Verantwortung als Vertreter bestimmter Bevölkerungsschichten im politischen Wirkungsfeld des Staates, sondern vertreten Sonderinteressen und gefährden durch die Beeinflussung gesellschaftspolitischer Entscheidungen im Sinne einer Minorität eine das Gemeinwohl betreibende Sozialpolitik des Staates. „Welches Maß an Sozialgerechtigkeit muß also der Staat aus einer Vielzahl von politisch repräsentierten Gerechtigkeitsauffassungen konkretisieren, wenn er dem höchstmöglichen Gemeinwohl aller Bürger in gleichem Maße entsprechen will?“ (72). *K* zeigt nun die verschiedenen Weisen der Bestimmung des Sozialgerechten im sozialistischen Staat und im Rechtsstaat der Deutschen Bundesrepublik. Der soziale Rechtsstaat nehme in die Schutzzone der Rechtsstaatlichkeit wertungsfrei alle gesellschaftlichen Ordnungsformen auf, sofern die zusammenhaltende Funktion der gegebenen staatlichen Gemeinschaft erhalten bleibt. Er entspreche damit weitgehend dem Erfordernis einer pluralistischen Massengesellschaft, nämlich die Interessen des einzelnen sowohl gegenüber konkurrierenden Gruppen als auch gegenüber dem Staate zu mediatisieren.

**Messner, Johannes:** *Pluralismus und Totalitarismus*. Vw

Die schwierige Aufgabe, die Gemeinwohlgerechtigkeit zu definieren, verlangt in der freiheitlichen Demokratie, wie der Verf. eindringlich herausstellt, mehr als nur wertneutrale Toleranz. Der Mensch wisse durch das sittliche Gewissen von den transpersonalen Werten, also auch von der überpersonalen Ordnung der Gerechtigkeit. Während sich nun im Osten durch Rationalisierung, Expansion usw. eine gewisse Lockerung des überspannt Ideologischen bemerkbar mache, fehle es uns im Westen an der nötigen sittlich verbindenden Gemeinwohlidee, ohne die wir gerade in unserem Wertpluralismus nicht auskommen.

**Messner, Johannes:** *Das Gemeinwohl*.

Nach einer kurzen Erläuterung des Sprachgebrauches bzgl. des Wortes „Gemeinwohl“ untersucht *M.* die einzelnen Werte, die im Begriff des Gemeinwohls ausgedrückt sind. Er kommt hierbei besonders auf die Kultur als den zentralen Wert des Gemeinwohls zu sprechen. Wieweit der Leser diese z. T. sehr subtilen, aber in gut verständlicher Weise vorgetragenen Ideen verstanden hat, kann er selbst kontrollieren, wenn er die Zusammenfassung auf S. 37 ff. liest und sich fragt, ob er nun die einzelnen, ausgefeilten Definitionen zu erklären vermag. Im Anschluß an diese Begriffsbestimmungen behandelt *M.* im nächsten Teil die einzelnen Gesichtspunkte des Gemeinwohls (organisatorisch, ontologisch, metaphysisch, geistig, ethisch usw.). Am Schluß seiner Schrift bietet *M.* einen Einblick in die Gemeinwohlliteratur, auch hier wiederum nicht rein berichtend, sondern systematisch verarbeitend. Das Kennzeichen der *Messnerschen* Gemeinwohlidee ist wohl die vordergründige Bedeutung der Freiheit, genauer gesagt, der Eigenverantwortlichkeit des Einzelmenschen. Von hier aus versteht es *M.*, der Formel *Benthams* Gerechtigkeit widerfahren zu lassen, ohne natürlich sich in dessen Individualismus zu verstricken. Man könnte wohl die *Benthamsche* Begriffsbestimmung vom größten Glück der größten Zahl nicht besser korrigieren als durch folgende Definition: „Das Gemeinwohl ist die durch die gesellschaftliche Verbundenheit bedingte größtmögliche, der Bestimmung der Menschennatur zugeordnete Glückserfüllung

der Gesellschaftsglieder in ihrer größten Zahl“ (39). „Bestimmung der Menschennatur“ weise, so sagt *M.* ergänzend, auf die an die Persönlichkeitswerte gebundene Lebenserfüllung hin.

**Oppenheim, Felix E.:** *Dimensions of Freedom.*

O. geht es nicht um die individualetischen oder psychologischen Aspekte der Freiheit, sondern um die soziale Freiheit als Mittel, verschiedene Zielsetzungen nebeneinander in gegenseitiger Konkurrenz bestehen zu lassen, ohne dabei das gemeinsame politische Ziel zu verlieren. Er folgt teilweise *Lasswell* und *Kaplan*.

**Riedel, Jost:** *Gemeinwohl und Person.* PV

Eine einheitliche „Idee vom Gemeinwohl“ bewegt zwar, wie *R.* ausführt, die Menschheit, doch hängt die Auslegung dieser Idee und die Art ihrer Durchführung von Menschen ab, die sowohl ihrer individuellen Beschaffenheit als auch bestimmten objektiven Gegebenheiten unterliegen. Man könne deshalb lediglich von Gemeinwohltheorien sprechen, deren Bewertung aus dem Menschenbild, das sie entwerfen, erwachse. *R.* behandelt einige dieser Theorien (*Rousseau, Fichte, Hegel, H. v. Treitschke, K. Marx, A. Smith, J. Bentham, J. St. Mill* usw.) und kommt zu dem Schluß, daß eine Definition, was Gemeinwohl sei, sich als unzureichend erweise, wenn nicht gleichzeitig seine Gestaltungselemente eindeutig benannt werden. „Gemeinwohl kann dann als die maximal ideelle und materielle Lebenserfüllung der Gesamtheit von Mitgliedern einer Lebensgemeinschaft angesehen werden, wenn die Mitglieder dieser Gemeinschaft sich einander personalen Charakter zubilligen und diesen respektieren; wenn der Gemeinwille, den sie im Hinblick auf das Gemeinwohl ausbilden, das Ergebnis freier, konkurrierender und durch Gesittung gebundener Willensbildung ist; wenn dieser Gemeinwille in gleicher Weise, wie er spezifische Egoismen zugunsten der Allgemeinheit ausschließt, den einzelnen in das allgemeine Wohl mit einbezieht, welches deshalb nicht ein vom Menschen gelöstes, auf irgendwelche überpersonalen Gebilde gerichtetes sein kann, weil es in einem Gemeinwesen vollzogen wird, dessen positiven Normen naturrechtliche Werte zugrunde liegen und dessen Gestalt auf der Wirksamkeit von Personen beruht. Den Inhalt des so vollzogenen Gemeinwohls bilden nicht in unvorstellbaren Zukunftsbereichen liegende Ziele, sondern begrenzte Anforderungen, die in abwägender Übernahme von Überliefertem und in verantwortlichem Entscheiden sowohl hinsichtlich der gegenwärtig als auch der zukünftig Lebenden zeitgemäß bewältigt werden müssen“ (240f.).

**Sweerts-Sporck, Peter:** *Gruppeninteresse und Gemeinwohl.* OW

Der kurze Artikel spricht vom Wertpluralismus in der Demokratie, der das Gemeinwohl und mit ihm die Gerechtigkeit zu etwas echt Dynamischem macht. Damit werde das Gemeinwohl zwar immer nur mangelhaft verwirklicht. Aber dieselbe Unvollkommenheit laste auch auf einer statischen Gesellschaft. In einer dynamischen, somit auch demokratischen Gesellschaft sei es immerhin möglich, Gruppeninteressen auf das Gemeinwohl hin zu orientieren, und zwar auf dem Weg über den Ausgleich der Kräfte.

### 7.1 Soziale Gerechtigkeit

**Messner, Johannes:** *Internationale Soziale Gerechtigkeit*. JM

*M.* legt mit Recht Wert darauf, daß die soziale Gerechtigkeit nicht nur als ein Prinzip der Verteilung von Gütern angesehen wird, sondern vielmehr und in erster Linie als ein Ordnungsprinzip der gesellschaftlichen Kooperation. Diesen Grundcharakter der sozialen Gerechtigkeit betrachtet *M.* nun auf internationaler Ebene. Die unterentwickelten Völker haben, so führt er aus, das Recht, voll und ganz in die wirtschaftliche und kulturelle Einheit der Völker integriert zu werden. Die Erfüllung dieser internationalen sozialen Gerechtigkeit obliege aber nicht nur den Regierungen, sondern ebenfalls, und in den Demokratien betont, den Staatsbürgern. D. h., die Bürger der entwickelten Länder sind verpflichtet, ihrerseits alle Initiativen zu ergreifen, um den Entwicklungsländern die wirtschaftliche und soziale Integration zu ermöglichen. Zu den Pflichten der sozialen Gerechtigkeit zählt *M.* auch die Schaffung von internationalen Finanzinstituten. Damit würden die Risiken verteilt und ein größerer Strom privaten Kapitals in die Entwicklungsländer geleitet. *M.* weist weiter darauf hin, daß die Erfüllung der internationalen sozialen Gerechtigkeit auch vom Selbstinteresse, d. h. vom Zweckdenken her vernünftig sei, da es bei der Interdependenz keine isolierten Selbstinteressen mehr gäbe.

**Olafson, Frederick A. – ed.:** *Justice and Social Policy*.

Das Buch enthält sieben bereits anderweitig veröffentlichte Artikel über Bestimmung und Definition der Gerechtigkeit. Die Autoren sind: *H. Sidgwick* (zwei Beiträge), *J. D. Mabbott*, *J. Harrison*, *J. Rawls*, *R. Wollheim*, *I. Berlin*. In allen hier vertretenen Auffassungen findet man als gemeinsame Ansicht, daß die Gerechtigkeit als solche nicht in sich inhaltlich definiert werden könne, daß es vielmehr einer Abwägung der konkreten Interessen bedürfe, um festzustellen, welche Werte im zwischenmenschlichen Verhalten den Vorzug verdienen. Das ist es, was die Autoren „Utilitarianism“ nennen. Es wird durchaus nicht abgestritten, daß eines jeden Menschen Sehnsucht auf eine absolute Gerechtigkeit zielt, es wird aber andererseits die Notwendigkeit unterstrichen, daß wir eine praktikable Gerechtigkeit brauchen. Und in einer solchen Gerechtigkeit spiele, wie die Autoren ausführen, der Wert der individuellen Freiheit eine besondere Rolle. Allerdings sei es nicht die isolierte Freiheit des Einzelnen, sondern die in der ganzen Gesellschaft ausgeglichene Freiheit aller. Von der Ganzheit her also erfolge die Korrektur des Individuellen. In diesen Gedanken bewegt sich auch der Aufsatz über die Strafe (*Mabbott*). Wir könnten nicht absolut sagen, daß eine bestimmte Strafe einem bestimmten Verbrechen zugeteilt werden müsse, sondern wir fällen die einzelnen Strafurteile entsprechend (analog) den anderen Strafbemessungen. Das Buch dürfte von Sozial- und Rechtsphilosophen nicht übersehen werden.

### 7.2 Soziale Liebe

**Urdánoz, Teófilo, OP:** *Caridad social, alma y complemento del orden social*. Sapt

In dem vortrefflich dokumentierten Artikel umschreibt *U.* den Wertbereich der sozialen Liebe und der sozialen Gerechtigkeit. Die soziale Liebe, die er auf

einer doppelten Ebene sieht, auf der übernatürlichen (*caritas*) und auf der natürlichen (humanitäre soziale Liebe), hat echt personalen Charakter, d. h., sie darf nicht zuerst auf der Ebene der politischen Gemeinschaft gesehen werden, sondern auf jener, welche alle Einzelgesellschaften transzendiert. Von hier aus wird, wie *U.* ausführt, die die Gerechtigkeit überragende Stellung der sozialen Liebe erst sichtbar.

## 8. Gesellschaft und Autorität

**Emerson, R. M.:** *Power-Dependence Relations.* AmSocR

Eine an sich rein soziologische Untersuchung über das Verhältnis von Machtträger und Untergebenem, die aber von grundsätzlichem Interesse ist, weil hier verschiedene begriffliche Klarstellungen vorgenommen werden, besonders bezüglich „Macht“, „Autorität“, „Legitimität“.

### Von der Macht.

Der Sammelband enthält 10 Beiträge, die alle um das Problem der Macht als möglichem Ordnungsfaktor in der Gesellschaft kreisen. *H. Plessner* schildert den Prozeß der Humanisierung und Anonymisierung der Machtträger und der Entpersönlichung der Funktionen in der arbeitsteiligen Großgesellschaft. *H. Wein* spricht vom geschichtlichen und vom philosophischen Verständnis der Macht. *E. Lichtenstein* zeigt, wie die Macht im Zuge der Demokratisierung unseres gesamten Lebens aus der Autorität ausgeschieden wurde, was zur Folge hat, daß die Erziehung zum Staate hin mit größten Schwierigkeiten verbunden ist. *E. von Hippel* unterstreicht die Notwendigkeit der Begrenzung der Macht durch vorpositive Normen. *H. Jahrreiß* bespricht die Verteilung der Macht auf internationaler Ebene und die Möglichkeit einer machtfreien Politik. *H. Haller* beschreibt die verschiedenen Erscheinungsformen der Macht im wirtschaftlichen Raum und bezeichnet kurz die Wege, auf denen eine angemessene Einschränkung der Macht erreichbar erscheint. *H. Thomae* analysiert die Hintergründe und Motive des Machtstrebens. *H. Loebel* zeigt u. a., wie auch die Demokratie noch einen Rest des Gottesgnadentums bewahren müsse, allerdings in dem neuen Sinn, daß dem Regierenden der Gemeingeist derer zur Seite stehen müsse, die von seinen politischen Handlungen umschlossen werden. *H. Thielicke* unterstreicht die wesentliche Zusammengehörigkeit von Macht und Autorität (wobei er, übrigens im Sinne der Thomisten, selbst auf die Normierung der Gewalt Gottes durch sein eigenes Wesen hinweist) und bespricht anschließend das Problem von Macht und Gewaltenteilung. *R. Hauser* nimmt vom katholisch-theologischen Gesichtspunkte aus das Thema auf, das *E. von Hippel* vom rechtsphilosophischen Standpunkte aus betrachtet hatte.

### 9.1 Sozialprinzipien

**Rendtorff, Trutz:** *Kritische Erwägungen zum Subsidiaritätsprinzip.* St  
*R.* analysiert kritisch die „katholische“ Auffassung des Subsidiaritätsprinzips, indem er die diesem Prinzip unterstellte Soziallehre eingehend untersucht. Er ist sich allerdings dabei auch bewußt, daß innerhalb der katholischen Sozialphilosophen keine einheitliche Auffassung bezgl. des Subsidiaritätsprinzips



besteht. Das Subsidiaritätsprinzip sei ein Gesetz sozialen Handelns, das die Einheit der Gesellschaft bereits als strukturiert voraussetze. Darin befürchtet *R.* ein bedenkliches Festhalten an überkommenen Formen. Er möchte das soziale Handlungsprinzip nicht von unten, sondern von oben her verstanden wissen, d. h. von einer solchen Einheit der Gesellschaft her, die im Sinne einer einheitlichen, den gesamten gemeinsamen Lebensraum umfassenden Rechtsgemeinschaft verstanden wird. Von dieser Gesamteinheit her möchte er den Sozialprozeß beurteilt wissen. Damit ergibt sich von selbst, daß *R.* sich gegen den ontologischen Personalismus in der Gesellschaftslehre wenden muß, der das Gemeinwohl nur als Bedingung und Voraussetzung versteht, um der menschlichen Person die höchste Entfaltung zu ermöglichen. *R.* beruft sich hierbei hauptsächlich auf *v. Nell-Breuning*, *Th. Geppert*, *G. Wildmann*, *A. Rauscher* und *G. Gundlach* (420f.). Er meint, daß das tieferliegende Motiv der Formulierung des Subsidiaritätsprinzips das Anliegen der Kirche sei, sich gegen den weltanschaulich neutralisierten Staat zu sichern.

Das Subsidiaritätsprinzip, wie *R.* es hier verstanden und als katholische Lehre dargelegt hat, braucht nun allerdings nicht notwendigerweise mit dem ontologischen Personalismus identifiziert zu werden. Man kann ganz gut von einem der Einzelperson vorgegebenen Gemeinwohlbegriff ausgehen und trotzdem zum Subsidiaritätsprinzip gelangen. Allerdings ist dann dieser Begriff des Gemeinwohls nicht nur im Sinne einer umfassenden Rechtsgemeinschaft aufzufassen, sondern er muß inhaltlich gefüllt werden mit dem, was die menschliche Natur an materiellen, kulturellen und sittlichen Werten in sich schließt. Und von hier aus stellt sich dann die Frage, ob der heutige Staat, der seine Rechtsordnung wesentlich auf der individuellen Freiheit aufbaut, gewillt ist oder überhaupt gewillt sein kann, ein derart geschlossenes Wertdenken (man braucht hierbei keineswegs an irgendeine glaubensmäßig gebundene Wertvorstellung zu denken) zum sozialen und politischen Programm zu erheben. Da aber die Gesellschaft immer gemeinsame Wertverwirklichung bedeutet, verbleibt diese Aufgabe im gesellschaftlichen Raum im Unterschied zum politischen. Das heißt aber, daß der Staat, als politische Ordnung verstanden, nur subsidiäre Funktion zu übernehmen hat. Gerade das aber ist es, was in der Diskussion um das deutsche Jugendwohlfahrtsgesetz von Bedeutung ist. Das Subsidiaritätsprinzip ist also nicht das Instrument „einer mehr machtpolitischen Durchsetzung von Verbandsinteressen im Gewande naturrechtlicher Argumentation“ (429f.), es ist auch nicht ein Strukturprinzip der Gesellschaft, es ist vielmehr das Prinzip sozialen Handelns in einer staatlichen Wirklichkeit, welche die dem existierenden Menschen vorgegebene, von Gott aufgetragene sittliche Wertwelt nicht mehr in sich zu fassen versteht. Wenigstens ist in diesem Sinne die „Abwehrfunktion“ des Subsidiaritätsprinzips gegen die staatliche Macht zu verstehen.

### 10.1 Die soziale Frage im allgemeinen

**Bouman, Pieter Jan:** *Kultur und Gesellschaft der Neuzeit.*

Die erste (niederländische) Ausgabe des vorliegenden Buches war bereits 1938 erschienen unter dem Titel: „Von der Renaissance bis zum Weltkrieg, Vier Jahrhunderte Kultur- und Sozialgeschichte Europas“. Der zweite Weltkrieg hat der Kulturinterpretation des Verf. recht gegeben. Nicht die Entlassung *Bismarcks* oder die Bosnienkrise von 1908 seien die eigentlichen

Etappen auf dem Weg zum ersten Weltkrieg, und nicht der Versailler Vertrag oder die Machtergreifung *Hitlers* bildeten die eigentliche Vorgeschichte zum zweiten Weltkrieg. Vielmehr sei, wie *B.* ausführt, die innere Schwäche der westeuropäischen Kultur verantwortlich. Während *Marx* nur die wirtschaftlichen Faktoren als Triebkräfte der geschichtlichen Entwicklung erkannte, sucht *B.* nach den geistigen Grundlagen, welche Wirtschaft und Gesellschaft das Gepräge gegeben und so die Geschichte bestimmt haben. Er ist der Überzeugung, daß die Rückkehr zum Humanismus nicht ausreicht, um uns aus der verhängnisvollen Entwicklung hinauszuführen, daß wir vielmehr zu den metaphysischen Quellen zurückfinden müssen, aus denen die abendländische Kultur sich genährt hat. *B.* beklagt an den Kirchen den „Abmagerungsprozeß des Christentums“.

**Calvez, Jean-Yves, SJ:** *Socialisation et Totalitarisme.* Soph

Der Text wurde in etwas kürzerer Form als Vortrag an den Sozialen Wochen der Katholiken Frankreichs 1961 gehalten. Gegen *C. J. Friedrich* und *Z. K. Brzezinski* verteidigt *C.* die Ansicht, daß die fortschreitende gesellschaftliche Verflechtung nicht notwendigerweise im politischen und gesellschaftlichen Totalitarismus endet.

**Merton, Robert K. – Nisbet, Robert A. – ed.:** *Contemporary Social Problems.*

Das Werk soll ein Textbuch über die soziale Frage sein. Da es aber, wie *Nisbet* in seiner Einleitung ausführt, eine soziale Frage als solche, wenigstens in der experimentellen Sozialwissenschaft, nicht gebe, sondern es sich immer um spezielle, einzelne Sozialprobleme handle, wurden 14 hauptsächliche Phänomene des Sozialproblems ausgewählt und entsprechend die Texte zusammengestellt (z. B. Verbrechen, Verbrechen von Jugendlichen, Selbstmord, Prostitution, Rassenprobleme, Auflösung der Familie usw.). Wie *N.* mit Recht bemerkt, stehen alle diese Fragen im engsten Zusammenhang mit der Moralphilosophie. Für den von der Erfahrung herkommenden Sozialwissenschaftler ginge es allerdings nicht an, überzeitliche Normen anzuwenden, um festzustellen, wo irgendeine soziale Dekadenz vorliege. Der soziologisch eingestellte Sozialwissenschaftler könne sich nicht auf den Standpunkt stellen, daß das Übel nur aus dem Übel und das Gute nur aus dem Guten folge. Was früher als sozialgefährlich oder schlecht angesehen worden sei, bedeute nach den heutigen sozialen Normen kein Problem. Eine soziologische Behandlung der sozialen Frage könne sich also nur auf die in der Gesellschaft wirksamen Sozialnormen stützen. Von da aus würde das Problem der Organisation und Desorganisation angegangen. Streng genommen sei darum die soziale Frage, in diesem Sinne verstanden, eine Frage des sozialen Verhaltens. In diesem Sinne will *N.* alle Beiträge verstanden wissen. Die authentisch moralphilosophische Beurteilung des sozialen Verhaltens will er jedoch keineswegs als unberechtigt hinstellen.

## 10.2 Katholische Kirche und soziale Frage

**Abaitúa, C. – Alberdi, R. – Setién, J. M.:** *Exigencias cristianas en el desarrollo económico-social.*

Drei Theologen bieten hier in Gemeinschaftsarbeit einen historischen und systematischen Kommentar zur Enzyklika „*Mater et magistra*“.

**Budde, Heinz:** *Zur geistigen Lage der KAB.* PrA

Der beachtenswerte Artikel behandelt die Katholische Arbeiterbewegung als Glied des sozialen Katholizismus und kommt dann auf die Bedeutung der Kirche in der sozialen Arbeit zu sprechen. Hervorzuheben ist hierbei besonders die Bemerkung, daß sich die Katholische Arbeiterbewegung dagegen zu wehren habe, in den sogen. vopolitischen Raum abgeschoben zu werden.

**Christliche Erneuerung der menschlichen Gesellschaft.**

Auf eine kurze Einführung (5–12) folgt der Text der Enzykliken „Rerum novarum“, „Quadragesimo anno“, „La Solennità“, „Mater et magistra“. Das eingehende Stichwortverzeichnis erschließt einzelne Sachgebiete. Dagegen hat das Inhaltsverzeichnis die Einteilungen der päpstlichen Dokumente nicht übernommen.

**Clément, Marcel:** *Le Travail.*

Eine allgemeine Einführung in die Doktrin der Päpste (von *Leo XIII.* bis zum Erscheinungsjahr dieses Buches) über die Wirtschaftsordnung. Am Schluß befindet sich ein Lexikon von Papsttexten, geordnet nach Stichworten (z. B. soziale Aktion, Agrarwirtschaft usw.).

**Congar, Yves M.-J., OP:** *Die katholische Kirche und die Rassenfrage.*

Der erste Teil (Die katholische Kirche vor der Rassenfrage) entspricht dem Originaltext einer französischen Buchveröffentlichung des Verfassers. Es werden darin die päpstlichen Dokumente zur Rassenfrage besprochen und einige statistische Angaben gemacht bezgl. der praktischen Missionsarbeit und der kirchlichen Organisation im Hinblick auf die Missionsländer. Der zweite Teil „Rassenfrage und Theologie“ erschien bereits in deutscher Sprache in der Zeitschrift „Dokumente“ (17 [1961] 13–24). Der dritte Artikel „Die Frage der rassischen Mischehen“ ist ein Originalbeitrag, dessen deutsche Fassung dem Übersetzer des ersten Artikels zu verdanken ist (*W. Armbruster*). In diesem letztgenannten Artikel wird das eigentliche Problem angeschnitten, in welches die gesamte Rassenfrage eigentlich einmündet. Der Verf. spricht hier mit größter Zurückhaltung. Am entscheidenden Punkt wird also die Rassenfrage nur insoweit überwunden, als es sich um die Diskriminierung handelt. Zur Vermeidung der Diskriminierung scheint man darum auf dem Boden der Eheschließung nicht mehr von „Rassismus“, sondern von „Realismus“ sprechen zu müssen.

**Denis, Abbé Jean:** *Clartés sociales.*

Das Buch, von einem katholischen Seelsorger geschrieben, will keine Belehrung über soziale und politische Institutionen geben, sondern vielmehr vom christlichen Glauben her die Erneuerung der sozialen Gesinnung anstreben. In diesem Sinne möchte der Verf. den Aufruf *Pius' XII.* zu Erneuerung der sozialen Welt im Geiste Christi erfüllen. Dadurch erklärt sich der exhortative Stil, der sich durch das ganze Buch hindurchzieht.

**Flannery, Harry W. – ed.:** *Patterns for Peace.*

Eine Sammlung von Verlautbarungen des Papstes und der amerikanischen Bischöfe zur Frage der internationalen Ordnung.

**Hassett, Joseph D.:** *Pie XII et l'ordre politique.* JM

*H.* hat sich die verdienstvolle Aufgabe gestellt, jene Merkmale in der politischen Doktrin *Pius' XII.* herauszuarbeiten, die eine Entwicklung der kirchlichen Lehre bedeuten. Folgende vier Lehrpunkte haben sich seiner Ansicht nach in der Entwicklung der päpstlichen Verlautbarungen herausgestellt: 1. Eindeutige Stellungnahme zugunsten des demokratischen Ordnungsprinzips, 2. Forderung eines Weltföderalismus in Form einer übernationalen Gemeinschaft, 3. Proklamation der Religionsfreiheit auf nationalem und internationalem Sektor, 4. Einschneidend neue Sicht in der Bewertung des Krieges als eines sogen. Mittels zur Konfliktlösung. Der Artikel zeichnet sich aus durch eine gute Dokumentierung nicht nur bezüglich der päpstlichen Verlautbarungen, sondern auch der um diese sich gruppierenden Zeitschriften- und Bücherliteratur.

**Heinrich, Johannes:** *Die Katholische Arbeiter-Bewegung als selbständige sozialpolitische Vereinigung.* PrA

Anläßlich eines Prozesses wurde von einem deutschen Sozialgericht die KAB nicht als Arbeitnehmervereinigung, nicht als selbständige Vereinigung und auch nicht als sozialpolitische Vereinigung anerkannt. Ein deutsches Landesozialgericht hat aber dann im darauffolgenden Jahre (Juli 1961) der KAB die Rechte einer sozialpolitischen Vereinigung von Arbeitnehmern zuerkannt. *H.* beschäftigt sich hier mit diesem Problem, indem er zugleich auf die notwendige statutarische Reorganisation der KAB zu sprechen kommt.

**Hünemann, Josef:** *Die soziale Gerechtigkeit.*

Der Kommentar zur Enzyklika „*Mater et Magistra*“, der die Seiten 9–134 umfaßt, stellt diese Enzyklika in den Zusammenhang mit den übrigen kirchlichen Verlautbarungen von *Leo XIII.* bis zu *Pius XII.* Dabei werden, abgesehen von den Grundfragen der naturrechtlichen Einstellung, die wichtigsten Themen der wirtschaftlichen und sozialen Ordnung besprochen (z. B. staatliche Intervention, Vergütung der Arbeit, Gewinnbeteiligung und Miteigentum, Mittelstand usw.). Als neue Seiten der sozialen Frage behandelt *H.* Landwirtschaft, Entwicklungshilfe, Welternährung, internationale Zusammenarbeit usw. Der Text des päpstlichen Rundschreibens füllt den letzten Teil der Schrift (135–176).

**Hünemann, Josef:** *Kommentar zur Friedenszyklika Pacem in Terris.*

Wie in seinem Kommentar zur Enzyklika „*Mater et Magistra*“ so will *H.* auch hier in allgemeinverständlicher Sprache den Inhalt des päpstlichen Rundschreibens (Friedenszyklika) erläutern und zugleich mit wichtigen Fragen der Gegenwart in Beziehung setzen. Vergleiche mit dem Bonner Grundgesetz und der Erklärung der Menschenrechte der UNO zeigen dem Leser, wie die Gedanken des Papstes ins konkrete Rechtsdenken transponiert werden können.

**Johannes XXIII.:** *Die Friedenszyklika Papst Johannes' XXIII. Pacem in terris.* (Herder-Ausgabe)

Die 65 Seiten umfassende Einführung gibt einen Überblick über die Entwicklung der politischen Doktrin der Päpste von *Leo XIII.* bis zu *Johannes XXIII.* Daraus geht hervor, daß *Johannes XXIII.* der erste Papst ist, der sich nicht so

sehr um eine rechtsphilosophische Begründung der staatlichen Normen als vielmehr um eine politische Ethik bemühte. Sein Ausgangspunkt sei nicht mehr das absolute Normensystem der Moral als solcher, sondern das politische Recht des einzelnen Menschen und Staates. Von hier aus sei es *Johannes XXIII.* auch gelungen, eine realistische Ethik der internationalen Beziehungen zu entwerfen. Die Übersetzung der Enzyklika weicht in vielen Punkten von der römischen ab, da die römische sehr oft dem italienischen statt dem authentischen lateinischen Text folgt. Die Übersetzung ist mit erklärenden Anmerkungen versehen.

**Karrenberg, Friedrich:** *Die Diskussion über Mater et Magistra.* ZEE

In dem (gerade auch für katholische Leser) anregenden Artikel bespricht K. nach einem kurzen Überblick über die Enzyklika MM die katholische und die evangelische Kritik und stellt dann die Abweichungen und Gemeinsamkeiten zusammen. Besonders erwägenswert dürfte der Hinweis auf die Grenzen kirchlicher Aussagen sein: „Die Kirche kann . . . sagen, wie sie über das Privateigentum denkt und weshalb sie die einseitige Vermögensverteilung nicht gut findet, warum sie eine weite Eigentumsstreuung empfiehlt. Aber welche Maßnahmen am besten zum Ziel führen, das im einzelnen zu beurteilen, ist gewiß nicht mehr ihre Sache. Verantwortung für die Welt heißt nicht, daß man den für die weltlichen Ordnungen Verantwortlichen die Verantwortung abnimmt“ (305f.).

**KIPA:** *Die Enzyklika Mater et Magistra und der demokratische Sozialismus.*

Eine philosophische Analyse der SPD-Schrift „Katholik und Godesberger Programm. Zur Situation nach Mater et Magistra“. Der Verf. geht besonders der in der SPD-Schrift gemachten Unterscheidung zwischen den „gemeinsamen Grundwerten“ und den „letzten Wahrheiten“ nach. Er erklärt hierbei: „Die Hegelsche Theorie von der im Staate verwirklichten Sittlichkeit ist in der Unterscheidung zwischen ‚gemeinsamen Grundwerten‘ und ‚letzten Wahrheiten‘ im wesentlichen gewahrt“ (8). Der demokratische Sozialismus habe somit den dialektischen Materialismus nicht überwunden. Er habe einzig ein Aktionsprogramm als Modell aufgestellt, in welchem die Freiheit und die Würde der menschlichen Person eine erstrangige Stellung einnehmen. Die Realisierung dieser Freiheit und Würde sei aber in einer solchen Sozialethik, wie sie der demokratische Sozialismus vertrete, nicht möglich. Dafür fehle das Menschenbild, das nicht nur für den Einzelnen sondern auch für die Gemeinschaft zu gelten habe.

**Löwenstein, Felix zu, SJ:** *Mater et magistra.*

Der größere Teil dieses Buches (13–140) ist ein ausführlicher Kommentar zum Päpstlichen Rundschreiben, den L. mit einem Rückblick auf die Lehren *Leos XIII.*, *Pius' XI.* und *Pius' XII.* einleitet. L. betont, daß er mit seinen Gedanken nicht beanspruche, einen wissenschaftlichen Kommentar zu bieten. Sie seien im wesentlichen aus Vorlesungen hervorgegangen, die er während des Wintersemesters 1961/62 an der Wirtschaftshochschule Mannheim über die Enzyklika gehalten hat. Sie wenden sich an einen breiteren Leserkreis. Die Übersetzung, die dem Kommentar folgt, übernimmt den Text der Herder-Ausgabe.

**Pacem in Terris.** SO

Das Heft enthält vier, von verschiedenen Autoren verfaßte Artikel über wesentliche Punkte der Enzyklika „Pacem in Terris“: Die Menschenrechte als Grundlage in der Weltordnung, UNO und päpstliche Weisungen im Hinblick auf eine Weltregierung, Abrüstung als Frucht gegenseitigen Vertrauens, die Frage nach einer neuen Stellungnahme zum Kommunismus.

**Röpke, Wilhelm:** *A Protestant View of „Mater et Magistra“.* SO

R. gibt einen allgemeinen Überblick über die Enzyklika MM. Dabei stellt er besonders jene Gesichtspunkte heraus, welche die freie Wirtschaft und Gesellschaft betreffen. In der Betonung des Individuums und des gesamten Aufbaus der Gesellschaft vom Individuum her stehe die Enzyklika in Tuchfühlung mit dem Neoliberalismus.

**Schasching, Johannes, SJ:** *Die soziale Botschaft der Kirche.*

In seiner Einführung (11–67) gibt Sch. einen Überblick über die Vorgeschichte der katholischen Soziallehre, sodann eine kurze Skizze über ihren Aufbau und ihren inneren Zusammenhang. Daran schließt sich an der Text der Enzyklika „Rerum novarum“ in der Übersetzung von G. Gundlach, von „Quadragesimo anno“ in der „offiziellen“ (römischen) Übersetzung, eine zusammenfassende Wiedergabe der Soziallehre Pius' XII., nach Art einer Enzyklika von Sch. zusammengestellt, schließlich der Wortlaut der Enzyklika „Mater et magistra“ in der Übersetzung der Herder-Ausgabe.

**Thomas, John L., SJ:** *Catholicism in a Pluralist Society.* SO

Im Hinblick auf die Bedeutung, welche die Katholiken in Amerika auf politischer Ebene gewinnen, unternimmt Th. hier eine Erforschung des katholischen Gewissens, indem er nach den Lücken im Verantwortungsbewußtsein der Katholiken fragt. Er hebt hierbei besonders hervor, daß der Katholik der Gefahr ausgesetzt sei, sich mit den päpstlichen Verlautbarungen zu begnügen oder traditionsgebundene Vorstellungen als katholisch zu betrachten, ohne die soziale und politische Wirklichkeit zu studieren.

**Zahn, Gordon C.:** *German Catholics and Hitler's Wars.*

Z. anerkennt den Widerstand der deutschen Katholiken gegen den Nationalsozialismus hinsichtlich des Rassenmythos, des Neuheidentums und der Staatsvergötterung. Er stellt aber dann die Frage, warum der deutsche Episkopat sich nicht energisch gegen die Entfesselung des Krieges durch die Nationalsozialisten gewandt habe, warum der von Franziskus Stratmann gegründete Friedensbund deutscher Katholiken, der bis zu 40000 Mitglieder gezählt habe, so leicht ausgelöscht werden konnte. In völliger Unkenntnis der damaligen Sachlage, in geradezu naiver Simplifizierung der psychologisch-historischen Wirklichkeit meint Z., der deutsche Episkopat habe mit seinen Hinweisen auf das Wohl von Volk, Vaterland und Heimat dazu beigetragen, dem katholischen Volk die Gehorsampfpflicht gegenüber der kriegshetzerischen Staatsautorität einzuhämmern. Z. hat Deutschland zum erstenmal im Jahre 1956 gesehen.

### 10.3 Evangelische Kirche und soziale Frage

#### Soziale Verantwortung in der säkularisierten Gesellschaft. ZEE

Namhafte evangelische Theologen nehmen hier in gemeinsamer Verlautbarung zu der Grundfrage der evangelischen Sozialethik Stellung: Welche Bedeutung hat der zentrale Auftrag der Kirche in der Welt, nämlich das Evangelium vom Kreuzestod und der Auferstehung Jesu Christi als des gegenwärtig anbrechenden Reiches Gottes zu verkündigen, für das Weltverständnis und die Bewältigung der Lebensaufgaben des modernen Menschen, der beides zunächst nur säkular zu verstehen vermag? (70). Es kommen hierbei nicht nur allgemein sozialetische Fragen zur Sprache, sondern auch Einzelprobleme, wie sozialer Fortschritt, Interessengegensätze und sozialer Friede, Eigentumsfrage.

### 10.4 Die Arbeiterfrage

**Elizalde, Ignacio, SJ:** *Organización industrial y ética social.* FsM

Eine lesenswerte Kritik des Buches von *W. Whyte*, „The Organization“ (1959).

### 10.6 Kulturelle Probleme

**Belin-Milleron, Jean:** *La conscience contemporaine et ses problèmes devant les faits.*

Das Buch ist eine leidenschaftlich geschriebene Kritik an der Gesellschaft unserer Tage. Der Verf. geht durch sämtliche Bereiche des Lebens: die Politik, die juristischen Institutionen, das zwischenmenschliche Dasein, das Verhältnis des Menschen zur Welt, besonders zur Technik und zu den geistigen Werten. Auf allen Gebieten stellt er eine Veräußerlichung und Verwirrung fest. Der Mensch suche rechtliche Institutionen, ohne die entsprechende Moral aufzubringen, diese mit Geist zu füllen. Bei der Besprechung der Emanzipierung der Frau sagt der Verf., diese Forderungen hätten ihre Wurzeln in der sozialen und geistigen Unordnung, in der Haltlosigkeit gegenüber der industriellen Entwicklung, weshalb die Emanzipation der Frau, so wie sie betrieben werde, die geistige Desorientierung nur noch verstärke. Der Verf. wünscht als Ethik unserer Gesellschaft einen Humanismus im Sinne einer Moral, die sich der menschlichen Werte, besonders der sittlichen, in Verantwortung bewußt sei. In seinen reichhaltigen Beispielen bezieht sich der Verf. hauptsächlich auf Frankreich. Die Ethik, die hier vertreten wird, scheint allerdings mehr eine individuelle Personalethik zu sein, sodaß wir über das sozial-ethisch Absolute wenig erfahren. Der Verf. hat aber insofern recht, als die Erneuerung unserer demokratischen Gesellschaft effektiv nur möglich ist, wenn sich möglichst viele Einzelmenschen der persönlichen Verantwortung bewußt werden.

**Kühne, Otto:** *La automación y la autoafirmación del hombre desde el punto de vista sociológico.* RIS

In dem Problem der Automation und ihrer soziologischen Folgen sieht K. die Zuspitzung der kulturethischen Frage des Verhältnisses des Menschen zur Technik. Die Soziologie könne hier große Dienste leisten, da sie die tatsächlichen Grenzen aufweise, innerhalb welcher ein echtes soziales Leben in einer tech-

nisierteren Gesellschaft noch möglich ist. *K.* weist auf die Gefahr des Überbordens der Technokratie hin, die allzu leicht die Aufgabe einer echten Elite ersetzen möchte. Unter den verschiedenen Fragen, welche die Automation aufwirft, bespricht *K.* auch jene der Freizeitgestaltung.

**Laloup, Jean – Nelis, Jean:** *Dimensiones del Humanismo Contemporáneo. III: Cultura y Civilización.*

Den Autoren geht es um die theologische Implikation der Geschichtsphilosophie. Die Kultur als eine Eigenschaft der Gesellschaft in der geschichtlichen Entwicklung wird in engem Kontakt mit der Religion gesehen. Die Autoren setzen sich hierbei u. a. mit der materialistischen Geschichtsphilosophie von *Karl Marx* auseinander, ebenso mit der Theorie von *Arnold Toynbee*. Ohne eschatologische Perspektiven sei eine echte Kulturphilosophie nicht zu erstellen. Das französische Original lautet: „Culture et civilisation“.

**Meynaud, Jean:** *Destin des idéologies.*

*M.* geht der Frage nach, inwieweit es berechtigt ist, von einer Entideologisierung der Wirtschaftsgesellschaft und der Politik zu sprechen. Es erweckt den Anschein, als ob im Zeitalter der Technokratie der Sachverstand über den weltanschaulichen Gesichtspunkt siege. Andererseits, so zeigt *M.*, ist die Initiative auf verschiedene wirtschaftliche und gesellschaftliche Körperschaften übergegangen, wie z. B. die Gewerkschaften, wirtschaftliche Gruppen, Kirchen. Daß die Gesellschaft des Überflusses die weltanschauliche Diskussion zurückstellt, könnte, so sagt *M.*, nur vorübergehend sein. Auch die im Kapitalismus festgestellte Wandlung zum Neokapitalismus hin sei noch kein Beweis für eine Uniformierung der Gesellschaft.

**Neumeister, Heddy:** *Organisierte Menschlichkeit?*

*N.*, Verfasserin von zahlreichen soziologischen und sozialpolitischen Leitartikeln in der Frankfurter Allgemeinen Zeitung, veröffentlicht hier eine Reihe ihrer sozialkritischen Artikel. Mit geistreichem Humor und treffsicherer Sprache und natürlich nicht ohne den entsprechenden Sarkasmus deckt sie die unbewußten seelischen Tiefen des Wohlfahrtsstaats-Menschen auf. Die gediegene Schrift ist ein wahrheitsgetreuer Gewissensspiegel des staatlich behüteten Menschen im Überfluß.

**Ortega y Gasset, José:** *Der Aufstand der Massen.*

Unter den zahlreichen Veröffentlichungen von *O. y G.* hat „Der Aufstand der Massen“, der 1930 erschien, unbestreitbar die nachhaltigste Wirkung ausgeübt. *E. Grassi* führt den Leser in die typischen Merkmale des Massenmenschen ein: Anonymität, Gefühlsbestimmtheit, Schwinden der Intelligenz, Schwinden der persönlichen Verantwortung. Das Literaturverzeichnis gibt nützliche Hinweise auf anglo-amerikanische, französische, italienische und deutschsprachige Literatur.

**Wenke, Hans:** *Geist und Organisation.*

Das Thema, das *W.* behandelt, ist durch die These gekennzeichnet: „Die Organisation trägt den Geist und sichert seinen Bestand und zugleich verändert und



gefährdet sie sein Leben und seine Gehalte“. In allen Verwaltungen und Organisationen, so sagt *W.*, sehe man sich zu einem Verfahren gedrängt, manchmal auch mit Lust hingezogen, das die Rücksicht auf die Person weitgehend ausschalte. *W.* erläutert diesen Grundgedanken an den verschiedensten Beispielen des deutschen Kulturlebens.

**Wollny, Günther:** *Die Zukunft ist anders.*

*W.*'s Grundauffassung besteht darin, daß alles Politisieren aus irgendwelchen Weltanschauungen heraus an Ideen klebe, die durch die industrialisierte Gesellschaft längst außer Kurs gesetzt seien. Im Grunde ginge es darum, das Material, das die Demographen zutage gefördert haben, auszunützen und den wirklichen Trend des gesellschaftlichen Lebens zu erkennen. Die Senkung der Geburtenquoten und vor allem ihr Einpendeln auf niedrigem statistischen Niveau innerhalb der Industriegesellschaft sei eine Folge des tiefgreifenden Rationalisierungsprozesses. Die Fortpflanzung der Menschen sei in der Agrargesellschaft sozial kontrolliert gewesen durch rechtliche Institutionen und feste Bräuche (Heiratskonsens der Grundherrschaft, Bindung der Ehemöglichkeit zuerst an eine Ackernahrung, später an die Mitgliedschaft einer Zunft, durch erzwungene Ehelosigkeit, durch erbrechtliche Ordnungen, die das Heiratsalter heraufsetzten, durch Keuschheitsgelübde usw.). An die Stelle der alten sozialen Fruchtbarkeitskontrollen der Agrargesellschaft sei in der industrialisierten Gesellschaft die individuelle Kontrolle der Fruchtbarkeit getreten. Die Eheschließung sei zwar frei geworden, doch sei jetzt innerhalb der Ehe die Fruchtbarkeit nicht mehr voll ausgeschöpft, sondern dem individuellen Urteil und Entschluß unterworfen. Dennoch sei auch dieser individuelle Entschluß kollektiven Erscheinungen dienstbar. Die Frage, die ursprünglich weltanschaulicher oder religiöser Natur gewesen sei, nämlich ob in der Gestaltung der Gesellschaftsordnung dem Individuum bzw. der individuellen Freiheit oder dem Kollektiv der Vorrang zuzugestehen sei, sei durch den Trend nach industriegesellschaftlicher Produktivität rationalisiert worden. Von diesem Gesichtspunkte aus würde endgültig entschieden, ob das westliche oder das östliche System lebensfähiger sei. *W.* wendet diese Grundgedanken, die hier nur dürftig schematisch dargestellt werden konnten, auch auf die Entwicklungsländer an. Auch sie müßten den Weg gehen, den Industrie-Europa vorgegangen sei.

### 11.1 Sozialtheorien und Sozialsysteme – Allgemeines

**Adriani, Maurilio:** *L'utopia.*

Nach eingehender Besprechung der „Utopia“ von *Thomas Morus* behandelt *A.* in fesselnder Weise die verschiedenen Formen der Vorstellung einer Idealgesellschaft (z. B. die biblische Lehre vom Paradies, den Endzustand in der Apokalypse, Idealvorstellungen in der antiken Literatur, den Gottesstaat bei *Augustinus*, den Sonnenstaat bei *Campanella*, usw. bis in unsere Zeit hinein). Wie *A.* in seiner nützlichen bibliographischen Übersicht sagt, stützt er sich in der Hauptsache auf *R. Ruyer*, *L'Utopie et les utopistes* (Paris 1950).

**Böhm, Anton – Hrsg.:** *Häresien der Zeit.*

Unter Häresie wird hier nicht etwa im alten Sinn eine religiöse Irrlehre verstanden, die offensichtlich gegen eine Glaubenswahrheit verstößt, sondern

eine Verirrung des sozialen, kulturellen und politischen Denkens, deren wir uns nicht bewußt sind, die wir unter Umständen sogar als kulturelle Errungenschaft betrachten. In diesem Sinne werden nach der geistreichen Einführung von K. Rabner über den Begriff der Häresie die geistigen Krebskrankheiten unserer Zeit in folgenden Themen behandelt: „Die Hybris des Menschen“ (W. Warnach), „Der Triumph der Verzweiflung“ (G. Sienerth), „Verzicht auf Metaphysik als Metaphysik des Verzichts“ (H. Dolch), „Der Aufstand gegen die Vernunft“ (W. Strolz), „Der Kult des Fleisches“ (D. Wendland), „Religion der Macht“ (G. E. Kafka), „Die Idolisierung der Arbeit und der Technizismus“ (W. Schöllgen), „Die modernen Chiliasmen“ (F.-A. Frhr. v. d. Heydte), „Heilserwartung und Kollektivismus“ (G. Briefs), „Der dialektische Materialismus als Fideismus“ (H. Dabm), „Gnosis und Magie“ (M. Vereno), „Das Leben in der Häresie“ (A. Böhm).

**Cohen, Carl** – ed.: *Communism, Fascism, and Democracy*.

Das Buch enthält Auszüge aus Schriften von Autoren, welche zu je einer der drei im Titel genannten Ideologien gehören. Sehr kurz gehaltene Einleitungen erläutern in allgemeinverständlicher Sprache jeweils die Grundgedanken der Autoren unter Angabe ihrer Lebensdaten. Unter Faschismus figurieren der Absolutismus (Machiavelli, Bodin, Hobbes), der „Organizismus“ (Hegel, Fichte, Treitschke), der Irrationalismus (G. Sorel, H. S. Chamberlain) und schließlich der italienische Faschismus und der deutsche Nationalsozialismus.

**Duveau, Georges**: *Sociologie de l'utopie et autres „essais“*.

Das Buch besteht zu einem beträchtlichen Teil aus Aufsätzen, die der 1958 verstorbene Soziologe in den Jahren 1950 bis 1958 anderweitig veröffentlicht hatte. Die Materie ist in drei Teilen systematisch erfaßt: 1. Soziologie der Utopie, 2. Psychologie der Utopie (der Vater der Utopie: Thomas Morus), 3. Utopie und Geschichte. D. verteidigt die französischen Sozialtheoretiker des beginnenden 19. Jahrhunderts gegen den Vorwurf des Marx-Engels'schen Sozialismus, der wissenschaftlichen Unwertigkeit und der Utopie. Gegen Ruyter (L'Utopie et les utopistes, 1950) erklärt D., man könne die Utopiensreiber nicht einfach als pathologische Wesen, als charakterologisch determinierte Geschöpfe abtun. In den Utopien könne man immerhin „Archetypen des menschlichen Denkens“ erkennen, wengleich der Utopismus immer eine Flucht aus der Wirklichkeit bedeute.

**Lenk, Kurt** – Hrsg.: *Ideologie*.

Die Loslösung und Befreiung von jeder Ideologie sei, so sagt L. in seiner lesenswerten problemgeschichtlichen Einleitung, eine naive Fiktion, und diejenigen, die meinen, es sei ihnen gelungen, sich von ihr zu trennen, würden zu Opfern einer Mystifikation, die selbst einen ideologischen Charakter habe. Um nämlich die Abschaffung der Ideologie zu fordern, müsse man sie vorher bewerten, und das sei bereits ein ideologischer Akt. Selbst das Denken der Aufklärung, das man durchweg als reinen Intellektualismus bezeichnet habe, sei der Ideologie nicht entgangen. Als Grundkraft im Menschen hätten die Aufklärer eben nicht die Ratio angegeben, vielmehr das Begehren (Hobbes), Unlustgefühle und Egoismus (Locke), die Imagination (Lametrie), Interessen und Leidenschaften (Condillac, Helvetius) usw. Gerade jene Theoretiker, die

sich vornehmlich mit der Frage nach dem Ursprung der Vorurteile und des Aberglaubens beschäftigen, seien weit entfernt von einem rationalistischen Verständnis des Menschen. Der Herausgeber hat aus der langen literarischen Geschichte der Ideologie die wesentlichen Texte ausgewählt und hier zusammengestellt. Sie werden unter folgenden Titeln gruppiert: Kritik der Mythologie und der Religion, die marxische Ideologiekritik und ihre Weiterbildung, positivistische Ideologienlehre, die deutsche Wissenssoziologie, Beiträge zur Kritik der Wissenssoziologie, kritische Neuansätze ausländischer Autoren (*C. Wright Mills, Claude Lefort, Leszek Kolakowski*). Das 237 Titel umfassende Literaturverzeichnis erhöht den Wert dieser Textsammlung.

**Oggioni, Emilio:** *Ragione e Società.*

Eine umfangreiche Geschichte der modernen Philosophie, thematisch geordnet, wobei besonderes Gewicht auf kultur- und sozialphilosophische Erörterungen gelegt wird. Der erste Band behandelt: Wahrheit und Werte, Geschichte und Geschichtsschreibung, Psychologie und Philosophie, Soziologie und Philosophie, Existentialismus, Pragmatismus und Neopositivismus, Sozialismus. Der zweite Band geht auf Einzelfragen ein: Existentialismus, Marxismus, christlicher Spiritualismus (*M. Blondel*), Phänomenologie, Neo-Hegelianismus in Italien (*B. Croce* und *G. Gentile*).

**Rohrmoser, Günter:** *Subjektivität und Verdinglichung.*

*R.* stellt in dieser von der philosophischen Fakultät der Universität Köln als Habilitationsschrift angenommenen Arbeit die Charakteristiken der Jugendschriften *Hegels* heraus. Es geht ihm darum, in den Jugendschriften *Hegels* die ersten Ansätze des Zusammenhanges von Theologie und Gesellschaft, von Rechts- und Religionsphilosophie im hegelschen Denken zu finden. In der *Hegel*-Diskussion der Gegenwart scheinen, so sagt *R.*, drei Interpretationen um die Anerkennung zu ringen. Dies seien die von *Heidegger* behauptete Vollendung der abendländischen Metaphysik, die sich in *Hegels* System abschließend und ihre letzten Intentionen aktualisierend zusammenfasse. Ferner die im Anschluß an *Marx* vor allem von *Lukács* entwickelte These, daß es sich bei *Hegel* um die idealistisch verhüllte Ausarbeitung der dialektisch widerspruchsvollen Strukturen der bürgerlichen Gesellschaft handele, die das von *Hegel* immer gemeinte, aber gleichzeitig pseudomystisch verklärte Ganze darstelle. Schließlich das Verständnis der hegelschen Philosophie als Theologie, als die Vollendung der modernen mystischen Gnosis, die sich mit dem christlichen Glauben versöhnte, indem sie seinen geschichtlich zufälligen Inhalt im spekulativen Begriff ebenso anerkannte wie aufhob. *R.* stellt dar, daß die Alternative einer theologischen oder politisch-gesellschaftlich bestimmten Deutung nicht aufrechterhalten werden könne, daß die sie durchgehend bestimmende Aporetik gerade in dem Verhältnis dieser beiden Momente zueinander bestehe, daß die auf den späteren Begriff des Ganzen und die hegelsche Dialektik verweisenden Momente auf der Stufe der Jugendschriften ihren Grund darin haben, daß *Hegel* sich weigert, die aufgedeckte Aporie durch die einseitige Preisgabe eines der Momente zu lösen, und daß die das Problem bereits innerhalb der Jugendschriften weiter treibende Entwicklung in der gleichlaufenden Anerkennung der geschichtlichen Realität der modernen Gesellschaft und des christlichen Offenbarungsglaubens begründet sei.

**Seeberger, Wilhelm:** *Hegel oder die Entwicklung des Geistes zur Freiheit.*

Die hier gebotene systematische Darstellung der Philosophie *Hegels* konzentriert sich auf den Nachweis, daß das System *Hegels* eine in allen Teilen ausgeformte Philosophie der Freiheit ist, in welcher nicht nur das Wesen der Freiheit begründet wird, sondern auch die Voraussetzungen bestimmt werden, unter denen Freiheit verwirklicht werden kann. Nach einer allgemeinen Einführung in das Problem der Freiheit überhaupt behandelt *S.* die verschiedenen Mißdeutungen der hegelschen Philosophie. Mit besonderem Interesse liest man hier die Ausführungen über die Beziehung des Marxismus zu *Hegel*. *S.* weist mit allem Nachdruck darauf hin, daß die hegelsche Philosophie in der Form, in der die Schöpfer des Marxismus sie sich zunutze machten, nicht die hegelsche Philosophie sei und daß die Dialektik, wie sie im Marxismus betrieben werde, nicht die Dialektik in ihrer konkreten Wirklichkeit sein könne. Da nach *Hegel* der Mensch zur Freiheit nur dann gelangt, wenn er seinen Geist begriffsgemäß entwickelt, so mußte *S.* der hegelschen Lehre vom Geist konzentrierte Aufmerksamkeit schenken. Er behandelt darum im Folgenden den Begriff des Geistes im System *Hegels*, den subjektiven Geist, die Entwicklungsstufen und Momente des subjektiven Geistes, hierbei im besonderen das Sichselbsterfassen des subjektiven Geistes im objektiven Geist, schließlich die Entwicklung des Geistes und die Freiheit. Aus dem Reichtum des Buches sei besonders die, *Hegel* ins günstigste Licht rückende, Darstellung der Moralität (493–503) und der Sittlichkeit (504–568) hingewiesen. Das umfangreiche Werk zeichnet sich durch eine außergewöhnliche didaktische Kunst aus. *S.* umschrieb die schwer verständlichen hegelschen Begriffe in einer Weise, daß auch derjenige, der selbst *Hegel* nicht zu lesen imstande wäre, sie begreift. Der ausführliche Zitatenhinweis gibt dem wissenschaftlich orientierten Leser Gelegenheit, auf *Hegel* selbst zurückzugreifen.

### 11.2.2 Katholische Soziallehre und Sozialtheologie

**Civardi, Luigi:** *Christianity and Social Justice.*

Eine für die breite Öffentlichkeit bestimmte, sehr schlichte, aber didaktisch geschickte Darstellung der katholischen Soziallehre. Das Buch ist nicht nur naturrechtlich, sondern betont theologisch eingestellt. In einem Anhang findet sich die englische Übersetzung der Enzyklika „*Mater et Magistra*“.

**Civitas I.**

Eine Sammlung von Artikeln über soziale und politische Fragen aus der Sicht der katholischen Doktrin. *H. Maier* gibt eine kurze Übersicht über die Einstellung der katholischen Lehre zu sozialen und politischen Problemen, wobei er sich hauptsächlich auf päpstliche Verlautbarungen und einige katholische Autoren stützt. – *Peter Molt* stellt in großen Zügen die Wertschätzung der demokratischen Ordnung durch die katholische Staatslehre dar. – *Alfons Otto Schorb* behandelt das Thema: „Pädagogische Voraussetzungen und Aspekte eines deutschen Beitrages zur Entwicklungshilfe“. – *Heinrich Krauss, SJ* behandelt im Anschluß an *F. D. Lugard* (*The Dual Mandate in British Tropical Africa*, 1926) „Die koloniale Mandatsidee“. – *J.-L. Fyot, SJ* befaßt sich mit der Planungstechnik in Entwicklungsländern. – Einen instruktiven Einblick in die Integration der Interessenverbände in das Staatsganze bietet *Manfred*

*Hättich*: Parlament und Verbände. Der Artikel gibt eine gut disponierte Zusammenstellung der z. Zt. in Deutschland geführten Diskussionen. – *Werner Mahr* behandelt das Thema: Konsumwandel als ökonomisches Problem. Dabei stellt er die einen Sozialethiker alarmierende Tatsache fest, daß der Satz von *Adam Smith*: „Konsumtion ist der einzige Zweck aller Produktion“, ins Gegenteil verkehrt zu werden beginnt: der Konsum hat sich so zu verhalten, daß die Stetigkeit der Produktion gewahrt bleibt. – Den Abhandlungen folgen zwei Berichte: über Aufgabe und Funktion der katholischen Akademien in der Bundesrepublik (*K. Forster*) und über die soziologische Vorbereitung von Volksmissionen (*R. Ritter*). – Den Schluß des Bandes bilden Sammelbesprechungen.

**Dirksen**, Cletus, CCPS: *Catholic Social Principles*.

In populärer Darstellung werden die Hauptthemen der katholischen Naturrechts- und Soziallehre dargestellt: Menschenbild, Naturrecht, Gerechtigkeit und Liebe, Ursprung und Natur des Staates, Gemeinwohl, Internationale Ordnung, Wirtschaft und Gesellschaft, Privateigentum, Mitbestimmung usw. Das Buch ist naturgemäß theologisch orientiert und sucht seine Argumente hauptsächlich in kirchlichen Autoritäten.

**Frodl**, Ferdinand, SJ: *Gesellschaftslehre*.

Abgesehen von der etwas eingehenderen Beschäftigung mit der Soziologie und der ausgiebigeren Beschäftigung mit der Definition der Gesellschaft, hat sich gegenüber der ersten Auflage verhältnismäßig wenig geändert. Anliegen des Verf. ist es, die Gesellschaft von der Theologie, insbesondere von der Trinitätslehre aus, zu begreifen. In der Trinität sei die Einheit der Natur in der Vielheit der Personen am deutlichsten verwirklicht.

**Häring**, Bernhard: *Das Gesetz Christi*.

Das katholische Moralbuch, das hier in drei umfangreichen Bänden vorliegt, kann naturgemäß nur insoweit besprochen werden, als es unmittelbar die Sozialethik und die Sozialtheologie berührt. Im ersten Band, der die Grundlagen der Moraltheologie behandelt, sei auf die Traktate über das Gewissen und über das natürliche Sittengesetz und das Naturrecht hingewiesen. *H.* versteht das Gewissen „als den geistigen Selbsterhaltungstrieb aus dem Drang nach umfassender Einigung“ (186). Im Traktat über das natürliche Sittengesetz und das Naturrecht (272–284) wird die Erzwingbarkeit als Unterscheidungsmerkmal der Rechtsnorm gegenüber der Sittennorm unterstrichen. Im Traktat über das menschliche Gesetz (303–323) wird das reine Poenalgesetz abgelehnt. Nur die „gerechten“ Gesetze werden als gewissensverpflichtend erklärt, und zwar verpflichten diese „auf Grund ihrer inneren Gesetzesgerechtigkeit, die Übereinstimmung mit dem Gesetz Gottes bedeutet“ (307). *H.* erkennt aber andererseits in Härtefällen eine Unterwerfung unter ein ungerichtetes Gesetz um der allgemeinen Ordnung willen, sofern damit Ärger vermieden werden soll (310). Bei den sittlichen Motiven spricht *H.* kurz auch von den sozialen Motiven (359f.), d. h. von der Macht, der Tradition und der öffentlichen Meinung. – Im zweiten Band dürfte für den Sozialtheologen von besonderem Interesse der 2. Teil sein: Leben in brüderlicher Gemeinschaft (329–477), wo die Nächstenliebe behandelt wird. Darin wird (372–376) das

schwierige Problem der Abgrenzung zwischen Gerechtigkeit und „bloßer“ Liebespflicht kurz besprochen. Die legale Gerechtigkeit wird als Steuergerechtigkeit bezeichnet, die soziale Gerechtigkeit als soziale Verantwortung in der Verwendung des Eigentums. – Der dritte Band enthält zum großen Teil rechtsphilosophisch, sozialethisch und sozialtheologisch wichtige Traktate: Die Gerechtigkeit, Familie, Staat, Kirche, Ehe, Gottes Ordnung im Bereich der materiellen Güter (hierbei die Lehre vom Privateigentum und das Problem der Wirtschaftsordnung), Wahrheit, Wahrhaftigkeit und Treue (mit Ausführungen über die Kommunikationsmittel wie Film, Rundfunk, Fernsehen). Bezüglich der Gemeinwohlgerechtigkeit vertritt der Verf. die Ansicht, daß sie auf der Verkehrsgerechtigkeit aufbaue, wenngleich sie weit darüber hinausgehe (49). Unter „Rechtsstaat“ versteht *H.* weniger die auf Rechtsgleichheit vor dem Gesetz und auf Kontrollierbarkeit der gesetzgeberischen und administrativen Gewalten bedachte Organisation des Staatswesens, als vielmehr die allgemeine Pflicht des Staates, das Naturrecht und die göttliche Offenbarung zu schützen (145f.). Von der Gewaltenteilung ist nur kurz und beiläufig die Rede (148). Es wäre hier vielleicht interessant gewesen, zu erfahren, was eigentlich die Kirche zur Gewaltenteilung sagt, da sie selbst in ihrer Organisation auf die Gewaltenteilung verzichtet. Auf die Frage, ob im Falle eines durch den Gegner begonnenen Atomkrieges die ungerecht angegriffenen Völker zur sofortigen bedingungslosen Kapitulation verpflichtet oder ob sie befugt seien, um der Verteidigung der höchsten Güter willen mit noch wirksameren Atomwaffen zurückzuschlagen, falls begründete Aussicht bestehe, so dem Wohle der gesamten Menschheit besser zu dienen, zieht *H.* es im Hinblick auf das Fehlen einer ausdrücklichen Antwort von Seiten der Kirche vor, nicht zu antworten (159). Der furchtbare Ernst dieser Frage rufe den Christen zur Buße auf. – Bezüglich des Mitbestimmungsrechts des Arbeiters im Betrieb spricht sich *H.* optimistisch aus (507f.). – Es sei besonders hervorgehoben, daß den einzelnen Abschnitten gute Literaturübersichten angefügt sind.

### **Höffner, Joseph:** *Christliche Gesellschaftslehre.*

Ein kurzer, allgemeinverständlicher, aus reicher Kenntnis schöpfender und präzise formulierter Abriss der katholischen Gesellschaftslehre. Einleitend werden Anliegen, Begriff und Methode der christlichen Gesellschaftslehre dargestellt. Der erste Teil behandelt Einzelmensch und Gesellschaft, die Ordnungsprinzipien der Gesellschaft, Recht und Gerechtigkeit. Bei den Gesellschaftsprinzipien unterstreicht der Verf. neben dem Solidaritätsprinzip und dem Gemeinwohlprinzip die Bedeutung des Subsidiaritätsprinzips, wobei er meint, daß dieses Prinzip bereits in der thomistischen Gesellschaftslehre zu finden sei. Es ist allerdings keine Frage, daß dort die Wurzeln dieses Prinzips liegen. Andererseits ist aber der, wie *Gurvitch* sagen würde, „trennende“ Aspekt der subjektiven Rechte, die zum Kerngehalt des Subsidiaritätsprinzips gehören, wohl kaum in der Gesellschaftslehre des heiligen *Thomas von Aquin* als Prinzip formuliert worden. Der zweite Teil behandelt das Ordnungsgefüge der Gesellschaft, d. h. Ehe und Familie, Arbeit und Beruf, die Wirtschaft, und zwar hierbei das Sachziel und die Ordnung der Wirtschaft, sowie die Verteilung des Sozialprodukts, daran anschließend den Staat mit den verschiedenen Problemen (Ursprung, Staatsgewalt, Rechte und Pflichten des Einzelnen im Staate, Staat und Kirche) und schließlich die Völkergemeinschaft. Methodisch ist das Buch theologisch gehalten, im Sinne der Theologie des *Thomas von Aquin*,

welche die philosophischen Erörterungen in den Dienst theologischen Denkens stellt. Der Kenner dürfte besondere Freude an den präzisen Definitionen finden, die von dem tiefen Wissen des Autors zeugen. Da das Buch sich an einen größeren Leserkreis wendet, hat der Verf. davon abgesehen, im einzelnen Verweisstellen für seine Zitate zu geben.

**Hollis, Christopher:** *Christianity and economics.*

*H.* gibt zunächst einen allgemeinen Überblick über die Wirtschaftsethik des Evangeliums, der Urkirche, der mittelalterlichen Kirche, der Kirche in der nachreformatorischen Zeit bis ins 19. Jahrhundert hinein. Dann beschäftigt er sich eingehend mit der Lehre von *Rerum Novarum* und *Quadragesimo Anno*. Daran anschließend behandelt er die Stellung der Kirche zu internationalen Fragen, wobei er besonders auf *Pius XII.* zu sprechen kommt, und schließlich die Einstellung der Kirche zur Bevölkerungsfrage.

**Jahrbuch des Instituts für christliche Sozialwissenschaften. IV. Bd.**

Ausgehend von der Frage, ob in den Sozialwissenschaften nach dem Menschen als Person gefragt würde, bespricht *W. Heinen* das Problem der Einbeziehung der Anthropologie in die Sozialwissenschaften. *Fr. Baerwald* behandelt das Thema „*Naturrechtslehre, Soziologische Theorie und Sozialforschung*“. *B.* unterstreicht die Notwendigkeit einer metaphysischen Naturrechtslehre, welcher man mit geschichtlich-soziologischen Untersuchungen nicht beikommen könne. Andererseits dürfte man die geschichtliche, kulturelle und soziologische Verflechtung unseres Wertdenkens nicht außer acht lassen, sosehr man auf dem normativen Charakter des metaphysisch orientierten Naturrechts bestehen müsse. Die Sozialkritik, die auf dem Naturrecht fuße, müsse durch eine soziologische Analyse des Vorgangs der Vergesellschaftung ergänzt werden. Im weiteren beschäftigt sich *B.* mit der soziologischen Theorie als Lehre von der Vergesellschaftung. Hierbei geht er von dem Grundgedanken aus, daß im Gegensatz zur naturrechtlichen Gesellschaftslehre, die vom Gemeinwohl als dem Zweck ausginge, die soziologische Theorie den Vorgang der Vergesellschaftung in Zeit und Raum in seiner allgemeinsten Form als Grund alles Sozialen zu verstehen habe. – Um der Meinung, mit dem päpstlichen Rundschreiben „*Mater et Magistra*“ sei die katholische Soziallehre in eine neue Phase eingetreten, zu begegnen, behandelt *A. Rauscher* die Kontinuität der katholischen Soziallehre. – *W. Dreier* bespricht das Thema „*Mitbestimmung der Arbeitnehmer – ein Weg zur Sozialpartnerschaft*“. Dabei betont *D.*, daß die Institution des Privateigentums als des Grundpfeilers unserer freiheitlichen Ordnung gewahrt bleiben müsse. Der Wert der Mitbestimmung dürfe nicht den Wert einer eigenverantwortlichen und freien Unternehmertätigkeit aufheben. Andererseits wird aber, so erklärt *D.*, der sich seiner sozialen Verantwortung bewußte Eigentümer die Mitbestimmung nicht einfach mit dem Hinweis auf die private Dispositionsgewalt von der Hand weisen dürfen. Die Kopplung von Mitbestimmung und Miteigentum dürfe nicht unterschätzt, aber auch nicht überschätzt werden. – *J. Höffner* behandelt in seinem Artikel die Entwicklung des wissenschaftlichen Nachwuchses in der katholischen Theologie Deutschlands vom 1. April 1955 bis 31. März 1961. – Vom betriebssoziologischen und betriebspsychologischen Standpunkt aus untersucht *W. Remmers* die „*Auswirkungen von Lohnformen und Lohnermittlungsmethoden auf die persönliche und soziale Zufriedenheit der Arbeitneh-*

mer“ . – Aufbauend auf einer soziologischen Befragung, behandelt *F. Baerwald* das Thema „Freizeit in der Wohlstandsgesellschaft“.

**Plattel, Martinus G.:** *Der Mensch und das Mitmenschliche.*

*P.* möchte in diesem besinnlichen Buch die Gesellschaftslehre des Solidarismus vertiefen, indem er das Mitsein des Menschen nicht nur als notwendige Ergänzung des einzelnen durch den anderen, sondern als Erfüllung einer inneren Berufung des Personseins auffaßt. Daraus erklären sich seine Kerngedanken: das Erlebnis des Personseins als Zusammensein mit anderen, Person als Kommunikation, Mitsein als Geben und Empfangen, die Liebe als Hauptbetätigung des sozialen Seins, die Familie als Personalgemeinschaft, auf die der Staat hingebordnet ist.

**De la Rerum Novarum a la Mater et Magistra.**

Der stattliche, von *Luis Sánchez Agesta* redigierte Band zeugt vom hohen wissenschaftlichen Niveau, welches in dem neugegründeten Zentrum der sozialen Studien von Santa Cruz del Valle de los Caídos herrscht. Dreizehn namhafte Autoren schreiben hier über Grundfragen der Sozialethik, der Volkswirtschaft, des Betriebes, der Politik.

**Schöllgen, Werner:** *Konkrete Ethik.*

Wie das 1955 von *Sch.* veröffentlichte Buch „Aktuelle Moralprobleme“ ist auch dieser Band wiederum eine Sammlung bereits anderweitig veröffentlichter Aufsätze. *Sch.* beschäftigt sich hier mit aktuellen moralischen Fragen. Es sei aus dem reichhaltigen Inhalt nur das hervorgehoben, was unmittelbar mit sozialetischen Problemen in Berührung steht. Bezüglich der Kriegsdienstverweigerung aus Gewissensgründen erklärt *Sch.*, der Christ müsse gegen einen offensichtlichen Mißbrauch der Gewalt, vor allem wenn dieser Kriegszwecken dienen sollte, ankämpfen. Andererseits werden die organisierten Kriegsdienstverweigerer ziemlich stark apostrophiert (193f.). Im Konkurrenzkampf der freien Wirtschaft erkennt der Verf. einen sozialetischen Sinn. Die durch dieses Spiel möglichen krassen sittlichen Mißstände seien nicht direkt durch den einzelnen Konkurrenten, sondern indirekt durch ein Rahmengesetz von seiten des Staates abzuriegeln (196–203). Lesenswert sind auch die Ausführungen gegen *Arnold Toynbees* These von der Geburtenbeschränkung als Lösung des Bevölkerungsproblems (204–210). Die Ausführungen über die gleitende Arbeitswoche (250–256) sehen mehr auf individuelle Aspekte, die die sittliche Vollkommenheit und das persönliche Glück des einzelnen betreffen, im Hinblick auf die durch die Schaffenssucht hervorgerufene Gefahr für den gesamten Menschen. Unter sozialetischem Gesichtspunkt würde man weiterfragen, ob der Sonntag als soziales Phänomen bestehen bleiben müsse, d. h. als sozial verbindlicher Tag der Ruhe der Gesellschaft als Ganzes. Das Problem wird heute um so mehr akut, als infolge der Überfüllung von Winter- und Sommersportplätzen der in die Technik eingespannte Mensch jene Ausspannung nicht mehr erfährt, die er eigentlich sucht, und außerdem eine Freizeitindustrie im Anstieg ist, die einen beträchtlichen Teil der Beschäftigung ausmacht. Auf die pastoralsoziologischen Beiträge sei nur kurz hingewiesen. Besondere Erwähnung verdienen sodann noch die Ausführungen über die theologische Wertung des Staates und jene über die verschiedenen Strafzwecke.



### 11.2.3 Evangelische Soziallehre und Sozialtheologie

**Hillerdal, Gunnar:** *Kirche und Sozialethik.*

Eine Übersetzung des schwedischen Originals „Kyrka och Socialetik“. Die Schrift gibt einen eindrucksvollen Überblick über die verschiedenen Auffassungen der „christlichen Sozialethik“ innerhalb der evangelischen Theologie. *H.* wendet sich zunächst gegen diejenige Ansicht, welche die Gesellschaft ihrer „Eigengesetzlichkeit“ überlassen möchte. Sodann bespricht er die verschiedenen Auffassungen, die soziale Probleme aufgrund der Bibel zu lösen versuchten. Er wendet sich hierbei gegen die Lösungsversuche des unreflektierten Biblizismus. Das Bibelwort könne nicht zur Vorratskammer für eine Ideologie gemacht werden, denn hier arbeite eine Spekulation mit mehr oder weniger losen Hinweisen auf einzelne Bibelstellen. Eingehend beschäftigt sich *H.* mit der Analogieschluß-Lehre von *Karl Barth* und bringt markante Beispiele aus der Lehre *Barths*. *Barth* habe z. B. versucht, aus dem Gedanken, daß Christus das Licht der Welt ist, den Analogieschluß zu ziehen, daß die Christengemeinde die abgesagte Gegnerin aller Geheimpolitik und Geheimdiplomatie sei (30f.). *H.* sieht die Aufgabe der christlichen Sozialethik darin, aus dem Menschenverständnis des Evangeliums heraus die je und je gegebene gesellschaftliche Problematik zu begreifen und zu lösen. Das innerste Wesen des Evangeliums werde dort preisgegeben, wo Gesetz und Zwang angewandt werden. Ebenso klar aber sei auch, daß eine wichtige positive Beziehung zwischen der Botschaft des Evangeliums und der Wohlfahrtspflege bestehe, die auf dem Prinzip der Fürsorge für den Mitbürger – unabhängig von Alter, Geschlecht, Rasse, Intelligenz, Vermögen und sozialer Stellung – aufbaue (87). Der Christ sei immer bereit, dem Nächsten in seiner Not beizustehn, und müsse stets bestrebt sein, die Allgemeinheit in diese Aufgabe einzubeziehen. *H.* sieht andererseits ebensogut, daß der Wohlfahrtsstaat leicht ein Berechtigungsdenken züchtet, das Egozentrizität und Egoismus hervorbringt und Verantwortlichkeitsgefühl und -bereitschaft unterhöhlt. „Solche Entartungsphänomene können jedoch nicht verbergen, daß christlicher Glaube und christliche Ethik wenigstens eine der Wurzeln sind, aus denen die Wohlfahrtsidee gewachsen ist“ (87). In ähnlicher Weise geht *H.* auch auf andere gesellschaftliche Fragen ein. Am Schluß bespricht er die Frage des Protestes. Er vertritt hier einen gemäßigten und ausgeglichenen Standpunkt, im Sinne eines gewissen Kompromisses mit dem, was nun einmal unabänderlich vorliegt.

**Karrenberg, Friedrich:** *Christlich-sozial heute.* ZEE

*K.* setzt sich kritisch mit dem Bericht des „Christlich-sozialen Arbeitnehmerkongresses“ (Köln 1960) auseinander. Er vermißt darin das eigentlich Christliche und rügt die Oberflächlichkeit, mit der man das SPD-Programm und den Neoliberalismus behandelt habe.

**Kasch, Wilhelm F.:** *Die Sozialphilosophie von Ernst Troeltsch.*

*Troeltsch*, der das christliche Ethos in jeder Zeit von den geschichtlichen Kräften, wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Natur, bedingt sah, gilt als der „*Harnack*“ der christlichen Sittenlehre. Wenn *K.* sich in dieser tüchtigen Habilitationsschrift der schwierigen Aufgabe unterzieht, die Gedanken von *Troeltsch* systematisch zu ordnen und zu einem Gesamtbild seiner Sozial-

philosophie zusammenzubauen, dann geht es ihm nicht nur um die Persönlichkeit seines Autors, sondern um die eminent grundsätzliche Frage der christlichen Ethik, inwieweit es dieser bei der „vollen Geschichtlichkeit der menschlichen Existenz und aller ihrer Äußerungen“ (3) möglich ist, Normen des Handelns zu finden, die, aus der Ewigkeit stammend, absoluten Charakter besitzen. *K.* sammelt die verschiedenen Äußerungen seines Autors in den folgenden Hauptthemen: Ethik als historische Wertlehre, die Verwirklichung der historischen Wertlehre als christliche Sozialphilosophie, die Kultursynthese der Sozialphilosophie (Glaubenslehre als Entfaltung der Gedanken des religiösen Bewußtseins, Staat, Politik und Bildung). Den Schluß des Werkes bildet eine maßvolle Würdigung und Kritik der Sozialphilosophie *Troeltschs*. *K.* ist der Auffassung, daß es *Troeltsch* gelungen sei, im Rahmen seiner Sozialphilosophie nicht nur der Religion, sondern auch der Theologie einen freien Raum zu erkämpfen, in dem sie bei aller Relativität und Bedingtheit ihres eigenen geschichtlichen Standortes doch grundsätzlich das Unbedingte zum Gegenstand haben könne (258f.). Diese Selbständigkeit beweist sie aber, wie aus dem ganzen Werk *K.'s* hervorgeht, in der Auseinandersetzung mit der geschichtlichen Wirklichkeit. Darin sieht *K.* die Bedeutung der *Troeltsch'schen* Sozialphilosophie. Die christliche Theologie (abgesehen von *Tillich*) gerate in zunehmende Gefahr, den Kontakt zum Denken der Zeit zu verlieren. Dies aber würde bedeuten, daß sie ihre missionarische Aufgabe vernachlässige.

**Rich, Arthur:** *Glaube in politischer Entscheidung.*

*R.* veröffentlicht hier acht sorgfältig durchgearbeitete Aufsätze über verschiedene Themen: Glaube und Unglaube, die Krisis der Volkskirche und das Weltverhältnis des Glaubens, das Menschenverständnis beim jungen Marx und das Problem des Revolutionären, Technik – Industrialismus – Mensch, die institutionelle Ordnung der Gesellschaft als theologisches Problem, die Verantwortung des Christen für Staat und Politik, Kirche und Demokratie, theologische Erwägungen zum Integrationsproblem (EWG). In dem Artikel über die Volkskirche zeigt *R.*, daß die geschichtlichen Voraussetzungen für die Realisierung der Volkskirche nicht mehr gegeben sind. Gemäß der Grundbestimmung sollten sich faktisch in der Volkskirche Staatsvolk und Kirchenvolk decken, ein Idealfall, der auch bloß annäherungsweise nur noch selten zutrifft (z. B. in den lutherischen Landeskirchen Skandinaviens). Von Volkskirche darf man aber, so sagt *R.*, auch schon dort sprechen, wo eine christliche Denomination einen beträchtlichen Teil der Bevölkerung von Geburt an rechtlich in sich befaßt, ihre Organisation entscheidend durch die politischen Grenzen des Landes, in welchem sie existiert, bestimmt ist und vermöge besonders enger historischer, politischer und juridischer Beziehungen zu Volk und Regierung einen öffentlich-rechtlichen Status hat, der bestimmte Privilegien wie das Recht auf Steuererhebung usw. umschließt (30). Wenngleich die Bedingungen der Volkskirche nicht mehr gegeben seien, so dürfe die Kirche sich doch nicht dem Weltverständnis verschließen, obwohl sie andererseits der Welt gegenüber keine Herrschaftsgewalt auszuüben imstande sei. Gerade dieser Aufgabe des Weltverständnisses wegen könne der Christ auch zu einem revolutionären Verhalten aufgerufen sein, wie *R.* in dem Aufsatz über den jungen Marx ausführt. *R.* faßt die Sozialethik nicht nur als Lehre einer geistigen Erneuerung im zwischenmenschlichen Verhalten auf, sondern schließt in ihr auch die Forderung nach institutioneller Gestaltung der Gesellschaft ein.

Die Institutionen sind aber seiner Ansicht nach nicht naturhaft vorgegeben, wengleich die Natur irgendwelche Richtlinien angeben mag, sondern sind ganz dem Verantwortungsbewußtsein des Menschen unterstellt. Dies gelte auch für die Ehe (vgl. 116). In dem Aufsatz über das Integrationsproblem betont R. wiederum um des Weltverhältnisses christlicher Existenz willen die Offenheit dieser Frage gegenüber. Er spricht sich also positiv dafür aus, wengleich er eben um dieser Weltoffenheit willen vor einem kontinentalistischen Protektionismus warnt.

**Wendland, Heinz-Dietrich:** *Einführung in die Sozialethik.*

W., der vom Standpunkt der evangelischen Theologie aus diese Einführung in die Sozialethik vorlegt, erklärt eingangs, daß auch ein philosophisches System der Ethik keine „Zeitlosigkeit“ in Anspruch nehmen könne. Das Leben und die Formen der Gesellschaft seien geschichtlich, die Geschichte aber offen und unübersehbar. Aus diesem Grunde möchte er seine Sozialethik ganz in unsere Welt hineinstellen, und so behandelt er auch, nach der Darlegung der Grundfragen, die Hauptprobleme, welche einen Sozialethiker heute bedrängen: die Kirche in der modernen Gesellschaft, das Gemeinwesen als Demokratie (und hier besonders wiederum in Beziehung zum Christsein die Fragen: Kirche und Demokratie, christliche Politik), einige Probleme der Wirtschaftsethik (Arbeit, Eigentum, Verbrauch, Wohlfahrtsstaat), Leitbilder der Gesellschaft, welche den gegenwärtigen Zustand der Gesellschaft überschreiten, den Menschen in der Gesellschaft also zu weiterem Vorwärtstreben und zum Ausbau der Gesellschaft aneifern. Vom Naturrecht sagt er, es sei gebrochen. „Es ist keine autonome oder gar absolute Instanz, auf die man sich dem Evangelium gegenüber berufen könnte“ (44). Das Naturrecht sei keine klare Bezeugung des Willens Gottes, obwohl auch die Menschen außerhalb des Evangeliums und ohne Christus von der Notwendigkeit des Staates, von der „rechten“ Ehe oder von der Humanität Gutes und Wahres wissen und diese Institutionen aufbauen und erhalten können. Aber all dies werde durch ständige Entstellung und Verkehrung durchkreuzt und verfälscht.

**West, Charles:** *Zwischen Religion und Revolution.*

W., Theologie-Professor in Princeton (USA), geht hier mit dem Materialismus der Amerikaner ernst ins Gericht. Gegen den Soziologen W. H. Whyte erklärt er, daß das Anliegen protestantischer Ethik nicht die Individualität sei, sondern der Aufbau einer neuen Gemeinschaft im Sinne Christi. Das ganze Leben, auch das wirtschaftliche und das politische, müsse vom Christentum neu geformt werden. Die Amerikaner klagt er an, in der Wirtschaftshilfe in erster Linie wirtschaftliche Ziele zu verfolgen. Dem Christen aber käme es darauf an, zu helfen, auch wenn das eigene Unternehmen und das eigene Land dabei benachteiligt würden.

### 11.3 Personalismus

**La Pira, Giorgio:** *Valeur de la personne humaine.*

Eine Übersetzung des italienischen Originals: „Il valore della persona umana“. Etwa im Sinne von E. Mounier oder J. Maritain gibt der Verf. eine Darstellung der menschlichen Person in der Auffassung der thomistischen Ontologie. Von

hier aus kommt er zur Bestimmung des Verhältnisses Mensch-Gemeinschaft oder Mensch-Staat, wie sie für viele katholische Personalisten kennzeichnend ist: der Einzelmensch ist das Wesentliche, die Gemeinschaft ist nur Instrument für den Einzelmenschen.

### 11.6 Sozialismus

**Anders, Karl:** *Die ersten hundert Jahre.*

Am 23. Mai 1863 wurde in Leipzig von 600 Arbeitern, den Delegierten aus 11 Städten, der „Allgemeine Deutsche Arbeiterverein“ gegründet. Seine Statuten wurden beschlossen, und *Lassalle* wurde zum Präsidenten gewählt. Damit begann die Geschichte der Sozialdemokratischen Partei, die hier geschildert wird. Im Anschluß an den historischen Teil werden Lesestücke geboten (129–321). Der Geist, aus dem heraus diese Geschichte der Sozialdemokratischen Partei geschrieben worden ist, ist der des Godesberger Programms. Dies wird besonders deutlich an jenen Stellen, wo von der Stellung der Sozialdemokratischen Partei zum Marxismus und zum religiösen Glauben die Rede ist. Offenbar will der Verf. nicht eine eigentliche geschichtliche Analyse vornehmen, sondern vielmehr im Sinne des heutigen Programms der SPD die Vorgeschichte interpretieren. Aus der Schrift wird jedenfalls deutlich: die Absage an den Marxismus als Weltanschauung, die Freiheit von jeder konfessionellen Bindung, die Abkehr vom Klassendenken, wengleich „die Sozialdemokratie als Volkspartei . . . mit der Arbeiterschaft auf das engste verbunden“ ist (89), die Absage an den Geist der „Internationalen“. Die Schrift ist wohl als Selbstverteidigung der SPD vor der freien Gesellschaft des Westens gedacht.

**Broda, Christian:** *Demokratie, Recht, Gesellschaft.*

*B.*, der im Juni 1960 auf Grund des Vertrauens der österreichischen Sozialisten als Justizminister in die österreichische Bundesregierung berufen wurde, legt hier in systematischer Ordnung ausgewählte Aufsätze, Vorträge und Reden in Buchform vor. Der erste Teil befaßt sich mit Problemen der Demokratie, der zweite mit Rechtsfragen, besonders mit der österreichischen Strafrechtsreform und dem Pressegesetz, der dritte Teil, der „Gesellschaft“ betitelt ist, spricht von Freiheit und Parteidisziplin, bringt eine Auseinandersetzung mit dem Kommunismus und schließlich die Diskussion über das Programm der österreichischen Sozialisten. Durch alle Schriften hindurch zieht sich die Tendenz, das Irrationale aus dem rechtlichen und politischen Bereich auszuschalten, wobei unter das Irrationale auch die Religion fällt, die gemäß dem Linzer Programm ausdrücklich als Privatsache bezeichnet wird (vgl. 242). „Die Demokratie ist eine stolze, überlegene Konstruktion menschlicher Vernunft, die beste Lösung der Probleme des menschlichen Zusammenlebens, die vom menschlichen Geist im Bewußtsein seiner Grenzen erarbeitet wurde“ (17). Im Kampf gegen das Irrationale verwirft *B.* auch die Todesstrafe. Die Ausführungen über die Strafrechtsreform verlangen vom Leser einige Vorkenntnisse der Umstände. Instrukтив ist, vom politischen Gesichtspunkt her, was *B.* über die Parteidisziplin sagt (177 ff.). Wengleich die Partei ein Programm verteidigen müsse, das durch Mehrheitsbeschluß rechtskräftig wird, so müsse doch die Meinungsfreiheit innerhalb der Partei gewahrt bleiben, und zwar in dem Sinne, daß dem einzelnen das Recht auf Stellungnahme auch nach Beschlußfassung zustehe. Vom weltanschaulichen Standpunkt aus relevant,

besonders bezüglich des Verhältnisses von Kirche und Sozialismus, dürften die Ausführungen über die Programmdiskussion der österreichischen Sozialisten sein (227ff.). Wer religiöse Überzeugung auf politischer Ebene vertritt, scheint gemäß dem Linzer Programm eine Parteisache zu vertreten, „um die Arbeiterklasse zu spalten und breite proletarische Volksmassen in der Gefolgschaft der Bourgeoisie zu erhalten“ (242).

**Calvez, Jean-Yves:** *Was ist afrikanischer Sozialismus?* D

Der Artikel gibt eine gute Information über den afrikanischen Sozialismus. Die allgemeinen Linien des Aufsatzes sind folgende: Der afrikanische Sozialismus schöpft aus zwei geistigen Hauptquellen, aus dem Marxismus und dem Personalismus. In jedem Falle wird der europäische Kapitalismus ebenso zurückgewiesen, wie man das Joch der Kolonisatoren abgeworfen hat oder abwerfen will. Die afrikanischen Dorfgemeinschaften drängen von selbst zur Genossenschaft hin, welche teilweise (wie in Guinea) die Form einer Kolchosewirtschaft annehmen.

**Gerbe, J.-B.:** *Christianisme et révolution, ou la trahison des Églises.*

Eine, sich auf Texte des Evangeliums stützende, politische Anklage gegen die christlichen Kirchen, die sich mit dem kapitalistischen Wirtschaftssystem verbunden haben sollen. G. erkennt nur das Einkommen aus Arbeit an. Um des Gebotes der Liebe willen und zur Überwindung des Klassenkampfes verlangt er Sozialisierung der Betriebe.

**Horowitz, Irving Louis:** *Radicalism and Revolt against Reason.*

Eine Studie über die Sozialtheorie von G. Sorel mit einer Übersetzung ins Englische der erstmals 1908 veröffentlichten Schrift: „La décomposition du marxisme“.

**Katholik und Godesberger Programm.**

Die Sozialdemokratische Partei Deutschlands versucht hier, ihre Darstellung des demokratischen Sozialismus mit Aussagen aus „Mater et Magistra“ zu decken. Es werden aus der Enzyklika Stellen, die einen entschiedeneren staatlichen Eingriff in Wirtschaft und Gesellschaft und eine intensivere Berücksichtigung der geschichtlichen Entwicklung fordern, aus dem Zusammenhang herausgegriffen. Die Schrift übersieht vor allem die Tatsache, daß die katholische Soziallehre von einem absolut gültigen Menschenbild ausgeht, das anzunehmen der Sozialismus, auch der demokratische Sozialismus, nicht geneigt ist und auch nie geneigt sein wird. Wie die von der Kipa herausgegebene Antwort „Die Enzyklika Mater et Magistra und der demokratische Sozialismus“ (Freiburg/Schweiz 1962) nachweist, hat der freiheitliche Sozialismus den dialektischen Materialismus noch nicht überwunden.

**Osterroth, Franz — Schuster, Dieter:** *Chronik der Deutschen Sozialdemokratie.*

Eine stark erweiterte Neuauflage der „Chronik der sozialistischen Bewegung“ von Franz Osterroth. Diese Chronik will keine Darstellung der Geschichte der Sozialdemokratischen Partei, sondern eine Chronik im echten Sinne sein, die

über Fakten und Daten der Sozialdemokratie, der ihr nahestehenden Organisationen und Institutionen informieren und so als Nachschlagewerk dienen soll. Die Chronik beginnt mit dem Geburtsdatum von *Karl Marx* (5. 5. 1818) und schließt mit dem SPD-Parteitag in Köln vom 26.–30. Mai 1962. Wertvoll ist jeweils die kurze Zusammenfassung von Beschlüssen der SPD, wie auch die Erwähnung von sonstigen sozialgeschichtlich wichtigen Ereignissen. Man findet sogar die Daten der Veröffentlichung der Enzykliken „*Rerum novarum*“, „*Quadragesimo Anno*“ und „*Mater et Magistra*“, allerdings ohne die Bemerkung, daß es sich um typisch nicht- oder antisozialistische Dokumente handelt. In einem Anhang findet man Aufstellungen über Wahlen und Regierungen in Reich, Bund und Ländern und, was den Sozialforscher besonders interessiert, ein ausführliches Literaturverzeichnis, sowie ein Zeitschriften- und Zeitungs-Register. Das Personenregister, das Organisationsregister und schließlich das Sachregister erhöhen den Wert dieses Nachschlagewerkes.

**Salomon-Delatour, Gottfried** – Hrsg.: *Die Lehre Saint-Simons*.

Die Theorie des Frühsozialismus findet konzentrierten Ausdruck in der Schule *Saint-Simons*, deren Hauptwerk die „*Exposition de la doctrine de Saint-Simon*“ ist. Dieses Werk besteht aus den Vorträgen, die von *Saint-Simons* Schülern *Bazard* und *Enfantin* gehalten worden sind. In einer gründlichen Einleitung orientiert *S.-D.* über *Saint-Simons* Lehre, Schule und Nachwirkungen. Daran schließen sich die Protokolle der Sitzungen an, die vom Dezember 1828 bis August 1829 stattgefunden haben.

**11.7.1 Kommunismus, Dialektischer Materialismus – Allgemeines**

**Kardelj, Edouard:** *Le socialisme et la guerre*.

Die Schrift soll eine Antwort sein auf die polemischen Angriffe des chinesischen Kommunismus gegen den jugoslawischen Sozialismus. Es stehen sich gegenüber die beiden Begriffe: jugoslawischer „Opportunismus“ und „chinesischer Radikalismus“.

**Mollnau, Karl A.:** *Der Mythos vom Gemeinwohl*.

Der Titel dieser kommunistischen Streitschrift ist der Überschrift eines der fünf Kapitel entnommen. An sich wäre es interessant gewesen, zu erfahren, wie ein östlicher Kommunist sich mit der westlichen, vor allem der katholischen Soziallehre auseinandersetzt. Statt dessen liest man aber auf jeder Seite größte und sogar gemeinste Polemiken gegen westliche, vor allem katholische Autoren. *M.* hat für diese scheinbar keine anderen Bezeichnungen als „Demagogen“ oder „Klerikalfaschisten“. Der philosophische Gehalt dieser Schrift läßt sich auf den Satz reduzieren: „Der marxistisch-leninistische Grundsatz, daß die Volksmassen die Schöpfer der Geschichte sind, ist allgemeingültig“ (81).

**Panteri, S. A.:** *Libertà e comunione di beni*.

*P.* entwirft das universale, sowohl den Osten wie den Westen umfassende Gesellschaftsprogramm, in dessen Mittelpunkt der Wert der Arbeit steht (vgl. bes. 101–106).

## 11.7.2 Marxismus-Leninismus (Sovietica)

**Daniels, Robert V.:** *The Nature of Communism.*

*D.* stellt zunächst den durch *Lenin* und *Stalin* modifizierten Marxismus dar und betont, daß der Kommunismus entscheidend von der politischen Strategie Rußlands geprägt sei und nicht einfach als marxistische Ideologie angesprochen werden dürfe. In seinem Ausblick auf die Zukunft meint *D.*, daß der russische Kommunismus sich langsam entschärfe, schon aufgrund der notwendigen Schaffung einer immer breiter werdenden intellektuellen Schicht (Techniker höheren Grades) und des steigenden Lebensstandards der Bevölkerung.

**Falk, Heinrich:** *Die ideologischen Grundlagen des Kommunismus.*

Die für weitere Kreise geschriebene Schrift behandelt die apriorischen Grundlagen des Marxismus. Nach kurzer Erläuterung des Begriffes der Ideologie im allgemeinen und speziell der kommunistischen Ideologie werden die großen Linien des Kommunismus aufgeführt, einschließlich der Mehrwerttheorie. Dann erfolgt die eingehende Behandlung des eigentlichen Themas in zwei Punkten: historischer Materialismus und dialektischer Materialismus.

**Fischer, Hugo:** *Wer soll der Herr der Erde sein?*

Aufgabe der aktuellen politischen Philosophie ist es, „ein Bild der politischen Weltgesellschaft zu entwerfen, in der der politische Mensch verantwortlich denkt und handelt“ (12). Von dieser Sicht aus ist der Verf. gehalten, einen kulturphilosophischen Überblick über die westliche und östliche Grundauffassung des gesellschaftlichen und staatlichen Lebens zu geben. Die westliche Welt ist vom Wert des Individuums eingenommen, die östliche vom *Leninschen* Glauben an die Expansion und den Sieg des Kollektivs. Seit 1945 offenbart aber die westliche Naturrechtsauffassung, so führt *F.* aus, ein stets wachsendes Verständnis für die gemeinsamen, vor allem übernationalen Anliegen. Auch im Osten erkennt *F.* eine gewisse Wandlung, insofern dort durch die Intellektuellen die *ratio* stets an Boden gewinnt. Auf Grund der lebensnahen Gegenüberstellung beider Konzeptionen gelingt es *F.*, ein realistisches Bild einer wirklichen Politik in allen ihren einzelnen Handlungsbereichen zu entwerfen. Es sei im besonderen auf die Ausführungen über den „neuen Typus der Politik“ (252ff.) hingewiesen, wo *F.* Ziel und Wesen der Politik bestimmt, und zwar auch hier wiederum in der Auseinandersetzung mit der *Leninschen* Konzeption.

**Marozzi, Lucilio:** *Critico „Il capitale“, difendo il capitale.*

*M.* spricht zunächst von den Widersprüchen, in denen sich die augenblickliche Weltwirtschaft befindet, da sie einerseits im höchsten Maße die Rüstungsindustrie betreibt, andererseits aber nicht in der Lage sei, die Reichtümer in einer Weise zu verwalten, daß die großen Massen zu leben vermögen. Er zitiert in den einzelnen Teilen seines Buches Texte aus dem „Kapital“ von *K. Marx*, um sie dann nach ihrem Wahrheitsgehalt und ihrem Irrtum zu kommentieren. Durch das Buch hindurch zieht sich der Gedanke, daß es sinnlos sei, eine bessere Verteilung der irdischen Güter zu verlangen, wenn man nicht zugleich mehr arbeiten und produzieren wolle. Im letzten Teil des Buches geht *M.* im einzelnen auf das Manifest der kommunistischen Partei ein. Er erklärt hierbei, daß selbst innerhalb der kommunistischen Partei das Prinzip der Gleichheit nicht gewahrt werde.

**Martinet, Gilles:** *Le Marxisme de notre temps.*

Die Schrift verteidigt den „authentischen“ Marxismus gegen vermeintliche Entstellungen und versucht, auf dem Boden Frankreichs eine „neue Linke“ zu bilden.

### **Marxismus – Leninismus.**

Das Buch enthält fünfzehn Beiträge zum Problem, das im Titel genannt ist. Es seien daraus diejenigen genannt, die sozialphilosophischen Charakter haben: *D. Heinrich*, Karl Marx als Schüler Hegels; *O. K. Flechtheim*, Marx und die Sozialdemokratie (Darstellung der vollständigen Fremdheit der westlichen Sozialdemokratie gegenüber dem Grundgedanken von *Marx*); *H.-J. Lieber*, Der Leninismus als philosophisches System; *G. A. Wetter, SJ*, Mensch und Natur beim jungen Marx und im Diamat; *W. Meder*, Die Entwicklung der sowjetischen Staats- und Rechtstheorie; *R. Lange*, Das Problem der Objektivität im Recht (Manipulierung sowohl der Tatsachen wie der Theorie je nach der politischen Zweckmäßigkeit); *M. Reding*, Marxismus und Atheismus (der Verf. warnt vor einer optimistischen Interpretation der sowjetischen Wirtschaftspolitik in dem Sinne, daß ein Prozeß zur Liberalisierung des Sowjetsystems vorläge, denn nach wie vor fielen die Entscheidung über die Ziele, die der wirtschaftlichen Entwicklung gestellt werden, nicht, wie unter marktwirtschaftlichen Voraussetzungen, durch das tägliche Plebiszit der Konsumenten, sondern durch den Staat, oder exakter gesagt, durch die kleine Führungsgruppe der Kommunistischen Partei).

### **Marxismusstudien IV.**

Der gründlich gearbeitete Band enthält folgende Beiträge: *H. Gollwitzer*, Die marxistische Religionskritik und der christliche Glaube (1–143); *E. Weil*, Die Säkularisierung der Politik und des politischen Denkens in der Neuzeit (144–162); *H.-D. Wendland*, Der religiöse Sozialismus bei Paul Tillich (163 bis 195); *J. Ritter*, Person und Eigentum, Zu Hegels „Grundlinien der Philosophie des Rechts“ § 34–§ 81 (196–218); *F.-Chr. Schroeder*, Das Eigentumsrecht in der UdSSR (219–258). Der über die Hälfte des Bandes umfassende Beitrag von *H. Gollwitzer* dürfte wohl am stärksten das Interesse des Lesers beanspruchen. *G.* beweist klar, daß die Religionskritik den Marxismus zur eigentlichen Weltanschauung macht. Allerdings würde gerade der Marxist darauf hinweisen, daß für *Marx* selbst die Kritik der Religion nicht im Zentrum stand, sondern daß es ihm darum zu tun war, sie an die Peripherie zu schieben. *G.* erklärt aber, daß der Marxismus seine weltanschauliche Tendenz nicht besser ausdrücken konnte, als indem er die Religion überflüssig zu machen versprach. Der marxistische Atheismus dürfte allerdings nicht isoliert beurteilt werden, da er im Grunde nur die rationalistische Tradition übernehme. Der Marxismus sei aber im Gegensatz zum voraufgegangenen Rationalismus offen und ehrlich genug, seinen Gegensatz zum christlichen Glauben ernst zu nehmen. *G.* verfolgt diese offene Kritik der Religion bei *Marx*, bei dem sie allerdings vornehmlich in den Frühschriften zum Ausdruck kommt, und bei *Fr. Engels*, ferner bei *Ludwig Feuerbach*. Dabei zeigt er deutlich die innerweltliche Verzerrung, die der Marxismus an der christlichen Erlösungsidee vorgenommen hat. Überaus lehrreich ist der Abschnitt „Christliche Begegnung mit dem Atheismus“ (119ff.). *G.* macht hier gegen die scholastische Philosophie, die sich bemüht, Gott durch die Schöpfung auf dem Vernunftwege zu erklären, schärfste



Einwände. Eine solche Theologie müßte sich den Vorwurf des Marxismus gefallen lassen, Christentum und Idealismus zu identifizieren.

### **Mater et magistra.**

Das Heft enthält drei mit massiver Polemik geschriebene Artikel gegen die päpstlichen Enzykliken, im besonderen gegen Mater et Magistra. Man erklärt, die päpstlichen Enzykliken seien nichts anderes als klerikale Apologetik des Kapitals, der Vergesellschaftungsprozeß der Produktion werde in klerikaler Sicht geschaut, schließlich sei die Enzyklika Mater et Magistra nichts anderes als ein Neokolonialismus.

### **Miller, Reinhold: *Persönlichkeit und Gemeinschaft.***

„Gegenstand der vorliegenden Arbeit ist die wissenschaftliche Kritik der neothomistischen Theorie des ethischen Personalismus und die Enthüllung ihrer reaktionären sozial-politischen Funktion im Kampf der klerikal-militaristischen Kräfte Westdeutschlands gegen den Sozialismus als Gesellschaftsordnung der DDR und als wissenschaftliche Theorie der Arbeiterklasse“ (5). Der Verf. ergeht sich in diesem polemischen Buch in ziemlich grobschlächtigen Ausdrücken gegen den katholischen Personalismus.

### **Nollau, Günther: *Die Internationale.***

N. will nicht die Ideologie des Kommunismus darstellen, sondern die internationale Zusammenarbeit der verschiedenen kommunistischen Parteien. Er beginnt mit den ersten Anfängen, d. h. beim „Bund der Kommunisten“ und bei der I. und II. Internationalen. Sodann wird die Entwicklung, die Organisation und Arbeitsweise und das Ende der Komintern geschildert. Anschließend folgt die Behandlung des Kominform, des proletarischen Internationalismus nach *Stalins* Tod und des proletarischen Internationalismus von heute. Instruktiv ist die Übersicht über die heutigen Weltorganisationen des Internationalen Kommunismus (in der 2. Aufl.). Das umfangreiche Literaturverzeichnis beweist die ausgedehnte Schrifttumskennntnis des Verf.

### **Schmidt, Alfred: *Der Begriff der Natur in der Lehre von Marx.***

In der ganzen Philosophie, besonders aber in der Gesellschafts- und Staatsphilosophie nimmt der Begriff der Natur eine Schlüsselstellung ein. Jede Gesellschafts- und Staatsdoktrin will der Natur des Menschen und der Natur der Sache gerecht werden. Durchweg findet man aber keine ausdrückliche Darstellung dieses fundamentalen Begriffes in den Staatsphilosophien. *Sch.* bemüht sich in dankenswerter Weise um die Bestimmung des Begriffs ‚Natur‘ bei *Marx*. Auch *Marx* kommt in seinen Schriften auf die Natur als solche nur äußerst selten zu sprechen. Die Natur der Ware, also das, was *Marx* ihren Gebrauchswert nennt, tritt in der Analyse des Wertbildungsprozesses nur auf, sofern sie das materielle Substrat, der Träger des Tauschwertes ist. Die menschliche Arbeitskraft ist bei *Marx* die Äußerung einer Naturkraft. In der Arbeit tritt der Mensch dem Naturstoff als eine Naturmacht gegenüber. Indem er auf die Natur außer ihm wirkt und sie verändert, verändert er zugleich seine eigene Natur. Die Natur ist also ganz im Zusammenhang mit der menschlichen Tätigkeit verstanden. Da diese aber selbst im gesellschaftlichen und geschichtlichen

Rahmen steht, erhellt, daß der *Marx*sche Naturbegriff typisch gesellschaftlich-geschichtlichen Charakter besitzen muß. Diesem wesentlichen Element des *Marx*schen Naturbegriffs geht *Sch.* näher nach, indem er *Marx* mit *Kant* und *Hegel* in Beziehung setzt und vor allem die entscheidenden Unterschiede zu *Engels* darstellt. Er kommt hierbei auch auf die *Marx*-Interpretation von *Ernst Bloch* zu sprechen.

**Sieber, Rolf:** *Wirtschaftstheorien, die die Rechtssozialisten verteidigen.*

*S.* untersucht kritisch vom Standpunkt der Ostzone aus die Politik der SPD und des DGB. Er erklärt, die Führer der SPD und des DGB hätten vor dem Imperialismus völlig kapituliert und sich unmittelbar auf die Positionen des reaktionärsten Teils der Monopolbourgeoisie und der bürgerlichen Ideologie begeben. Dieser Schritt sei vollzogen worden vor allem aus Feindschaft gegen den Kommunismus, aus Furcht vor dem „wachsenden“ Einfluß des Kommunismus auf die Arbeiterbewegung in den kapitalistischen Staaten, aus Haß gegen die revolutionäre Lehre des Marxismus-Leninismus, aus Angst vor den Konsequenzen des in den kapitalistischen Ländern vor sich gehenden erbitterten Klassenkampfes zwischen den Volksmassen und der Monopolbourgeoisie.

**Wetter, Gustav A.:** *Die Umkehrung Hegels.*

Der unbestrittene Kenner der Sowjetphilosophie bietet hier eine kurze, prägnante Einführung in das 1958 in Moskau erschienene Werk „Grundlagen der marxistischen Philosophie“. *W.* geht der Entstehungsgeschichte der Sowjetphilosophie, wie sie sich in der heutigen Gestalt darbietet, nach. Schon beim älteren *Marx* und systematisch bei *Engels* (seit ungefähr 1870) sei es zu einer Umdeutung der Dialektik gekommen. *W.* weist nach, daß die entscheidenden Grundgedanken des Materialismus, wie *Engels* ihn deutete, auf einem Mißverstehen *Hegels* beruhen.

### 11.10 Konservatismus

**Zihlmann, Rudolf:** *Vom Kosmos des Staates.*

Der Konservatismus als politische Haltung wird hier in seine sozialphilosophischen Tiefen hinein verfolgt. *Z.* läßt sich dabei von den großen Konservativen, vor allem *E. Burke*, inspirieren. Im ersten Kapitel zeigt *Z.*, welchem Wandel die politischen Begriffe im Sprachgebrauch ausgesetzt waren und sind. Nicht nur der Begriff „konservativ“, sondern auch der des „Sozialismus“, so führt er aus, war einem in sich gegensätzlichen Wandel unterworfen. Während man zu Beginn des 19. Jahrhunderts unter Sozialismus noch die naturgewollte und geschichtlich begründete Gesellschafts- und Rechtsordnung verstand (so bei *Giuliana* oder *Giuliani*, ebenso bei *A. Vinet*, vgl. 12), sogar im Sozialismus den universalen Katholizismus vor der Reformation sah (so *A. Vinet*), trat der Begriff Sozialismus zwischen 1830 und 1840 ins gegnerische Lager und etablierte sich endgültig im Sprachraum der Revolution. *Z.* nimmt dies zum Anlaß, den Begriff „konservativ“ sachlich neu zu bestimmen. Er tut es, indem er im zweiten Kapitel auf den Begriff der Natur des Menschen eingeht. Natur im Sinne *Burke*'s sei der Inbegriff dessen, was erst durch den Menschen zum Dasein komme; sie sei das Symbol für das, was Gesellschaft und

Staat im Verlauf ihres geschichtlichen Werdens, ihrer Ausfaltung in der Zeit, an ordnenden und repräsentativen Strukturen aufgerichtet haben. Natur sei einerseits nicht das empiristische Nebeneinander von vielen Fakten im Sinne des Nominalismus, aber andererseits auch nicht das mythisch Absolute im Sinne eines naiven Realismus. Die Objektivität dieses Naturbegriffes leugne nicht das Ewige und absolut Gültige, sie verweise aber auf die konkrete Erscheinungsform des Ewig-Gültigen. Aus diesem Grunde orientiere sich konservatives Handeln an einem gegebenen historisch-dynamischen Strukturzusammenhang. Sein Ausgangspunkt sei stets die konkrete Situation, der Einzelfall. Auch das Normative werde in seiner Bedingtheit, d. h. in der „Brechung“ durch die jeweiligen Umstände, begriffen und weiterentwickelt (52). Diese Sicht des sozialen Geschehens unterscheidet sich markant von allen sozialen Mythen, wovon Z. im letzten Kapitel spricht. Die sozialen Mythen, so erklärt er, seien nicht einfach das Überbleibsel aus grauer Vorzeit, dem die Aufklärung noch nicht ganz beigekommen wäre, sondern ein Resonanz-Phänomen der Aufklärung selbst. Die vertriebene Theologie sei unter negativen Vorzeichen zurückgekehrt und habe die politische Sphäre in Besitz genommen. „Die Mysterien des Glaubens weichen den Mysterien des Sozialen“ (99). Somit werde der Staat genau das, was *Burke* 1790 vorausgesagt habe: alles in allem. Z. denkt hier an die verschiedensten Sozialismen, wozu er auch den Nationalsozialismus und den Faschismus rechnet.

### 11.11 Föderalismus

**Marc, Alexandre:** *Dialectique du déchaînement.*

*M.* möchte mit der Auffassung vom Föderalismus aufräumen, die darin einzig ein Organisationssystem sieht, gemäß welchem die politische Ordnung aufzubauen wäre. Föderalismus sei in erster Linie eine Philosophie, eine Weltanschauung im eigentlichen Sinne. Man müsse den Menschen in der Dialektik des Zeitlichen und des Ewigen sehen. Nur von dieser christlichen Dialektik her sei es möglich, einerseits die Aufgliederung zu verlangen, andererseits aber doch die Einheit des gesamten menschlichen Geschehens und vor allem der menschlichen Organisation zu begreifen. Das Ewige im Menschen sieht *M.* von der Metaphysik des Thomismus her, die etwa ausgedrückt ist in dem Satz von *Thomas von Aquin* (*De pot.*, q. 5, a. 4): Gott schuf den Menschen seinetwegen (Gottes wegen) und er schuf ihn zugleich seinetwegen (des Menschen wegen).

## II. RECHTSPHILOSOPHIE

### 1. Geschichtliches zur Rechtsphilosophie

**Carro**, Venancio D., OP: *España en América . . . Sin Leyendas.*

C. schildert hier die geistesgeschichtlichen Hintergründe der spanischen Politik während der Entdeckerzeit. Er will damit die „Legenden“ ausräumen, die über „die Grausamkeiten“ der Spanier in Umlauf sind. Eingehend befaßt er sich mit *Franciscus de Vitoria* und *Bartholomäus de Las Casas*.

**Gómez Arboleya**, E.: *Estudios de teoría de la Sociedad y del Estado.*

Der Band enthält 16 bereits anderswo (besonders in der *Revista de Estudios Políticos*) veröffentlichte Artikel hauptsächlich aus dem Gebiete der Geschichte der Rechts- und der Staatsphilosophie. Von den behandelten Autoren seien genannt: *H. Heller*, *Vitoria*, *Suárez*, *de Soto*, *Molina*, *Rivadeneira*.

**Pollock**, Sir Frederick: *Jurisprudence and Legal Essays.* Selected and Introduced by A. L. Goodhart.

Der beste Kenner des bedeutenden englischen Rechtsphilosophen der modernen Zeit *Sir Frederick Pollock*, der Oxforder Professor *A. L. Goodhart*, hat hier die wesentlichen Stücke aus dem Schrifttum *Pollocks* gesammelt. Die vorliegende Kollektion enthält den ersten Teil von „*A First Book of Jurisprudence*“, der die entscheidenden Fragen der Rechtsphilosophie behandelt, nämlich die Natur des Rechts, Recht und Moral, Einteilung des Rechts, Rechtssubjekt, Rechtsanspruch usw., (der zweite Teil wurde nicht aufgenommen, weil er rein technischer Natur ist). Dann folgt eine Auswahl von Essays aus den beiden Schriften: „*Essays in Jurisprudence and Ethics*“ (1882) und „*Essays in the Law*“ (1922). Es geht hierbei um folgende Themen: Geschichte des Naturrechts, Naturrecht und Menschenrecht, die Wissenschaft vom Fallrecht, die Geschichte des englischen Rechts als Teil der politischen Geschichte, die Fiktionstheorie der juristischen Person. In seiner Einführung gibt *Goodhart* einen Überblick über das Leben *Pollocks* und eine ausgezeichnete kurze Analyse eines Kapitels, das in dieses Buch aufgenommen worden ist. *Pollock* steht auf dem Standpunkt, daß das Recht seine Bewandnis nicht aus der Zwangsvollstreckung durch den Staat nimmt, sondern aus der Tatsache, daß es als bindende Regel in der Gesellschaft lebendig ist. Er bekennt sich also zur Anerkennungstheorie des Rechts und erklärt: „Das Recht wird durch den Staat zwangsvollstreckt, weil es Recht ist; es ist nicht nur deswegen Recht, weil es durch den Staat zwangsvollstreckt wird“ (15). Dem Naturrecht zollt *Pollock* höchste Anerkennung. Er meint, daß *Bentham*, wenn er die Naturrechtslehre des Mittelalters gekannt hätte, mit größerem Respekt darüber gesprochen hätte. Leider geht er wenig auf *Thomas von Aquin* ein, da er glaubt, daß der Aquinate reichlich durch neuere englische Autoren dargestellt worden sei (besonders von *Sir Thomas Erskine Holland*).

### Studies in Legal Philosophy.

Das umfangreiche Heft enthält 15 Beiträge, die in der Hauptsache die Geschichte der Rechtsphilosophie angehen. Der erste Aufsatz von *R. Pound* gibt einen geschichtlichen Überblick über die Funktion der Rechtsphilosophie. *H. Kelsen* behandelt *Plato* und die Doktrin des Naturrechts. *Th. E. Davitt SJ* gibt einen Überblick über die Rechtslehre von *Thomas von Aquin*. *C. Morris* beschreibt die Theorie der Gerechtigkeit bei *Hume*, *Montesquieu*, *Rousseau*, *Kant*, *Bentham*. *S. E. Stumpf* behandelt die Trennung von Recht und Moral bei *Austin*; *Th. A. Cowan*: *Nietzsche*; *I. Jenkins*: *Rudolf von Ihering*; *W. Friedmann*: *Gustav Radbruch*; *R. Parker*: Die reine Rechtslehre; *J. C. H. Wu*: *Holmes*; *H. Cairns*: Die Rechtsphilosophie von *Morris R. Cohen*; *A. J. Reck* behandelt die Sozialprinzipien von *E. Jordan*; *J. W. Murphy*: *John Dewey*; *H. E. Yntema*: Der Realismus in der amerikanischen Rechtsphilosophie. *J. Stone* und *G. Tarello* bieten eine rein logische Analyse des Begriffes der Gerechtigkeit.

### Villey, Michel: *Leçons d'histoire de la philosophie du Droit*.

Die ersten sechs Kapitel, die den geschlossenen Traktat über die Geschichte der Rechtsphilosophie ausmachen, stimmen im wesentlichen mit der ersten Auflage überein, abgesehen von den literarischen Nachträgen. In dem aber, was folgt, wurde im Verhältnis zur ersten Auflage vieles gestrichen. Der Verf. konnte dies ohne weiteres tun, da es sich um Einzelstudien handelte. Z. B. fiel der Artikel über das Naturrecht bei *Thomas von Aquin* aus. Dieser wurde durch die Studie über die Laizität des Rechts bei *Thomas von Aquin* ersetzt. (Vgl. Besprechung der ersten Aufl. in Bd. I der „Grundsatzfragen“, 227f.).

## 2.1 Wissenschaften vom Recht – Allgemeines

### Dau, Helmut: *Bibliographie juristischer Festschriften und Festschriftenbeiträge*

Die in den Jahren 1945–1961 veröffentlichten juristischen Festschriftenbeiträge werden hier, nach Rechtsgebieten geordnet, zusammengefaßt. Insgesamt wurden 145 juristische Festschriften, die in Deutschland, der Schweiz und in Österreich erschienen sind, und die darin enthaltenen über 2000 Beiträge angeführt. Von grundsätzlicher Bedeutung sind die bibliographischen Erhebungen über das Naturrecht (903–936) und die Rechtsphilosophie (1079–1118). Ein tadelloses Stichwortverzeichnis erschließt den Reichtum dieser vorbildlichen Bibliographie.

## 2.2 Rechtstheorie

### Le Fait et le Droit. Dial

Die Unterscheidung zwischen Tatbestand und Rechtsbewandtnis, die nicht nur in der Rechtsprechung, sondern auch zutiefst in der Rechtsphilosophie eine bedeutende Rolle spielt, wird hier in dreizehn Artikeln besprochen, und zwar entsprechend der verschiedenen Auffassung in der Jurisprudenz einiger

Länder. Es seien vom rechtsphilosophischen Gesichtspunkt aus besonders hervorgehoben: *R. Dekkers*, der über die Problematik des Gegenstandes im allgemeinen spricht, *Ch. Perelman*, der die Unterscheidung von Tatbestand und Recht von der Logik her behandelt.

**García San Miguel, Luis:** *El problema de la norma permissiva como presupuesto para el estudio del Derecho Subjetivo.* AFD

Der Artikel ist an sich rechtstheoretischer, nicht rechtsphilosophischer Natur. Er versucht, das ermächtigende Gesetz vom Verbotsgesetz scharf abzuheben, und stellt dabei fest, daß das ermächtigende Gesetz die wesentlichen Züge des subjektiven Rechts trägt. Der Verf. muß sich dabei naturgemäß mit *Kelsen* auseinandersetzen. Unter Naturrecht versteht übrigens der Verf. ein System von Prinzipien, das innere Gültigkeit hat, ohne jedoch notwendigerweise praktische Geltung zu besitzen (181).

**Giese, Friedrich:** *Recht und Rechtswissenschaft.*

Das Buch ist gedacht für Leser, die noch nichts vom Recht wissen und eine allgemeine Einführung in die Ordnung des Rechts (erster Teil), in die Struktur der Rechtswissenschaft (zweiter Teil) und in die einzelnen Rechtszweige (dritter Teil) suchen. So nützlich die Schrift für die erste Fühlungnahme mit den einzelnen Rechtsgebieten (im deutschen Recht) sein mag, so nichtssagend sind die allgemeinen Angaben über das Wesen des Rechts und die Rechtsphilosophie. „Rechtsphilosophie ist Rechtsweisheit. Sie besteht da, wo auf rechtllichem Gebiet philosophiert wird“ (64). „Die Rechtsphilosophie kennt nicht, wie die Rechtswissenschaft, auch ein praktisches und politisches Ziel, sondern wiegt sich im Äther der reinen isolierten Erkenntnis“ (64).

**Kantorowicz, Hermann:** *Rechtswissenschaft und Soziologie.*

Eine Sammlung von bereits anderweitig veröffentlichten Schriften (zwei davon aus dem Englischen ins Deutsche übersetzt): Der Kampf um die Rechtswissenschaft, Aus der Vorgeschichte der Freirechtslehre, Staatsauffassungen, Die Rechtswissenschaft – eine kurze Zusammenfassung ihrer Methodologie, Rationalistische Bemerkungen über Realismus, Rechtswissenschaft und Soziologie, Der Aufbau der Soziologie, Max Weber. *Tb. Württenberger* würdigt einleitend kurz und präzis das rechtstheoretische und rechtsphilosophische Denken *K.s.* Er beschreibt seine Methoden- und Rechtsquellenlehre (Freirechtliche Bewegung) und seine rechtsphilosophischen Grundlagen (Neukantianismus südwestdeutscher Prägung, besonders im Sinne von *Emil Lask*).

**Menon, K. Krishna:** *Outlines of Jurisprudence.*

Eine leicht faßliche, für Studenten des ersten Semesters berechnete Einführung in die juristischen Begriffe: Staat, Souveränität, Recht, Rechtsquellen, Naturrecht und Billigkeit (nur allgemeine historische Angaben), Rechtsperson, strafbare Handlung, Sanktion und Verantwortung, Öffentliches Recht. Im besonderen setzt sich der Verf. mit der Rechtsauffassung von *Austin* auseinander. Er geht aber mit ihm darin einig, daß das Gewohnheitsrecht keine eigentliche Rechtsquelle sei, sondern höchstens Quelle rechtlichen Materials für das Gesetz.

**Schreiber, Rupert:** *Logik des Rechts.*

Der Gegenstand dieser Dissertation ist bereits in der „Juristischen Logik“ von Ulrich Klug (1958) behandelt. Jedoch versucht der Verf., auch an andere Autoren Anschluß zu gewinnen. *Schr.* geht vom Gedanken aus, daß der Richter sich in seinen Entscheidungen nicht subjektiven Empfindungen und Werturteilen überlassen dürfe, sondern das Gesetz auslegen müsse, dem aber nur auf dem Weg über die Gesetze der Logik beizukommen sei. Die Beachtung der Gesetze der Logik sei auch notwendig zur Systematisierung des Rechts und zur Ausfüllung von Gesetzeslücken. Im ersten Teil werden die Grundfragen der Logik des Rechts besprochen, im zweiten Teil, wohl dem wichtigsten, das System der Logik des Rechts (im besonderen das schwierige Problem der logischen Struktur von Rechtsnormen, ferner das Deduktionsgerüst); der dritte Teil behandelt die Schlußfolgerungen: die Gesetze der Logik als Bestandteil des Rechts. Der Verf. äußert die Ansicht, daß die Gesetze der Logik des Rechts auf Grund einer Verfassungsnorm Bestandteil des Rechts sein müßten. Einen Ansatz hierzu sieht er in Art. 20 III GG („Die vollziehende Gewalt und die Rechtsprechung sind an Gesetz und Recht gebunden“). Wenn diese Bindung an Gesetz und Recht nicht in eine Tautologie aufgelöst werden soll, dann müsse darunter die Bindung an die Denkgesetze, d. h. an die Gesetze der Logik, verstanden werden (94). Das entscheidende Problem dieser Logik ist aber doch wohl die Frage, ob sich die Sollenssätze so eng in die Nähe der indikativen Sätze bringen lassen, wie dies hier geschieht. Bedeutet die Bindung an Gesetz und Recht einzig eine Bindung an die Logik von Aussagen, so normativ diese vielleicht sein mögen, oder ruht nicht die ganze Normenwelt auf einem ersten Normprinzip, das nicht einfach ein Seinsprinzip sein kann? Wenn letzteres der Fall ist, dann steht sowohl das Gesetz, wie erst recht die Auslegung des Gesetzes im Dienste dieses ersten normativen Prinzips, das notwendigerweise irgendeine rechtliche Funktion erfüllt. Die Seinslogik kann also das Gesetz nicht ausschöpfen. Wir verbleiben somit notwendigerweise immer, wenigstens in etwa, in der Dynamik der vor-positiven Rechtsnormen, sosehr wir uns um die logische Anwendung des positiven Gesetzes bemühen müssen.

### 2.4.1 Rechtsphilosophie – Allgemeine Abhandlungen

**Darbella, Jean:** *L'objectivité du droit.*

Vom aristotelisch-thomistischen Standpunkte aus behandelt der Verf. die objektive Bestimmbarkeit der zwischenmenschlichen Beziehung. Weder die Freiheit des Handelnden noch der Anspruch des Rechtsträgers seien mit dem Recht zu verwechseln. Das Recht sei ein objektiver Ausgleich, den auch der Gesetzgeber zu respektieren habe.

**Del Vecchio, Giorgio:** *Filosofía del Derecho en compendio.* AFD

Der Artikel bietet einen willkommenen Überblick über das große Werk des Verf., seine Rechtsphilosophie. Nach einer kurzen Einführung in den Begriff der Rechtsphilosophie durchschreitet der Verf. ihre Geschichte vom griechischen Denken bis heute. Er kommt dabei auch im besonderen auf die Frage nach dem Naturrecht zu sprechen. Er bemerkt hierbei, daß die Annahme eines Naturrechts einen vermeintlichen Dualismus mit sich bringe. Man habe zwar

von zwei Seiten her versucht, diesen Dualismus zu umgehen: indem man 1. nur dasjenige als Recht bezeichnete, was positiv rechtlicher Natur ist (Positivismus), oder aber 2. im Sinne der überwiegenden Zahl der Naturrechtsdenker das ungerechte Gesetz zu etwas Nicht-Rechtlichem erklärte. Der Verf. scheint sich zur Auffassung zu bekennen, daß man ein ungerechtes Gesetz, das in Kraft ist und seine Gültigkeit bewährt, nicht aus dem rechtlichen Bereich ausschließen könne, und zwar nicht nur rein formal und nominell, sondern auch reell. Also ein Dualismus? Darauf erwidert der Verf., daß der gleiche menschliche Geist einmal das Recht als reine Gerechtigkeit betrachte und das andere Mal das Recht in der historischen Situation als etwas positiv Geltendes schaffe. Damit sei eine gemeinsame Wurzel für beide gefunden, für das ideale Recht und das faktisch geltende Recht. Man könnte allerdings – den Gedanken *Del V.*'s präzisierend – dieser Einheit auch von einer anderen Seite her beikommen, indem man erklärt, daß jedes Recht notwendigerweise und wesentlich eine wirksame soziale Norm darstellt. Auch das, nach idealer Gerechtigkeit gemessen, „ungerechte“ Gesetz partizipiert darum immer noch am Begriff und an der Idee der Gerechtigkeit, insofern sie irgendeine wirksame Ordnung herstellt. Für uns Menschen bleibt das Recht, das wir schaffen, immer ein Kompromiß zwischen der Wirklichkeit unserer Gesellschaft und der absoluten Gerechtigkeit.

### **Del Vecchio, Giorgio: *Humanité et unité du droit.***

Eine Sammlung von 23 bereits in Zeitschriften und besonders im „Bulletin Européen“ veröffentlichten Artikeln rechtsphilosophischen oder ganz allgemein kulturellen Inhaltes. Es sei im besonderen nur auf zwei Artikel hingewiesen: Betrachtungen über Poenalgerechtigkeit (143 ff.), Allgemeines Wahlrecht und politische Befähigung (291 ff.). Im letztgenannten Artikel unterstreicht *Del V.* erneut die Notwendigkeit des differenzierten Wahlrechtes.

### **Le dépassement du droit.**

Der wie alle übrigen vortrefflich redigierte Band sollte ursprünglich, gemäß der Intention der Redaktion die marxistische Auffassung vom Untergang des Rechts und des Staates behandeln und weiterhin die Frage stellen, ob sich nicht derartige Erscheinungen bereits in der Wirklichkeit des heutigen Rechts nachweisen lassen. Die Autoren haben aber den Themenkreis ausgeweitet und sich auf das Gebiet allgemeiner Fragen der Rechtsbildung, besonders auch der naturrechtlichen Bindung des positiven Rechts begeben. Dieser umfassende Gesichtspunkt kommt besonders im ersten Beitrag von *R. David* zum Ausdruck. Während früher die Theologie und die Moral die Kraft des positiven Rechts lähmten, seien es heute die naturwissenschaftlichen Tendenzen, besonders in den Sozialwissenschaften, welche diese Abschwächung des Rechts bewirkten. *D.* sieht in der Vervollkommnung des positiven Rechts einen größeren Vorteil für die Gesellschaft als in dessen Schwächung. – *J. Ellul* zeigt in seinem noch fortzusetzenden Artikel, wie das Recht, obwohl es in vieler Hinsicht die geistige Situation der Gesellschaft widerspiegelt, doch ein gestaltender Faktor der Gesellschaft ist, sich also mit normativer Kraft der Gesellschaft einprägt. – *G. Burdeau* dagegen weist auf die stetige Schwächung und Lähmung der schöpferischen Kraft des Gesetzgebers hin, da einerseits der moderne Mensch nicht mehr so sehr dem Gesetz als seiner Vernunft Folge zu



leisten gewillt ist, andererseits die Regeln des gesellschaftlichen Lebens mehr oder weniger den fast natürlichen Gesetzmäßigkeiten des wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und politischen Lebens ausgeliefert sind. – *H. Batiffol* bietet eine kritische Untersuchung des Buches von *Ripert* „Le déclin du droit“ (1949). – *J. Carbonnier* behandelt den weiten Raum, der heute nicht mehr vom Recht geregelt ist. – *G. Vlachos* bespricht das Thema „Dialektik der Freiheit und Schwund des Zwanges bei Fichte“. – *G. Lyon-Caen* und *K. Stoyanovitch* gehen dem marxistischen Gedanken vom Schwund des Rechts und des Staates nach. – *M. Virally* beschreibt die besondere, geschwächte Rechtsbewandnis des internationalen Rechts, in dem er immerhin die einzig mögliche Regel freier Staaten unterstreicht. – *A. David* zeigt an verschiedenen Beispielen, wie stark sich die Vorstellung vom Recht über die Sache gewandelt hat. – *W. Maihofer* gibt einen kurzen Einblick in seine Naturrechtsauffassung, wie er sie in seinen deutschsprachigen Schriften dargestellt hat. – *M. Villey* behandelt kritisch die Naturrechtsauffassung von *Fr. Gény*. – *N. A. Poulantzas* zeichnet die rechtsphilosophischen Grundgedanken der Phänomenologie und des Existentialismus. – *I. André-Vincent* OP zeigt die Entwicklung vom Naturrecht in den Voluntarismus hinein (von *Vitoria* und *Suarez* bis *Rousseau*). – Aus den am Schluß des Bandes folgenden Buchberichten seien besonders genannt die Besprechung des Buches von *P. Piovan* über Naturrecht und moderne Ethik (1961) von *M. Villey* und die sehr instruktive Darstellung der französischen Institutionen, die eine, wenigstens teilweise, Übersetzung ins Englische erfahren haben, von *J. A. Broderick* OP, schließlich die kurze Auseinandersetzung von *G. Kalinowski* mit *M. Villey* über die Definition des Rechts, wobei es dem Autor hauptsächlich um ein Verständnis der Lehre von *Thomas von Aquin* geht.

### **Dominedò, Francesco Maria: *La società giusta.***

Eine Sammlung von Reden über rechtliche Probleme der Gegenwart, wobei *D.* z. B. das Recht der Person, das Recht der Frau, das Verhältnis des Advokaten zum Recht, Einheit in der Rechtsprechung, Film und Gesetzgebung, Moral in der Reklame usw. bespricht. *D.* tritt für ein in der Demokratie funktionierendes Naturrecht ein, das auf dem Recht der Person aufbaut.

### **Forschungen und Berichte aus dem öffentlichen Recht.**

Die Gedächtnisschrift für *Walter Jellinek* enthält vierzig Beiträge zu Fragen des Staats- und Verwaltungsrechts. Sowohl im Hinblick auf die Kompetenz der Verfasser wie auf den Inhalt verdient dieser stattliche Band höchste Beachtung. An die Abhandlungen schließen sich eine Biographie und eine Bibliographie *W. Jellineks* an. Wir greifen hier nur jene Abhandlungen heraus, die über rein rechtstheoretische Überlegungen hinaus rechtsphilosophischen und sozialetischen Einschlag haben. *R. Smend* („Zum Problem des Öffentlichen und der Öffentlichkeit“, 11–20) kämpft, Vergleiche mit dem romanisch-angelsächsischen Publizitätsbegriff hinzuziehend, gegen die formalistisch-positivistische Entleerung des Begriffes des „Öffentlichen“. Er folgt hierbei dem Grundgedanken der *Stahlschen* Staatsphilosophie. – *E. von Hippel* („Zur Problematik der Grundbegriffe des öffentlichen Rechts“, 21–31) unterstreicht die Bedeutung von naturrechtlichen Prinzipien, welche dem menschlichen Ermessen Grenzen setzen und ihm zugleich die anzustrebenden Ziele

zeigen. Diese naturgegebenen Prinzipien seien aber im positiven Recht investiert. Nur dort, wo die Voraussetzungen einer freien Lebensgestaltung verletzt werden, falle das Verhalten als ein willkürliches aus dem Rechtsbereich heraus, ganz gleichgültig, ob es sich dabei um das Tun sogen. rechtssetzender Stellen, der Rechtsauslegung oder auch der juristischen Begriffsbildung handle. – *H. J. Wolff* („Rechtsgrundsätze und verfassungsgestaltende Grundentscheidungen als Rechtsquellen“, 33–52) greift das rechtsphilosophisch entscheidende Problem des Verhältnisses von Rechtsquellen und diesen vorgelegerten Rechtsprinzipien auf. Zentrale Bedeutung kommt hierbei dem Begriff der Gerechtigkeit zu. *W.* wendet sich gegen die inhaltliche Entleerung der „Gerechtigkeit“. Allerdings sind die Rechtsgrundsätze nach *W.* „noch nicht Rechtssätze, sondern allererst deren Quellen“ (37). Da es sich beim Rechtsinhalt der Verfassung nicht um bloße Rechtsauslegungen, sondern um eigentliche Grundentscheidungen („Gemeinwohl“) handelt, entsteht hier das geltende Recht inhaltlich nicht schon allein aus der Anwendung von Rechtsgrundsätzen, sondern aus der Festlegung eines autoritativen „Gesetzgebers“ (48). – *H. Rumpf* („Naturrecht und Politik“, 53–66) spricht allgemein von den sittlichen Normen für das politische Handeln. – *C. Bilfinger* („Gedanken zur Lage des Völkerrechts“, 67–76) schildert die UN-Charta als wesentlich politisches Instrument. – *E. Jacobi* untersucht Gründe und Gegenstände des geheimen Stimmrechts (141–153). – *H. Schneider* („Volksabstimmung in der rechtsstaatlichen Demokratie“, 155–174) weist die Schwierigkeiten auf, welche die Volksabstimmung einem sachgerechten Resultat entgegenstellt. – *R. Lam* („Mehrheitsprinzip, Fraktionszwang und Zweiparteiensystem“, 175–194) erklärt, daß die Entwicklung der Demokratie von den Gedanken *Montesquieus*, *Rousseaus*, der amerikanischen und der französischen Revolution bis zu der heutigen Gestaltung, die das Mehrheitsprinzip und seine Verschärfung durch Fraktionszwang und Zweiparteiensystem gefunden haben, mehr und mehr vom Freiheitsfreundlichen, Demokratischen, zum Freiheitsfeindlichen, Undemokratischen, geführt hat. – *A. Köttgen* erklärt in seinem Artikel („Abgeordnete und Minister als Statusinhaber“, 195–220), in welchem er sich naturgemäß auf die Deutsche Bundesregierung bezieht, daß es ohne ein rangverleihendes Statusrecht keine echte repräsentative Ordnung geben könne. – *A. Voigt* („Lehrfreiheit und Verfassungstreue“, 259–267) bezeichnet als Tätigkeitsbereich der Lehrfreiheit den Bereich der Reflexion, die nur mittelbar in die Praxis strebe. Die unmittelbare Umgestaltung der äußeren Welt sei nicht Aufgabe des Lehrpersonals. Es habe zuerst der Humanität zu dienen. – *O. Bühler* („Altes und Neues über Begriff und Bedeutung der subjektiven öffentlichen Rechte“, 269–286) grenzt das subjektive öffentliche Recht gegen bloßes Interesse, rechtlich geschütztes Interesse, Reflexrechte, Gesetzesvollziehungsanspruch ab, indem er das subjektive öffentliche Recht definiert als „diejenige Stellung des Untertanen zum Staat, in der er auf Grund eines Rechtsgeschäfts oder eines zwingenden, zum Schutze seiner Individualinteressen erlassenen Rechtssatzes, auf den er sich der Verwaltung gegenüber soll berufen können, vom Staat etwas verlangen kann oder ihm gegenüber etwas tun darf“ (274). – *C. H. Ule* unterstreicht in seinem Beitrag („Zur Anwendung unbestimmter Rechtsbegriffe im Verwaltungsrecht“, 309–330) die eigene richterliche Werturteilsbildung dort, wo normative Begriffe in Anwendung kommen. Es könne sich nicht darum handeln, eine bereits anderwärts vollzogene Bewertung zu übernehmen. Die mit dem normativen Begriff wesensgemäß verbundene Subjektivität und Irrationalität des Urteilsaktes

laufe nun der im eigenen Bereich sachverständigen Verwaltung zuwider. Es sei also eine Selbstbeschränkung der verwaltungsgerichtlichen Nachprüfung notwendig. – *Fr.-Aug. Frbr. von der Heydte* („Richterfunktion und Richter-gesetz“, 493–509) untersucht, Gedanken *Montesquieu's* folgend, die Bedeutung der Unabhängigkeit der Rechtsprechung und stellt dann von hier aus die Forderungen auf für die sozialjuristische Stellung des Richterstandes (Frage der Beamtung, Besoldung, Dienstaufsicht). – *H. Helfritz* („Streik und öffentliche Ordnung“, 549–563) beschäftigt sich mit den erfahrungsmäßigen Begleiterscheinungen eines Streiks vom Gesichtspunkt des Verwaltungsrechts, d. h. von dem dem Verwaltungsrecht eigenen Begriff der öffentlichen Ordnung, aus. Dabei kommt er naturgemäß im besonderen auf die Streikposten zu sprechen. – Der an sich rein verwaltungsrechtlich erscheinende Artikel von *H. Peters* über „Parkometergebühr durch Verwaltungsanordnung?“ (583 bis 591) greift ein höchst grundsätzliches Problem auf: Verwaltungsakt (Einrichtung von Parkuhren zur Messung der durch die Verwaltung begrenzten Parkzeiten) und dessen Begrenzung durch das Privateigentum (Sondergebühr für einen im Dienst des Allgemeinwohls vollführten Verwaltungsakt). *P.* spricht sich gegen das Recht zur Erhebung einer Verwaltungsgebühr im vorliegenden Falle aus. – In seinem Beitrag über „Die Verwendbarkeit von Tonbandaufnahmen im Strafprozeß“ (625–644) zeigt *E. Schmitt* die juristische Unzuverlässigkeit der Tonbandaufnahme auf und bespricht dann anhand des Strafprozeßrechtes die Aussichtslosigkeit, die magnetophonische Aufnahme überhaupt in Dienst zu nehmen.

**Geiger, Willi:** *Gewissen – Ideologie – Widerstand – Nonkonformismus.*

Der Band behandelt vier verschiedene Themen, die alle rechtsphilosophischen Charakter haben: 1. Ideologische Einbrüche im Recht, 2. Das Gewissen im Recht, 3. Zum Widerstandsrecht innerhalb der Verfassungsordnung der Bundesrepublik Deutschland, 4. Verfassungsrechtliche Grenzen des Nonkonformismus? Im ersten Artikel zeigt *G.*, wie die Ideologie als einseitig entwickeltes, aber absolut gesetztes Wertdenken auf das Recht einwirkt, und stellt ihr das naturrechtliche Denken gegenüber, das seine Ursache nicht im subjektiven Wertempfinden, sondern in objektiv gültigen Normen habe. Das Organ, diese objektiven Normen zu erkennen, nämlich das Gewissen, stellt *G.* im zweiten Artikel dar. Dieser Teil ist insofern interessant, als es hier um die tiefste Begründung einer metaphysischen Wertordnung geht. Lehrreich bzw. diskussionsreich dürfte das angeführte Beispiel der Ehescheidung (76) sein. In der Behandlung des dritten Themas zeigt *G.*, daß die naturrechtlichen Grundanschauungen des deutschen Grundgesetzes das Widerstandsrecht implizieren. Der vierte Artikel beschäftigt sich mit Wesen und Grenzen des Rechts auf freie Meinungsäußerung in der deutschen Bundesrepublik.

**Homes, Ulrich:** *Die Existenzherhellung und das Recht.*

*H.* geht, engstens den Spuren *Karl Jaspers'* folgend, der Frage nach, ob von der Philosophie der Existenz aus ein Zugang zum Bereich des Rechts gegeben ist oder ob dieser Bereich dem Denken der Existenzphilosophie verschlossen bleiben müsse. Es ist klar, daß die aus der Existenzphilosophie sich ergebenden Forderungen nicht mit dem Anspruch auf Allgemeingültigkeit an die positive Wirklichkeit des Rechts herantreten können. Existenzherhellung führt nicht in

ein Wissen des Ganzen, wie dies ist und sein soll, und kann deswegen keine Folgerungen und Forderungen ableiten für die wahre und richtige Weltgestaltung, kann nicht das Ganze unter eine einzige Gültigkeit stellen und nicht die Daseinssphäre in einem einzigen Sinn durchdringen. Die Wahrheit ihres Verständnisses des Ganzen ist keine Wahrheit des bloßen Verstandes. Dennoch, so führt *H.* aus, versinkt dieser Verzicht auf Allgemeingültigkeit nicht in einem leeren Relativismus. Denn die Annahme eines solch negativen Relativismus, für den alles gleich sei und eigentlich nichts mehr verpflichte, setze voraus, bindend und bedeutsam sei eine Wahrheit für den Einzelnen und die Gemeinschaft nur, wenn sie gültigen Anspruch auf allgemeine Anerkennung durch alle und jeden erhebe (185). Die allgemeingültige Wahrheit sei als solche nur eine Weise der Wirklichkeit möglicher Wahrheit überhaupt. Die Existenz-erhellung beansprucht also nicht, die richtige und wahre Ordnung des Ganzen einfach abzuleiten. Die Forderung, die sie stellt, ist diese, daß die geschichtliche Gemeinschaft im Recht sich ihre gültige und verbindliche Wahrheit für die Ordnung des Miteinanders selbst schaffe und verwirkliche. Die so betonte Objektivität und Positivität des Rechts begreift in sich zugleich auch den Willen zur gemeinschaftlichen Gestaltung der geschichtlichen Wirklichkeit. Denn Existenz ist wesentlich Freiheit und Geschichtlichkeit. Wo liegt nun aber die Forderung? In Bezug auf die Wirklichkeit der Transzendenz ist nach *K. Jaspers* nichts zu fordern, denn deren Anerkennung kann nicht von außen hervorgebracht werden, weil sie nur als Antwort des einzelnen selbst ist. Weder die Anerkennung des zwingend Richtigen noch des Unbedingten läßt sich fordern, sondern nur voraussetzen. Für die geordnete Regelung des gegenseitigen Verhältnisses mehrerer Personen bleibt darum nur die doppelte Möglichkeit: bei Belassung der erfahrungsmäßigen Vielfältigkeit der „letzten Wahrheiten“ gegenseitiges Verstehen oder bei Leugnung dieser Vielfalt zum Mittel der Überredung und Gewalt zu greifen (vgl. *K. Jaspers*, Philosophie, II, Existenzerhellung, <sup>3</sup>1956, 378). Die Rechtsphilosophie hat also im Verständnis der Existenzphilosophie nicht die Aufgabe, allgemeine Regeln und Normen aufzustellen, sondern die Zusammenhänge aufzuhellen, innerhalb welchen der einzelne Mensch mit den anderen zusammen die existentielle soziale Welt verantwortlich gestaltet.

**Kauper, Paul G.:** *Civil Liberties and the Constitution.*

*K.* nimmt in dieser Veröffentlichung von einer Reihe von Vorträgen zu verschiedenen rechtsphilosophisch interessanten Problemen Stellung, wie z. B. zum Verhältnis von Staat und Kirche, zur Frage des rechtlichen Eingriffes in der öffentlichen Moral, zum Problem der Abschirmung des Staates gegenüber der Ausnutzung von Freiheitsrechten usw.

**Lewald, Walter:** *Recht und Humanität.*

Aus Anlaß des 75. Geburtstages von *L.* erscheint hier eine Auswahl seiner Schriften. Es seien daraus nur die bedeutenderen herausgehoben von jenen, die rechtsphilosophischen Einschlag haben. Im Artikel „Enquête Parlementaire und Enquête Judiciaire“ wird der rein informatorische Charakter der parlamentarischen Untersuchungskommissionen unterstrichen. Im Abschnitt „Das Minderheitsrecht“ betont *L.*, daß die Beschlußfassung der Minderheit nicht Betätigung subjektiven Minderheitsrechts sei, sondern spezifische

Organtätigkeit des Parlaments. Im Artikel „Schuldhaftung und Erfolgshaftung“ geht *L.* auf die Frage der „Kollektivschuld“ ein und im besonderen auf die Bedeutung des Grundsatzes „Nulla poena sine lege“, wobei er den Begriff der „lex“ nur im Sinne des positiven Strafgesetzes, nicht irgendeines „übergesetzlichen Rechts“ verstehen möchte. Im Abschnitt „Das Problem der Todesstrafe“, in dem sich *L.* u. a. mit dem Theologen *W. Künneth* auseinandersetzt, wird die Todesstrafe abgelehnt. Von den drei unter dem Titel „Krieg und Frieden“ stehenden Artikeln dürfte jener über die Illegalität der Kernwaffen (103ff.), worin sich *L.* im besonderen auf *G. Schwarzenberger* stützt, besondere Beachtung verdienen.

### Qu'est-ce que la philosophie du droit ?

Die ersten achtzig Seiten des Heftes bringen Aufsätze von *N. Bobbio*, *P. Piovanini*, *Ch. Perelman*, *M. Reale* und *L. Husson* über Natur und Funktion der Rechtsphilosophie, ihre Beziehung zur juristischen Erfahrung und zu den anderen Geisteswissenschaften. — *Bobbio* möchte die Rechtsphilosophie nicht einfach als einen Ableger der allgemeinen Philosophie verstehen, sondern mehr als eine tiefere Schau der Zusammenhänge des tatsächlichen Rechtslebens, in welchem das positive Recht eine entscheidende Rolle spielt. Sein Begriff der Rechtsphilosophie kommt damit mehr auf den der Rechtstheorie hinaus. — In denselben Grundanschauungen bewegen sich die Darlegungen von *Piovanini*. Rechtsphilosophie bedeutet nach ihm nicht so sehr eine Ethik des rechtlichen Lebens, als vielmehr eine kulturphilosophische Gesamtschau dessen, was in der Gesellschaft auf dem Gebiet des Rechts vorgeht. — *Perelman* erklärt in seinem Aufsatz, daß der Philosoph aus der Betrachtung des konkreten Rechts viel lernen könne. Der Philosoph, der immer das Absolute im Auge habe und darum stets an einen paradiesischen Menschen denke, könne aus dem Studium des Rechts das vielseitige Bemühen schätzen lernen, die reale Wirklichkeit in einem echten Kompromiß zu meistern. — *Reale* unterstreicht den Unterschied zwischen Rechtstheorie und Rechtsphilosophie, versucht aber in einem instruktiven Schema, beide miteinander zu verzahnen. — *Husson* weist, vom Recht als spontanem Lebensprozeß ausgehend, nach, wie eng die Rechtswissenschaft mit den gesamten Geisteswissenschaften in Verbindung stehen und wie sie notwendig zuletzt über die Rechtsphilosophie in die Transzendenz zurückgehen muß, um ein lebengestaltendes Prinzip zu sein. — Auf diese Grundsatzartikel folgt auf ungefähr 60 Seiten das Resultat einer umfangreichen Meinungsforschung, welche *M. Villey* über Wesen und Bedeutung der Rechtsphilosophie unternommen hat. Es äußerten sich hierzu folgende Autoren: *L. Bagolini*, *H. Batiffol*, *G. Betancur*, *J. Brèthe de la Gressaye*, *A. Brimo*, *C. Cossio*, *J. Dabin*, *J. Darbellay*, *G. Del Vecchio*, *J.-L. Gardès*, *G. Héraud*, *G. Kalinowski*, *H. Kelsen*, *L. Legaz y Lacambra*, *H. Lévy-Bruhl*, *R. Maspétiol*, *R. Orestano*, *J. Parain-Vial*, *Ch. Perelman*, *L. Racaséns Siches*, *P. Roubier*, *R. Treves*, *C. Tsatsos*, *M. Villey*, *M. Virally*. Im Zentrum der Frage stand das Problem der Unterscheidung zwischen Rechtsphilosophie und Rechtstheorie. Besonders lesenswert sind hier die Ausführungen von *J. Darbellay*, der die Tendenz bedauert, die allgemeine Rechtstheorie an den Platz der Rechtsphilosophie zu setzen. Die kürzeste, einfachste, aber wohl auch problematischste Darstellung des Unterschiedes von Rechtsphilosophie und Rechtstheorie ist die von *H. Kelsen*. Die Rechtsphilosophie, so erklärt *K.*, beschäftigt sich mit dem, was Recht werden soll, also mit der Gerechtigkeit,

sei also ein Zweig der Moralphilosophie. Dagegen beschäftige sich die Rechtstheorie mit dem, was tatsächlich Recht ist, d. h. mit dem positiven Recht. Nach *Kelsen* hat also die Rechtsphilosophie nichts mit dem Recht zu tun, sondern nur mit der Rechtspolitik. Verbrechen gegen die Menschenwürde, die nicht im positiven Recht erfaßt sind, mögen einen moralischen Vorwurf verdienen, sind aber rechtlich nicht faßbar. – Auf den weiteren Seiten des vorliegenden Heftes finden sich noch vier Studien zu besonderen Themen: *J.-L. Gardies* behandelt in Parallele zu *A. Reinach* die apriorischen Grundlagen des Rechts; *J. Brèthe de la Gressaye* zeichnet kurz und klar die Hauptzüge der Rechtsphilosophie von *Montesquieu*; *G. Vlachos* schreibt über Recht, Moral und Erfahrung in den Schriften *Fichtes* aus den Jahren 1792–1794; *R. Maspétiol* behandelt das Verhältnis zwischen dem absoluten Privateigentum und der staatlichen Macht im 18. Jahrhundert. Von den zahlreichen Besprechungen sei die von *M. Villey* über *Ch. Perelman*: „La règle de justice“ (Dial 14 [1960] 230–238) besonders erwähnt.

### La Réforme des Études du Droit. – Le Droit Naturel.

Die beiden ersten Artikel (*J. Ellul, Daniel Villey*) nehmen kritisch Stellung zur Entwicklung des Rechtsstudiums in Frankreich. Daran schließen sich drei umfangreiche Artikel über das Naturrecht an: *Michel Villey*: Ein Abriß des klassischen Naturrechts, und: Die Begründer der modernen Naturrechtsschule im 17. Jahrhundert, *J. Grosclaude*: Max Weber und das Naturrecht. In lebendigem Stil beschreibt *Michel Villey* den Realismus der thomistischen Naturrechtslehre und betont hierbei, daß die thomistische Doktrin weder eine idealisierte Sozialmoral noch eine Utopie, sondern eine gemäß der menschlichen Natur in der konkreten Gesellschaft realisierbare Ordnung sei. Wer den Ausgangspunkt bei sogenannten subjektiven Rechten nehme, lande ebenso wie die Doktrin des *contrat social* beim Positivismus. – Der zweite, geschichtlich gehaltene Artikel von *Michel Villey* besteht in der Hauptsache in einer Besprechung von verschiedenen Publikationen über die Naturrechtslehre des 17. Jahrhunderts. – Der Beitrag von *Fr. Terré* über den Rechtstheoretiker *Fr. Génry* ist nicht nur von historischem Wert für die Rechtsphilosophie, sondern muß jeden interessieren, der sich mit der soziologischen, d. h. mit der an der gesellschaftlichen Realität orientierten Auslegungsmethode befaßt. – *G. Del Vecchio* berichtet auf wenigen Seiten von seinem Bemühen auf dem Gebiete der Rechtsphilosophie. – Der sich anschließende Beitrag von *Werner Goldschmidt* über die Wissenschaft von der Gerechtigkeit gibt zusammenfassend die Grundgedanken seines spanisch geschriebenen Werkes „La Ciencia de la Justicia (Dikelogia)“ (Madrid 1958) wieder. Nach *Goldschmidt* besteht das höchste Prinzip der Gerechtigkeit darin, einem jeden eine Sphäre der Freiheit zu garantieren, innerhalb welcher er seine Persönlichkeit entwickeln kann; das höchste Prinzip der Gerechtigkeit umfaßt demnach zwei Komponenten: den Humanismus und die Toleranz. – In einem kürzeren Beitrag bespricht *G. Héraud* die drei Möglichkeiten einer internationalen Ordnung: zwischenstaatliche Abmachungen bei voller Erhaltung der Souveränität der einzelnen Staaten, Unterordnung der einzelnen Nationalstaaten unter eine umfassende Norm, wobei aber die wirksame Erfüllung dieser Norm vom solidarischen Willen der verbundenen Einzelstaaten abhängt, föderativer Aufbau, d. h. Integrierung der Souveränitäten in ein staatliches Ganzes.

**Treves, Renato:** *Libertà politica e verità.*

Die Sammlung von Aufsätzen verschiedener Art ist eingeleitet durch das politische „Glaubensbekenntnis“ des Verf.: „Freiheit und Sozialismus in der intellektuellen italienischen und spanischen Emigration“. Der erste Teil behandelt sodann mehr grundsätzliche Fragen: Die Krise des zeitgenössischen Liberalismus, Begriffsbestimmung der politischen Philosophie, politische Freiheit und Wahrheit. Der zweite und dritte Teil geben die Doktrinen von rechtsphilosophischen und staatsphilosophischen Autoren wieder, die *T.* besonders bevorzugt: *Ortega y Gasset, Karl Mannheim, Hermann Heller, Rodolfo Mondolfo, Gioele Solarì, Alessandro Levi.* In einem Anhang bespricht *T.* das Buch von *H. S. Harris, The Social Philosophy of Giovanni Gentile* (1960). Durch das ganze Buch zieht sich der Kampf gegen den Faschismus und gegen den faschistischen Idealismus. *T.* wendet sich im besonderen (im Anhang) gegen die wohlwollende Auslegung, welche *G. Gentile* durch *Harris* erfahren hat. *T.* sieht im Naturrecht nicht die Philosophie, welche eine echte Freiheit zu begründen imstande wäre. Echte Freiheit, die über die bloße Toleranz hinausgeht, gibt es für ihn nur auf der Basis des von *Ortega y Gasset* verteidigten Pluralismus der Wahrheit. Auch wenn man nicht auf dem Boden unseres Verf. steht, liest man dieses inhaltsreiche und mit eingehender Kenntnis der modernen Philosophie geladene Buch doch mit gutem Nutzen.

**Viehweg, Theodor:** *Rechtsphilosophie als Grundlagenforschung.* ARSP

Der Ausgangspunkt der Rechtsphilosophie sei das Rechtsdenken, d. h. das praktische Denken des Juristen, betont *V.* in dem klar geschriebenen Aufsatz. Kein Jurist komme ohne eine tiefere Erklärung seines Rechts aus, da das Interpretationsproblem nicht ohne Grundlagenforschung zu lösen sei. Die Grundlagenforschung habe namentlich in den letzten Jahren energisch eingesetzt. *V.* erinnert an die Rechtssoziologie, an die Politikwissenschaft, an die in der industriellen Gesellschaft besonders wichtige Verwaltungswissenschaft, nicht zuletzt an die Rechtsethnologie. Auch diese Fächer wollen eine optimale Rechtsdogmatik ermöglichen. Jedoch bleiben sie nicht-dogmatische Fächer, wenn sie überhaupt ihre Aufgabe lösen sollen. Der Verf. sieht aber noch eine tiefere Grundlagenforschung: 1. im Strukturproblem, in welchem die formale, logische Seite des Rechts angerührt wird, 2. in der sachlichen Grundtheorie. Bezüglich des erstgenannten Problems sieht *V.* in der mathematischen Logik eine bedeutende Hilfe, die unter Umständen auch die Automation auszunützen vermag. Hinsichtlich der sachlichen Grundtheorie kommt *V.* auf die eigentliche philosophische Konzeption zu sprechen und meint, daß ein geschlossenes System, wie es die marxistische Philosophie darstellt, hierfür nicht in Frage kommen könnte, daß man vielmehr die Tür für die Entwicklung offen halten müsse. Die Kulturvergleichung leiste hier besonders gute Dienste auf der Suche nach einem für das Recht vorauszusetzenden Menschenbild. Wir suchen ein Menschenbild, „welches als wissensmäßiges Kriterium für die Richtigkeit einer Rechtsmeinung dienen könnte“ (535). Allerdings erscheint annehmbar nur „ein auf möglichst breiter Erfahrungsbasis fußendes hypothetisches, unvollständiges und daher auch überholbares Menschenbild, welches die eigentümliche Beschaffenheit zu zeigen versucht, die allem menschlichen Sein gemeinsam ist“ (537). Die anthropologischen Grundlagen, wie sie immer in der abendländischen Rechtstheorie üblich gewesen seien, müßten durch die gesteigerte Einsicht in die Situationsverhaftung ergänzt werden

(537). – In Ergänzung zu diesem Artikel vergleiche man: *Tb. Viehweg*, Über den Zusammenhang zwischen Rechtsphilosophie, Rechtstheorie und Rechtsdogmatik, in: *Estudios jurídico-sociales*, Festschrift für Legaz y Lacambra, Santiago de Compostela 1960, Bd. 1, S. 203ff.

### 2.4.2 Rechtsphilosophie – Handbücher

**Hart, H. L. A.:** *The Concept of Law*.

Dieses rechtsphilosophische Handbuch, in welchem die Hauptfragen der Rechtsphilosophie behandelt werden (Wesen, Ursprung, Pflichtcharakter des Rechts, Gesetzesauslegung, Gerechtigkeit und moralische Ordnung, Recht und Moral, internationales Recht), ist vor allen Dingen wegen seiner Stellungnahme zum Naturrecht von Interesse. *H.* weist die metaphysische Begründung des Naturrechts zurück, offenbar aus dem Mißverständnis heraus, daß die Vorstellung eines ewigen Gesetzgebers notwendigerweise mit dem Vorgang auf dem Berge Sinai in Verbindung gebracht werden müßte. In den Finalitäten, die in der menschlichen Natur liegen, erkennt *H.* das Soll. Dieses Soll stellt gewissermaßen einen Erfahrungstatbestand dar. Im Selbstmord z. B. erkenne jeder etwas, was eigentlich nicht sein sollte, und zwar deshalb, weil wir die Seinerhaltung, d. h. die in unserem Sein gelegene Teleologie, als bindend erkennen. Allerdings ist hier nicht gut einsichtig, wie aus der Finalität unserer Natur ein absolutes Soll entsteht. *H.* erkennt nun im Existenz- und Erhaltungstrieb des Menschen den Grundbestand des natürlichen Gesetzes. Von hier aus findet er den Weg in die gesellschaftliche Ordnung, zum Verbot zu töten, zur Forderung des gerechten Ausgleiches, zur gerechten Verteilung der materiellen Güter, ganz allgemein zur gegenseitigen Kooperation. Aus dem obersten Naturgesetz des Selbsterhaltungstriebes und der Selbsterhaltungspflicht eines jeden einzelnen findet also *H.* mit Hilfe von Erfahrungselementen eine Reihe von gesellschaftlichen Ordnungsgesetzen, die wie ihr Ausgangspunkt (der Selbsterhaltungstrieb) individualistisches Gepräge tragen.

### Journal der Internationalen Juristen-Kommission IV, 1.

Das Heft enthält eine Reihe beachtenswerter Aufsätze. Den ersten Beitrag von *Fritz Gygi* werden wir eigens an entsprechender Stelle behandeln (vgl. III 13.2). *Sao-Chuan Leng* berichtet über die Stellung des Rechtsanwaltes im kommunistischen China. Aufschlußreich sind ferner der Bericht von *Rudolf Torovsky* über die Ausreisefreiheit als Menschenrecht, der Artikel von *Philippe Comte* über die Anwendung der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten in der innerstaatlichen Rechtsordnung, schließlich der Artikel von *Walther Rosenthal* über die richterliche Gewalt in der sowjetisch besetzten Zone Deutschlands.

**Sauer, Wilhelm:** *Einführung in die Rechtsphilosophie*.

Wer die andern Schriften, vor allem das grundlegende Buch „System der Rechts- und Sozialphilosophie“, des Verf. kennt, wird diese „Einführung in die Rechtsphilosophie“ doppelt begrüßen, weil er hier eine übersichtliche Zusammenstellung der Grundideen sowie eine Klärung verschiedener, aus den



andern Schriften vielleicht verbliebener Zweifel findet. *S.* tritt für absolute Werte ein, von denen er die Gerechtigkeit und das Gemeinwohl zu den juristisch unmittelbar relevanten zählt. Daß diese Werte erkannt werden können, stellt er anschaulich am gelebten und im positiven Recht ausgesprochenen Rechtsbewußtsein dar. Er erklärt sich aber energisch gegen die naturrechtlichen Prinzipien, weil er darin eine Verspositivierung der Gerechtigkeit sieht. Es ist ihm hierin auch beizupflichten, sofern man in den Prinzipien reine Schemata erkennen will, die man gewissermaßen wie positive Rechtssätze verwenden kann. Was die Gerechtigkeit inhaltlich besagt, das erkennt man nach der Ansicht von *S.* auf induktiv-soziologischem Weg. Allerdings lehnt er die rein soziologische Methode, welche ihre Wertvorstellungen einfach aus dem soziologischen Befund nimmt, ab, da er das Rechts- oder, besser gesagt, das Rechts- und Ganzheits- (Gemeinwohl-) Bewußtsein als Naturgabe des Menschen voraussetzt und durch die soziologische Methode nur entwickeln will. Die Rechtsbildung hat darum dem kulturellen Bemühen zu folgen, den ewigen Werten nahezukommen. An sich handelt es sich hier um eine faszinierende Rechtsphilosophie, in welcher die gesunden Elemente der *Kantischen* Transzendentalmethode und d.r. *Hegel'schen* Philosophie vom objektiven Geist in glücklicher Verbindung stehen. Wenn *S.* aber erklärt, daß ihm die Rechtsphilosophie von *Joh. Messner* im Ergebnis nahe stehe, dann wird man doch darauf hinweisen müssen, daß *Messner* eine echte Abstraktion im Sinne der thomistischen Erkenntnislehre annimmt, die *S.s* Lehre von den allgemeinen Rechtssätzen vollständig fehlt. Die Werte werden bei *Messner* im Sein verankert. Sein Begriff von der Ewigkeit ist darum im Sein des transzendenten Gottes verwirklicht. Dagegen holt *S.*, die *Leibniz'sche* Monadenlehre anwendend, die ewigen Werte ins Leben hinein und erklärt sich, zwar nicht für einen ontologischen Pantheismus im Sinne *Spinozas*, so doch für einen „normativen Pantheismus“ (127). Im Grunde sind dies dieselben Gedanken, die *S.* bereits im „System der Rechts- und Sozialphilosophie“ ausgesprochen hat (Vgl. meine Besprechung in ARSP 38 [1949/1950] 610–613).

**Treves, Renato:** *Lezioni di filosofia del diritto.*

*T.*, ein tüchtiger Kenner der modernen Philosophie, untersucht hier kritisch die Doktrinen des Naturrechts, des Positivismus und des Historizismus. Im Naturrecht sieht er kein geistiges Instrument, praktische juristische Fragen zu lösen. Er besteht darum auf dem Dualismus zwischen Naturrecht und positivem Recht. Die Rechtsphilosophie hat seiner Ansicht nach eine mehr methodologische Aufgabe, auf die er näherhin im 4. Kap. eingeht.

**Utz, Arthur-F.:** *Sozialethik, 2. Teil: Rechtsphilosophie.*

Das Buch behandelt: die Rechtsphilosophie als Soll-Wissenschaft vom Rechtlichen, Definition des Rechts, Rechtsbegründung, das positive Gesetz, die Rechtsschöpfung in der Rechtsprechung, das Rechtssubjekt, Schuld und Strafe (Grundfragen der Strafrechtsphilosophie), die Systematik der Rechtsdoktrinen. Die Seiten 230–398 sind ausgefüllt mit einer internationalen Bibliographie. Im Vorwort ist die Grundeinstellung des Verf. folgendermaßen gekennzeichnet: 1. Anerkennung des Rechts als einer konkret wirksamen Norm (im Gegensatz zur reinen Wertlehre), 2. Begründung der Wirksamkeit dieser Norm aus vielfältigen realen Faktoren, d. h. nicht nur aus der autoritativen Gewalt,

sondern ebenso aus den soziologischen und geschichtlichen Bedingtheiten des gesellschaftlichen Lebens, 3. Anerkennung des Gewissens als nicht minder wirksamer Norm des Rechtslebens, 4. logische Rückführung sowohl des Bestimmungswertes wie des Geltungswertes des Rechts auf die metaphysische Ordnung.

### 3. Wesen des Rechts

**Bagolini, Luigi:** *Norma negocial y paradigma normativo*. AFD

Die Erklärung der juristischen Bewandnis des Kontraktes bereitet insofern einige Schwierigkeiten, als der Inhalt des Kontraktes vom Willen der Kontrahenten bestimmt wird, der Wille selber aber noch nicht die Bewandnis einer Norm hat. Die Theorie *Kelsens*, mit welcher sich *B.* hier beschäftigt, hat dieses Dilemma in der einfachen Weise gelöst, daß sie das Psychologische aus dem rechtlichen Bereich ausschaltete und das Recht einfach als ein normatives Paradigma erklärte.

**Kantorowicz, Hermann:** *Der Begriff des Rechts*.

*K.* hatte als Professor in Oxford ein drei Bände umfassendes Werk der Geschichte der Rechtswissenschaft geplant. Das Werk kam leider nicht zustande. Von den vorbereitenden Arbeiten ist wenig erhalten. Einzig der hier abgedruckte Traktat, der als Vorwort zum ersten Band dienen sollte, ist uns überliefert. *K.* definiert das Recht als die Gesamtheit von Regeln, die äußeres Verhalten vorschreiben und gerichtsfähig sind. In diese Definition will *K.* alle Erscheinungen des Rechts aufnehmen, ob es sich nun um Regeln religiöser Gemeinschaften, um Gewohnheiten primitiver Völkerstämme, um Abmachungen bei überstaatlichen Zusammenschlüssen usw. handelt. Mit den Worten „äußeres Verhalten vorschreiben“ wird das Wesen der Begriffsbestimmung ausgedrückt. Die Regel muß eine Vorschrift sein, d. h. sie muß als bindend betrachtet werden. Eine Verhaltensgepflogenheit, die lediglich befolgt wird, weil sie bequem ist oder weil sie eine Gewohnheit darstellt, fielen nicht unter diese Definition. Das hindert natürlich nicht, daß, wie *K.* ausführt, solche Gepflogenheiten, die ursprünglich eine reine Gewohnheit sind, Gewohnheitsrecht und dadurch bindend werden können. Die Rechtsregel wird klar von den moralischen Normen unterschieden. *K.* sagt, es käme im Recht nicht darauf an, aus welcher Gesinnung und mit welchen Motiven man das Recht erfülle, es genüge, daß die soziale Ordnung durch äußere Handlungen realisiert werde. Die Gerechtigkeit gehört nach *K.* im rechtswissenschaftlichen Sinne zu derjenigen Sphäre, die man „Quasi-Moralität“ nennen könne. Die Schrift ist vortrefflich eingeführt durch *A. L. Goodbart*, der dabei auf die Lehre *K.s* von der „freien Rechtsfindung“ zu sprechen kommt, indem er dessen fundamentalen Aufsatz „Some Rationalism About Realism“ (*Yale Law Journal*, 1934) analysiert.

**Krusch, Walter:** *Seite und Einheit*.

Der Titel dieses Buches klingt zwar geheimnisvoll, er versteht sich aber, sobald man den in gleicher Weise überschriebenen ersten Teil (Grundlegung: Seite und Einheit) gelesen hat. Der Verf. will zeigen, daß das Recht nur eine Seite unseres gesamten Lebens ist, und zwar nicht einmal die reale Seite, son-

dern vielmehr das Bild, das wir uns von dieser Seite machen. Trennen lassen sich, so führt K. im ersten Teil aus, die Seiten eines ontischen Objektes nur in ihrem Erkennungsbild. Real existieren nur Einheiten mit mehreren, vielen, aller ihrer Seiten (9). Jede Seite ist, so sagt K., dasselbe volle Ganze wie jede andere der gleichen Einheit und wie diese selbst. K. verfolgt diesen Gedanken in vielfältigen Abwandlungen. Von Bedeutung ist dieser Grundgedanke in der Anwendung auf die Wahlfreiheit des menschlichen Willens. Auch sie ist nur die Bildseite einer ganzheitlichen Wirklichkeit. Die willensfreie Auswahlmöglichkeit unterliege den primären Geistesgesetzen, ja werde durch sie überhaupt erst ermöglicht. Diese wirken ebenso notwendig wie die des Willenlosen (140). Willensfreie Auswahlkausalität sei immer erst etwas Sekundäres (141). Ihr gehören die sekundären Geistesgesetze an (141). Das positive Recht befindet sich nun in dem Gebiet der sekundären Geistesgesetze. Sie sind aber nur möglich aufgrund der primären Geistesgesetze. Primäre Geistesgesetze beruhen nach K. entweder auf der allgemeinen Menschennatur oder auf der geistigen Struktur einer bestimmten Gliedergruppe (143). Beim „Naturrecht“ geht es bei K. nicht um ein Recht, das der im thomistischen Sinne aufgefaßten allgemeinen menschlichen Natur entspricht, sondern vielmehr um funktionsrichtige, adäquate Rechtsinhalte, die der allgemeinen Menschennatur einer bestimmten Gliedergruppe, eines gewissen Volkes in diesem Raum, zu jeder Zeit oder nur auf einer bestimmten Entwicklungsstufe, entsprechen (153). Es gibt nach K. kein Naturrecht der Geltung, sondern nur dem Inhalt nach, nicht auf der Geltungs-, sondern auf der Inhaltsseite der Rechtsnormen (155f.). Nachdem K. das Funktionelle als Grundlage allen Rechts herausgestellt hat, geht er im zweiten Teil im besonderen auf das Wesen des „ordre public“ ein. Das Problem des „ordre public“ ist nach K. ebenfalls ein Seitenproblem, nämlich das von Zweck und Mittel. Im besonderen verfolgt K. das Wesen des „ordre public“ auf einem seiner charakteristischen Anwendungsgebiete, dessen Gegenstand, wie das Urheber- und Erfinderrecht, die Erde umspannt, im Warenzeichenrecht. Dessen öffentliche Seite ist, so sagt K., von allen nach allen Seiten offenen die offenste (301).

#### 4.3 Gesetz

**Dagtolou, Prodromos:** *Ersatzpflicht des Staates bei legislativem Unrecht?* Als „legislatives Unrecht“ wird das Unrecht verstanden, das unmittelbar durch einen rechtswidrigen Akt der Legislative und ohne den Erlaß von Vollzugsakten verursacht wird. Als rechtswidrig wird hier das verfassungswidrige Gesetz verstanden. Auf die Problematik des ungerechten oder sittenwidrigen Gesetzes geht D. ausdrücklich nicht ein. Er äußert aber seine persönliche Meinung dahin, daß für den heutigen Stand der Lehre und der Rechtsprechung ein sittenwidriges Gesetz grundsätzlich verfassungswidrig sei, und zwar ohne jegliche naturrechtliche Hilfe, nur auf Grund der Normen des Grundgesetzes. Der Akt der Legislative, um den es hier geht, kann ein durch das Parlament verabschiedetes Gesetz oder eine andere Norm sein, und die verletzte Rechtsnorm kann auf der Ebene der Verfassung oder einer niedrigeren Ebene stehen. Die Schwierigkeit des Problems ergibt sich im Falle des Schadens, der unmittelbar durch ein verfassungswidrige Gesetz verursacht worden ist. Darum hat diese Untersuchung als Hauptgegenstand das schadenzufügende verfassungswidrige Gesetz, das durch das Bundesverfassungsgericht für nichtig erklärt

worden ist. Die Nichtigerklärung eines Gesetzes durch das Bundesverfassungsgericht hat nur deklaratorischen Charakter (im Gegensatz zu Italien und Österreich, wo die Urteile der Verfassungsgerichte konstitutiven Charakter besitzen), das Gesetz ist darum von Anfang an als nichtig anzusehen. Alle Verwaltungsakte, die aufgrund dieses Gesetzes erlassen worden sind, entbehren somit einer gesetzlichen Grundlage und sind nichtig. Diese Nichtigkeit wird allerdings aus Gründen der Rechtsschutzökonomie auf die bereits angefochtenen Verwaltungsakte beschränkt (§ 79 Abs. 2 BVerwGG). *D.* bespricht nun die ablehnenden und befürwortenden Erklärungen der Ersatzpflicht des Staates im gegebenen Fall. Hierbei muß er naturgemäß tief in Probleme der Rechts- und Staatsphilosophie eindringen: das Parlament als Gesellschaftsorgan oder als öffentliche Gewalt, der Abgeordnete als freier Volksvertreter oder als Amtsträger, die Amtspflichten des Abgeordneten und des Parlaments usw. *D.* erklärt, daß die Bedenken, die man gegen einen Ersatzanspruch bei legislativem Unrecht habe, zu einem erheblichen Teil aus gewissen rechtsstaatlichen Vorstellungen stammen, die den heutigen Realitäten nicht mehr Rechnung tragen, und beweist dies durch die Schilderung der Wandlung des Begriffes und der Funktion von Parlament und Gesetz. Am Schluß seiner Schrift bringt *D.* einen interessanten rechtsvergleichenden Überblick (England, Frankreich, Österreich, Italien).

**Volkmar, Dieter:** *Allgemeiner Rechtssatz und Einzelakt.*

Das Problem der Unterscheidung zwischen allgemeinem Rechtssatz und Einzelakt scheint zunächst nur das positive Staats- und Verwaltungsrecht zu betreffen. Es greift aber über die Rechtstheorie bis in die Rechtsphilosophie hinein, wo gefragt wird, ob zum Wesen und Begriff des Rechtssatzes und damit auch des Gesetzes im materiellen Sinne eine irgendwie geartete „Allgemeinheit“ gehöre und wie es um die Zulässigkeit von Individualgesetzen stehe. Bezüglich der Einschränkung von Grundrechten wurde die Frage im deutschen Grundgesetz praktisch gelöst durch die Bestimmung von GG Art. 19, 1. V. gibt zunächst einen geschichtlichen Überblick über das Problem, behandelt dann die rechtstheoretischen Grundlagen der Unterscheidung zwischen allgemeinem Rechtssatz und Einzelakt, und schließlich die Unterscheidung zwischen allgemeinem Rechtssatz und Einzelakt im positiven Recht.

#### 4.5 Rechtsprechung

**Brüggemann, Dieter:** *Die rechtsprechende Gewalt.*

Das durch sorgsam abgewogenes Urteil sich auszeichnende Buch behandelt das Wesen des Rechtsstaates (im Gegensatz zum Polizeistaat, Legalstaat und Unrechtsstaat), Grundfragen des rechtsstaatlichen Richteramtes, die rechtsschöpfende Aufgabe des unabhängigen Richters in ihrer Beziehung zum Gesetz, den Rechtsstaat im Sinne des Bonner Grundgesetzes, schließlich die rechtspolitischen Fragen zur Erhaltung einer arbeitsfähigen, unabhängigen und (durch die öffentliche Meinung) kontrollierbaren Gerichtsbarkeit. Die Darlegungen werden durch kennzeichnende Beispiele reich belebt. Der Verf. steht auf dem Standpunkt, daß das Naturrecht ein echtes Recht sei, über das kein Gesetz hinweggehen darf, noch kann: „Ein Gesetz, das gegen das Naturrecht verstößt, ist nichtig“ (44). Allerdings sei der Richter zunächst an das Gesetz

gebunden. Andererseits wird aber das Gewissen als rechtliche Instanz unterstrichen. Doch sagt B.: „Die Aufkündigung des Gehorsams gegenüber dem Gesetz wäre für den Richter, der ja zunächst an das Gesetz gebunden ist . . . ein Schritt von ungeheuerlichem Ernst und für das staatliche Gesamtgefüge von schwersten Folgen. Diese Verantwortung kann nur ein höchstes Verfassungsgericht tragen. Das GG bürdet sie dem Bundesverfassungsgericht im objektiven Normenkontrollverfahren auf. Ist ein solcher Weg nicht gegeben, dann bleibt dem Richter nur eines. Es ist der gleiche Weg, den er gehen muß, wenn die Rechtsordnung als Ganzes ihm den Dienst an der Gerichtsbarkeit fragwürdig macht: er muß sein Amt niederlegen“ (45f.).

### **Festgabe für Carlo Schmid.**

Aus der Reihe der Beiträge verdienen um ihrer grundsätzlichen Bewandnis folgende Erwähnung: *A. Arndt*: Rechtsprechende Gewalt und Strafkompetenz, *E. Salin*: Lebendige Demokratie, *G. Schwarzenberger*: The Rights of Man, *W. Seuffert*: Zu den Grundlagen des Begriffs der politischen Partei, *K. Zweigert*: Zum richterlichen Charisma in einer ethisierten Rechtsordnung.

### **Kaufmann, Arthur: *Gesetz und Recht.***

Um diesen Artikel so, wie es sich eigentlich gebührte, zu besprechen, müßte man ihn ganz abdrucken. Der Verf. hat hier seine abgewogene Auffassung vom Naturrecht auf die Frage angewandt, ob der Richter einzig nur dem positiven Gesetz verpflichtet oder ob er nicht zugleich auch übergeordneten Normen unterworfen sei. Diese Frage ist mehr oder weniger mit der Frage identisch, ob Rechtsstaat soviel ist wie Gesetzesstaat. *K.* weist eingehend nach, daß jedes Gesetz nicht nur eine Auslegung, sondern eine Neuschöpfung im Rechtspruch verlangt, um überhaupt Recht zu schaffen. Damit wird keineswegs behauptet, der Richter könne frei das Recht bilden und Interessen abwägen. Erst die generelle Ungerechtigkeit macht ein Gesetz ungültig. *K.* trägt also der Rechtsicherheit in ausreichendem Maße Rechnung. Das Heil für das Recht und für den Rechtsstaat liege nicht darin, daß man den Richter zum Herrn über das Gesetz erhebe (372).

### **Marcic, René: *Der Richter und die Verfassung.*** JBl

In dem rechtsphilosophisch gut dokumentierten Artikel stellt *M.* dar, wie die Verfassung rechtsnormativer Grund jeder politischen Gemeinschaft, Geltungsgrund des Rechts und selbst Recht, die norma normarum, das selbst nicht mehr gemessene Maß ist. Die Befugnisse und Ermächtigungen von Gesetzgeber und Gesetz reichen nicht weiter, als die Verfassung es vorzeichnet. Die Verfassung wird so zur bedingungslosen Interpretationsnorm, wonach der Richter innerhalb des Raumes, den ihm das Gesetz beläßt und freigibt, seine Entscheidung zu treffen hat. Bezüglich der Interpretationsmethode erklärt sich *M.* für die objektiv-teleologische Auslegungsweise. Der subjektive Wille des empirisch-historischen Gesetzgebers wiege heute am wenigsten.

### **Stein, Albert: *Zur gegenwärtigen Problematik des Zeugnisses.*** ZEE

Der Entwurf eines Strafgesetzbuches (1960) der Deutschen Bundesregierung sieht eine schärfere Bestrafung von Meineiden und falschen Aussagen vor Gericht vor. *St.* wendet sich in diesem, sowohl juristisch wie auch theologisch

gründlichen, Artikel gegen den Mißbrauch des religiösen Eides im Gerichtsverfahren. Der religiöse Eid sei ein freies, spontanes Bekenntnis der eigenen Glaubensüberzeugung und könne nicht erzwungen werden. Vor allem der säkularisierte moderne Staat habe nicht das Recht, das religiöse Bekenntnis eines Zeugen zur Behebung seiner Rechtsnot auszunützen.

**Wasserstrom, Richard A.:** *The Judicial Decision.*

W. beschäftigt sich mit dem Problem, das uns im allgemeinen unter dem Titel „Methoden der Gesetzesanwendung“ bekannt ist. Zunächst behandelt er die deduktive Methode, die ein klar umrissenes Gesetz voraussetzt, dann die Methode der Analogie, die vorhergehende Entscheidungen ausnützt, jedoch den konkreten Fall in seiner Einmaligkeit visiert. Bei der Auslegung gemäß Analogie fragt W., nach welchen Maßstäben die Analogie des konkreten Falles mit den früheren festgestellt werden soll. Denn in jeder Analogie verbleibe ein Rest, der eigentlich unvergleichbar sei. W. bespricht hier ziemlich eingehend das Wesen der „Billigkeit“. Er ist wie *Aristoteles* der Überzeugung, daß kein Rechtssatz ausreiche, um die vielen Einzelfälle in ihrer konkreten Qualifizierung auch nur einigermaßen zu erreichen. Trotzdem dürfe man die Bestimmung des Einzelfalles nicht der Intuition des Richters überlassen. Einerseits sei die Verbindung zum geltenden Recht notwendig, andererseits müsse der konkrete Fall gemäß dem Sinn einer „billigen Nützlichkeit“ gelöst werden. Damit sei das Bedürfnis nach rechtlicher Sicherheit und zugleich nach Anpassung an das stets sich ändernde Leben erfüllt. Längere Ausführungen widmet der Verf. dem Begriff des Utilitarismus im Recht.

### 5.1 Rechtsnormen – Allgemeines

**Bernard, Paul:** *La notion d'ordre public en droit administratif.*

Die Dissertation, die das gesamte französische Recht durchgeht, um dem Begriff der „öffentlichen Ordnung“ beizukommen, möchte zwar ausdrücklich mit der philosophischen Konzeption der öffentlichen Ordnung nichts zu tun haben, sondern einzig das positive Recht untersuchen, andererseits ist aber der Grund, auf dem diese Arbeit ruht, nicht nur von philosophischer Tragweite, sondern selbst innerlich philosophischer Natur. Wenn der Verf. erklärt, die öffentliche Ordnung sei je und je verschieden, entsprechend der juristischen Verfassung eines Landes, wenn er sagt, es handle sich bei der öffentlichen Ordnung um die Erfüllung der konkret positiv formulierten Gesetzgebung und der konkret gültigen Verordnungen, und wenn er diese Ordnung selbst unter dem Gesichtspunkt der Gerechtigkeit verteidigt, dann liegt hier eine philosophische Standpunkterklärung vor, nämlich diejenige, daß das Faktische das Rechtliche ist. Der Verf. hat zwar recht, daß man Naturrecht und positives Recht einander nicht entgegensetzen darf. Das Naturrecht wird im positiven Recht verwirklicht. Darüber besteht kein Zweifel. Die Frage an den Autor lautet aber: Ist die Erfüllung der positiv-rechtlichen Ordnungsvorschriften aus sich heraus bereits öffentliche Ordnung? Dem Verf. muß man insofern Recht geben, als das oberste Prinzip naturrechtlichen Denkens das Prinzip der Ordnung, und zwar der wirksamen Ordnung ist. Die Gerechtigkeit kann nur in der Ordnung, d. h. im sicheren Bestand gegenseitiger Abgrenzung verwirklicht werden. Insofern ist das Faktische ein naturrechtliches Prinzip. Andererseits müssen wir uns doch

bewußt bleiben, daß es noch eine tieferliegende wirksame Ordnung gibt als nur die der positiv-rechtlichen Normen. Nimmt man Ordnung nicht punktuell, sondern auf lange Sicht und im Rahmen der Menschheit, dann wird der sehr enge Begriff der öffentlichen Ordnung, der das Wirksame nur in den positiv-rechtlichen Normen sieht, aufgerissen und für andere, umfassendere Dimensionen zubereitet.

**Düwel, Peter:** *Rechtsbewußtsein und existentielle Entscheidung.*

Die vorliegende Schrift ist eine unter der Leitung von R. Laun verfaßte Dissertation. Sie stellt die Frage nach dem existenzphilosophischen Rechtsbegriff. D. untersucht im ersten Teil das Rechtsbewußtsein und das Rechtswertbewußtsein, um im zweiten Teil die existentielle Entscheidung und das Rechtsbewußtsein miteinander in Beziehung zu setzen. Die Existenzphilosophie, so sagt D., ist rechtspolitisch nicht relevant. Es sei ihr kein Baustein zu entnehmen, der zur Errichtung einer Rechtsordnung taugen würde. Doch wolle die Existenzphilosophie eine solche Erwartung auch gar nicht befriedigen. Man würde sie überfordern, wollte man von ihr eine konkrete Ethik und Rechtslehre erwarten. Was sie zu leisten vermöge, sei allein die dialektische Erörterung der Entscheidungsmöglichkeiten, die das Handeln aus dem Selbstsein vorbereitet. Einzig der Glaube an religiöse Dogmen und der Aberglaube an die Unfehlbarkeit der Vernunft, so sagt D., haben bisher konkrete, relativ widerspruchslose und mit dem Anspruch auf Allgemeingültigkeit auftretende Rechtssysteme aus sich hervorgebracht. Ungebundene philosophische Besinnung dagegen kenne letztlich nur den Appell an den Handelnden selbst. Das philosophische Unvermögen, die Sicherheit des Handelns aus festen, unbezweifelbaren Normen zu gewinnen, sei daher kein spezifisches Versagen der Existenzphilosophie, sondern entspringe der Selbstbescheidung der Philosophie überhaupt. Zum Aufbau einer Rechts- und Sozialordnung genüge die philosophische Besinnung nicht, sie müsse vielmehr durch eine sorgfältige Ermittlung der eine Gesellschaft beherrschenden allgemeinen Wertvorstellungen ergänzt werden. Im Dienste der Ermittlung dieser Wertvorstellungen stehen Soziologie, Sozialpsychologie und Statistik.

## 5.2 Gerechtigkeit

**Dowrick, F. E.:** *Justice According to the English Common Lawyers.*

D. bemüht sich um die Definition der Gerechtigkeit im Zusammenhang mit dem englischen Common Law. Ein Common Law-Jurist ist seiner Definition gemäß jeder, der in England in den Zweigen Common Law und Equity theoretisch und praktisch tätig ist. D. hebt diesen Begriff vor allem vom „Civilisten“ ab, d. h. dem Rechtstheoretiker und Rechtspraktiker des alten und rezipierten Römischen Rechts, und vom „Kanoniker“. In jedem der sieben Kapitel des Buches behandelt D. einen besonderen Teilaspekt des Begriffes der Gerechtigkeit: Gerechtigkeit als Judikatur, Gerechtigkeit als gerechter und billiger Prozess, natürliche Gerechtigkeit, moralische Gerechtigkeit, individuelle Utilität, soziale Gerechtigkeit, legale Gerechtigkeit. Die moralische und die natürliche Gerechtigkeit scheinen sich allerdings zu decken, zumal D. diese Begriffe aus der aristotelischen Lehre entnimmt und beide Begriffe von dem apriorischen Wert der Gerechtigkeit ableitet.

**Drath, Martin:** *Grund und Grenzen der Verbindlichkeit des Rechts.*

Der Untertitel „Prolegomena zur Untersuchung des Verhältnisses von Recht und Gerechtigkeit“ läßt zunächst eine rechtsphilosophische Untersuchung vermuten. Jedoch verbleibt *D.* im Rahmen soziologischen Denkens. Er zeigt, wie in der dynamischen Gesellschaft das Recht stets der Ausdruck einer im Volk gelebten Ordnung ist. Alle Gerechtigkeitsansprüche, die über diese soziologische Ordnung hinausgehen, gehörten zum Utopischen, denn eine Ordnung müsse effektiv sein. Daraus versteht man auch die akzentuierte Sympathie für das bestehende, d. h. positive Recht. *D.* meint, eine Rechtslehre aufzustellen, die für alle Zeiten und Verhältnisse gelte, sei sehr zweifelhaft, weil die „Geltung“ des positiven Rechts für jede Rechtsordnung verschieden ausgestaltet sein könne. Er zielt mit dieser Kritik (43) auf *Kelsens* „reine“ Rechtslehre. Offenbar übersieht er aber, daß *Kelsen* gar keine für alle Zeiten und Verhältnisse inhaltlich bestimmte geltende Rechtslehre aufstellen wollte. Die vorliegende Schrift ist übrigens die erweiterte Fassung eines Vortrages, den *D.* vor dem Institut für Staat und Recht der Akademie der Wissenschaften in Moskau gehalten hat. Abgesehen von dem Hinweis auf das Selbstbestimmungsrecht der Völker (37f.), konnte der Inhalt dieser Schrift dort ohne Befürchtung eines Widerspruches vorgetragen werden. Im übrigen erklärt *D.* in einer Vorbemerkung, daß diese völkerrechtlichen Partien beim mündlichen Vortrag entfallen mußten.

**Knight, Frank H.:** *The Pragmatic Conception of Justice.* Eth

Eine kritische Besprechung des Buches von *Raymond Jaffe*: *The Pragmatic Conception of Justice* (Berkeley, University of California Press, 1960).

**Perticone, Giacomo:** *In tema di diritto e giustizia.*

Die Schrift beschäftigt sich mit der entscheidenden Frage jeder Naturrechtslehre: wie kann man den Wert der Gerechtigkeit in eine wirklich funktionsfähige Rechtsnorm umgestalten? Der Verf. stellt richtig fest, daß es keinen Sinn hat, nur in das ewige Reich der Werte hinaufzusteigen, ohne nach den Aktionsprinzipien zu fragen, welche eine wirkliche gerechte Ordnung unter den Menschen herzustellen vermögen. „Die Wahrheit ist eine Tochter der Zeit“. So wird also der Sinn der Gerechtigkeit nur immer aus dem Verständnis der jeweils gegebenen Gesellschaft verstanden. Wenn z. B. *Cathrein* als höchstes naturrechtliches Prinzip erkläre: „du sollst jedem das Seine geben“, „du sollst niemandem schaden“, dann sei damit noch wenig ausgedrückt, da der Inhalt dieser Prinzipien durch die geschichtlichen und politischen Kräfte bestimmt würde. Um eine der Gerechtigkeit entsprechende Auffüllung solcher Prinzipien zu erreichen, seien zwei Prinzipien, die von den handelnden Menschen ausgehen, Voraussetzung: Freiheit des einzelnen Menschen und Solidarität des einzelnen zur Gemeinschaft. Autonomie und Verpflichtung zur Gemeinschaft werden darum als wirksame Kräfte angesehen, um eine Restauration des Naturrechtes durchzuführen.

### 5.3 Recht und Moral

**Dantine, Wilhelm:** *Die Geschichtlichkeit des Rechtes als ethisches Problem.* ZEE

In dem theologisch tief sinnigen Artikel unterstreicht *D.* bei aller Anerkennung der geschichtlichen Verstrickung des Rechts dessen ethische Grundlagen.



Die faktische Geltung des positiven Rechts, welches die Gerechtigkeit auf Gesetz und Vertrag gegründet sein lasse, sei ohne ethische Fundierung nicht denkbar. *D.* setzt sich eingehend mit den Darstellungen und Äußerungen von *H. Dombois* (Recht der Gnade, 1961) auseinander, der sich gegen die „Ethisierung des Rechts“ ausgesprochen hatte. *Dombois* nahm einen doppelten Rechtstypus an, den „normativen Formenkreis“ innerhalb des Rechts, der auf einer Sollensstruktur beruhe und für den das „Gerechtigkeitsurteil“ entscheidend sei, der deshalb auch die Ethik sich anzugliedern vermöge, und einen „statusrechtlichen, institutionellen“ Formenkreis, der „die Vorgänge der Einräumung des Rechtsstatus und diesen selbst mit seinen Rechtsfolgen“ einschließe und alle Ethik weit hinter sich lasse. Im Zusammenhang mit dieser Unterscheidung erklärte *Dombois* seinen Begriff vom „Gnadenrecht“. Von der Theologie her macht nun *D.* bedeutende Einwände gegen diesen Begriff.

### **Skriver, Ansgar:** *Gotteslästerung?*

*S.* beschäftigt sich mit dem § 166 des Deutschen Strafgesetzbuches, dem sogen. Gotteslästerungs-Paragrafen. Er kämpft für die Abschaffung dieses Paragraphen oder doch für eine „ehrlichere“ Formulierung, da er meint, es handle sich hier um einen Anachronismus aus den Zeiten von „Thron und Altar“. Christus habe die wirklichen Gotteslästerer nicht verfolgt, sondern für sie gebetet. Offenbar übersieht aber hier *S.*, daß das Verhalten gegenüber der Religion aus den allgemeinen gesellschaftlichen Verhaltensregeln nicht ausgenommen werden darf. *S.* behandelt nach kurzer Einführung über Christus als Gotteslästerer in kurzem Überblick, wobei allerdings bereits die Wertmaßstäbe des Autors angewandt werden, die Geschichte des Paragraphen, sodann: Gotteslästerung vor dem Reichsgericht, Änderungsvorschläge und Proteste, sechzehn Fälle von „Gotteslästerung“.

### **Zippelius, Reinhold:** *Wertungsprobleme im System der Grundrechte.*

*Z.* geht in dieser Habilitationsschrift (München) der Frage nach, gemäß welchen Normen die verschwimmenden Grenzen der einzelnen Grundrechte im konkreten Fall zu umreißen sind. Er zeigt zunächst an Hand von Beispielen, wie notwendig die Wertentscheidungen des Richters sind, und kommt hierbei auf die Interessenjurisprudenz und die Problemjurisprudenz zu sprechen. Dann sucht er nach den für die Wertentscheidung bedeutenden Normen, wobei er in die Rechtsphilosophie und überhaupt in die allgemeine Ethik hinabloten muß. Er behandelt hierbei den Eudämonismus, den Formalismus, die materiale Wertethik, die Werterfahrung, das soziologisch feststellbare Wertgefühl und die entsprechende herrschende Rechtsmoral. Wertentscheidungen des Gesetzgebers oder der Verwaltung dürften durch das Gericht nur dann umgestoßen werden, wenn sie erkennbar den geltenden Wertanschauungen widersprechen. Wo das herrschende Rechtsethos keine eindeutige Entscheidung ermögliche, dürfe der Richter die Zweifelsfragen auch nicht nach seiner persönlichen Gerechtigkeitsvorstellung entscheiden. Das geltende Rechtsethos spielt nach *Z.* eine übergeordnete Rolle. Allerdings bleibe der Richter notwendigerweise auch auf seine persönlichen Gerechtigkeitsvorstellungen angewiesen, dort nämlich, wo die geltende Rechtsmoral Zweifel offen lasse. Mit solchen Entscheidungen könne das Gericht, je nach seiner Autorität, das rechtsethische Milieu beeinflussen und unter Umständen die gewählte Wertmeinung zur geltenden Rechtsauffassung erheben. Die Schrift ist reich dokumentiert.

### 6.2.1 Einzelperson und Recht – Subjektives Recht

**Heckel, Th.** — Hrsg.: *Person und Recht.*

Die Schrift enthält die fünf auf der evangelischen Juristentagung gehaltenen Referate. *P. Althaus* behandelt Person und Persönlichkeit in der evangelischen Theologie, wobei er auf die Herausarbeitung der religiösen und sittlichen Elemente der Persönlichkeit Wert legt. — *H. Liermann* bietet einen Überblick über Person und Persönlichkeit in der Rechtsgeschichte. — *K. Michaelis* befaßt sich in seinem rechtsphilosophisch bedeutenden Beitrag über den Persönlichkeitsbegriff in seiner Eignung als Rechtsbegriff mit dem Deutschen Grundgesetz. *M.* ist der Auffassung, daß gegenüber den früheren Einzelanerkennungen von Persönlichkeitsrechten das deutsche Grundgesetz einen Vorstoß in eine allgemeinere, vergeistigtere Fassung des Persönlichkeitsrechts machen wollte. — *K. Larenz* erklärt in seinem Referat „Warum Persönlichkeitsschutz?“, das „allgemeine Persönlichkeitsrecht“ sei nur ein richtunggebendes Prinzip, eine allgemeine Idee. Diese so zu konkretisieren, daß sie als verbindliche Richtschnur des Handelns und als Maxime richterlicher Entscheidungen zu funktionieren vermöge, sei eine Aufgabe der Rechtsgestaltung. Dabei bestehe keine andere Möglichkeit als die, bestimmte, als schutzbedürftig und schutzfähig erkannte Persönlichkeitsbereiche positiv festzulegen und ihren Schutz so zu begrenzen, daß dadurch nicht andere, gleichwertige Belange, wie z. B. die Pressefreiheit, mehr als unvermeidlich zurückgedrängt werden. Da die Idee für die praktische Ausgestaltung und Konkretisierung einen weiten Spielraum lasse, sei es in erster Linie Aufgabe und Pflicht des Gesetzgebers hier verbindliche Vorentscheidungen zu treffen. — Der nächste und letzte Artikel der Schrift, gezeichnet von „R. R.“, behandelt ein kirchenpolitisches Thema: „Innere Tendenzen der russischen Kirche und ihre Rolle im Weltgeschehen“.

**Leuze, Dieter:** *Die Entwicklung des Persönlichkeitsrechts im 19. Jahrhundert.*

Das Persönlichkeitsrecht soll nicht nur eine Garantie des Einzelmenschen gegenüber dem Überborden der staatlichen Macht sein, es soll ihm zugleich auch die freie Selbstbestimmung und Würde im Verkehr mit den Mitmenschen wahren. Das Persönlichkeitsrecht ist also auch ein Recht auf der Ebene des Zivilrechts. *L.* geht diesem Persönlichkeitsrecht in seiner geschichtlichen Entwicklung nach, wobei er den Rahmen bedeutend weiter spannt, als der Titel dieses Buches angibt. Er behandelt das Persönlichkeitsrecht bei *Donellus, Grotius, Pufendorf, Thomasius, Wolff, Kant, Hegel, Savigny, Puchta, v. Vangerows, Windscheid, Gareis, Kohler* u. a. Die Darstellung des Persönlichkeitsrechts bei *Hegel* dürfte aber wohl nicht auskommen ohne eine gründliche und ausgedehnte Erörterung über Moralität und Sittlichkeit bei *Hegel*. Mit besonderem Interesse liest man die Abschnitte über den Ersatz für immateriellen Schaden und den aus dem römischen Recht stammenden Begriff der „injuria“, ebenso die Ausführungen über den Einfluß des literarischen Urheberrechts auf die Entwicklung des Persönlichkeitsrechts. Am Schluß macht *L.* einen Vorschlag zur begrifflichen Abklärung: Allgemeines Persönlichkeitsrecht als Sammelbegriff aller von Geburt mitgebrachten, d. h. vorpositiven Rechtstitel, Rechtsfähigkeit dagegen als Fähigkeit, Träger von Rechten und Pflichten im positiven Sinne zu sein.

**Löffler, Martin:** *Die Grenzen richterlicher Rechtsfindung beim immateriellen Schadenersatz*. NJW

Das Schmerzensgeld bei Persönlichkeitsverletzung ist an sich kein aufsehenerregender Gegenstand. Doch stehen im Zusammenhang mit diesem Problem in Deutschland die rechtlichen Normen, aufgrund deren dieses Problem angegangen wird. Kann der Richter aufgrund der im Grundgesetz verbürgten Werte der Personenwürde und der freien Entfaltung gewissermaßen „in freier Rechtsschöpfung“, also in eigener Rechtsmachtbefugnis, den Schluß auf das Schmerzensgeld bei Persönlichkeitsverletzung ziehen? *L.* verneint dies im Hinblick auf die Rechtssicherheit.

### 6.2.2 Menschenrechte – Grundrechte

**Brinkmann, Karl:** *Freiheit und Verfassung*.

Im ersten Teil gibt *B.* eine phänomenologische Analyse der Freiheit und der Unfreiheit. Er unterscheidet vier Arten des Freien (und entsprechend ebenso viele Arten des Unfreien): das Freie „von“, das Freie „zu“ als das, was etwas zuläßt, das Freie „zu“ als könnendes Subjekt, das Freie „an sich“ als das Subjekt, das bewußt anders kann. Nicht der Wille ist das eigentlich Freie, sondern das Subjekt. Der Wille ist nur frei, insofern er Zulassender oder Nichtzulassender ist. Der eigentliche Wertmaßstab liegt also in der Freiheit an sich. Hier ist das Absolute. Nach einem geschichtlichen Überblick über die verschiedenen Auffassungen von Freiheit und Unfreiheit geht *B.* auf das Problem der Freiheit in der Verfassung ein. Der Verfassungsgeber, so fährt er fort, versuche das Unmögliche, wenn er, lediglich von sich als Maßstab ausgehend, Freiheit und Unfreiheit samt dem freien und unfreien Subjekt in seine Verfassung einzu beziehen sucht. In keiner der Verfassungsbestimmungen sei irgendetwas als Pflicht festgesetzt, ebensowenig irgendetwas als objektives Recht bestimmt. Keine von ihnen sei selber Recht, vielmehr nichts als Gesetz. Das Recht könne nur aus dem Absoluten kommen. Damit stellt sich *B.* gegen die Auffassung von *Nawiasky*, der die Prüfung der materiellen Rechtmäßigkeit der Verfassung ausnimmt, weil die Verfassungsgerichte ihre Vollmachten einzig und allein der Verfassung, durch welche sie eingesetzt worden sind, entziehen. *B.* aber sieht in der Verfassungsnorm nur eine „Bedingung“ zur Freiheit. Ein Bedingungsverhältnis als solches sei nie ein Legitimierungs- oder Nichtlegitimierungsverhältnis. Am Schluß seines Buches untersucht *B.* die Berücksichtigung der Freiheit und Unfreiheit an 15 verfassungsrechtlichen Bestimmungen, angefangen von der Magna Charta Libertatum (1215) bis zum Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland von 1949.

**Díez Alegría, José M., SJ:** *Opción del bien y tolerancia intersubjetiva*. AFD

Der Verf. untersucht hier den Begriff der Religionsfreiheit gemäß der katholischen Sozialdoktrin. Im besonderen kommentiert er hierbei Texte *Pius' XII. Pius XII.* habe nicht nur den Katholiken das Recht auf freie Religionsausübung zugestanden, sondern für alle Menschen gesprochen. Es gäbe also nach katholischer Auffassung eine echte juristische Religionsfreiheit, d. h. das Recht gegenüber dem Mitmenschen, in der privaten und öffentlichen Religionsausübung ungehindert zu sein, obwohl es nach theologischer Auffassung nur eine wahre Religion gäbe. Der Verf. unterstreicht allerdings auch, daß unter be-

stimmten Umständen gewisse öffentliche Manifestationen des Religionsbekenntnisses Beschränkungen von seiten des Staates unterworfen sein können, jedoch stets unter Wahrung der Freiheit des Gewissens.

**Fischer, Erwin:** *Deine Rechte im Staat.*

Die Allgemeinverständlichkeit vermindert nicht etwa, sondern erhöht den Wert dieser gediegenen Schrift über die Menschenrechte, wie sie im Grundgesetz enthalten sind. Die Anordnung ist systematisch. Es wurde die gesamte Rechtsprechung des Bundesgerichtshofes zu den Grundrechten hineinverarbeitet. Gewissermaßen als Anhang werden verschiedene Texte geboten: die Konvention des Europarates zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten, die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte der Vereinten Nationen u. a. Die sorgfältige Schrift ist eingeleitet durch Ausführungen über die Entstehung des Grundgesetzes, das Wesen des Staates, Demokratie und Freiheit, das Wesen der Grundrechte, die Pflichten der Bürger.

**Häberle, Peter:** *Die Wesensgehaltgarantie des Art. 19 Abs. 2 Grundgesetz.*

In Art. 19 Abs. 2 des deutschen Grundgesetzes heißt es: „In keinem Fall darf ein Grundrecht in seinem Wesensgehalt angetastet werden“. *H.* geht dem Sinn dieser Bestimmung nach und untersucht Wesen und Funktion der Grundrechte im Ganzen der verfassungsmäßigen Ordnung, den Doppelcharakter der Grundrechte, d. h. ihre individualrechtliche und ihre institutionelle Seite, schließlich Wesen und Funktion der Gesetzgebung im Grundrechtsbereich. Der Gegenstand dieser Dissertation ist zwar dem deutschen Recht entnommen, das Thema ist aber von allgemeinem Interesse, da hier die Frage entschieden werden soll, ob die Grundrechte individuelle subjektive Rechte sind oder vielmehr, zwar nicht nur, aber ebenso einschließlich Ordnungsprinzipien der Gesellschaft, in der Terminologie des Verfassers: institutionellen Charakter haben. Der Verf. hat sich die Institutionenlehre von *Hauriou* zu eigen gemacht. Gegen die individualistische Naturrechtsauffassung betont er den Ordnungscharakter der Grundrechte, so daß es widersinnig wird, von eigentlichen „Eingriffen“ in die Freiheitsrechte zu sprechen, da diese überhaupt nur im Sinne von Ordnungsprinzipien aufgefaßt werden können, so sehr sie individuellen Charakter besitzen mögen. Was *H.* hier betont, gehört zum alten Gedankengut der augustianischen und thomistischen Naturrechtsauffassung. Das Eigentumsrecht z. B. ist bei *Thomas von Aquin* wesentlich ein Ordnungsprinzip und nicht nur ein vom einzelnen Menschen in diese Welt hineingebrachtes Sonderrecht (vgl. Deutsche Thomasausgabe, Bd. 18: Recht und Gerechtigkeit, 490–527). *H.* nimmt allerdings hierauf keinen Bezug.

**Kaufman, Otto K.:** *Recht auf Bildung.*

*K.* bespricht zunächst das vorpositive Menschenrecht auf Bildung, sodann die Frage nach der verfassungsmäßigen Verankerung dieses Rechts mit besonderer Berücksichtigung der Schweiz, und schließlich die Verwirklichung des Rechts in einer entsprechenden Studienordnung, besonders auch einer Stipendienordnung. Der große Zulauf zum Universitätsstudium bringt, so sagt *K.*, notwendigerweise eine gewisse Begrenzung der traditionellen akademischen Freiheit mit sich. Daß der Studienerfolg erst nach langen Jahren in der Schlußprüfung festgestellt werde, bedeute ein etwas zu großes Risiko. Ein allzu-

wenig kontrolliertes Studium könne für viele Studierende geradezu eine moralische Überforderung bedeuten, der sie nicht gewachsen seien.

**Leclercq, Jacques:** *La liberté d'opinion et les catholiques.*

*L.* bietet in diesem lehrreichen Buch einen geschichtlichen Überblick über die Stellung der katholischen Kirche zur Meinungs-, besonders aber zur Religionsfreiheit. Er bemüht sich dabei stets, die geschichtliche Umwelt der einzelnen Stellungnahmen darzulegen, um dem Leser die oft schroffen Äußerungen des kirchlichen Lehramtes in ihrem geistesgeschichtlichen Kontext klarzumachen. *L.* verteidigt nicht nur eine Toleranz, d. h. ein Ertragen und Hinnehmen anderer religiöser Überzeugungen, sondern zugleich auch die im demokratischen Sinn verstandene staatsrechtliche Gleichberechtigung der verschiedenen Religionsarten. Damit verrät er keineswegs seine persönliche Überzeugung, daß es vom philosophischen und theologischen Standpunkt aus nur eine Wahrheit geben könne. Er sieht aber keine Möglichkeit, echten religiösen Glauben in einem Volke mit administrativen Mitteln zu erhalten. Mit theologischem Optimismus vertraut er auf die Kraft des Glaubens, die sich in einer Ordnung der Gleichheit aller am besten zu bewähren vermag.

**Pelloux, Robert – dir.:** *Essais sur les Droits de l'homme en Europe.*

Sechs Beiträge über die Realisierung von Menschenrechten auf verschiedenen Gebieten und in verschiedenen Staaten: über die Freiheit im Schulwesen, mit besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in Frankreich (*R. Pelloux*), über die Grundrechte in der polnischen Verfassung (*L. Pauli*), über die sozialen Rechte (*M. Staszaków*), über die Menschenrechte im deutschen Grundgesetz (*K. Daub*), über die juristischen Sanktionen der Grundrechte in der Deutschen Bundesrepublik (*H. Eiff*), über die Gleichheit von Mann und Frau nach dem deutschen Grundgesetz (*R. Dame*).

**Podlech, Adalbert:** *Der Gewissensbegriff im Rechtsstaat.* AÖR

*P.* wendet sich gegen die theologische Darlegung des Gewissens von *Hamel* (im Handbuch „Die Grundrechte“) und *Witte* (in: AÖR 87 [1962] 155–196). Die rein theologische Fassung des Gewissens habe zur Folge, daß, wie *Hamel* ausdrücklich sagt, der Atheist durch Art. 4 GG nicht geschützt sei, weil Leugnung Gottes Leugnung der Freiheit sei. *P.* weist darauf hin, daß eine *rechtliche*, d. h. eine auf dem Gesetz aufbauende Erklärung und Auslegung gefunden werden müsse, daß also eine theologisch oder gar konfessionell beschwerte Gewissenstheorie den Rechtsbereich verlasse. *P.*s Ausführungen könnten philosophisch mit dem Hinweis untermauert werden, daß das Gewissen von Natur aus eine durch kein außenstehendes Urteil zu ersetzende Funktion unserer auf freies Handeln ausgerichteten Vernunft darstellt, die auch dann bestehen bleibt, wenn in persönlicher Reflexion und Entscheidung Gott als Urheber dieses Gewissens ausgeschlossen wird. Das Gewissen behält trotz allem noch, ontologisch gesehen, seine religiöse Natur. Diese braucht aber durchaus nicht in die Reflexion des Einzelnen einzugehen. Man würde die natürliche Theologie des Gewissens überspannen, wollte man dieses nur im Sinne der Verantwortung vor Gott verstehen, wie die Bibel bezüglich des erlösten Menschen davon spricht.

### **La Protection Internationale des Droits de l'Homme dans le Cadre Européen.**

Der stattliche Band, der das Kolloquium von Straßburg über die Menschenrechte (14.–15. November 1960) veröffentlicht, gibt einen allseitigen Einblick in die Probleme, welche noch in der Europäischen Konvention der Menschenrechte beschlossen sind. Die Größenordnungen, in welche die sich mehr und mehr zentralisierenden Staaten hineingeraten, scheinen der Verwirklichung der Menschenrechte nicht günstig zu sein, wie *M. Mouskely* in seinem Referat über die philosophischen und soziologischen Grundlagen der Menschenrechte ausführt. Der Redner befürwortet deshalb den Föderalismus, worin ihm allerdings nicht alle Teilnehmer beipflichteten. – In seinem Referat über die Europäische Konvention der Menschenrechte und die Politik erklärt *J. Freund*, daß die rechtliche Wirksamkeit dieser Konvention noch auf schwachen Füßen stehe, solange nicht eine politische Einigung vollzogen sei. Die Konvention lebe heute ganz von der Ideologie, welche die einzelnen Demokratien beseele. Sie selbst sei kein Instrument, die Demokratie zu schaffen, da sie selbst ein Produkt der Demokratien sei. – Das Kolloquium beschäftigte sich fernerhin mit den Lücken, die sich da und dort noch in der Liste der Menschenrechte finden. Sehr eingehend wurden die praktischen Fragen des Gerichtshofes der Menschenrechte behandelt.

**Süsterhenn, Adolf:** *Der supranationale Schutz der Menschenrechte in Europa.* *S.* begründet zunächst die Menschenrechte aus dem Bild des Menschen als eines freien, persönlichen Wesens, beschreibt sodann die Geschichte ihrer Kodifikation, um sich schließlich eingehend mit der europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten zu beschäftigen. Er kann hierbei als Mitglied eines der durch die Konvention begründeten Rechtsschutzorgane aus der Praxis berichten. Er befürwortet die Zulassung von Individualbeschwerden, auch wenn es sich um einen Staat handelt wie die Deutsche Bundesrepublik, wo die Menschenrechte in einem Grundrechtskatalog verankert sind. Durch diese Kontrolle von außenpolitischer Seite her ergebe sich eine universale Garantie gegen mögliche Mißbräuche. Das Vertrauen in die Rechtsstaatlichkeit des einzelnen Staates werde dadurch verstärkt.

**Weinberger, Andrew D.:** *Freedom and Protection. The Bill of Rights.* Als „Bill of Rights“ sind hier nicht nur, wie gewöhnlich, die zehn ersten Artikel zu verstehen, welche der amerikanischen Verfassung einverleibt worden sind, sondern auch die vier späteren Zusätze. Sowohl der ursprüngliche Text als auch die späteren Hinzufügungen werden im Wortlaut wiedergegeben. *W.* kommentiert zunächst jedes einzelne der in der amerikanischen Verfassung genannten Freiheitsrechte und fügt dann neuere Entscheidungen des Obersten Gerichtshofes an, aus denen die Art und Weise, wie die Freiheitsrechte zu erklären sind, hervorgeht. In den Anhängen findet sich außer den bereits erwähnten Zusätzen die Unabhängigkeitserklärung vom 4. Juli 1776, die kanadische Fassung der Freiheitsrechte, schließlich die Erklärung der Menschenrechte der Vereinten Nationen vom 10. Dezember 1948.

**Witte, Franz Werner:** *Der Gewissensbegriff des Artikels 4 Abs. 3 des Grundgesetzes*. AÖR

W. versucht, den theologischen und philosophischen Begriff des Gewissens zu erarbeiten, wobei er viel Literatur anführt, ohne allerdings sich tiefer mit ihr zu beschäftigen. Er scheint der Ansicht zu sein, daß Gewissen und Synderesis sich bei *Thomas* vollständig decken. Die Synderesis ist jedoch das „Urgewissen“, die Gewissensanlage, noch nicht das Gewissen selbst. W. sieht im Gewissen eine Entscheidung vor Gott, die als solche von der Gesellschaft respektiert werden müsse. Jede besonnene Gewissensentscheidung verlange die absolute Respektierung, damit nicht die Würde der Person angegriffen werde. Von hier aus findet W. den Zugang zur Frage der Kriegsdienstverweigerung aus Gewissensüberzeugung. (Vgl. die Erwiderung von *A. Podlech*).

### 6.3 Gesellschaft als Rechtsträger

**Roujou de Boubée, Gabriel:** *Essai sur l'acte juridique collectif*.

Der Verf. beschäftigt sich mit dem kollektiven Akt, der durch eine juristische Person (Körperschaft) gesetzt wird. Die Arbeit ist zwar vordringlich rechtstheoretischer Natur, sie beweist aber, namentlich im zweiten Teil, daß das Problem ohne Rechtssoziologie und Rechtsphilosophie nicht lösbar ist. Im ersten Teil bespricht der Verf. die juristischen Elemente in der Gründung der moralischen Person, vor allem aber auch in deren Beschlußfassung, wobei die Natur der Abstimmung eine entscheidende Rolle spielt. Im zweiten Teil, der das Wesen des kollektiven Aktes behandelt, stellt der Verf. dar, wie das deutsche Recht mit seiner Genossenschaftslehre und im Gefolge das italienische Recht einen intimeren Kontakt mit der kommunitären Bewandnis des kollektiven Aktes bewiesen haben, während das französische Recht, auf der Kontraktlehre aufbauend, stets mehr zur individualistischen Auffassung hinneigte. In seiner soziologischen Analyse, in der sich der Verf. der Ansicht von *Hauriou* anschließt und in mancher Hinsicht auch auf *Gurvitch* stützen kann, kommt er, nach kurzer Diskussion mit der normativen Lehre *Kelsens*, zum Schluß, daß der kollektive Akt als Ausdruck des Geistes der Brüderlichkeit und Gemeinsamkeit echt kommunitären Charakter besitzt im Gegensatz zum individualisierten Kontrakt. Auf diese Weise findet er auch eine bessere Erklärung für das Recht des Rekurses von Seiten der Minorität.

### 6.6 Völkerrecht – Internationales Recht

**Carro, Venancio Diego, OP:** *La „Communitas Orbis“ y Las Rutas del Derecho Internacional según Francisco de Vitoria*.

C., ein hervorragender Kenner von *Franciscus de Vitoria*, gibt zunächst einen geschichtlichen Überblick über die Situation, in welcher *Vitoria* sich befand. Lehrreich ist hier vor allem die Darstellung der theologisch-juristischen Ansichten über die Probleme, die sich mit der Entdeckung der Neuen Welt stellten. Dann folgt in engem Zusammenhang mit den Texten die systematische Erarbeitung der Lehre *Vitorias* bezüglich des Völkerrechts mit einer sehr subtilen Erörterung der Fragen des gerechten Krieges, der Weltgemeinschaft

und Weltautorität. In einer Liste von 20 Postulaten werden die Grundgedanken *Vitorias* bezüglich des Internationalen Rechts zusammengestellt.

**Dahm, Georg:** *Die Stellung des Menschen im Völkerrecht unserer Zeit.*

Während bis vor kurzem der einzelne im Völkerrecht nur als Objekt, nicht als Subjekt (höchstens als „passives Subjekt“ in der Ausdrucksweise von *A. Verdross*) galt, läßt sich, wie *D.* ausführt, ein langsames Zurücktreten der Staaten als Vertreter des Rechts feststellen. Das Verhältnis des Staates zu seinen eigenen Bürgern ist hinfort der Kontrolle des Völkerrechts unterworfen. Jedoch warnt *D.* davor, die Ausstattung des einzelnen mit Petitions- und Klagebefugnissen zum Maßstab des Fortschrittes zu erheben. „Eine bedenkenlose Verwischung der zwischenstaatlichen mit den persönlichen Angelegenheiten der Einzelnen müßte die internationalen Beziehungen aufs schwerste belasten“ (15). Der Schutz der Menschenrechte weise, so sagt *D.*, bedeutende Lücken auf. Die Erklärung der Menschen- und Bürgerrechte vom 10. 12. 1948 sei bisher ein unverbindliches Programm geblieben. *D.* untersucht die verschiedenen Gründe seiner Unwirksamkeit. Vor allem weist er auf die weltanschaulichen Verschiedenheiten hin, aufgrund deren eine je und je verschiedene Deutung der Menschenrechte erfolgt. *D.* meint, daß dort, wo von internationalen Rechtsüberzeugungen die Rede sei, auch die Rechtsvorstellungen der kommunistischen Länder in Rechnung zu ziehen seien.

**Del Vecchio, Giorgio:** *Sobre el fundamento del Derecho Internacional.* T

Der Artikel ist eine Besprechung über das Buch von *Luis Garcia Arias* über die Theorien der naturrechtlichen Begründung des internationalen Rechts (Zaragoza 1960).

**Hoffmann, Gerhard:** *Strafrechtliche Verantwortung im Völkerrecht.*

Neben den mehr das positive Recht interessierenden Fragen nach der völkerrechtlichen Verantwortlichkeit der Staaten und internationalen Organisationen, der nationalen und internationalen Organe sowie der Privatpersonen und nach dem Inhalt der völkerrechtlichen Strafnormen und Sanktionen, die Hauptgegenstand dieser Arbeit bilden, dürfte den Grundsatzbefflossenen das Problem der völkerrechtlichen Geltung des Satzes „Nullum crimen, nulla poena sine lege“ angehen. Bezüglich des Nürnberger Prozesses erklärt *H.*, daß dessen völkerrechtlicher Aspekt weniger Neues biete, als die historische Einmaligkeit dieses Verfahrens erwarten lasse und als es einer im Schrifttum weit verbreiteten Meinung entspreche.

**Kunz, Josef L.:** *Ideas insnaturalistas en la moderna ciencia del Derecho internacional.* T

*K.* bietet in dem gut dokumentierten Artikel einen eindrucksvollen Einblick in die Naturrechtstheorien des internationalen Rechts. Das Naturrecht erscheint ihm auf drei Ebenen für das internationale Recht fruchtbar, 1. als philosophische Begründung des Rechtscharakters als solchen, 2. als ethischer Wertmaßstab für die Beurteilung des augenblicklich geltenden internationalen Rechts, 3. als ethische Orientierung für eine Weiterentwicklung des internationalen Rechts.



### 7.1 Rechtssanktion – Strafrecht – Allgemeines

**Aroneanu, Eugène:** *Le crime contre l'humanité.*

*A.* beschäftigt sich mit den rechtlichen Grundlagen der Bestrafung von Verbrechen gegen die menschliche Würde, näherhin mit dem internationalen Strafrecht, welches eine die Souveränität der Einzelstaaten begrenzende demokratische Ordnung auf internationaler Ebene zur Voraussetzung hat. Naturgemäß ist eingehend von den Verbrechen des Nationalsozialismus die Rede. Die Befragung *Ohlendorfs* durch den Richter *Nikitschenko* beim Nürnberger Prozeß beweist, daß diese Verbrechen nicht ohne den Widerspruch des natürlichen Gewissens vollführt werden konnten. Doch recurriert *A.* nicht auf das Naturrecht, sondern auf die positiven internationalen Bestimmungen, auf das bestehende Kriegsrecht, welches auch für das Zusammenleben im Frieden seine Geltung hat, und auf die Gründungsakten des internationalen Militärgerichts (8. 8. 1945), sowie auf das Gesetz des Kontrollrates vom 20. 12. 1945.

**Fitzgerald, P. J.:** *Criminal Law and Punishment.*

Eine allgemeine Einführung in das Normendenken des englischen Strafgesetzes.

**Hirschberg, Max:** *Das Fehlurteil im Strafprozeß.*

Der in Amerika wie in Deutschland erfolgreiche Strafverteidiger *H.* schildert eine Fülle von Fehlurteilen in Strafprozessen und politischen Verfahren. An Hand der aktenmäßigen Darstellung der Fälle werden Fehleinschätzungen des Angeklagten und des Tatbestandes klargemacht, Fehleinschätzungen, die bisweilen zu geradezu unverständlichen Fehlurteilen führen konnten. Die Ursache für solche Fehler sieht *H.* in den Mängeln in der Beweisaufnahme und im Verfahren, in der Unzulänglichkeit der Ermittlungsbeamten, Richter und Schöffen, in der „Psychologie der Urteilsfindung“ und schließlich in offenkundigen Gesetzesmängeln. Die Verurteilung und Bestrafung Unschuldiger könne vermieden werden, wenn die notwendigen Korrekturen in der Gesetzmaterie und der Prozeßordnung vorgenommen würden und wenn die Strafjustiz an die Stelle der heute noch bisweilen üblichen subjektiven Überzeugung von der Schuld des Angeklagten die wissenschaftlich-kritische Gewißheit setze. Allerdings sei die Ausbildung des jungen Juristen von heute unzulänglich, um ihn für den Kampf gegen das politische Fehlurteil gefeit zu machen.

**Horn, Hans-Rudolf:** *Untersuchungen zur Struktur der Rechtswidrigkeit.*

Die Rechtswidrigkeit ist die Voraussetzung für jede rechtliche Sanktion. Wenngleich das Recht, dem widersprochen wird, zunächst das seiende Recht ist, so wird dieses doch nicht nur in seiner zeitgebundenen und sozialen Bezogenheit, sondern auch in seiner übergeschichtlichen Bedeutung gesehen. Damit dringt der Verf. von selbst in das Gebiet der Rechtsphilosophie vor. Von Bedeutung für den Rechtsphilosophen dürften die Ausführungen über die Korrelation von Recht und Pflicht sein, besonders aber die Erörterung der klassischen Gerechtigkeitsformen, der *justitia legalis*, *commutativa* und *distributiva*. Im Zusammenhang mit der *justitia commutativa* wird das Prinzip

der Wiedergutmachung besprochen. Die Störung der Gleichordnung, d. h. der *justitia commutativa*, führt den Verf. auf die grundlegenden Regeln der gerechten Ordnung, nämlich auf die *justitia legalis*, zurück. Diese findet vor allem über die Generalklauseln der guten Sitten Eingang in das Privatrecht.

### **Stato di diritto e misure di sicurezza.**

Der internationale Kongreß für Strafrecht behandelte im Jahre 1961 in Bressanone die Frage nach der Rechtsbewandtnis der Sicherheitsmaßnahmen, die gegen einen wahrscheinlichen, d. h. noch nicht abgeurteilten Verbrecher ergriffen werden. Es geht bei diesem Problem um das Verhältnis von „sozialer Gefahr“ und „rechtlicher Sicherheit“. Der Band enthält die acht an diesem Kongreß gehaltenen Referate.

## **7.2 Wesen der Strafe und der strafbaren Handlung**

### **Hart, H. L. A.: *Punishment and the Elimination of Responsibility.***

*H.* bespricht den Sinn der Strafe. Er meint, daß jene, welche in der Strafe einzig die Besserung des Delinquenten und die Absicherung der Gesellschaft sehen, das in der menschlichen Gesellschaft notwendige Element der persönlichen Verantwortung auslöschen. So sehr man über die Ausgestaltung des Vergeltungsprinzips im Laufe der Geschichte streiten könne, so dürfe man den Gesichtspunkt der persönlichen sittlichen Verantwortung nicht außer acht lassen.

### **Kaufmann, Arthur: *Das Schuldprinzip.***

*K.* setzt sich in der Hauptsache mit *Welzel's* Schuldtheorie auseinander, wobei er jedoch auch auf andere Vertreter ähnlicher Richtungen zu sprechen kommt, so vor allem auf *Radbruch*, *Engisch* und *Reinach*. Grundlegend ist das Kapitel über die Rechtsontologie. Hier verteidigt *K.* ein geschichtlich bedingtes Naturrecht. In seinem reich dokumentierten Artikel im ARSP (Bd. 46, 1960, vgl. bibliogr. Angaben in Grundsatzfragen II, 145) hat *K.* die geschichtlich umfassende Natur der Rechtsphilosophie und im besonderen des Naturrechts dargestellt. Das Naturrecht steht nach *K.* nicht etwa neben dem positiven Recht, sondern ist in diesem selbst investiert. Bedeutend sind die Ausführungen über die rationale Erkenntnis. Mit der *rectitudo rationis*, d. h. mit der auf das Wesen der Dinge gerichteten Erkenntniskraft, steht und fällt eine Schuldauffassung, welche Schuld und Vorsatz unauflöslich miteinander verbindet. Unser Verf. verteidigt die Vorsatztheorie, doch nicht in dem rein juristischen Sinne, welche den rechtswidrigen Vorsatz einzig von der positiven Gesetzeskenntnis her betrachtet. Er verbindet den Tatbestandsvorsatz und den Schuldvorsatz vielmehr deswegen miteinander, weil das Gewissen naturhaft den Tatbestand als sittlich gut oder schlecht beurteilt. Die juristische Schuld wird also auf die sittliche Schuld zurückgeführt. Damit ist zugleich auch bewiesen, daß Strafe Sühne sein muß. Das Prinzip: kein Verbrechen ohne Schuld (im sittlichen Sinne verstanden) verlangt unmittelbar das andere: keine Schuld ohne Strafe. Andererseits weiß *K.* zur Genüge, daß das Schuldprinzip nicht überbeansprucht werden darf, daß sich das Recht, vor allem das Strafrecht, vor vielfältige, nicht zuletzt geschichtlich bedingte Fragen gestellt sieht, die nicht nur gerecht, sondern auch gemäß der Forderung der Rechts-

sicherheit gelöst werden müssen. *K.*, der hier ein fast unabschbares literarisches Material verarbeitet hat, ist es gelungen, die vielfältigen, oft gegensätzlichen Anliegen, um die sich die verschiedenen Theorien bemühen, in einer geschlossenen Lehre über das Wesen von Schuld und Strafe zusammenzufassen. Seine Rechtsphilosophie ist darum nicht nur eine logisch aufgebaute Lehre, sondern ebenso ein praktischer Hinweis, das Strafrecht gerecht und rechtssicher zu gestalten.

**Knodel, Klaus Dieter:** *Der Begriff der Gewalt im Strafrecht.*

Die Dissertation (Tübingen) behandelt ein zwar nicht rechtsphilosophisch, jedoch allgemein ethisch bedeutsames Problem, nämlich die Willensfreiheit und deren Beeinflussung von außen. Im ersten Teil behandelt *K.* die Definition des Begriffes der Gewalt im Strafrecht, im zweiten die Anwendung des gewonnenen Gewaltbegriffes auf umstrittene Einzelprobleme der Gewaltlehre (Gewalt gegen Sachen und gegen Drittpersonen, Gewalt durch Unterlassen, Streik als Gewalt, Betäubung, Hypnose usw.). *K.* zeigt richtig, daß der Begriff der Gewalt von demjenigen her bestimmt werden muß, dem Gewalt widerfährt, nämlich von der Selbstbestimmung der Freiheit her. Natürlich geht es hierbei nicht um die Freiheit als Fähigkeit zu verschiedener Wahl, sondern als Betätigung und Ausführung dieser Fähigkeit. Wenn nun durch äußere Einwirkung die Aktualisierung der Willensfreiheit unmöglich gemacht wird (und dies könnte auch durch die Verunmöglichung einer Urteilsbildung, wie z. B. durch Betäubung, geschehen), dann handelt es sich nach der Ausdrucksweise von *K.* um die „*vis absoluta*“, während eine reine Beeinträchtigung der Freiheit der Willensentschließung durch „*gegenwärtige Zufügung eines empfindlichen Übels*“ von *K.* „*vis compulsiva*“ genannt wird. *K.* ist auf diese Weise in der Lage, die Gewaltanwendung von der Drohung und von der List abzugrenzen. Diese rechtstheoretisch ohne Zweifel nützliche Begriffsbestimmung bereitet allerdings einige Schwierigkeit, wenn man den Begriff der Freiheit scharf ins Auge faßt. Die gegenwärtige Zufügung eines empfindlichen Übels, welche die wirksame Willensentschließung nicht wesentlich verhindert, sondern nur beeinträchtigt, hat nämlich nur scheinbar die Bewandnis der eigentlichen Gewalt, da ihre ganze Wirkung davon abhängt, im Genötigten die Furcht zu erzeugen, von dem empfindlichen Übel erst dann befreit zu werden, wenn er sich der Nötigung unterwirft. Diese Form der Gewaltanwendung kommt also sachlich mit der Drohung überein. Strafrechtlich allerdings fällt sie unter den Begriff der Gewalt. Die Schrift *K.*'s zeigt deutlich, wie schwer es oft ist, rechtstheoretische Begriffsbestimmungen und philosophisch gesehene Sachverhalte aufeinander abzustimmen.

**Noll, Peter:** *Die ethische Begründung der Strafe.*

*N.* versucht in dieser Antrittsvorlesung (Mainz), über die Antithese von repressivem und präventivem Strafrecht hinauszukommen zu einer neuen Synthese, in welcher sowohl das Moment der Vergeltung wie auch das der Besserung in neuer Bedeutung enthalten ist. Unter „*repressivem*“ Strafrecht versteht er die absolute Theorie, wonach die Strafe ein Übel ist, das zur gerechten Vergeltung dem Übeltäter auferlegt wird. Unter „*präventivem*“ Strafrecht faßt er die beiden Gesichtspunkte zusammen, die man sonst unter den Begriffen „*Abschreckung*“ und „*Heilung*“ (Neuintegrierung) gegeneinander abgrenzt. Die Vergeltungsidee verdanke ihre große Verbreitung in

der deutschen Strafrechtslehre dem Einfluß *Kants* und *Hegels*. Die idealistische Annahme einer unerbittlich waltenden, über die Menschen hinwegschreitenden, selbst ohne die Menschen noch funktionierenden Mechanik der Gerechtigkeit, welche die Verletzung der Ordnung gewissermaßen automatisch ausgleiche, indem sie Gleiches mit Gleichem vergelte, scheint *N.* der Würde der Person zu widersprechen. *N.* würdigt die Argumente der präventiven Theorien, er meint aber, daß die beiden Zwecke (Schutz der Gemeinschaft und Besserung des Täters) noch nicht ausreichend den Sinn der Strafe erschöpfen. Das Moment der Schuld und der Verantwortung könne zwar nicht ausgelöscht werden. Doch will *N.* Schuld und Verantwortung nicht mehr in einem idealistischen, absoluten Raum sehen, sondern im rechtlich-sozialen Bereich, wo jeder Einzelne Mitverantwortung am Ganzen trägt. Strafe sei darum immer und notwendig beides zugleich, Repression und Prävention, und alles hänge davon ab, mit welchen Inhalten Repression und Prävention ausgefüllt werden. Damit ist ohne Zweifel die Strafe als rechtlich-soziales Handeln und Erleiden erfaßt. Der Ethiker fragt hier natürlich weiter, nämlich nach dem ersten und letzten apriorischen Imperativ, aufgrund dessen das Rechtsdenken bei Rechtsbruch Strafe verlangt. Und hier werden wir ohne die Überlegungen *Kants* vielleicht doch nicht auskommen. Auch *Thomas von Aquin* konnte die Strafe im sozial-rechtlichen Sinne nicht erörtern, ohne, wenigstens vergleichsweise, auf die göttliche Gerechtigkeit zu sprechen zu kommen. Es sei noch erwähnt, daß *N.* in der Ordnung des innerstaatlichen Strafrechts für die Todesstrafe keinen Platz sieht.

**Pakenham, Frank:** *The Idea of Punishment.*

*P.* bespricht in diesem anregenden, von christlichem Geist durchdrungenen Büchlein die Frage nach dem Sinn der rechtlichen Strafe. Gegenüber dem Determinismus verteidigt er die Wirklichkeit der Schuld, damit aber folgerichtig auch das Recht der Gesellschaft, soziale Schädlinge um der Ordnung willen zu bestrafen. Er meint aber, daß es nicht Aufgabe der Gesellschaft sein könne, leiden zu lassen als Gegenmaßnahme gegen die Schuld. Man müsse vielmehr, wie es auch der modernen Rechtsauffassung entspreche, mehr den Menschen als seine Tat als solche ins Auge fassen, d. h. die Reintegration des Schuldigen in die Gesellschaftsordnung verfolgen.

**Petrocelli, Biagio:** *La colpevolezza.*

*P.* behandelt, mit besonderer Berücksichtigung des italienischen Rechts, die Schuld im Strafrecht im Zusammenhang mit dem Grundsatz: „Keine Strafe ohne Schuld“. Eingehend befaßt er sich hierbei mit dem Begriff des Gewissens und der Pflicht, sowohl im sittlichen als auch im juristischen Sinne. Er unterstreicht das gemeinsame Fundament der ethischen und der juristischen Schuld. Damit gelingt ihm auch die Verbindung der juristischen Schuld mit der Persönlichkeit des Täters. *P.* setzt sich nicht nur mit den italienischen, sondern vor allem auch mit den deutschen Strafrechtsphilosophen auseinander.

**Roeder, Hermann:** *Vergeltungsidee und Vorbeugungsgedanke im Spiegel der Strafrechtsreform.* JBl

*R.* betont zunächst, daß die Strafe notwendigerweise beide Zwecke verbinde, Vergeltung und Vorbeugung. Andererseits seien die beiden Gesichtspunkte

aber nicht zu vermischen, man dürfe das Strafrecht nicht zu einem reinen Präventivsystem denaturieren. Es heiße also nicht: Vorbeugung statt Strafe, sondern: Erst Strafe, dann (allenfalls noch) Vorbeugung.

**Stree, Walter:** *In dubio pro reo.*

Die (auf das deutsche Recht zugeschnittene) rechtsdogmatische Arbeit behandelt im ersten Teil die Zweifel bei materiellen Straf Voraussetzungen, im zweiten die Zweifel bei formellen Straf Voraussetzungen und im dritten Teil die Zweifel bei Zukunftsprognosen. Von rechtsphilosophischem Belange sind in diesem Buche, abgesehen von den historischen Ausführungen in der Einleitung, die Erörterungen über die Gründe für die Geltung des Satzes „In dubio pro reo“. *St.* geht hier auf die kriminalpolitischen Erwägungen, vor allem aber auf die rechtsstaatlichen Gesichtspunkte ein, welche in diesem Grundsatz Ausdruck gefunden haben: Gerechtigkeit, Schuldprinzip, Ausgangsvermutung zugunsten des Menschen, Rechtssicherheit, Gesetzmäßigkeit. Mit der Freisprechung wirklich Schuldiger mangels Beweises drohe der Rechtsordnung keineswegs der Verfall. Die Maxime „Im Zweifel für den Angeklagten“ erweise sich für den Bereich der materiellen Straf Voraussetzungen als unabdingbarer Ausfluß des einem Rechtsstaat immanenten Gerechtigkeitsgebots. Die Strafe sei kein bloßes farbloses Mittel zur Aufrechterhaltung der Rechtsordnung. Sie enthalte vielmehr die sittliche Mißbilligung eines verfehlten Verhaltens mit der Folge einer soziaethischen Deklassierung und Diskriminierung. Für einen Rechtsstaat, dem die Menschenwürde unantastbar sei und der den einzelnen Menschen als geistig-sittliches Wesen achte, sei die Freiheitsvermutung, also der Grundsatz „In dubio pro libertate“, eine unerläßliche Maxime (Ausgangsvermutung zugunsten des Menschen).

**Wulf, Hans, SJ:** *Sinn und Zweck der Strafe in der Gesellschaft.* SZ

Entsprechend der traditionellen Lehre sieht der Autor in der Strafe den doppelten Zweck der Vergeltung und der Heilung. Den Sinn der Abschreckung sieht er in der Bewandnis der Strafe als „Heilmittel“ bereits eingeschlossen. Das Moment der Shne wird von der „Wiedervergeltung“ unterschieden, da es zur Individualethik gehört, als Rückkehr des Verbrechers zum Urheber der sittlichen Ordnung, nämlich Gott. Die Wiedervergeltung habe mit Rache nichts zu tun, so erklärt der Verf., weil in der Rache allein die Befriedigung des Rchers angestrebt werde. Da von der Metaphysik her die Strafe als Wiedervergeltung wesentlich aus dem Verbrechen folgt, könne man von diesem Sinn der Strafe in der positiven Rechtsordnung nie ganz absehen, wnnleich, wie *W.* mit *Thomas von Aquin* erklärt, „die Strafen im gegenwärtigen Leben mehr heilend sind“ (II-II 108, 3 ad 2).

### 7.3 Todesstrafe

#### Die Frage der Todesstrafe.

Die Sammlung von Rundfunkansprachen wird eingeleitet durch das grundsätzliche Referat von *R. Maurach* „Schuld und Strafe“. *M.* geht zunächst auf die verschiedenen Formen der Prventivstrafe ein (Generalprävention und Spezialprävention). Er betont aber weiterhin, daß mit diesem Zweck das

Wesen der Strafe eigentlich nicht erklärt wäre, da die gerechte Tatvergeltung dem Präventivzweck nicht geopfert werden dürfe. *E. Schmidt* behandelt „Die Geschichte der Todesstrafe bis zum Beginn der Aufklärung“, während *W. Preiser* auf „die Geschichte der Todesstrafe seit der Aufklärung“ eingeht. *H. H. Jesbeck* berichtet über „Die Todesstrafe im ausländischen Recht“. Hierbei kommt er zur Schlußfolgerung, daß das Argument von der Wirksamkeit der Todesstrafe zur Eindämmung der Tötungsverbrechen falsch sei und deshalb aus einer sachlichen Diskussion ausscheiden müsse. Das biologische Problem der Tötung von Artgenossen behandelt der Basler Zoologe *A. Portmann*. In die allgemeine Frage der Zurechnung vom psychologischen Standpunkt aus führt das Referat von *E. Kretschmer*: Die Selbstverantwortung als medizinisch-psychologisches Problem. *A. Huth* zeigt eindrucksvoll, wie verführerisch ein begangener Mord auf dem Wege über den Zeitungsbericht, Film usw. wirken kann. *E. Müller-Meinigen jr.* behandelt das Thema: „Todesstrafe und öffentliche Meinung“. Obwohl veröffentlichte Meinung und öffentliche Meinung nicht dasselbe seien, so meint der Verf. doch: „Eines Tages wird es auch die Hauptmacht der öffentlichen Meinung bestätigen müssen: das klare, unbedingte *Nein* zur Todesstrafe“ (119). *A. Süsterhenn* bespricht in seinem rechtsphilosophischen Referat die rationalen Gründe für die Todesstrafe. Im gegenteiligen Sinne äußert sich *P. Bockelmann* in seinem Referat „Die rationalen Gründe gegen die Todesstrafe“. Noch nie habe eine terroristische Strafjustiz die Kriminalität merkbar einzudämmen vermocht. *B.* erklärt abschließend, daß, wer die Todesstrafe fordere, bereit sein müsse, eher auf sich zu nehmen, daß ein Unschuldiger hingerichtet werde, als daß ein Schuldiger ungeköpft bleibe. Der evangelische Theologe *W. Kühneth* behandelt vom theologischen Standpunkt aus das Für und Wider der Todesstrafe. Einen geistesgeschichtlichen Überblick über die Einstellung des Menschen zum eigenen Leben, d. h. über die Bewertung des Selbstmordes, gibt *K. Löwith*.

### **Joyce, James Avery:** *The Right to Life.*

*J.* untersucht die verschiedensten Fälle der Todesstrafe auf die Stichhaltigkeit der Begründung ihrer Befürworter, daß die wildesten Verbrechen nur mit der Todesstrafe geahndet werden könnten. Im ersten Kapitel, das über *Chesman* handelt, erklärt *J.*, daß *Chesman* schließlich doch den moralischen Triumph davongetragen habe. Im 6. Kapitel wird die Diskussion der Vereinten Nationen über die Todesstrafe dargestellt. *J.* ist der Ansicht, daß die Todesstrafe mit dem Menschenrecht auf Leben nicht vereinbar sei. Wenn man aber die Todesstrafe ablehne, dann müsse man sich eindeutig zur Rehabilitierung und Reintegration als dem Zweck der Strafe bekennen. In jedem Verbrecher müsse man die Hoffnung auf eine Wiedereingliederung ins gesellschaftliche Leben erhalten.

### **Middendorff, Wolf:** *Todesstrafe – Ja oder Nein?*

Der Verfasser ist langjähriger Strafrichter und Kriminologe. Nach einer kurzen Übersicht über die Geschichte der Todesstrafe folgt eine ebenso kurze Behandlung der theologisch-philosophischen Begründung der Todesstrafe. Daran schließen sich die kriminologisch-strafrechtlichen Argumente: Abschreckung, Vergeltung, Besserung, Sicherung. Es werden die Schwierigkeiten einer rechtlichen Begrenzung der Todesstrafe und die rechtspolitisch in Erwägung zu ziehenden Gesichtspunkte besprochen: Parlament und öffent-

liche Meinung, Richter, Henker. Das Literaturverzeichnis ist gut zusammengestellt. Aus der gesamten Schrift geht hervor, daß gemäß der Ansicht des Verf. die Todesstrafe mehr Argumente gegen als für sich hat.

### **Die Rache ist mein.**

Das Buch enthält vier Beiträge, die alle gegen die Todesstrafe eingestellt sind: *A. Koestler*, Die Rache ist mein; *A. Camus*, Die Guillotine; *E. Müller-Meinigen Jr.*, Soll die Todesstrafe in der Bundesrepublik wiederkehren?; *Fr. Nowakowski*: Die Todesstrafe in Österreich. Der Hauptverfasser (*A. Koestler*) war 1937 während des spanischen Bürgerkrieges wegen Spionageverdachts zum Tode verurteilt worden. Wenngleich das Buch eine Streitschrift ist, so bringt es doch reichliches, beachtliches Tatsachenmaterial bei.

### **Tidmarsh, M., OP – Halloran, James – Connolly, Kevin: *Capital Punishment*.**

Drei Autoren, ein katholischer Theologe, ein Soziologe und ein Psychologe, argumentieren für die Abschaffung der Todesstrafe.

### **Walther, Christian: *Zur Diskussion über die Todesstrafe*. ZEE**

Eine gut orientierende Besprechung zahlreicher Veröffentlichungen über das Problem der Todesstrafe. *W.* fordert von der theologischen Ethik größte Reserve, da sie in ihren positiven Aussagen sehr stark von den geschichtlich gegebenen Wertvorstellungen abhängig sei. Sicher gehe sie einzig dann, wenn sie vom Staat den Verzicht auf den absoluten Herrschaftsanspruch Gottes über Leben und Tod des Menschen verlange und von ihm erwarte, daß er sich bewußt in den Grenzen seiner Säkularität halte.

## **8.2 Rechtspädagogik**

### **Sánchez de la Torre, Angel: *La pedagogía iusfilosófica*. AFD**

Der lesenswerte Artikel behandelt die praktische Frage, in welcher Weise man Studenten der Jurisprudenz in die Rechtsphilosophie einführen soll. Eingehend beschäftigt sich der Verf. auch mit der Methode, das Naturrecht zu dozieren. Mit *Messner* unterstreicht er die Bedeutung der Erfahrung, d. h. der induktiven Methode. Zentraler Gegenstand der Unterweisung im Naturrecht seien die Menschenrechte, die im Zusammenhang mit dem positiven Recht zu erklären seien.

## **10.1 Rechtsphilosophische Theorien – Allgemeines**

### **Löffelholz, Thomas: *Die Rechtsphilosophie des Pragmatismus*.**

Die gründliche, klar geschriebene Analyse geht der „Ethik“ des amerikanischen Pragmatismus nach und untersucht seine rechtsphilosophische und rechtspolitische Grundhaltung sowie seine Methoden der Gesetzesinterpretation. *L.* tritt für die absoluten Werte und deren rechtliche Relevanz ein. Dabei nimmt er jedoch nicht den traditionellen naturrechtlichen Standpunkt ein, sondern hält mehr zur Wertphilosophie. Er ist der Auffassung, daß „der Übergang von Seinsurteilen zu Sollensnormen logisch nicht möglich ist, weil

aus dem So-sein das So-sein-sollen in keiner Weise folgt“ (41). *L.* betont, daß die pragmatische Werttheorie im wesentlichen mit dem gesamten Eudaimonismus übereinkomme (53). Es sei besonders auf die tief lotende Darlegung der Mittelwerttheorie *John Deweys* sowie des oft zu idealisiert dargestellten Pragmatismus *Roscoe Pounds* hingewiesen. Wer sich über die amerikanische Rechtsphilosophie orientieren will, findet in *L.* einen zuverlässigen, mit sicherem Urteil begabten Führer.

## 10.2 Positivismus

**Marcic, René:** *Reine Rechtslehre und klassische Rechtsontologie.* OeZR

Unter klassischer Rechtsontologie versteht *M.* jene Lehre vom Recht, und zwar vom positiven wie vom praepositiven Recht, die auf der Metaphysik des *Aristoteles*, *Anselm von Canterbury*, *Thomas von Aquin* und der Spätscholastiker gründet, kurz auf der Fundierung des Solls im Sein (nicht nur im Sinne *Adolf Reinachs* im Wesen). Gemäß dieser Sicht liegt vor jedem Befehl bereits eine Norm vor, sogar vor dem Befehl Gottes. Damit aber, so sagt *M.*, erfüllt sich in der Naturrechtslehre eine Forderung, die in der Transzendentalphilosophie *Kelsens* entscheidend ist: die Rückführung des Rechts auf ein Apriori, auf eine Grundnorm. Die reine Rechtslehre läßt die Grundnorm nicht durch einen Willensakt irgendeiner Autorität gesetzt sein. Dieses Erkenntnis, bei welcher die Logik *Kelsens* abschließt, wird nun durch die Rechtsontologie weitergeführt, indem diese die erste Norm im Sein sucht.

### 10.3.1 Naturrecht – Geschichtliches

**Bloch, Ernst:** *Naturrecht und menschliche Würde.*

*B.* schildert aus der marxistischen Weltansicht heraus die Geschichte des Naturrechts und der Sozialutopien, angefangen vom Griechentum bis in die Neuzeit. Es geht ihm darum, das Dauerhafte in beiden zu finden und miteinander zu vereinen. Die Sozialutopie träumt vom Glück des Menschen, das Naturrecht fordert seine Würde. *B.* meint aber, daß das Naturrecht doch immer einer bestimmten Gesellschaftsschicht gedient habe. Selbst die kantsche Maxime fördere im Grunde die herrschende Klasse, da es doch niemandem erlaubt sei, so zu handeln, daß er in Widerspruch mit dieser komme (271). Nicht eine Gerechtigkeit von oben, so sagt *B.*, könne Gerechtigkeit unter den Menschen schaffen, sondern nur jene, welche die Unterschiede unter den Menschen auflöst. Ungleichheit des Eigentums an Produktionsmitteln führe auf ökonomisch-immanente Weise zur Zerstörung der Stammessolidarität, zur Ausbildung einer politischen Klassenmacht. Echte Demokratie könne es darum ohne Sozialismus nicht geben, andererseits aber auch keinen echten Sozialismus ohne von unten her aufgebaute Demokratie. Nur so werde die Brücke geschlagen zwischen der Erwartung der Sozialutopie nach Glück und der Forderung des Naturrechts nach Anerkennung der Würde des Menschen. *Christian Thomasius* wird als jener Denker gepriesen, dem diese Verknüpfung gelungen sei. Ganz im Sinne der sozialistisch-demokratischen Einung des Glücks und der Würde des Menschen wird auch das Strafrecht gesehen. Sowohl dem Vergeltungs- wie dem Schutzprinzip der Strafe wird als Lösung die Bekämpfung der Ursache des Übels entgegeng gehalten: die soziale Revolution, wodurch die Ungleichheiten behoben werden. So interessant sich diese



aus der hegelschen Dialektik des Marxismus heraus geschriebene Geschichte des Naturrechts liest, so aufreizend sind die vielen geschichtlichen Verzerrungen. Schlimmer könnte man z. B. die Naturrechtslehre von *Thomas von Aquin* nicht verzeichnen. Der Verfasser scheint nur polemische Literatur aus der Karl-Marx-Schule gelesen zu haben. (Vgl. dagegen die anerkennende Besprechung dieses Buches von *R. Marcic* in: Or 27 [1963] 88–92).

**Cortese, Ennio:** *La norma giuridica.*

C. bietet hier eine Geschichte der Rechtsnorm bei den Glossatoren. Sehr wertvoll sind hierbei die Fußnoten mit den Originaltexten. C. beschreibt zunächst die sittlich-religiöse Umwelt, in welcher der Begriff des Gesetzes stand, und geht dann ausführlich auf die Unterscheidung von Naturrecht, *ius gentium* und positivem Recht ein. Es sei hier besonders auf die Ausführungen über das Problem des privaten Eigentums hingewiesen (86ff.). Daraus geht hervor, daß das Privateigentum, wie wir es heute auffassen, d. h. im Sinne eines Ordnungsprinzips der Gesellschaft, nicht diskutiert wurde, sondern daß es damals lediglich darauf ankam, festzustellen, aufgrund welchen Rechts der Diebstahl verwerflich sei. Es wurde also die gegebene Ordnung der Verteilung einfach hingenommen. Im Problemkreis „Naturrecht, *ius gentium* und positives Recht“ stehen der Begriff „*iusta causa*“ sowie der Begriff des „Grundes“ der Übertretung eines Gesetzes. Aus dem Ganzen ergibt sich, daß die Rechtsnorm durch und durch als etwas Rationales verstanden wurde, wir würden heute sagen, im Sinne der „Natur der Sache“. Das Namenregister und das Literaturverzeichnis wird der Verf. dieses gründlichen Bandes wohl im zweiten Teil bringen.

**Gil Cremades, Juan José:** *La Ley natural como participación en Santo Tomás de Aquino.* AFD

*Thomas von Aquin* hat das Naturgesetz als eine Partizipation der menschlichen Vernunft am Ewigen Gesetz bezeichnet. Der Verf. geht diesem Gedanken der Partizipation im Naturgesetz sowohl vom historischen wie auch vom spekulativen Gesichtspunkt aus nach. Sehr instruktiv ist vor allem der Aufweis der verschiedenen, direkten und indirekten, Quellen: Hl. Schrift, *Hugo von S. Victor*, *Decretum Gracianum*, *Plato*, *Plotin*, *Augustinus*, *Aristoteles*, *Cicero*, Stoiker, Klassisches römisches Recht, *Isidor*, *Justinian*.

**Sánchez de la Torre, Angel:** *La conexión entre Derecho Natural y Derecho Positivo.* AFD

Der Artikel gibt im wesentlichen die Gedanken des ins Spanische übersetzten Buches von *J. Esser* wieder: Grundsatz und Norm in der richterlichen Fortbildung des Privatrechts (1956, spanische Ausgabe 1961).

### 10.3.2 Naturrecht – Allgemeines

**Maihofer, Werner – Hrsg.:** *Naturrecht oder Rechtspositivismus?*

Eine Sammlung von einunddreißig vorher bereits in Zeitschriften veröffentlichten Artikeln von dreißig Autoren über Fragen des Naturrechts. Hierbei kommen auch Positivisten zu Worte. Die Auswahl, die mit gutem Gespür vorgenommen worden ist, gibt einen erschreckenden Einblick in die Verwirrung, die auf dem Gebiet der Rechtsbegründung herrscht.

**Piovani, Pietro:** *Giustnaturalismo ed etica moderna.*

*P.*, Professor für Rechtsphilosophie an der Universität Florenz, wendet sich in dieser Schrift, in der er die Geschichte der Naturrechtslehre durchgeht, gegen jede Auffassung einer universalen menschlichen Natur. Auch im kategorischen Imperativ *Kants* sieht er noch ein Überbleibsel der alten Lehre von der *natura humana*. Die Natur des Menschen wird also nicht in der objektiven Wahrheit eines universalen Menschentums gesehen, sondern in der individuellen Suche des einzelnen Menschen nach Wahrheit. Das Individuum ist also gewissermaßen das Universale.

### 10.3.3 Naturrecht – Besondere naturrechtliche Richtungen

**Buchanan, Scott:** *Rediscovering Natural Law.*

Nach einem Überblick über die Geschichte des Naturrechts versucht *B.* eine „Neuentdeckung“ des Naturrechts. Bei aller Anerkennung des Werkes von *J. Messner* (*Social Ethics*) will er die darin offengelassenen „Lücken“ ausfüllen. Sein Naturrecht scheint allerdings nicht über die allgemeine Rationalität der Ziel-Mittel-Ordnung des sozialen Lebens hinauszugehen. Man hat den Eindruck, als ob sich *B.* sehr stark an die Vorstellung *Kants* vom kategorischen Imperativ anlehne.

**Constable, George W.:** *Who Can Determine What the Natural Law Is?*  
NLF

*C.* beschäftigt sich mit drei Einwänden gegen das Naturrecht: 1. das Naturrecht könnte in verschiedener Weise mißbraucht werden, einmal zum Autoritätsmißbrauch, dann zu einem unmöglichen Individualismus und schließlich zur Rechtfertigung von alteingesessenen Privilegien; 2. das Naturrecht sei eine Liste von unbestimmten willkürlichen Normen, deren subjektive Bewandnis nur dazu diene, den Fortschritt aufzuhalten und eine klare Sicht der Probleme zu verhindern; 3. es gebe keine naturrechtliche Autorität, welche dieses natürliche Gesetz auszulegen imstande wäre, wogegen aber eine unbegrenzte Zahl von Meinungen bestehe. Dagegen zeigt *C.* aus der Analyse des menschlichen Begehrens, daß es trotz aller Verschiedenheit grundsätzlich gleiche Bewertungen gebe, obwohl sich diese entwickeln. Der Mißbrauch der Gewalt und die Unterdrückung der Freiheit werde von allen Menschen als etwas Widernatürliches empfunden. Das Naturrecht könne also immerhin als klärender Ausgangspunkt in Meinungsverschiedenheiten verwandt werden. Da es untrennbar mit unserer rationalen Natur verbunden sei, erübrige sich ein unfehlbarer Interpret.

**Desjardins, Claude, SJ:** *Dieu et l'obligation morale.*

Das „argumentum deontologicum“ spielt in der scholastischen Auseinandersetzung um die Gottesbeweise eine besondere Rolle. Es ist das Argument, daß unser Pflichtbewußtsein oder, wenn man es anders ausdrücken will, unser Gewissenserlebnis ein deutlicher Hinweis auf die Existenz Gottes sei. Dieser Gottesbeweis ruht also wesentlich auf der metaphysischen Erklärung der sittlichen Pflicht, bzw. des sittlichen Pflichtbewußtseins. *D.* untersucht nun die verschiedenen Begründungen der sittlichen Pflicht bei den modernen Scholastikern oder Neuthomisten. Er klassiert sie entsprechend seiner Grundabsicht gemäß ihrem metaphysischen Gehalt, d. h. gemäß dem Verhältnis, in welchem

die Existenz Gottes zum Pflichtbewußtsein gesehen wird. Das Werk ist von grundsätzlicher Bedeutung für die Naturrechtslehre, da diese mit der metaphysischen Struktur des Gewissens steht und fällt. *D.* beweist zunächst sehr gut, daß alle Heteronomie, so metaphysisch sie auch aussehen mag (Gott als außenstehender, transzendenter Befehlender), am Reichtum des sittlichen Bewußtseins vorbeisieht. Anschließend bespricht er den Eudaimonismus, der trotz seiner metaphysischen Orientierung auf das absolute Gute das Pflichtbewußtsein nicht erklären könne. Sodann bespricht er die Autoren, die sich mehr an die transzendente Orientierung der praktischen Vernunft halten. Er äußert dieser Lehre gegenüber seine Sympathie, meint aber, und zwar in Anlehnung an *J. de Finance*, daß die praktische Vernunft nicht in ihrer Isolierung gesehen werden dürfe, sondern vielmehr als existentielles Erlebnis der in der metaphysischen Ordnung stehenden Person aufgefaßt werden müsse. Ob seine, an *Schmölz* geübte Kritik standhält, dürfte allerdings bezweifelt werden. Der Kritik aber, welche er an den mehr intellektualistischen Deutungen des Gewissenserlebnisses (gemäß *D.* besonders bei *W. Brugger* deutlich) übt, kann man nicht widerstehen. Man mag den Interpretationen von *D.* folgen oder nicht, man ist ihm doch dankbar für die reichhaltige Analyse der scholastischen Denker von heute.

**Fassò, Guido:** *On Natural Law as the Basis of Democracy.* NLF

*F.* untersucht die Frage, inwieweit das Naturrecht mit seinen absoluten Normen überhaupt Grundlage der Demokratie sein könne. Wenn man die absoluten Normen im Sinne von inhaltlich gefüllten und unabänderlichen Prinzipien verstehe, also etwa im Sinne von Dogmen, dann sei das Naturrecht unfähig, der Demokratie einen Dienst zu leisten. Wenn man dagegen das Normensystem, das in Freiheit aus der Gesellschaft geboren wurde, als „natürlich“ bezeichne, dann sei sehr wohl das Naturrecht instande, als demokratisches Prinzip übernommen zu werden. In diesem Sinne würde als absoluter Wert die Idee der Gerechtigkeit gelten, die im moralischen Empfinden eines jeden einzelnen Menschen lebe.

**Fay, Charles:** *Toward a Thomistic-Anthropological View of the Evolution of Obligation.* NLF

Der Verf. macht hier den beachtenswerten Versuch, die thomistische Lehre vom natürlichen Sittengesetz mit den anthropologischen Untersuchungen des moralischen Empfindens in Kontakt zu bringen. Er zeigt, daß das durch die Anthropologie aufgewiesene Phänomen der Entwicklung des Wertempfindens ganz gut in Einklang zu bringen sei mit dem, was *Thomas von Aquin* in seinem Naturrechtstraktat (besonders im Traktat über das *jus gentium*) und im Traktat über die Klugheit sage.

**Haag, Erich:** *Die Entwicklung der neueren katholischen Naturrechtslehre.* Unter „katholischer Naturrechtslehre“ versteht *H.* jene Lehre, die, aufbauend auf der aristotelisch-thomistischen Überlieferung, das Bestehen rechtsverbindlicher, von positiver Setzung unabhängiger, aus der geschaffenen menschlichen Natur erkennbarer Normen des Handelns annimmt (3). Unter der „neueren“ Naturrechtslehre begreift er jene Publikationen, die nach dem zweiten Weltkrieg in der Auseinandersetzung mit anderen Richtungen eine Neubegründung

des Naturrechts versuchten. *H.* beschäftigt sich hierbei hauptsächlich mit folgenden Autoren: *Rommen, Schilling, Utz, Fuchs, Auer, Messner* und *Verdross*. In anschaulicher und übersichtlicher Weise werden diese Autoren analysiert nach den Themen: Begriff des Rechts, Grundlegung des Rechts, Erkennbarkeit des Naturrechts, Geschichtlichkeit des Naturrechts, Verhältnis von Naturrecht und positivem Recht.

**Hamnett, Ian:** *A Lawyer's View of the Natural Law*. Blf

Es ist wohl nicht anzunehmen, daß die von Thomisten geleitete Zeitschrift die hier vorgetragenen Ideen unterschreibt. Die thomistische Naturrechtslehre wird nämlich ihres rationalen Inhaltes sozusagen entleert und ganz in den katholischen Glauben hineingestellt, von dem aus allein sie sinnvoll sein soll. Bezüglich *Hugo Grotius* täuscht sich der Verfasser. *Hugo Grotius* hat nicht gesagt, daß es auch ohne Gott ein Naturrecht gäbe, sondern daß es auch ohne die Gottesidee noch irgendwelche Fundamente naturrechtlichen Denkens gäbe.

**Kaufmann, Arthur:** *The Ontological Structure of Law*. NLF

*K.* bietet in dem vortrefflich dokumentierten Artikel eine Zusammenfassung der Gedanken, die er in seiner Schrift „Naturrecht und Geschichtlichkeit“ (1927; italienisch: *Diritto naturale e storicità*, in: *Jus* 10 [1959] 178–196) dargelegt hat. Das Hauptanliegen des Verf. ist es, den Dualismus von Naturrecht und positivem Recht aufzulösen. Beide begegnen sich in der Geschichtlichkeit. Gewiß gebe es natürliche Grundsätze, diese seien aber noch nicht das natürliche Recht. Das natürliche Recht könne nur aus der Natur der Sache abgelesen werden. Hierbei sei selbstverständlich die Gerechtigkeit führend.

**Kelsen, Hans:** *Grundlagen der Naturrechtslehre*. NO

Ohne die Fundierung in Gott, so sagt *K.*, gibt es kein Naturrecht. *K.* erklärt sich hierin einig mit der traditionellen Naturrechtslehre, gemäß welcher es ohne metaphysischen Grund keine naturrechtliche Norm geben kann. Andererseits scheint er doch auf seiner alten Lehre zu beharren, daß die naturrechtlichen Prinzipien inhaltsleer sind und erst sinnvoll werden, wenn durch positive, d. h. durch Willensakte gesetzte Normen bestimmt wird, was das Prinzip zu besagen habe.

**Knoll, August M.:** *Katholische Kirche und scholastisches Naturrecht*.

Der Verf. untersucht die scholastische Naturrechtslehre nach ihrem sozial- und wirtschaftspolitischen Wert. Er meint, daß die scholastische Naturrechtslehre stets hinter der Entwicklung nachgehinkt sei, indem sie eine bloße Anpassungspolitik an die gegebenen Verhältnisse begünstigt habe. Es ist bedauerlich, daß *K.* die teilweise guten Anregungen derart polemisch vorträgt, daß nicht nur den Autoren Unrecht getan wird, sondern jedes wissenschaftliche Gespräch in dieser überhitzten Atmosphäre unmöglich wird.

**Küchenhoff, Günther:** *Naturrecht und Liebesrecht*.

Das Buch ist die zweite, veränderte Auflage des 1948 im Bastion-Verlag in Düsseldorf erschienenen Buches „Naturrecht und Christentum“. Die Zusammenstellung „Liebe“ und „Recht“ mag auf den ersten Blick vielleicht überraschen, da die Liebe eben nicht das Verhältnis von zwei Rechtspersonen bezeich-

net, sondern das innige Zusammengehen zweier Personen, die mehr wollen als nur trennendes Recht. Mit dem Liebesrecht drückt aber der Verf. einen Gedanken aus, ohne den eigentlich kein Rechtsdenken auskommt, nämlich die Tatsache, daß trennendes Recht immer nur dort bestehen kann, wo sich eine übergeordnete Einheit findet. Dies hat bereits *G. Gurvitch* in seinem Buch „Grundzüge der Soziologie des Rechts“ nachgewiesen, indem er erklärte, daß das Recht, und selbst noch das Kriegerrecht, immer den Willen zu irgendeiner Einheit voraussetze. Und in der Lehre von den subjektiven Rechten ist man fast durchweg der Auffassung, daß solche Rechte nur im umfassenden Rahmen eines Rechtsgefüges bestehen können. *K.* geht diesen Voraussetzungen jedes Rechts nach und findet sie begründet in der sozialen Natur des Menschen. Von hier aus ergebe sich eine Rechtspflicht für jeden Menschen, den Mitmenschen zu suchen und sich ihm zu schenken. Wenngleich dabei der Einzelne gegen den Einzelnen keinen klageberechtigten Anspruch erheben könne, so bestehe doch vom Einzelnen zum Andern eine Rechtspflicht des gegenseitigen Sich-Helfens. Hier begegnen wir also dem Liebesrecht, das durch das Christentum ins Übernatürliche vertieft wurde. Das ist kurz der Gedankengang, den *K.* mit reichen Dokumentationen in den zwei Teilen des Buches verfolgt (1. Teil: Das Naturrecht, 2. Teil: Das Liebesrecht).

### **Messner, Johannes:** *Naturrechtswidrigkeiten im Alten Testament?* JICS

Die Scholastik hatte mit der Lehre von der Unveränderlichkeit des Naturrechts, die zu einer ihrer Grundthesen gehört, nicht geringe Schwierigkeit, die vielen durch göttliche Autorität im Alten Testament statuierten Gesetze oder Erlaubnisse zu erklären, die nach unserem Wertempfinden als widernatürlich bezeichnet werden müssen. Es war erlaubt, Kriegsgefangene zu verstümmeln, zu töten, zu töten und zu verstümmeln, als Sklaven zu verkaufen, Polygamie war freigegeben (Harem der Könige) usw. *M.* betont mit Recht, daß die Erklärung der Scholastik nicht genügen könne. *Thomas von Aquin* sagt z. B. bezüglich der Ehe, daß Gott von der Einehe als solcher nicht dispensiert, daß er aber von „Schuld und Strafe“ entbunden habe. Wenigstens sind in dieser Weise seine Aussagen zu deuten, wie *M.* treffend ausführt. Diese Erklärung kann, wie *M.* sagt, nicht befriedigen. *Thomas* hätte eine solche gewundene und übrigens dem Sinn des Ewigen Gesetzes widersprechende Lösung gemäß seinen eigenen Prinzipien umgehen können. Er selbst spricht von der Entwicklungsfähigkeit des menschlichen Gewissens. *M.* benützt nun diesen Gedanken des durch die geschichtlich-kulturelle Situation bestimmten Gewissensstandes. Jedes positive Gesetz, auch ein göttliches, müsse diese konkrete Situation in Kauf nehmen, wenn nicht ein Wunder geschehen solle. Man könnte diesen Gedanken auch in folgender Weise ausdrücken: das an sich unveränderliche Naturgesetz kann seine Verwirklichung nur in Rücksichtnahme auf die „Natur der Sache“ (als konkrete soziale Situation gefaßt) finden. Diese Natur der Sache, subsumiert unter das Naturgesetz, wird zur sozialverbindlichen Norm, d. h. zum eigentlichen Recht, durch die positive Gesetzgebung. (Vgl. hierzu *A. F. Utz*, Sozialethik, Bd. II: Rechtsphilosophie, S. 89f.).

### **Moser, Alfred:** *Die Rechtskraft der natürlichen Lebenswerte.*

*M.* macht sich zur Aufgabe, in das Diskussionsmaterial, das seit Ende des letzten Krieges bezüglich der Naturrechtsfrage vorliegt, systematisch zu ordnen. Ausgehend vom Grundgedanken jeden Naturrechtsdenkens, auch jenes, das

die Bezeichnung „Naturrecht“ als durch die Tradition zu sehr belastet ablehnt, daß jede Rechtsordnung bestimmte menschliche, also im Grunde „natürliche“ Werte retten muß, untersucht *M.* die hauptsächlichsten deutschsprachigen rechtsphilosophischen Veröffentlichungen der letzten Jahre danach, welche Lebenswerte sie in der Gesellschaft verteidigen und welche Rechtskraft sie diesen sozialen Werten zuerkennen. So erstellt *M.* eine Systematik der verteidigten Gesellschaftswerte, angefangen von der rein formalen Freiheit, über die geschichtlich bedingten Ordnungsprinzipien bis zu jener Konzeption des Gewissens, welche in der praktischen Vernunft den unüberhörbaren Widerhall eines Ewigen Gesetzes sieht. Überzeugend wird dargestellt, daß die Annahme von natürlichen Gesellschaftswerten bereits von deren Möglichkeit her begriffen wird, als Recht gelten zu können, denn nur ein utopisches Naturrechtsdenken fordere geordnete Lebenswerte, die sich nicht zugleich als natürliches Recht wirksam aufdrängen. So entspricht in konsequenter Logik der Anerkennung von natürlichen Gesellschaftswerten auch die Verteidigung ihres Rechtscharakters. *M.* warnt vor einer Überspannung des Naturrechtsgedankens. Andererseits unterstreicht er die Notwendigkeit einer Orientierung der positiven Gesetzesbildung und Gesetzesanwendung an unaufhebbar natürlichen Lebenswerten, weil sonst das positive Recht von jener Wurzel getrennt würde, aus der es überhaupt erst zu entstehen vermochte.

**Pannenberg, Wolfhart:** *Zur Theologie des Rechts.* ZEE

*P.* weist den engen, und zwar wesentlichen Zusammenhang von Recht und Religion auf. Die Rechtsordnung menschlicher Gemeinschaften sei nur von der Gottheit her für den einzelnen als Person letztlich verbindlich. Über die Reichweite staatlicher Zwangsgewalt hinaus gebe es keine den Menschen mit letztem Ernst zur Bewahrung der Gemeinschaft verpflichtende Wirklichkeit, es sei denn Gott. Wenngleich die religiöse Verankerung des Rechts häufig konservative Bedeutung habe, so sei sie doch zugleich auch ein Impuls zu einer menschenwürdigeren Gestaltung der menschlichen Verhältnisse.

**Pöhl, Ivar H.:** *Das Problem des Naturrechtes bei Emil Brunner.*

*Brunner* hat sein naturrechtliches Denken bewußt im Sinne einer Reaktion gegen den Rechtspositivismus und gegen die Gleichstellung von Macht und Recht aufgefaßt. Von protestantischer Seite wurde ihm vorgeworfen, er vertrete einen gemäßigten Thomismus, während von seiten der römisch-katholischen Theologen die evangelischen Züge seiner Anschauungen hervorgehoben worden sind. Der schwedische Theologe *P.* vergleicht in seiner sachlich gehaltenen, jeder Polemik fernen Studie die Auffassung *Brunners* mit der *Luthers* und der modernen evangelischen Theologen, wie auch mit der *Thomas von Aquins* und der neuzeitlichen Thomisten. In der Auffassung *Brunners* entdeckt *P.* einen gewissen eklektischen Zug, der besonders in der Bestimmung der Begriffe ‚Natur‘ und ‚Imago Dei‘ in Erscheinung trete. *P.* sieht hier eine Mischung von Gedanken aus *Luther*, *Calvin* und *Thomas von Aquin*, ferner aber auch der modernen personalistischen und existentialistischen Theorien. Die römisch-katholische Unterscheidung von Natur und Übernatur werde verneint, auch wenn sie da und dort benutzt werde. Die entschlossene Hervorhebung des protestantischen Gedankens von der Verderbtheit des Menschen habe es *Brunner* nicht gestattet, die absolute, sich ständig gleiche Natur des Menschen als Ausgangspunkt für sein naturrechtliches Denken anzunehmen. Entspre-

chend der allgemeinen protestantischen Tradition nehme *Brunner* höchstens ein den gegebenen Umständen entsprechendes bestmögliches Naturrecht an. Wenngleich sich *Brunner* gegen den Rechtspositivismus mit seiner hemmungslosen Machtkonzeption wende, so sei es doch fraglich, ob es ihm gelungen sei, der Kritik zu entgehen, die von positivistischer Seite gegen jegliches naturrechtliche Denken erhoben werde.

**Reber, Alfred:** *Katholische und protestantische Rechtsbegründung heute.*

Einleitend versucht *R.* eine einigermaßen haltbare Bestimmung der (in der Rechtsphilosophie stets problematisch bleibenden) Begriffe „katholisch“ und „protestantisch“. Sehr oft folgt *R.* der Meinung eines einzigen Autors, die trotz anderer literarischer Hinweise, als „katholische Auffassung“ bezeichnet wird, so in der Darstellung der Begriffe „absolutes, relatives, primäres, sekundäres Naturrecht“. Der erste Teil behandelt das Menschenbild, der zweite die Rechtsbegründung. In der Begründung des Sollens im Sein (53ff.) wird nur auf die allgemeine katholische Lehre von der ontologischen Fundierung der Werte eingegangen, und das auch nur sehr kurz. *R.* hat weiter nicht untersucht, inwieweit bei den katholischen Autoren, die er herangezogen hat, eine echte Rechtsbegründung versucht wird, d. h. nicht nur eine allgemeine Begründung des Solls im sittlichen Sinne, sondern auch und besonders im spezifisch rechtlichen Sinne. Was *R.* über die Gerechtigkeit sagt, ist eine kurze Zusammenfassung von dem, was man in kleinen thomistischen Handbüchern finden kann. Hinter dem Begriff der gesetzlichen Gerechtigkeit steht eine geistesgeschichtliche Entwicklung, die in einer rechtsphilosophischen Darstellung nicht übersehen werden dürfte (vgl. *Utz*, Sozialethik, Bd. I.). Zum Thema „Nominalismus und Realismus“ hätten die Ausführungen von *E. Nawroth* klärendes Material beibringen können.

**Schmölz, Franz-Martin, OP:** *Der gesellschaftliche Mensch und die menschliche Gesellschaft bei Thomas von Aquin.* NO

*Sch.* erklärt, daß *Thomas* das Naturrecht nicht eigentlich „definiert“ habe, weil es gemäß seiner Lehre nicht als fertiges Datum im Sinn einer primären Seinserfahrung vor uns liege, sondern 1. erst auftauche anlässlich der primären Seinserfahrungen von Mensch und Gesellschaft, 2. nicht von selbst uns zur Erkenntnis komme, sondern etwas zu Erarbeitendes sei. Damit erklärt sich der Titel dieses Artikels, den *Sch.* nicht mit „Naturrecht bei Thomas von Aquin“ benennen wollte. Entsprechend den Etappen, durch welche der erkennende Mensch zum Naturrecht gelangt, behandelt *Sch.*: den Menschen, die Gesellschaft, das Recht mit seinen verschiedenen Abstraktionsstufen.

**Schrey, Heinz-Horst:** *Kennt der Protestantismus ein Naturrecht?* ZEE

Ausgehend von der Stellung *Luthers* zum Naturrecht, behandelt *Sch.* das Naturrecht in der neueren evangelischen Ethik. Daraus geht klar hervor, daß der Gedanke der staatlichen Eigengesetzlichkeit kein wesentliches Angebinde der evangelischen Theologie ist, daß also die konkrete Sozialgestaltung nicht einfach positivistisch dem Staat überlassen wird. Andererseits sei, so betont *Sch.*, das Naturrecht im evangelischen Verständnis nicht dasjenige der scholastischen Ontologie. *Sch.* bezeichnet es „als kritisches und eschatologisches Naturrecht von der Mitte reformatorischer Theologie her“ (257).

**Söhngen, Gottlieb:** *Grundfragen einer Rechtstheologie.*

Das Büchlein enthält den Text von vier für verschiedene Anlässe verfaßten und nachher überarbeiteten Manuskripten: 1. Gerechtigkeit und Wahrheit, 2. die Heilsgerechtigkeit als überrechtlicher Bereich im Aufbau des Kirchenrechts, 3. Gesetz und Evangelium, 4. Sachlichkeit des Rechts und Recht der Persönlichkeit. In engem Anschluß an *Radbruch* meint S., daß wir es bei der Wahrheit oder Gerechtigkeit des Rechts mit einer metajuristischen Relation und Region des Rechts zu tun haben, im Gegensatz zur formalen, immanenten juristischen Richtigkeit des Rechts. Ganz offenbar hat aber der Begriff des Metajuristischen bei S. einen anderen Sinn als bei den Positivisten, denn S. sagt ausdrücklich, das Gesetzesrecht habe im Naturrecht seine ihm wesentliche transzendente Norm. Von dieser transzendenten Norm sagt er, daß sie die Wahrheit und Wirklichkeit des Rechts ausmache (24). Unter diesem Gesichtspunkt gewinnt der Begriff des „Metajuristischen“ einen ganz anderen, positiveren Sinn, als ihm etwa von der Reinen Rechtslehre *Kelsens* zugeschrieben wird.

**Welzel, Hans:** *Wahrheit und Grenze des Naturrechts.*

Im unbedingten Verpflichtet-Sein sieht W. den Kern und den bleibenden Wahrheitsgehalt des Naturrechts. Hier spreche sich der transzendente Gehalt des Naturrechts aus. Jeder Befehl, der als Rechtsnorm einen Menschen verpflichten wolle, müsse ihn daher als Person anerkennen, die von der Transzendenz her verpflichtet ist. Damit seien wir auf eine soziale Ordnung verwiesen, die nicht lediglich auf Macht aufbauen könne. Bezüglich der *Seinsinhalte* sieht W. allerdings keine Möglichkeit der Ableitung aus der Natur. Er meint, daß die Naturrechtler das, was sie an Wertvorstellungen in die Dinge hineingelegt hätten, hinterher als das „Natürliche“ oder das „Unnatürliche“ aus ihnen wieder herausholten. Diesen Zirkel habe noch keine Naturrechtslehre durchbrechen können. Eine Sozialordnung sei nur dann Recht, wenn sie mehr sei als die Manifestation einer jeweiligen Machtposition, wenn sie vielmehr den Versuch enthalte, das sozial Richtige und Gerechte unter den Voraussetzungen und Bedingungen ihrer Zeit zu verwirklichen. Das sozial Richtige und das sozial Gerechte bestimmt sich nach W. nicht gemäß absoluten ethischen Normen, sondern entsprechend dem in der Gesellschaft wirksamen Verantwortungsbewußtsein der Menschen. W. sagt darum im Anschluß an eine Formulierung von *Georg Jellinek*, das Recht müsse sich mit einem „ethischen Minimum“ begnügen.

**10.4.1 Kommunistische Rechtstheorie****Kerimow, D. A.:** *Freiheit, Recht und Gesetzlichkeit in der sozialistischen Gesellschaftsordnung.*

Der Marxismus-Leninismus geht, wie K. ausführt, davon aus, daß die Produktion die Voraussetzung für die Existenz des Menschen und folglich auch der Gesellschaft bilde. Die Notwendigkeit, die materiellen Bedürfnisse zu befriedigen, bedinge auch die Notwendigkeit, materielle Mittel für das Leben zu produzieren. Die Produktion sei daher letztlich die Grundlage des Willens und des Bewußtseins der Menschen. Indem die Menschen auf die Natur einwirkten und sie veränderten, würden sie im Arbeitsprozeß zugleich auch ihre eigene



Natur verändern, deren Eigenschaften ebenfalls unabhängig von ihrem Bewußtsein und ihrem Willen entstanden (11 f.). Andererseits sei der Stand der materiellen Produktion in jeder gegebenen geschichtlichen Epoche das Ergebnis der Arbeit der vorausgegangenen Generation und hänge deshalb nicht vom Bewußtsein und vom Willen jener Generation ab, die in den Besitz dieser Produktion gelange. Die Menschen der nachfolgenden Generation wählten folglich nicht nach ihrem eigenen Ermessen diese oder jene Produktionsweise. Die Menschen befänden sich also in einem Raum von verschiedenartigen, aufeinander bezogenen Notwendigkeiten. Diese Notwendigkeiten zu erkennen, sei wesentliche Voraussetzung für die kommunistische Rechtsbildung. Man versteht es von da aus, daß K. den technischen Hilfsmitteln größte Bedeutung in der Ermittlung der Grundlagen der Rechtsschöpfung beimißt (Kybernetik), was er im letzten Teil ausführlich darlegt.

**Weyl, Monique – Weyl, Roland:** *Paris – Prague. La justice et les hommes.* Die Verf. wollen einen kurzen Überblick über die Rechts- und Staatsverfassung der Tschechoslowakei geben. Damit vergleichen sie in sehr polemischer Weise das französische Recht. Die Gleichheit werde in Frankreich als ein Ausdruck der Privilegien der Bourgeoisie angesehen, während im tschechischen Recht solche Vorrechte nicht beständen.

### III. DIE SOZIALE ORDNUNG

#### 2. Wesen, Aufbau und Normen der sozialen Ordnung

**Aron, Raymond:** *Dix-huit leçons sur la société industrielle.*

Eines der wichtigsten Probleme der sozialen Ordnung ist die Frage, inwieweit die wirtschaftliche Organisation die Struktur der Gesellschaft bedingt. *A.* vergleicht hier die totalitäre und die freie Gesellschaft in Beziehung zum wirtschaftlichen Fortschritt. Die kapitalistische Gesellschaft leidet häufig an einer Ausbeutung der Arbeiter, an der Sucht nach Gewinn, Ungleichheit der Einkommen, Anarchie und Ungleichgewicht des Marktes, dauernder Bedrohung durch die Krise. Die planifizierte Wirtschaftsgesellschaft begünstigt den Despotismus und die Bürokratie und macht eine echte wirtschaftliche Berechnung unmöglich. Gegenüber der totalitären Wirtschaftsgesellschaft stellt *A.* in der kapitalistischen Wirtschaftsgesellschaft fest: 1. Überleben der kleinen und mittleren Privatbetriebe in der Industrie, im Handel und in der Landwirtschaft, 2. Fehlen der radikalen Trennung zwischen der nationalen und der internationalen Wirtschaft, 3. entscheidender Einfluß der Konsumenten in der Verteilung des Volkseinkommens, 4. bedeutende Rolle der Gewerkschaften auf politischer Ebene. Beide Systeme müßten sich mit dem Problem des wirtschaftlichen Fortschrittes befassen. Das endgültige Urteil, welches System das bessere sei, lasse sich nicht mit quantitativen Maßstäben finden, da es wesentlich qualitativer Natur sei.

**Bastide, Roger** – éd.: *Sens et usages du terme „structure“ dans les sciences humaines et sociales.*

Wohl kein Wort wird in der Gesellschaftslehre mehr repetiert als das der „Struktur“. Es war daher ein verdienstvolles Unternehmen, dieses Wort von den verschiedensten Geisteswissenschaften her anzugehen. Den Sozialphilosophen interessiert dieser Begriff deswegen besonders, weil er überall nach den durch die Natur selbst vorgezeichneten Strukturen im gesellschaftlichen Leben sucht. Gesellschaftswissenschaftlich relevant sind folgende Beiträge: *Cl. Lévi-Strauss*, Die Grenzen des Begriffes der Struktur in der Ethnologie; *Fr. Perroux*, Wirtschaftsstrukturen; *A. Marchal*, Die strukturelle Einstellung und der Begriff der Struktur in der Wirtschaftspolitik; *A. Mathiot*, Das Wort Struktur im öffentlichen Recht; *R. Pagès*, Struktur in der Sozialpsychologie; *H. Lefebvre*, Der Begriff der Struktur bei Marx; *R. Aron*, Struktur in der politischen Wissenschaft. Leider ist der Beitrag von *G. Gurwitsch* über die Struktur in der Soziologie ausgeblieben, da *G.* an dem Kolloquium nicht teilnehmen konnte. Statt dessen wird auf einige Stellen in dessen Publikationen hingewiesen.

**Duclos, Pierre:** *Fédéralisme et politification.* RP

*D.* diskutiert in dem instruktiven Artikel die verschiedenen Auffassungen über den Föderalismus. Die politische Wissenschaft erfasse den Föderalismus

nur zu einem geringen Teil, insofern sie die Verschachtelung der Zwangsgewalt im Staat untersuche. Der Föderalismus sei aber ein Aufbauprinzip der gesamten Gesellschaft überhaupt, er befände sich in erster Linie dort, wo die Zwangsgewalt des Staates noch nicht wirksam sei.

**Forster, Karl** – Hrsg.: *Das Gewissen als freiheitliches Ordnungsprinzip*. Die Schrift enthält vier Referate, die auf der Katholischen Akademie im April 1960 in Nürnberg gehalten worden sind. Die pädagogisch-psychologische Seite des Gewissens behandelt *Wilhelm Arnold*. – In engem Anschluß an die thomistische Philosophie weist *Alfons Auer* das Gewissen als entscheidende Norm im Menschen auf, die über jedes menschliche Gesetz hinaus den Menschen vor seiner eigenen Person und vor dem ewigen Gesetz bindet. Die Beugung unter die Autorität dürfe nur einsichtigem Gewissensgehorsam entspringen. Das Gewissen müsse auch dem höchsten kirchlichen Urteilsspruch widerstehen, wenn es in ihm eine unsittliche Forderung sähe. Im innersten Bereich des Gewissens gehorche der Mensch Gott allein. Der Verf. weist in diesem Zusammenhang auf *Thomas von Aquin* hin (57), gemäß welchem der Mensch eher in der Exkommunikation sterben müsse, als seinem Gewissen zu widerstreben. An der von *A.* ins Auge gefaßten Stelle (IV. Sent. dist. 38, expositio textus) bespricht *Thomas* allerdings einen Fall, bezüglich dessen gemäß seiner Ansicht das Gewissen jeden Irrtum ausschließen muß. *Thomas* erklärt nämlich gegen die Ansicht des *Lombardus*, ein Ehemann müsse eher in der Exkommunikation sterben, als mit einer Frau in Ehegemeinschaft leben, die nicht seine Ehepartnerin ist. An anderen Stellen (vgl. II. Sent. d. 39, q. 3, art. 3 ad 3; De verit. 17, 3. 4. 5) sagt *Thomas* aber auch ganz allgemein, daß man dem Gewissen mehr gehorchen müsse als den Anordnungen der Vorgesetzten. – Die vielseitigen Gewissensentscheidungen, die der Arzt zu fällen hat, werden eindrucksvoll von *Josef Beck* geschildert. – *Theodor Hauth* entwickelt in seinem Referat eine Pflichtenlehre des Richters. Der Verf. meint allerdings, ein wesentlicher Teil des richterlichen Tuns sei die Übersetzung klarer Gesetze auf klärbare und geklärte Ereignisse. Rechtsentscheidungen seien darum nicht ohne weiteres Gewissensentscheidungen. Er spricht hierbei sogar von einem Mordfall, den er als sachlich klargestellt voraussetzt (85). Das richterliche Gewissen beginne erst da, wo der Zweifel anfrage, oder wo die Natur des Richters Mängel aufweise, die ihn in die Irre zu führen vermögen. Von hier aus kann man es verstehen, wenn der Verf. die Entwicklung des richterlichen Tuns im Dritten Reich vom Vorwurf der Gewissenlosigkeit entlasten will. Dagegen steht aber der moraltheologisch und ganz allgemein ethisch grundsätzliche Gedanke, daß es keine richterliche Entscheidung geben kann, ohne daß der Richter selbst das Urteil vor seinem Gewissen verantwortet. Es ist also nicht notwendig, zuerst durch eine Erfahrung wie die des Nationalsozialismus hindurchzugehen, um den Appell des Gewissens wiederum zu hören.

### Von der Freiheit.

Autoren von Rang äußern sich in diesem stattlichen Sammelband zur Begriffsbestimmung und zur sozialen Bedeutung der Freiheit. *H. Wein* untersucht den Freiheitsbegriff des Westens in seinen geistesgeschichtlichen Ursachen: „Philosophie der konkretisierbaren Freiheit“ (7–31). Hierbei wird die Bedeutung des griechischen Denkens für das abendländische Verständnis der Frei-

heit klar. – *W. Flitner* bespricht unter dem Titel „Über Erziehung zur Freiheit“ (33–53) die Frage nach den gemeinsamen geistigen Grundlagen der staatsbürgerlichen Erziehung. – Vom sozialpsychologischen Gesichtspunkt aus erläutert *P. R. Hofstätter* in seinem Beitrag „Freiheit und Geborgenheit“ (55–75) den Begriff der Freiheit. Der Artikel verdient Beachtung, da er die soziale Verflechtung unserer sittlichen Vorstellungen, in unserem Falle der Freiheit, aufweist. Freiheit müsse, um wirksam definiert werden zu können, vom Freiheitserlebnis aus gesehen werden. Unfrei nennen wir dasjenige, was unserer bisher erfahrenen sozialen Geborgenheit widerspricht. Mit Recht betont *H.*, daß eine Loslösung der Freiheit aus der sozialen Wertwelt voraussetzen würde, daß der einzelne mit dem Anspruch auf absolute Wahrheit seine Freiheitsidee vertrete. Im Zusammenhang hiermit steht die Frage des Tyrannenmordes (60f.). – Die enge Verknüpfung der Freiheitsvorstellung mit dem Trieb- und Affektleben behandelt *R. Cohen* (77–100). – *W. Leisner* („Die verfassungsrechtliche Freiheit und ihre Begrenzung“, 101–120) stellt dar, daß es die Institution „Freiheit“ im deutschen Verfassungsrecht nicht gebe. Im einzelnen analysiert er den Begriff der „freiheitlichen Grundordnung“ des deutschen Grundgesetzes. Freiheitliche Grundordnung wird als „ein nur induktiv spezifischer Begriff des öffentlichen Rechts, nicht des Verfassungsrechts“ (107) bezeichnet. Die Freiheit als solche gebe es nicht, vielmehr handle es sich um Einzelentscheidungen (Post-, Wohnungsfreiheit u. a.), wobei die neuen Fälle in enger Analogie an schon Entschiedenenes oder an entsprechende Tendenzen gelöst werden (107). „Freiheit“ und „Menschenwürde“ decken sich nicht (108). Die Freiheit sei hierbei schwächer gestellt (112f.). Das Minimum der Freiheit, das institutionell in jedem Fall eingehalten werden müsse, sei die politische Meinungsfreiheit. – Die Bedeutung der wirtschaftlichen Freiheit, sowohl im Konsum wie in der Produktion, behandelt *H. Sauermann*: „Freiheit im Wirtschaftsleben“ (121–139). – *H. Loebel* kommt in seinem Beitrag „Gedanken zum Freiheitsproblem in der Sicht des Historikers“ (141–157) u. a. auf den marxistischen Freiheitsbegriff zu sprechen. – *J. Höffner* behandelt „Die Freiheit in der katholischen Gedankenwelt“ (159–178), während vom Standpunkt der evangelischen Theologie *W. Küneth* „Die Freiheit als theologisches Problem“ behandelt (179–192).

### **Friedrich, Carl J.** – ed.: *Liberty*.

Der vierte Band der Jahrbücher der „Amerikanischen Gesellschaft für Staats- und Rechtsphilosophie“ verdankt sein Thema dem hundertsten Jahrgedächtnis der Erscheinung von *John Stuart Mills* Buch „On Liberty“ (1859). Das Erscheinen dieses Buches wurde von der Amerikanischen Gesellschaft für Staats- und Rechtsphilosophie 1959 an der Columbia University gefeiert. Die bei diesem Anlaß gehaltenen Vorträge sind hier mit anderen Beiträgen abgedruckt. Außer den historischen Beiträgen über *Mill* finden wir hier grundsätzliche, sehr beachtenswerte Artikel über die Freiheit als Organisationsprinzip der Gesellschaft, so besonders über das Problem der Religionsfreiheit (mit bemerkenswerter Kritik an der amerikanischen Politik bezgl. des Religionsunterrichtes an den öffentlichen Schulen), Freiheit und Wahrheit, Freiheit und Ethik, Freiheit und Wissenschaft, Freiheit und Macht. Wie im fünften Jahrbuch über das „öffentliche Interesse“ so wird auch in diesem aus allen Beiträgen klar, daß die gesellschaftliche Macht sich nicht ohne weiteres als Repräsentantin der absoluten Normen betrachten kann, daß vielmehr der

Freiheit des Individuums eine funktionale Bedeutung in der Bestimmung der Gesellschaftsnormen zusteht. *Albert A. Mavrinac* hebt in seinem Artikel, in welchem er *Mills* und *Actons* Freiheitsauffassung mit derjenigen katholischer Denker vergleicht, hervor, daß bereits das Mittelalter von diesem Gedanken durchdrungen gewesen sei: „Quod omnes tangit, ab omnibus approbetur“.

**Gusdorf, Georges:** *Signification humaine de la liberté.*

G. untersucht hier die Freiheit als soziale Norm, und zwar nicht abstrakt, sondern im Verständnis der abendländischen Kultur. So verfolgt er die Freiheitsidee in der Antike, im Mittelalter, in der Renaissance, im „klassischen“ Zeitalter der Freiheit, d. h. im 18. und 19. Jahrhundert, um schließlich die Freiheitsvorstellung unseres Jahrhunderts zu entwickeln. Der Renaissance als dem Zeitalter, in welchem der abendländische Mensch sich seiner Macht und seiner Verantwortung bewußt wurde, wird besondere Aufmerksamkeit geschenkt.

**Wendt, Siegfried – Hrsg.:** *Gesellschaft in Geschichte und Gegenwart.*

Von den 17 Beiträgen über Gesellschaft, Wirtschaft und Recht haben folgende grundsätzliche Bewandnis: *M. Greiffenbagen:* Das Dilemma des Konservatismus, *W. Hofmann:* Vom Werturteil in der Gesellschaftslehre, *W. Bogs:* Das Problem der Freiheit im sozialen Rechtsstaat.

**Wolff, Robert Paul:** *Reflections on Game Theory and the Nature of Value.*  
Eth

W. befaßt sich mit der Frage, ob im sozialen Leben die Wirtschaftstheorie vom vollkommenen Wettbewerb, übertragen auf das soziale und politische Leben, eine echte Ordnung zu erstellen vermöge. Er beschäftigt sich hierbei besonders mit dem Buch von *Neumann* und *Morgenstern:* *The Theory of Games and Economic Behavior* (Princeton/N.J. 1947). W. erklärt, es sei unmöglich, auf diese Weise eine Gesellschaft und erst recht eine demokratische Gesellschaft aufzubauen, weil im reinen Kampf der Interessen immer nur ein Einzelwert zum Zuge komme, also ein Sozialwert überhaupt nicht erreicht werde.

### 3. Die Ehe

**Fuchs, Josef, SJ:** *Geburtenregelung und die christlichen Kirchen heute.* SZ  
Der gut dokumentierte Artikel geht das Problem der Geburtenregelung nicht von der bevölkerungspolitischen Seite, sondern von der Ehemoral aus an. Er bietet einen instruktiven Einblick in die Stellungnahmen der anglikanischen Kirche, der protestantischen Kirchen, der orthodoxen (getrennten) Ostkirchen, des heutigen Judentums und der katholischen Kirche.

**Hübner, Heinz:** *Eheschließung und allgemeine Wirkungen der Ehe als dogmatisches Problem.* FamRZ

H. behandelt die zivilrechtliche Dogmatik der Eheschließung. Er weist auf die verheerenden Folgen hin, die sich aus der reinen Vertragslehre ergeben. Zwar

ist auch nach kirchlicher Auffassung die Ehe ein Vertrag, sie wird aber zugleich als eine göttliche Institution erkannt. *H.* zeigt nun, wie im Laufe der Geschichte die Vertragstheorie sich vom Gedanken der Institution vollständig getrennt hat. Somit stellte sich die gesamte Problematik der Ehe auf den Boden der subjektiven Rechte. *H.* möchte nun das „Societas“-Prinzip, d. h. das Körperschaftliche wiederum zurückholen. Auf diese Weise findet er eine gerechtere Behandlung der Frage des Schadenersatzanspruches des ehetreuen Gatten.

**Lestapis, Stanislas de, SJ:** *Geburtenregelung, Geburtenkontrolle.*

Das Problem der Geburtenregelung hat einen doppelten sozialetischen Aspekt. Es ist zunächst ein Problem der Ehe, näherhin des ersten Zweckes der Ehe (und erst in Verbindung damit ein Problem der Sexualität). Dann aber ist es ein Problem der Bevölkerungspolitik im Hinblick auf das ungeheure Anwachsen der Weltbevölkerung und die unter Umständen nicht ausreichenden Mittel, diese zu ernähren. Vom katholischen Standpunkt aus sind diese beiden Aspekte engstens miteinander verbunden, so daß sie von *L.* mehr oder weniger promiscue behandelt werden. Der erste Teil seines Buches gibt einen Überblick über die befürwortenden Stellungnahmen zur Geburtenbeschränkung, der zweite Teil bringt die Kritik an den Ergebnissen und den Begleiterscheinungen der gesetzlich erlaubten Empfängnisverhütung, der dritte Teil erklärt den katholischen Standpunkt von der Eheauffassung der katholischen Kirche aus, der vierte Teil versucht, vom katholischen Gesichtspunkte aus das Problem der Bevölkerungspolitik in den Entwicklungsländern zu lösen. Die Stellungnahme der katholischen Kirche bezüglich Ehe und Geburtenbeschränkung ist sattsam bekannt, so daß sie hier nicht mehr näher ausgeführt zu werden braucht. Der Autor hält sich als katholischer Theologe an diese Lehre. Er sieht sehr deutlich das Problem auf der Ebene der Bevölkerungspolitik und anerkennt die Schwierigkeiten, die sich ohne Geburtenregelung aufdrängen würden. Da er als katholischer Theologe die verschiedenen empfohlenen Methoden der Empfängnisverhütung (außer ganzer oder periodischer Enthaltung) nicht anerkennen kann, bleibt ihm kein anderer Vorschlag als der, die Menschen zu erziehen im Sinne der Beherrschung der sexuellen Instinkte. Er sieht darin jedenfalls auf die Dauer einen größeren Erfolg als in der demoralisierenden Empfehlung der Empfängnisverhütung, wie dies bisher auf breiter Ebene geschehen ist.

**Müller-Freienfels, Wolfram:** *Ehe und Recht.*

Dem Verf. geht es in diesem Buche in erster Linie um eine rechtspolitische Sicht der Ehe, d. h. um die Ausgestaltung jener rechtlichen Normen, die das kommende Eherecht bestimmen sollten. Er bezieht sich hauptsächlich auf deutsche Verhältnisse, bringt aber ein beachtliches rechtsvergleichendes Material bei. Dem rechtspolitischen (2.) Teil seines Buches schickt der Verf. eine philosophische Grundlegung voraus. Um zu zeigen, wie wandelbar die Ehegesetzgebung ist, beginnt er diesen grundlegenden Teil mit einer historischen Darstellung der rechtlichen Verhältnisse im klassischen Rom, im Kirchenrecht des Mittelalters und im „aufgeklärten“ Polizeistaat. Damit hat *M.-F.* den Leser auf das vorbereitet, was er als seine Grundsatzthese vorzutragen gedenkt, nämlich eine Philosophie der Ehe, die sich engstens an die

soziologische und soziale Wirklichkeit anschmiegt. Für einen Ethiker ist es schwer, das philosophische Denken unseres Autors auf einen Nenner zu bringen, da bei *M.-F.* bei aller Sorge um das Relative des Eherechts immer wieder die scheinbar noch größere Sorge um den sittlichen Aufstieg der Gesellschaft durchdringt. *M.-F.* übernimmt den Gedanken *Welzels* von den „sachlogischen Strukturen“ und spricht im Anschluß an *G. Radbruch* von der „Stoffbedingtheit der Idee“ (44). Der Ethiker fragt sich auf allen Seiten dieser philosophischen Grundlegung, ob nach Ansicht des Verf. die Idee der Ehe wirklich ein eigenes Werturteil erlaubt oder ob sie überhaupt nur faßbar ist in ihrer soziologischen und sozialen Verstrickung. Wir müssen uns doch eigentlich zunächst einmal fragen, ob die Idee der Ehe die unauflösliche Einheit als Lebensgemeinschaft eines Mannes und einer Frau sei, um dann die zweite, rechtlich wichtige Frage zu beantworten, ob wir diese unauflösliche Lebensgemeinschaft zur Grundform des gesellschaftlichen Zusammenseins machen können. *M.-F.* ist der Ansicht, daß die Einehe nicht in philosophischer Strenge als absolutes Sittengesetz menschlichen Zusammenlebens gelten könne (47). In dieser Aussage werden bereits die beiden grundsätzlichen Fragestellungen verwischt, jene nach der Idee der Ehe und jene nach der rechtlichen Form, welche wir für die Idee der Ehe zu finden haben. Der Verf. scheint immerhin der Auffassung zuzuneigen, die Grundform der Einehe sei im „kollektiven Unbewußten“, im „Urgrund des Menschseins“ angelegt (47, im Anschluß an *Fechner*, Rechtsphilosophie, 171). Dem Ethiker geht es aber gerade darum, diesen Urgrund des Menschseins herauszuheben und so eine echte Ontologie oder Metaphysik der Ehe zu erstellen. *M.-F.* gibt sich vielleicht zu wenig Rechenschaft darüber, daß er selbst trotz seiner soziologischen Einstellung aus der Metaphysik der Werte nicht herauskommt. So sagt er z. B., das Recht habe die Ehe nicht wie Soziologie und Psychologie bloß zu analysieren und zu verstehen, sondern es solle sie als normativen Begriff werten, festigen und schützen (59). Diese Aufgabe erfülle es nicht, wenn es nur auf die menschliche Schwäche sehe. Der Gesetzgeber dürfe nicht vollständig den Glauben an die menschliche Kraft zur Bekämpfung eigenwilliger Neigungen und Wünsche aufgeben. Das Recht solle und müsse seine Anforderungen vielmehr trotz menschlicher Schwächen so hoch schrauben, wie es noch mit seinen notwendigen Zielen real vereinbar sei. Um dieser Ziele willen habe das Recht nach seinen Möglichkeiten mitzuhelfen, daß die Ehe ihren Sinn erfülle (59). Sehr richtig. Wo menschliche Schwächen liegen, wird aber weder der Jurist noch der Psychologe, noch der Soziologe herausfinden, wenn er nicht um den „ewigen“ Sinnwert der Ehe weiß. Im Sinn des soziologisch gedeuteten Wertempfindens vermag *M.-F.* in der Ehe nur die „Intimgruppe“ (39) oder die „Partnerschaft“ (40) zu erkennen, die gegründet ist auf dem tatsächlichen Wollen, nämlich der gegenseitigen Liebe der beiden Partner. Nun ist allerdings auch in der Institutionenlehre, wie sie die Naturrechtslehre darstellt, die Ehe auf die Liebe der beiden Partner gegründet, aber auf eine Liebe, die sich im Sinne der Lebensgemeinschaft verpflichtet. *M.-F.* scheint in der rechtlichen Bindung ein der Liebe widerstreitendes Element zu erkennen (33). Im Recht sieht er nur etwas Trennendes und Unterscheidendes, nicht aber etwas Zusammenführendes. Das mag für das positive Recht gelten, es liegt aber nicht im Recht als solchem, sonst könnte auch unser Verf. nicht den Standpunkt vertreten, das Recht (nämlich das positive Recht) müsse die Sittlichkeit schützen und fördern helfen. Der Gedanke der Pflicht widerstreitet in keiner Weise der Idee der Liebe.

**Rehmann, Ferdinand:** *Getrennt von Tisch und Bett.*

In der Schrift geht es um den Absatz 2 des Paragraphen 48 des deutschen Ehegesetzes. Gemäß der Neufassung (1. I. 1962) wird im Vergleich zur alten Formulierung der bei Ehezerüttung sich der Scheidung widersetzen- den unschuldige Teil mehr berücksichtigt. *R.* argwöhnt hier den Einfluß der katholischen Moral. Er meint, das ethisch weitaus höher stehende Christentum stelle den gleichen Anspruch wie etwa der Faschismus, der Nationalsozialismus, der Kommunismus, indem es nämlich ebenso den ganzen Menschen verlange. Zwar ständen wir noch nicht in einer christlichen Diktatur, es habe aber an Versuchen, an Anfängen dazu in der jüngsten Vergangenheit nicht gefehlt. Zu diesen Versuchen rechnet er auch die Änderung des § 48 des Ehegesetzes. Fortan sei es den Gerichten so gut wie unmöglich gemacht, eine Scheidung gegen den Willen des „schuldlosen“ Partners auszusprechen, auch wo eine totale Zerüttung jede Fortdauer des Eheverhältnisses als sinnloses seelisches Martyrium erscheinen lasse.

#### 4. Die Familie

**Boehmer, Gustav:** *Die Teilreform des Familienrechts durch das Gleichberechtigungsgesetz vom 18. Juni 1957 und das Familienrechtsänderungsgesetz vom 11. August 1961.*

Als *B.* seine „Einführung in das bürgerliche Recht“ (Sommer 1954) veröffentlichte, war das Gesetz über die Gleichberechtigung von Mann und Frau auf dem Gebiete des bürgerlichen Rechts noch nicht verabschiedet. Nachdem dies inzwischen erfolgt ist, kann *B.* seinen Kommentar auch zu diesem neuen Gesetz herausbringen. Die Schrift behandelt das Eherecht (Entscheidungsbefugnisse über die Gestaltung des ehelichen Lebens, Familienunterhalt, eheliches Güterrecht, Scheidungsrecht) und das Kindschaftsrecht (elterliche Gewalt, Anfechtung der Ehelichkeit eines Kindes, uneheliche Kinder, Adoptionsrecht). *B.* kommentiert nicht nur das bestehende Gesetz, sondern gibt auch beachtliche rechtspolitische Hinweise, da das neue Gesetz bedeutende Lücken aufzuweisen scheint. Es sei besonders die Kritik erwähnt, welche *B.* an der Regelung der Mithaftung der Frau, des Zugewinnausgleiches im Todesfalle, des Ehescheidungsrechtes und des Rechts des unehelichen Kindes macht.

#### Changements dans les structures familiales. RevISS

Der überwiegende Teil dieses Heftes ist ausgefüllt mit soziologischen Studien über die Familie. Die Einführung gibt einen Überblick über den Stand der soziologischen Forschung. Es folgt sodann eine mehr methodologische Erörterung der soziologischen Behandlung der Familie. Die weiteren Themen sind: die Familienpolitik in den Vereinigten Staaten, soziale Entwicklung und Struktur der Familie, Verhalten der Eltern gegenüber den Kindern in den Vereinigten Staaten und in der Deutschen Bundesrepublik, Ehescheidung, neuere Untersuchungen über die Entwicklung der japanischen Familie, Familienprobleme und Untersuchungen über die Familie in der USSR. Die Beiträge, jeweils von verschiedenen Spezialisten verfaßt, sind durchweg gut dokumentiert.



**Family and Kin Ties in Britain and Their Social Implications.** BJS Am 20.–21. April 1960 tagte in London die englische soziologische Gesellschaft und die Gesellschaft für Sozial-Anthropologie. Gegenstand der Diskussionen war die Bedeutung der soziologischen Untersuchung bezgl. des Bandes in Familie und Blutsverwandtschaft. Das vorliegende Heft des „British Journal of Sociology“ bringt nach einer Einführung in das Problem von *Raymond Firth* die Beiträge von *O. R. McGregor* (Bericht über die einschlägigen Untersuchungen in England) und *Lorraine Lamaster* (begriffliche oder Definitionsfragen in der soziologischen Untersuchung der Familien- und Blutsverwandtschaftsbande auf den britischen Inseln). Es geht also zunächst nur um die methodische Frage der soziologischen Untersuchung. *Firth* hebt hervor, daß das Problem für die Sozialpolitik von vordringlicher Bedeutung sei, insofern wir uns die Frage stellen müssen, ob die Familie oder der Haushalt noch irgendwie als Helfer in der sozialen Frage betrachtet werden könne oder ob die Individualisierung unseres sozialen Daseins schon so weit fortgeschritten sei, daß mit dem Familienband überhaupt nicht mehr gerechnet werden dürfe.

**Mehl, Roger:** *Société et amour.*

*M.*, Professor der protestantischen Theologie an der Universität Straßburg, zeigt im ersten Teil den Wandel, den die Familie in der modernen Gesellschaft durchgemacht hat. Er begrüßt hierbei u. a. das Anwachsen der Autorität der Frau auf die gleiche Stufe wie die des Mannes. Er unterstreicht die Notwendigkeit, daß die Familie sich der Gesellschaft öffne, dem Staat also bestimmte Kompetenzen überlasse, so vor allem auch in der Erziehungs- und Schulfrage. Die Familie müsse von ihrer eigenen Moral aus neue Mittel und Wege suchen und finden, um die geistigen Bande zwischen den Familiengliedern enger zu knüpfen. Im zweiten Teil spricht er von der Liebe als dem dominierenden Faktor in der Ehe und kommt hierbei auch auf die Ehescheidung und die Geburtenregelung zu sprechen. Die Ehescheidung wird als eine Folge der Sünde bezeichnet, die nicht durch rechtliche Regelungen repariert werden könne. Die Geburtenregelung sei im Zeitalter der Technik, in welchem der Mensch das materielle Geschehen mit seinem Geist zu beherrschen gelernt habe, in vernünftiger Weise zu handhaben, ohne daß man dabei das Triebleben zum Zweck der ehelichen Gemeinschaft erheben würde. *M.* wendet sich wiederholt gegen die katholische Auffassung von Ehe und Familie, ohne allerdings deren genuinen Sinn erschöpfend erfaßt zu haben (vgl. besonders das Mißverständnis der katholischen Lehre vom Ehesakrament auf S. 176f.).

**Rüberg, Rudolf:** *Die Familie in der Wirtschaftsgesellschaft.*

Die an eine breite Leserschaft sich wendende Schrift gibt einen Überblick über die sozialpolitische Berücksichtigung der Familie in der Deutschen Bundesrepublik. Besondere Aufmerksamkeit wird der wirtschaftlichen Belastung der Familie gewidmet. Die Familie sei weder verpflichtet noch in der Lage, die Belastungen allein zu tragen. Vielmehr sei es sowohl eine Forderung der sozialen Gerechtigkeit als auch die Konsequenz vernünftiger, tatsächengerechter gesamt- und wirtschaftspolitischer Überlegungen, daß die überhöhten Lasten der Mehrkinderfamilien von der Gemeinschaft des Volkes mitgetragen werden.

**Zielinski, Johannes:** *Pater Familias.*

Z. versucht zunächst den anthropologischen Sinn der Vatergestalt zu erarbeiten und stellt fest, daß Vaterschaft sich existenziell erst durch die seelisch-geistige Annahme des Kindes in Verantwortung für das Kind und seine Mutter vollziehe. Die Vaterschaft sei darum nicht eine Funktion, sondern eine Verantwortung. Diese Verantwortung sei aber andererseits auch nicht ohne Autorität denkbar, die Autorität des Vaters sei gelebte Verantwortung. Anschließend behandelt Z. die Stellung des Vaters im römischen Denken. Sodann bespricht er die Emanzipation vom Vater in unserer modernen Industrielwelt. In Amerika sei es soweit gekommen, daß der Vater zur Zielscheibe der Comic strips geworden sei.

### 5. Die Frauenfrage

**Cole, Margaret:** *The Woman's Vote: What Has It Achieved?* PQU

C. schildert die Geschichte der Frauenemanzipation in England seit der Einführung des Frauenwahlrechts. Hierbei erklärt sie, daß der soziale Aufstieg der Frau nicht einmal direkt ihrem Wahl- und Stimmzettel zu verdanken sei, sondern vielmehr dem Klima der öffentlichen Meinung, das durch das Wahl- und Stimmrecht der Frau erzeugt worden sei. So gebe es heute keine Widerstände im Sozialleben mehr für die Frau, sie könne tun, was sie wolle, vorausgesetzt, daß sie etwas wolle und etwas könne.

### 6. Erziehung – Schule

**Bell, Robert R. – ed.:** *The Sociology of Education.*

Eine Sammlung bereits anderweitig veröffentlichter Artikel kompetenter Autoren über die Soziologie der Schule in den Vereinigten Staaten. Es geht hier nicht um eine Pädagogik oder eine Wertlehre der Erziehung, sondern um eine Darstellung der hauptsächlichen Elemente, welche das Erziehungswesen in den Vereinigten Staaten charakterisieren. Vom grundsätzlichen Standpunkt aus dürfte der Beitrag über die Wirkungen der Konfessionsschulen in den Vereinigten Staaten (53–78) von Interesse sein, obwohl auch hier nicht auf Grundsatzfragen eingegangen wird, sondern an Hand von statistischen Erhebungen die Bedeutung der Konfessionsschule unter Benennung ihrer speziellen Aufgaben und ihres Lehrprogramms dargestellt wird. Im Artikel über „Die Wertvorstellungen der sozialen Schichten und der Lehrer“ (253–257) sind nicht ethische Vorstellungen, sondern das typische Klassen- oder Schichtenbewußtsein gemeint.

**Brubacher, John S.:** *Modern Philosophies of Education.*

Das Buch beschäftigt sich in umfassender Weise mit fast allen Problemen der Erziehung, mit ihren psychologischen, ethischen, erkenntnistheoretischen, politischen, wirtschaftlichen und sozialen Aspekten. B. ist der Überzeugung, daß Erziehung immer nur Wertvermittlung sein kann. Werte sind für ihn aber nicht nur subjektives Empfinden, sondern auch objektive Zielsetzungen, die uns durch die menschliche Natur vorgezeichnet sind. Aus dieser Wertsicht heraus betrachtet und beurteilt er dann auch die Frage nach der öffentlichen oder privaten Schule. Ein ausgedehnter und ins einzelne gehender Traktat über die

Demokratie und die Schule belehrt den Leser, daß bei aller Achtung vor den Einheitswerten der Demokratie eine pluralistische Gesellschaft den eigenen Wert der privaten Schule erkennen sollte, da die Wertmitteilung durch die staatliche Autorität nicht monopolisiert werden dürfe, dies um so weniger, als die Erziehung nach der Ansicht von B. letztlich theologisch begründet ist. Vom sozialwissenschaftlichen Gesichtspunkt verdienen auch die Ausführungen über Wirtschaft (bes. Lebensstandard) und Erziehung Beachtung. Jedes Kapitel ist mit einer brauchbaren ausgewählten Bibliographie versehen.

**Drinan, Robert F., SJ:** *Can Public Funds Be Constitutionally Granted to Private Schools?* SO

Der Artikel behandelt das Problem der konfessionellen (katholischen) Schule in Amerika.

**Winthrop, Henry:** *Scientific, Intentional Communities Can Save Democracy and Religion.* SO

Dem Verf. geht es darum, die rein technische Entwicklung der Kultur und in ihrem Gefolge die Bürokratisierung der Demokratie zu verhindern durch Schaffung sozialer Gruppen, auch wissenschaftlicher Centren, die weltanschauliche und sozialetische Zielsetzungen mit ihren Sachbereichen verbinden. Damit soll die wissenschaftliche Forschung nicht aus ihrem Sachbereich gelöst, sondern vielmehr für kulturelle und sittliche Ziele der Gesellschaft ausgewertet werden.

## 9. Regionale Einheit

**Schweitzer, Wolfgang:** *Ideologisierung des „Rechts auf Heimat“?* ZEE

Der Artikel verdient Beachtung, nicht nur deswegen, weil er ein aktuelles Problem (Abtrennung der Ostgebiete von Deutschland) behandelt, sondern vor allem weil er deutlich macht, wie vorsichtig man mit sogenannten naturrechtlichen Prinzipien umgehen muß, da diese nur in Verbindung mit der geschichtlichen Wirklichkeit im echten Sinne normativ werden können. Der Verf. weist mit Recht darauf hin, daß man unter Umständen ein Unrecht hinnehmen muß, ohne es deswegen zum Recht zu erklären. (Vgl. hierzu die Diskussionsbeiträge in: ZEE 7 (1963) v. *Joachim Frbr. v. Braun* (234–245) und *Kurt Rabl* (245–262), sowie die Erwiderung von *Wolfgang Schweitzer* (262 bis 268)).

### Was sagt die Kirche zum Recht auf Heimat?

Die fünf Artikel über das Recht auf Heimat, geschrieben von evangelischen Theologen, betreffen zwar unmittelbar die in Deutschland durch das Vertriebenen- und Flüchtlingsproblem entstandenen Fragen, sie sind aber von grundsätzlicher Bedeutung, da sie den Gesamtzusammenhang, in welchem das angebliche Recht auf Heimat steht, plastisch darstellen. Die Verf. bemühen sich zwar um eine eigentlich theologische Sicht des Fragekreises, d. h. um die Verantwortung der Kirche gegenüber der nicht abzuändernden Tatsache des Vertriebens. Im Zusammenhang damit aber kommen sie auf die Frage

nach dem „Naturrecht“ auf Heimat zu sprechen. Was bereits *J. Beckmann* in seinem Beitrag kurz angedeutet hat, das spricht *L. Landsberg* deutlicher aus, daß man nämlich die Frage nach der Heimat im geschichtlichen und vor allem im soziologischen Zusammenhang sehen müsse. Gewiß geschehe Unrecht, wenn jemand mit Gewalt aus der Heimat vertrieben werde. Man müsse aber, wenn einmal ein solches Faktum vorläge, die Dinge im Gesamtzusammenhang sehen. Namentlich *G. Gölzow* weist hier auf die politische Lage hin, die es zu berücksichtigen gilt. Allerdings betont er (und zwar vielleicht mehr als die anderen Verf.) die Verwurzelung des Menschen in der Tradition und damit auch in der Heimat. Wie sehr man sich aber bemühen müsse, gerade auch die anderen, in unserem Falle die östlichen Völker, zu verstehen, unterstreicht *Fr. Spiegel-Schmidt*.

## 11. Nation

**Frisch, Alfred:** *Was bedeuten heute noch Vaterland, Nation und Einheit?* D Nation und Vaterland gehören, wie *F.* ausführt, endgültig der Vergangenheit an, und zwar 1. wegen der Technik mit ihren Kommunikationsmitteln, 2. wegen der soziologischen Bedeutung der Bürokratie, die echte menschliche Willensäußerungen schematisiert und somit Volk, Vaterland und Nation den seelischen Boden entzieht. Aus dieser Tatsachenfeststellung ergibt sich die Frage, welche Einheit man nun erstreben solle. Der Antikommunismus allein könne keine einheitschaffende Idee sein. *F.* sieht in der Wiederbelebung der europäischen Idee im Sinne eines christlichen Humanismus die einzige wirk-same Kraft der Einheit.

### 12.2.1 Berufsverbände – Allgemeines

**Gremillion, Joseph B.:** *The Catholic Movement of Employers and Managers.* *G.* gibt hier einen Einblick in Geschichte, Organisation, Zielrichtungen und Doktrin der UNIAPAC (Internationale Vereinigung katholischer Unternehmer, in Deutschland: Bund Katholischer Unternehmer, in der Schweiz: Vereinigung Christlicher Unternehmer der Schweiz). Er legt dar, daß die UNIAPAC kein wirtschaftlicher Interessenverband ist, sondern eine sozial-kulturelle Vereinigung, welche das sittliche Ethos der Unternehmer auf das Niveau gemeinsamer Aufgaben hebt, auf welchem die wirtschaftliche und gesellschaftliche Ordnung im gesamten errichtet werden muß. Das Buch ist ausgezeichnet dokumentiert und darf ohne Übertreibung als die vollendetste Gesamtdarstellung der UNIAPAC bezeichnet werden.

### 12.2.2 Berufsverbände

**Perpiñá, Roman:** *Sociedad acéfala y profesiones liberales.* FsM  
*P.* sieht in der Entwicklung der heutigen Gesellschaft, in welcher die Werte langsam auf das unterste Niveau des Konsums herabsinken, die Gefahr des völligen Verschwindens der echt menschlichen, vor allem sittlichen und religiösen Maßstäbe und betrachtet die freien Berufsorganisationen als das geeignete Mittel zur Abhilfe. In der Hauptsache beschränkt er sich in seinen Ausführungen auf die Darstellung und Besprechung einiger Bücher über die freien Berufe: *J. F. Volrad Deneke* (1956), *K. M. Bolte* (1959), *H. Stieglitz* (1960).

### 13.1 Der Staat als sozialer Verband – Allgemeines

**Díaz, Elías:** *Sustanciación de lo colectivo y los Estados totalitarios.* AFD

Die personalistische Staatsidee, so erklärt *D.* eingangs, betrachtet die menschliche Person als Ziel und den Staat als Mittel, während die totalitäre und transpersonalistische Auffassung den Staat zum Ziele macht und die menschliche Person zum Mittel. Grund der totalitären Auffassung sei die Überspitzung der organischen Staatsidee. *D.* untersucht nun weiterhin diese organische Staatsidee im Faschismus und im deutschen Nationalsozialismus.

### 13.2 Natur und Ziel des Staates

**Cordes, Cord:** *Zur Orientierung im pluralistischen Gemeinwesen.* ZEE

*C.* spricht zunächst von der Bedeutung der Verbände im wirtschaftlichen und sozialen Raum. Bei aller Anerkennung der Gefahr eines Überbordens der Verbändemacht in die politische Ordnung hinein sieht er in der Einflußnahme der Verbände auf staatliche Gesetze und Maßnahmen einen wichtigen Faktor, da die öffentliche Ordnung heute auf das Zusammenwirken von Staat, Parteien und Verbänden gestellt sei. Nach der interessanten Darstellung der Sozialethik der Verbände geht *C.* auf die Funktion und Verantwortung der Parteien ein. Schließlich behandelt er die Verantwortung und die Aufgaben des Staates und die politischen Pflichten des einzelnen Gliedes des Gemeinwesens, besonders des Christen.

**Geiger, Willi – Nawroth, Edgar, OP – Nell-Breuning, Oswald von, SJ:** *Sozialer Rechtsstaat, Wohlfahrtsstaat, Versorgungsstaat.*

*Geiger* bestimmt den sozialen Rechtsstaat gemäß dem Grundgesetz, welches in Art. 20 Abs. 1 erklärt, die Bundesrepublik Deutschland sei ein demokratischer und sozialer Bundesstaat, und welches in Art. 28 Abs. 1 vom „Sozialen Rechtsstaat“ spricht. Der soziale Rechtsstaat wird definiert als „der Gerechtigkeitsstaat, der mit der *Justitia distributiva* ernst macht. ‚Sozial‘ in der Verbindung mit Rechtsstaat heißt ‚gerecht‘ im Sinne der austeilenden Gerechtigkeit, soweit es um Leistungen der öffentlichen Hand und entsprechende Belastung der Rechtsgenossen geht“ (19). – Aus sozialphilosophischer Sicht behandelt *Nawroth* in seinem Beitrag „Staat und Gemeinwohl“ die Wohlfahrtsfunktion des heutigen Staates. Die staatliche Wohlfahrtsfunktion, die auf Kosten der personalen Eigenverwirklichung und Selbstverantwortung das Gemeinwohl zu verwirklichen suche, sei im Grunde gemeinwohlwidrig. Selbsthilfe und Gesellschaftshilfe gehen vor Staatshilfe. Nur jener Staat sei ein wahrhaft sozialer Rechtsstaat, der das Ganze im Auge behalte und sich nicht dem Gruppenegoismus beuge; der die Freiheit schütze, aber die soziale Bindung der Freiheit nicht als Freibrief für unbedenkliches Intervenieren betrachte; der das Recht sichere, aber den sozialen Ausgleich im Sinne der austeilenden Gerechtigkeit als seine ursprüngliche Aufgabe werte. – *O. von Nell-Breuning* bestimmt in seinem Artikel „Die Wohlfahrtsfunktion des heutigen Staates“ den Wohlfahrtsstaat im Unterschied zum Versorgungsstaat. Er kommt hierbei auf die wirtschaftliche Konzentration von heute zu sprechen. Die Notwendigkeit, in immer größerem Umfang Großunternehmen zu bilden, bedeute, daß der Anteil der wirtschaftlich Selbständigen, d. h. derjenigen, die Gelegen-

heit zu unternehmerischem Handeln haben, immer kleiner werde. In der Industriegesellschaft haben wir also einen weit überwiegenden Anteil der Bevölkerung von unselbständig Erwerbstätigen und nur eine kleine Minderheit von selbständig Erwerbstätigen. Ebendies sei der Ansatzpunkt der sozialen Frage, wie das 19. Jahrhundert sie sah und wie sie auch heute noch bestehe, allerdings nicht mehr begrenzt auf die Arbeiterfrage, sondern ausgedehnt auf die Gesamtzahl der unselbständig Erwerbstätigen, von denen die gerade bei uns von den Arbeitern besonders deutlich abgehobenen Angestellten einen immer größeren Teil ausmachen (59f.). Unter diesen Umständen sei es nicht genug, daß der Staat um des wirtschaftlichen Gemeinwohls willen eine umfassende Wirtschaftspolitik betreibe, er sei ebensosehr genötigt, eine mehr oder weniger weitgehende oder umfassende Sozialpolitik ins Werk zu setzen.

**Gygi, Fritz:** *Rechtsstaatsprobleme der heutigen Wirtschafts- und Sozialordnung.* IJK

Der gut dokumentierte, sorgfältig ausgearbeitete Artikel berührt eine Frage, die sowohl den Rechts- und Staatsphilosophen wie auch den Wirtschaftswissenschaftler tief angeht. Wer sich z. B. die die Landwirtschaft betreffende Gesetzgebung ansehe, stelle fest, daß der Verwaltung eine konkurrenzfördernde Intervention zugesprochen werde, welche die alte klassisch-liberale Rechtsvorstellung grundsätzlich über Bord werfe, da es sich hier um einen eigentlichen Planungsauftrag handle, der wegen seiner allgemeinen Fassung durch die Gerichtsbarkeit kaum faßbar sei. Unsere Sehnsucht danach, daß sich die der Verwaltung aufgetragenen wirtschaftspolitischen und wohlfahrtsstaatlichen Betätigungen doch wieder in Rechtssätzen und Begriffen liberalen Stiles darbieten möchten, könne sich nicht erfüllen. Das Gesetz müßte aber in den Rechtsnormen der Verwaltung verständlich und eindeutig bestimmen, was diese zu tun habe und in welcher Art sie ihre Verrichtungen besorgen solle.

**Holubek, Reinhard:** *Allgemeine Staatslehre als empirische Wissenschaft.*

Auch abseits von der Tatsache, daß die „Allgemeine Staatslehre“ von *Georg Jellinek* im Jahre 1959 im sechsten Neudruck wiederum aufgelegt worden ist, lohnt sich eine gründliche Untersuchung dieser Staatslehre, da ein Großteil der heutigen Staatsrechtslehre über den erkenntnistheoretischen Ansatz *Jellinek's* noch nicht hinausgekommen ist. Mit Recht untersucht *H.* zunächst die erkenntnistheoretischen Voraussetzungen der *Jellinek's*chen Staatslehre, um im zweiten Teil den Staat selbst zu betrachten, der aus einer solchen Spekulation erwächst. *H.* führt aus, daß die Trennung von Sein und Sollen und die Beschränkung des Seins auf das empirisch Erfäßbare die Staatswissenschaft auf den Bereich von Materie, Kraft und Kausalität festlegte. Die Staatsphilosophie, die nach einer absoluten Idee des Staates, wie er gemäß der Natur des Menschen sein sollte und der darum wesentlich sittliche Bewandnis hat, fragt, wird aus dem Bereich des eigentlichen Wissens ausgeschlossen. Wenn irgendwelche Zwecke eingeführt werden, dann nur als Motive des Handelns jener, die den Staat gestalten wollen. *H.* geht mit einem solchen Staatsdenken streng ins Gericht. Er macht es verantwortlich für die brutalen Machtäußerungen, deren sich das Dritte Reich schuldig gemacht hat.

**Humboldt, Wilhelm von:** *Ideen zu einem Versuch, die Grenzen der Wirksamkeit des Staats zu bestimmen.*

Das gediegene Büchlein bietet eine lesenswerte Schrift des großen Humanisten und Staatsphilosophen. Sie wurde verfaßt zu einer Zeit, da man nur von Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit sprach, im Jahre 1792, als *H.* im 25. Lebensjahr stand. Es ist erstaunlich, wie *H.* schon damals die in der Staatsverfassung garantierte rechtliche Freiheit des Einzelmenschen nur als eine Freiheit zu einer noch höheren, nämlich mit Aufgaben beladenen Freiheit verstand. Der Staat soll im wirtschaftlichen und sozialen Raum nur subsidiär wirksam werden, damit die dort latent lebenden Kräfte sich von innen heraus zu entwickeln und Früchte zu tragen imstande seien.

**Smend, Rudolf:** *Das Problem der Institutionen und der Staat.* ZEE

*S.* möchte in dem interessanten Beitrag die Staatstheorie aus dem mit der Institutionenlehre stark verflochtenen juristisch-obrigkeitlichen Zwecken lösen und in die Dynamik der vom politischen Berufsethos getragenen selbstverantworteten Leistungen der Staatsglieder verlegen. Er tritt damit der Versuchung entgegen, im Staat (wie übrigens auch in der Ehe), wie er sagt, „eine Art Omnibus zu sehen, in den man einsteigt zu einer Fahrt ins Blaue unbegrenzter objektiver oder subjektiver Möglichkeiten“ (76).

### 13.4 Gesellschaftspolitik

**Muller, A.:** *Le chrétien devant les droits et les prétentions de l'Etat.*

*M.* geht es um die Darstellung der katholischen Lehre vom Verhältnis des Staates zur Gesellschaft und zu gesellschaftlichen Gruppen. Nach einer kurzen Erläuterung der Begriffe Etatismus, Verstaatlichung, Nationalisierung und Sozialisierung behandelt er in allgemeinen Linien die Intervention des Staates, wobei er besonders deren subsidiären Charakter hervorhebt. Anschließend geht er auf einzelne Probleme ein: Staat und Kirche; Staat und Welt der Arbeit; Staat und Handel, Industrie und Landwirtschaft; Staat und Familie in der Erziehung. *M.* bemüht sich, seine Darlegungen auf kirchliche Dokumente (päpstliche und bischöfliche Verlautbarungen) zu gründen.

### 13.6 Bevölkerungspolitik

**González, Nacario, SJ:** *Las dos posiciones „centro“ en el problema de la natalidad.* F5M

*G.* bespricht zwei Bücher über die Geburtenkontrolle von *A. Savvy* und *St. de Lestapis*.

**Miller, Andreas:** *Kultur und menschliche Fruchtbarkeit.*

*M.* unterscheidet drei Bevölkerungstypen, gewissermaßen Idealtypen, die primitive, die vor-malthusianische und die malthusianische Bevölkerung. Der Begriff der primitiven Bevölkerung besagt einen Grenztypus, der die nie tatsächlich realisierte menschliche Vermehrung darstellt, die Vermehrung einer

Menschengruppe, die im Naturzustand, ohne Kultur lebt und ihre „natürliche“ Fruchtbarkeit voll entwickelt. Die vor-malthusianische Bevölkerung ist jener Typus, der sich dank seiner kulturellen Institutionen im demokratischen Gleichgewicht befindet. Der Typus der malthusianischen Bevölkerung ist eine gedankliche Konstruktion für die Familie, in welcher nach rationalen Gesichtspunkten das Familienoptimum angestrebt wird. In der Bestimmung des Familienoptimums dieses letzten Typus hebt *M.* die wirtschaftlichen Faktoren heraus, also Faktoren, die für jede demokratische Bevölkerungspolitik eine entscheidende Bedeutung besitzen. Dieser Konstruktion liegen zwei Voraussetzungen zugrunde: 1. daß in der malthusianischen Bevölkerung die Steigerung des Einkommens zur Vergrößerung des Familienoptimums, das Sinken des Einkommens hingegen zu dessen Verminderung führt, 2. daß die Steigerung (wie auch die Schrumpfung) der Bevölkerung sowohl zur Steigerung wie auch zur Senkung des durchschnittlichen Einkommens führen kann. Aus der Analyse der malthusianischen Bevölkerung gehe hervor, daß diese nur dann im stabilen Gleichgewichtszustand sein kann, wenn das Bevölkerungsoptimum überschritten ist. Im Bevölkerungsoptimum oder im Zustand der „Untervölkerung“ könne es nur zu einem labilen Gleichgewicht kommen. Eine Abnahme der Bevölkerungszahl werde dann durch den Mechanismus nicht aufgehalten, und das Gleichgewicht werde nicht wiederhergestellt.

**Ungern-Sternberg, Roderich von:** *Künstliche Geburtenbeschränkung oder Stärkung der Existenzgrundlage der Weltbevölkerung?* JNSt

Man könne sich angesichts des Überflusses, den die Erde zu erzeugen fähig sei, schwer vorstellen, daß ein großer Teil der Menschheit unterernährt sei, so erklärt *U.-St.* Eine befriedigende Ernährung der Weltbevölkerung, möge sie nun 3 oder 6 Milliarden betragen, sei ausschließlich eine organisatorische Angelegenheit, eine Frage der planmäßigen Überführung von Lebensmitteln aus den Überschußgebieten in Länder, wo gedarrt werde.

### 13.7 Staatshaushalt – Steuern

**Bigo, P., SJ:** *Los patronos ante la obligación fiscal.* FsM

*B.* beschäftigt sich mit der Steuermoral der Unternehmer. Er führt hierbei acht Einwände an, mit denen man im allgemeinen unwahre Angaben in der Steuererklärung zu entschuldigen versucht. Von besonderem Gewicht sind die Einwände, der Staat besitze kein gerechtes Steuersystem, er rechne von vornherein mit einem gewissen Prozentsatz von Steuerhinterziehung, so daß de facto die unwahren Angaben schon einkalkuliert seien, nicht zuletzt könne in einem Einzelfall die Steuerlast so schwer sein, daß der Betrieb bei wahren Angaben dem Untergang geweiht wäre. *B.* anerkennt die Möglichkeit eines Einzelfalles, in welchem ein Betrieb, der sich in offensichtlich vorübergehenden Schwierigkeiten befindet, zu einer den Umständen entsprechenden „Steuerhinterziehung“ veranlaßt sein könnte. Er bestreitet aber das Recht des Einzelnen, einfachhin über das Steuerrecht hinwegzugehen und sich mit dem Hinweis zu entschuldigen, es handle sich bei dem Steuergesetz ohnehin nur um ein Poenalgesetz. *B.* verwirft übrigens die Auffassung, daß das Steuergesetz ein



reines Poenalgesetz sei. Das Absinken der Steuermoral zwingt den Staat, Steuern dort zu erheben, wo sie ungerechte Härten mit sich bringen. *B.* zählt unter diese Verzerrungen eines echten Steuersystems die Konsumsteuer, die über die Luxussteuer hinausgeht, und vor allem die Umsatzsteuer. Letztere könne gerade solche Betriebe treffen, die im Verhältnis zum Umsatz eine geringere Rendite einbringen.

**Cardijn, Ch. – Delépière, J., SJ:** *Frauder . . . ou payer ses impôts?*

Die Autoren stellen die erschütternd schlechte Steuermoral fest, die ein Versagen in der Erfüllung der Pflichten gegenüber dem Gemeinwohl bedeute. Der erste Teil behandelt die Pflicht zur Steuerzahlung, der zweite untersucht die verschiedenen Praktiken der Steuerhinterziehung.

**Keller, Theo:** *Mehr Steuergerechtigkeit.*

Der Artikel bietet einen eindrucksvollen Überblick über die Prinzipien der gerechten Besteuerung. Im besonderen sei hervorgehoben die Wertung der verschiedenen Argumente, die für eine progressive Einkommensteuer sprechen. Besondere Beachtung verdient auch die Behandlung des Postulates der wirtschaftspolitischen Neutralität der Besteuerung. „Je mehr man die Unzuträglichkeit der bisherigen ungleichen Besteuerung von Einzelunternehmungen und Kapitalgesellschaften, aber auch die Unzulänglichkeiten der oft, aber vom Gerechtigkeitsstandpunkt aus zu Unrecht idealisierten Einkommensteuer erkennt, um so eher wird vielleicht doch der Weg gebnet werden für die Unterstellung sämtlicher Unternehmungen aller Rechtsformen unter eine einheitliche Betriebssteuer“ (227).

**Scailteur, Camille:** *Le contribuable et l'Etat.*

*S.* behandelt die Steuermoral vom Gesichtspunkt des besteuerten Subjektes her. Er geht also weniger auf die Frage ein, welche Zielsetzung die Steuer haben kann. *S.* spricht zwar von den Aufgaben und Pflichten des Staates bezüglich der Steuern (113ff.), doch bewegt er sich dabei mehr in formellen Feststellungen, z. B. daß die Steuergesetzgebung gerecht, klar, einfach, übersichtlich usw. sein sollte. Nach einem kurzen geschichtlichen Überblick über die Auffassung von der Steuerpflicht behandelt *S.* das Fundament und die Grenzen der Steuerpflicht, die Steuerhinterziehung, die Psychologie des Besteuerten, schließlich die Pflichten des Staates. Jede Steuerhinterziehung, so erklärt *S.*, sei eine Ungerechtigkeit gegen alle jene, die ehrlich ihre Angaben machen oder überhaupt nicht in der Lage seien, falsche Angaben zu machen.

**Vedel, Georges:** *Fiscalité et démocratie.* RP

*V.* zeigt, wie im Laufe der Geschichte der Steuerzahler sich zum stimmberechtigten Bürger herausgearbeitet hat, wie er aber dann den Stimmzettel als Druckmittel für die Gestaltung der Steuer benützt hat. Wenn auf diesem Wege die Einkommenssteuer etwas zurückgegangen sei, dann sei auf anderem Wege, nämlich über die indirekte Steuer, der Staat doch wiederum zu seinem Geld gekommen. Allerdings sei durch diese Politisierung der Steuer die Steuergerechtigkeit nicht erfüllt worden. Um dieses Ziel zu erreichen, bedürfe es noch einer umfassenderen Information der Bürgerschaft.

### 14.2 Internationale Bevölkerungsfragen

**Kuppens, Con:** *Analyse du Problème de Population du point de vue du Droit naturel.* JM

K. hat lange in Australien gelebt und lebt seit 1960 in Japan. Er hat darum Kenntnis genommen einerseits von der Überbevölkerung in Japan, andererseits von der spärlichen Besiedlung Australiens. Im ersten Teil seines Artikels legt er die soziale Belastung des Privateigentums dar, indem er vor allen Dingen Wert auf das Recht der Enteignung legt dort, wo große Menschheitsinteressen auf dem Spiele stehen. Im zweiten Teil zeigt er, wie das dünnbevölkerte Land Australiens durch japanische Bevölkerung bebaut und industrialisiert werden könnte, wenn man christliche Gesinnung genug beweisen würde, den Japanern das nötige Territorium abzutreten.

### 14.3 Unterentwickelte Länder

**Galbraith, John K.:** *Les conditions actuelles du développement économique.*

Eine Übersetzung der Schrift „Economic Development in Perspective“. G. behandelt die Voraussetzungen für eine erfolgreiche Entwicklungshilfe. Besondere Aufmerksamkeit schenkt er hierbei dem Erziehungs- und Studienproblem. Es habe keinen Wert, Kapital und Techniker in die Entwicklungsländer zu senden, ohne vorher im Lande selbst ein entsprechendes Bildungsniveau zu schaffen. Das Universitätsstudium möchte er ganz auf die Entwicklungsprobleme ausgerichtet wissen. Das Bildungsprogramm sieht er zwar in der ganzen Breite des Humanismus, er meint aber, daß eine solche Berufslenkung vorgenommen werden sollte, welche den Aufgaben der wirtschaftlichen Entwicklung entspricht. Bei aller Wahrung der kulturellen Orientierung des Landes komme es darum darauf an, das wirtschaftliche Zweckdenken im Auge zu behalten. Dies sei nun einmal eine reale Bedingung des wirtschaftlichen Aufstieges. Auf dem wirtschaftlichen Sektor selbst empfiehlt er weitgestreutes Unternehmeregutem, um auf diese Weise vielgestaltige Möglichkeiten für selbstverantwortete Unternehmerleistung zu schaffen.

**Ghaussy, A. Ghanie:** *Gefährdete Ausbildungshilfe.*

Der erste Teil dieses Buches beschreibt die Schwierigkeiten, denen sich Studierende aus Entwicklungsländern in der Bundesrepublik Deutschland gegenüber sehen. Der zweite Teil spricht von der Ausbildung und Betreuung der Studenten aus den Entwicklungsländern in Großbritannien. Dieses Thema hat deswegen seine Bedeutung, weil Großbritannien eine alte Kolonialmacht ist, die nicht erst seit gestern Führungskräfte aus Entwicklungsländern ausbildet. Der dritte Teil behandelt Erziehungs- und Bildungsprobleme in Afghanistan, dem Heimatland des Verfassers. Aus allem scheint hervorzugehen, daß mit dem Herüberholen von Studenten aus Entwicklungsländern nach Europa nicht viel Wirksames erreicht wird; die Schwierigkeiten, die sie hier antreffen, scheinen trotz der optimistischen Hoffnung des Verf. nicht überwindbar zu sein. Die Hebung der Ausbildungsmöglichkeiten in den Entwicklungsländern selbst, vor allem die Entsendung von tüchtigen Lehrkräften aus europäischen Ländern in die Entwicklungsländer würden offenbar mehr Erfolg versprechen.

**Messner, Johannes:** *Die unterentwickelten Länder im Lehrzusammenhang von Mater et Magistra.* NO

Man würde, so sagt *M.*, den Passus des Päpstlichen Rundschreibens „Mater et Magistra“ über die unterentwickelten Länder falsch verstehen, wollte man nicht alles übrige in der Enzyklika auch von diesem Drittel aus, das von der größten unserer Zeit auferlegten Aufgabe handelt, verstehen und verkennen, daß damit den hochentwickelten Ländern eine neue Blickrichtung auch für die eigene Sozialproblematik gewiesen ist. *M.* hebt diesbezüglich folgende Punkte hervor: 1. Überwindung der wohlfahrtsegoistischen Mentalität unter den Industrievölkern, 2. Sanierung unserer eigenen Volkswirtschaften zum Zweck effektiver langfristiger internationaler Hilfe (mehr und rationeller produzieren), 3. Nüchterne Inangriffnahme der auf uns zukommenden Strukturprobleme (bedingt durch die Verlagerungen innerhalb der Weltwirtschaft), 4. Abwehr mißverständener eigennütziger „Entwicklungshilfe“, 5. wirtschaftsordnungspolitische Aufgaben (Aufbau von mittelständischen Wirtschaftsgrößen in Entwicklungsländern).

### 15.1 Interessen- und Konkurrenzgemeinschaften – Allgemeines

**Hobsbawm, Eric J.:** *Sozialrebell.*

Das englische Original dieses geradezu romanhaft spannend zu lesenden Buches lautet: „Primitive Rebels. Studies in Archaic Forms of Social Movement in the 19th and 20th Centuries“ (Manchester 1959). Nach einer Einleitung über die allgemeinen Merkmale des Sozialbanditentums im Unterschied zu den Individualverbrechern oder politischen Bewegungen behandelt *H.* die Maffia, die Lazzarettisten, die andalusischen Anarchisten, die sizilianischen Fasci und den Bauernkommunismus, den großstädtischen Mob und schließlich die Arbeitersekten. Im letzten Kapitel behandelt *H.* die zeremoniellen oder rituellen Seiten der primitiven Sozialbewegungen. Um dem Leser zu helfen, sich in die Mentalität der Sozialrebell zu versetzen, bietet *H.* im Anhang einen Einblick in sein Untersuchungsmaterial (Briefe und Berichte von Sozialrebell).

### 15.2 Massen – Klassen – Stände

**Catalá, Marcelo:** *Independencia de los profesionales liberales.* RIS

*C.* veröffentlicht hier seinen Beitrag zum Internationalen Kongreß für Fragen des Mittelstandes (Nizza 1960). Er zeigt die enge Verbindung der freien Berufe zu den wirtschaftlichen Unternehmungen und damit zugleich ihre starke Abhängigkeit von ihnen. Die Rettung der individuellen Freiheit dieser Berufe sieht er nur im kollektiven Zusammenschluß.

**Croner, Fritz:** *Soziologie der Angestellten.*

Von einer demokratischen Grundwertung und der daraus sich ergebenden Gesellschaftsauffassung aus sieht *C.* die Angestelltenschaft als eine spezifische, d. h. abgrenzbare und definierbare Sozialgruppe oder „Sozialschicht“ in der modernen Gesellschaft. Er will nachweisen, daß keine der Gesellschaftstheorien, welche die Gesellschaft mit autoritären Machtverhältnissen erklären wollen, mit der Wertungsgrundlage und mit der Realität vereinbar sei, und wendet

sich damit gegen die „Theorie der herrschenden Klasse“ des Marxismus, gegen die „Mittelstandstheorie“ und gegen die Konzeption der „Prestige-Klassen“. C. arbeitet mit dem Begriff der „Funktionsgruppe“. Er versteht darunter Gesamtheiten von Erwerbstätigen, die auf bestimmten, deutlich umschriebenen Aufgaben-, d. h. Funktionsgebieten tätig sind. Diese ermöglichen dank ihrer Zusammenarbeit das Funktionieren der modernen Gesellschaft. Eine solche Funktionsgruppe ist die Angestelltenschaft. C. sieht in dieser sogar das kennzeichnende Merkmal der Gesellschaft von heute, er bezeichnet sie als „zeit-typisches Strukturelement“ unserer Gesellschaft. Die soziale Mobilität verdanke ihre Entwicklung der Existenz und dem raschen Wachstum der Angestelltenschaft. Dank ihrer Vielfalt, ihrer Heterogenität könne die Angestelltenschaft diese Mobilität sichern. Nicht die Höhe des aktuellen Einkommens, sondern das Funktionsgebiet und somit die Lebenschancen seien für die Einstellung und das soziale Verhalten der Menschen in der modernen Gesellschaft bestimmend. Der Unterschied zwischen Arbeiter und Angestelltem werde nicht verwischt oder gar ausgelöscht, indem man beide unter dem Sammelnamen „Arbeitnehmer“ zusammenfasse. Das Arbeitsleben des Angestellten werde von anderen Aspirationen bestimmt als das des Arbeiters. Die Erwartungen des Angestellten sind nach den Ausführungen von C. durch den Begriff „Karriere“ gekennzeichnet. Zwar versuche auch der Arbeiter vorwärtszukommen, sein Einkommen zu verbessern. Karriere bedeute aber mehr als nur Einkommensverbesserung, sie besage Übernahme stets bedeutender sozialer Rollen.

**Linke, Wolfgang:** *Die Stellung der Angestellten in der modernen Gesellschaft.* Bei der Analyse verschiedener bisher aufgestellter Definitionen der Angestellten erklärt L., daß der Unterschied zwischen Angestellten und Arbeitern trotz der Unmöglichkeit einer genauen Umschreibung bestehe, wengleich die Grenzen in funktionaler und rechtlicher Hinsicht fließend seien. Die „Karrierechancen“ seien allerdings kein Distinctivum der Angestellten. Der deutlichste Unterschied zwischen den beiden Gruppen von Arbeitnehmern bestehe in der Mentalität und im Prestige. L. sieht im Bestreben, die Angestellten in der Sozialpolitik in dem übergeordneten Begriff der „Arbeitnehmer“ mit den Arbeitern mitzuerfassen, keine Nivellierung der Angestellten.

**Lipset, Seymour Martin:** „*Working-Class Authoritarianism*“. BJS  
L. antwortet auf die Kritik, die er durch Miller und Riessman erfahren hat, und präzisiert seine Ansicht dahin, die Arbeiterklasse weise solche Qualitäten auf, daß sie unter bestimmten sozialen Bedingungen ein kommunistisch-totalitäres System begrüße, während die Mittelschichten unter bestimmten Bedingungen nach einem faschistischen Regime hin tendieren.

**Miller, S. M. – Riessman, Frank:** „*Working-Class Authoritarianism*“. BJS

Der Artikel wendet sich gegen die Auffassung von Seymour Martin Lipset (Political Man, Essays on the Sociology of Democracy, London 1960), die Arbeiterklasse sei grundsätzlich für die einfachere, und zwar autoritative Lösung der sozialen Frage. Man könnte eher die Mittelschichten mit diesem Vorwurf belasten, obwohl man auch hier von einem autoritär eingestellten Typ nicht sprechen dürfe. Man könnte höchstens sagen, daß beide Schichten

unter bestimmten Bedingungen zur Annahme eines autoritären Systems hinneigen.

**Pin, Emile:** *Les Classes Sociales.*

Das instruktive Buch untersucht zunächst die verschiedenen Schichten in der Gesellschaft, gibt dann deren Ursache an, um schließlich die gemeinsamen Handlungen dieser Schichten im Hinblick auf das Ganze der Gesellschaft zu besprechen. Mit vielfältigen Beispielen belegt *P.* seine grundsätzliche Behauptung, daß es eine Gesellschaft ohne sozial-kulturelle Schichtung nie gegeben habe und auch nie geben werde. Die einzelnen Menschen und Familien nehmen in verschiedener Weise an den sozialen Werten teil und geben so von vornherein das Fundament einer Schichtung ab. Es ist auch nicht befremdend, wenn diese sozial-kulturellen Schichten sich in einer gemeinsamen Aktion manifestieren. Anders verhält es sich aber mit jener Schichtung, die einen wesentlichen Bezug zur sozialen Macht hat. Unter diesem Gesichtspunkt finden wir die untere, die mittlere und die Ober-Schicht. *P.* schildert im einzelnen die gemeinsamen Aktionen dieser Schichten. Danach erscheint die Mittelschicht gar nicht so sehr als das tragende Fundament einer gesunden Gesellschaftsordnung. *P.* zeigt, daß sie häufig versucht sei, aus Reaktion gegen die Oberschicht sich nationalsozialistischen oder gar kommunistischen Bewegungen anzuschließen. Eine Einebnung dieser drei Schichten sei eine sozialpolitische Notwendigkeit. Diese Politik habe aber nichts zu tun mit dem Kampf gegen die sozial-kulturelle Schichtung.

### 16.1 Soziale Sicherheit – Allgemeines

**Bernardin, Claude – Folliet, Joseph:** *La Sécurité Sociale.*

In einer geistreichen Einführung (5–30) legt *J. Folliet* die psychologischen und sozialetischen Gründe der Sozialversicherung dar: die Notwendigkeit seelischer Beruhigung bezüglich der Wechselfälle des Lebens, besonders auch gegenüber dem Alter, und die Notwendigkeit der organisierten Hilfe. Daran schließt sich eine Darlegung der französischen Sozialversicherung an, geschrieben von einem kompetenten Juristen, *Claude Bernardin* (Begründung der Sozialversicherung, versicherte Personen, die einzelnen Sozialversicherungen, Organisation der Sozialversicherung, Verwaltung und Finanzierung der Sozialversicherung und schließlich Lösung strittiger Fälle).

**Garigue, Philippe:** *Les problèmes théoriques du Service Social.* SSM

*G.* beschäftigt sich mit der wissenschaftlichen Ausbildung der Sozialarbeiter. Dabei unterstreicht er, daß es nicht nur darauf ankomme, die Methoden kennenzulernen, gemäß welchen man einen Menschen in die Gesellschaft zu integrieren vermag, sondern daß eine zutiefst kulturelle, d. h. philosophische und ethische Formation Voraussetzung ist.

**Liefmann-Keil, Elisabeth:** *Ökonomische Theorie der Sozialpolitik.*

Die Sozialpolitik ist, wie das Buch darlegt, sowohl ökonomisch bedingt, als auch ökonomisch wirksam. Sie ist eine Politik der Datensetzung und der Datenänderung, eine Politik, in der es sowohl um die Anteile einzelner sozialer

Gruppen am Volkseinkommen, wie um Einzeleinkommen, um Kosten und Preise geht. 60% des Volkseinkommens sind vorwiegend durch die Sozialpolitik beeinflusst. *L.-K.* hat im vorliegenden Werk das gesamte Wissensgebiet der Sozialpolitik systematisch geordnet. Der erste Teil behandelt die Grundlagen: sozialpolitische Ziele und Mittel, sozialpolitische Strategie (Gruppenstrategie); der zweite Teil bespricht die Einkommensverteilung, der dritte Teil die Regelung des Arbeitsentgeltes und der Arbeitsbedingungen, der vierte Teil die Sozialpolitik auf internationaler Ebene. – Der erste Teil ist naturgemäß stark sozialphilosophisch durchsetzt. *L.-K.* bespricht hier die schwierige Frage der Gerechtigkeit als Prinzip der Verteilung (wobei allerdings nur sehr formale Gesichtspunkte der Gerechtigkeit berührt werden). Sie unterstreicht die Bedeutung der Eigentumsverteilung gegenüber der Einkommensverteilung. Bezüglich des Subsidiaritätsprinzips meint *L.-K.*, daß dieses Prinzip mehr und mehr als Grundgesetz der Selbsthilfe zurücktrete und der Forderung nach fremder Hilfe, d. h. nach Versorgung durch die öffentliche Hand Platz mache. Auf die eingehende und allseitig abgewogene Ausführung über die Lohnpolitik der öffentlichen Hand und der Verbände sei nur noch hingewiesen.

## 16.2 Freie Hilfe

**Gleason, George:** *Successful Social Action.*

Das Buch bietet einen Überblick über eine Unzahl von sozialen Hilfsorganisationen, angefangen vom Staat über die verschiedenen Kirchen, Männer- und Frauenklubs, Gewerkschaften, Universitäten, Häuser mit Offener Tür, usw. Die sporadische Auswahl, die kurze, zum Teil ganz ungenügend erscheinende Charakterisierung der einzelnen sozialen Organisationen, die willkürlich zusammengestellte Auswahl von empfohlenen Büchern über das Problem der sozialen Hilfsorganisationen machen zunächst den Eindruck, als ob es nur darum ging, ein Buch zu veröffentlichen. Wer aber tiefer hineinschaut, stellt fest, daß dem Autor eine bestimmte Idee vorschwebte, d. i. den Amerikaner, der eine so große Aufgeschlossenheit für soziale Aktionen beweist, anzuregen, Ähnliches und Neues auf diesem Felde zu tun. Der Verf. schlägt also keine neuen Organisationen vor, sondern inspiriert den sozialgesinnten Amerikaner, mitzuhelfen am freiwilligen Aufbau der Demokratie.

**Heinke, Siegfried:** *Die Neuordnung der sozialen Selbstverwaltung als gesellschaftspolitisches und sozialetisches Problem.* ZEE

*H.* beschäftigt sich mit der in Deutschland viel diskutierten Frage, mit welchem Recht und aus welcher Vollmacht heraus die freien sozialen Hilfsverbände eine Vorrangstellung vor dem Staat und vor der Gemeinde einnehmen im Sinne des von der katholischen Sozialethik proklamierten Subsidiaritätsprinzips. Er sieht im deutschen Recht keine Möglichkeit einer Anwendung des Subsidiaritätsprinzips in diesem Sinne.

**Utz, Arthur Fridolin, OP:** *Das Subsidiaritätsprinzip vor dem Verfassungsgericht.* NO

Beim Deutschen Bundesverfassungsgericht schweben z. Z. die Verfassungsbeschwerden der Stadt Dortmund (Darmstadt, Frankfurt, Herne) und die Normenkontrollklage des Landes Hessen (Hamburg, Bremen) gegen das

Jugendwohlfahrtsgesetz vom 1. 7. 1962. Beide Klagen sind grundsätzlicher Art. Sie beziehen sich auf die Konkretisierung des Subsidiaritätsprinzips in dem umstrittenen Gesetz, d. h. auf die Frage, was Aufgabe des einzelnen ist und was nur die Gemeinschaft oder der Staat verwirklichen können. Gemäß den Klägern besitzt der Staat ein eigenes Wertsystem, er entleiht es nicht der Gesellschaft. Dies hat zur Folge, daß er nur in dem Maße subsidiär gegenüber den gesellschaftlichen Kräften auftreten kann, als er in seinem eigenen Wertbereich „seine“ Aufgabe erfüllt hat. Der eigentliche Sinn des Subsidiaritätsprinzips besteht jedoch darin, daß der Staat zu einer subsidiären Handlungsweise streng verpflichtet ist, da er seine gesamte Wertorientierung aus dem Gesellschaftskörper bezieht. Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß dem deutschen Bundesstaat diese Idee des Rechtsstaates vorschwebt.

### 16.3.1 Öffentlich-rechtliche Hilfeleistung

**Fogarty, Michael P.:** *Principes régissant l'intervention de l'État dans la sécurité sociale.* JM

F. stellt hier im Zusammenhang mit der Frage des gerechten Lohnes die Notwendigkeit einer rein subsidiären Intervention des Staates in den Fragen der Sozialversicherung dar. Im großen und ganzen sind es dieselben Gedanken, die er in einem Kapitel seines Buches „Under-Governed and Over-Governed“ (vgl. die Besprechung in diesem Bd.) in englischer Sprache ausgeführt hat.

**Heydte, Friedrich August Frhr. von der – Köttgen, Arnold:** *Vorrang oder Subsidiarität der freien Jugendhilfe?*

In der Neufassung des deutschen Jugendwohlfahrtsgesetzes (11. 8. 1961) erhält die bereits bisher geübte Subsidiarität der öffentlichen Einrichtungen eine klare gesetzliche Umschreibung. Danach muß das Jugendamt von eigenen Einrichtungen und Veranstaltungen absehen, soweit geeignete Einrichtungen und Veranstaltungen der freien Jugendhilfe vorhanden sind, und außerdem müssen zunächst die Einrichtungen und Veranstaltungen der freien Jugendhilfe unter Berücksichtigung der Eigenleistung nach den Grundsätzen gefördert werden, die für die Finanzierung gleichartiger Einrichtungen und Veranstaltungen der öffentlichen Jugendhilfe gelten. Mit anderen Worten: Die Gemeinden sollen zunächst die freien Einrichtungen und Veranstaltungen gedeihen lassen und fördern, bevor sie selbst solche Einrichtungen oder Veranstaltungen auf neutraler Gemeindeebene ins Leben rufen. Auf keinem Gebiet kann das Subsidiaritätsprinzip, das zunächst ein allgemeines Gesellschaftsprinzip ist, somit vor dem politisch verstandenen Föderativprinzip (und somit auch vor der Gemeindeautonomie) steht, so eindeutig angewendet werden wie auf dem Gebiete der Erziehung. In der wirtschaftlichen Ordnung spielt die Frage nach dem Ertrag eine entscheidende Rolle. Hier aber, auf dem Felde der Erziehung, haben wirtschaftliche Gesichtspunkte zurückzutreten, da es um Erziehungs-ideale geht, die jede materielle Wertordnung überragen. Das Gutachten von A. Köttgen erklärt sich für die Unvereinbarkeit der Novelle mit dem Grundgesetz, wobei die Gemeindeautonomie im Mittelpunkt des Argumentes steht. Von der Heydte dagegen tritt für die Vereinbarkeit ein, und zwar aus dem Grundgedanken heraus, daß von jeher die Jugendwohlfahrt im Rahmen der Jugendpflege, also im Rahmen eines Erziehungsprogramms, verstanden wurde und

daß in einer pluralistischen Gesellschaft zuallererst die durch das Elternrecht gestützten Erziehungswerte berücksichtigt werden müssen. Die Neutralisierung der Einrichtungen und Veranstaltungen könne darum erst an letzter Stelle stehen.

### 16.3.3.1 Sozialpolitik – Allgemeines

**Achinger, Hans:** *Sozialpolitik und Wissenschaft.*

Es geht hier um das Problem, inwieweit Sozialpolitik wissenschaftlich betrieben werden kann und inwieweit eine solche Wissenschaft mit den anderen Wissenschaften verbunden ist. Daß Sozialpolitik als Wissenschaft nicht ohne Geschichte betrieben werden kann, behandelt *A.* zu Beginn seiner Darlegungen, wobei er sich in seinen geschichtsphilosophischen Erörterungen sehr stark auf *E. Troeltsch* stützt. Den Grundsatzbegriffen wird besonders der sich anschließende Traktat „Zum Werturteilsstreit“ interessieren. *A.* äußert sich bezüglich einer präzisen Definition der Sozialpolitik sehr skeptisch. Vor allem scheint ihm die sozialetische Ausrichtung eine gewisse Belastung des Begriffes zu sein. Er erklärt sich weitgehend mit der Definition von *Ludwig Heyde* einig: „Sozialpolitik ist der Komplex von Bestrebungen und Maßnahmen, die primär den Zweck verfolgen, das Verhältnis der Stände und Klassen zueinander und zu den Staatsgewalten nach Maßgabe von Wertvorstellungen zu beeinflussen“ (Abriß der Sozialpolitik, Heidelberg 1949). Stärkeren Beifall zollt er allerdings der mehr formalen Definition von *K. Pribram* (Begriff und Aufgabe der Sozialpolitik und die Soziologie, in: Soziale Praxis und Archiv für Volkswohlfahrt 34, 1925): „Auf eine ganz allgemeine Formel gebracht, läßt sich daher die Sozialpolitik als Wissensgebiet – in möglichst enger Anlehnung an den überkommenen Sinn der sozialpolitischen Bewegung – definieren als Komplex der Bestrebungen und Maßnahmen, die darauf abzielen, die sonst grundsätzlich anerkannte Selbstverantwortlichkeit des Einzelnen zu beeinflussen, zu beschränken, sei es durch Eingriffe der Staatsgewalt, sei es durch die Wirksamkeit freigebildeter Verbände“. In der Darstellung des Verhältnisses zwischen Sozialpolitik und Nationalökonomie referiert *A.* den Inhalt des Buches von *Liefmann-Keil*. Er unterstreicht hier die Tatsache, daß die nationalökonomische Betrachtung der sozialpolitischen Probleme die eigentliche „Vitalsituation“ nicht erfassen könne. Gerade hier wird deutlich, wie sehr das Wohlbefinden der Gesellschaftsglieder von tiefer im Menschen liegenden Wertungen abhängig ist, ein Gedanke, den *A.* in seinem Abschnitt über das neue Menschenbild, d. h. das neue Lebensgefühl, vor allem aber auch in den Ausführungen über Soziologie und Sozialpolitik anrührt. Damit dürfte aber wohl zugleich offenbar werden, daß die Sozialpolitik als Wissenschaft ohne eine echte Sozialetik nicht auskommen vermag. *A.* bestätigt dies seinerseits, indem er sagt, „daß auch die Sozialetik, dogmatisch oder analytisch betrieben, einen außerordentlichen Anteil an Aufschlüssen und Urteilen enthält“ (101).

### Betriebliche Sozialpolitik und soziale Betriebspolitik.

Das von *W. Büchi* vortrefflich redigierte Bändchen dürfte wohl von keinem, der über betriebliche Sozialpolitik und soziale Betriebspolitik etwas wissen will, übergangen werden. Theoretiker und Praktiker (Unternehmer und Gewerkschaftler) beziehen zu diesen beiden Problemen grundsätzlich Stellung. In seiner Einführung gibt *W. Büchi* einen kurzen Überblick über die Vorbehalte und



Befürwortungen zur betrieblichen Sozialpolitik. Dabei skizziert er die Hierarchie der Träger der Sozialpolitik, sowohl der öffentlich-rechtlichen, wie der privatrechtlichen. Die betriebliche Sozialpolitik wird von ihm bestimmt als „jener Sektor der allgemeinen Sozialpolitik, der von den Unternehmungen und Betrieben als Trägern gesellschaftlicher Funktionen ausgeht und sich in das Gesamtgebäude der sozialpolitischen Einrichtungen der ganzen Trägerhierarchie (Staat, Kantone, Gemeinden, Verbände und Betriebe) einfügt“ (26). „Soziale Betriebspolitik ist dagegen jener Bereich von sozialen, d. h. auf den menschlichen Produktionsfaktor bezogenen Maßnahmen und Einrichtungen, welche vom Betrieb als Träger, im Rahmen des Betriebszweckes, und mit dem Ziel eines sozial angemessenen Vollzuges des Betriebszweckes, durchgeführt werden“ (26). – Instruktiv sind die kompakten Ausführungen *J. Schwarzfishers* über „Aufgaben, Möglichkeiten und Grenzen der betrieblichen Sozialpolitik“ (49–65). – Die gewerkschaftlichen Bedenken gegenüber der betrieblichen Sozialpolitik werden in eindrucksvoller Weise von *A. Heil* dargestellt. *Heil* betont zwar, daß betriebliche Sozialpolitik so notwendig sei wie Sozialpolitik auf jeder anderen Ebene. Er warnt aber doch vor einer Überspannung dieser Aufgabe. Das Subsidiaritätsprinzip dürfe nicht überfordert werden. „Denn die Bezugnahme auf dieses Prinzip darf nicht die Unterbindung des sozialpolitischen Fortschrittes zur Folge haben“ (75). Die Gewerkschaften seien der Ansicht, „die betriebliche Sozialpolitik solle entsprechend der Versachlichung und der Demokratisierung unseres Lebensstils ein Anliegen nicht nur allein des Arbeitgebers, sondern auch der Arbeitnehmer sein“ (78). – Über Grundlagen und Ziele sozialer Betriebspolitik berichtet kurz *J. Weibel*. Die Betriebspolitik ist sozial, so sagt *W.*, „wenn und indem sie hilft, die Vollbeschäftigung aufrechtzuerhalten, das Verhältnis der Produktionsfaktoren untereinander zu verbessern und die Arbeitsbedingungen menschenwürdiger zu gestalten“ (101). – Die anderen, hier nicht eigens besprochenen, aber doch lesenswerten Beiträge behandeln mehr Einzelfragen wie z. B. Eingliederung und Betreuung von Invaliden in den Betrieben, Siedlungs- und Wohnungsfragen, Rekrutierung und Ausbildung des Industrie-Personals, die Kader im Industriebetrieb, modernes betriebliches Rechnungswesen, Mechanisierung und Automatisierung des Büros.

**Büchner, Richard:** *Betriebliche, verbandliche und staatliche Sozialpolitik.* Die kleine Schrift gibt in einfacher, allgemeinverständlicher, aber präziser Sprache einen Überblick über das gesamte Gebiet der Sozialpolitik, wobei die Sozialpolitik naturgemäß mit der Wirtschaftspolitik (Vollbeschäftigung) verknüpft wird. *W.* hebt öfters den Wert des Subsidiaritätsprinzips hervor. Bezüglich des Mitbestimmungsrechts äußert er sich skeptisch. Er warnt vor allem vor einer Sozialpolitik im Betrieb, welche den Arbeitnehmer zu sehr an den Betrieb binden könnte und so einen Neofeudalismus mit Schollenpflichtigkeit in „Industrieherzogtümern“ heraufbeschwören würde (15).

**Monat, Anneliese:** *Sozialdemokratie und Wohlfahrtspflege.*

*M.* stellt dar, daß die Arbeiterwohlfahrt, ein legitimes Kind der SPD, nicht gegründet worden sei, um die Arbeit von Staat und Gemeinden teilweise zu übernehmen oder um sich mit der Ausübung fürsorgerischer Tätigkeit in den Kreis der Verbände und Vereine der privaten Fürsorge einzureihen. Sie sei vielmehr aus taktischen Erwägungen ins Leben gerufen worden, um die

gemeindliche und staatliche Wohlfahrtspflege im sozialdemokratischen Sinne zu beeinflussen und die Mitarbeit der Arbeiterschaft in der gemeindlichen Wohlfahrtspflege sicherzustellen. Daß in der Arbeiterwohlfahrt die eigene fürsorgliche Arbeit angenommen wurde, habe teilweise an der damaligen Not gelegen, teilweise an der Tatsache, daß die sozialdemokratische Frauenbewegung hier ein Betätigungsfeld gesehen habe, das ihr nicht von den Männern streitig gemacht werden konnte. Die Arbeiterwohlfahrt sei aus praktischer Notwendigkeit als Zusammenfassung aller in der Wohlfahrtspflege tätigen sozialdemokratischen Kräfte entstanden. Sie sei zugleich eine sozialpolitische Demonstration der Befreiung der Arbeiterschaft durch die Revolution gewesen.

**Ponsioen, J. A.** – ed.: *Social Welfare Policy*.

Die beiden, buchtechnisch ansprechend aufgemachten Bände stellen ein beachtliches Handbuch der Sozialpolitik, überhaupt der Gesellschaftspolitik dar. Im Grunde geht es mehr um eine Gesellschafts-, als um eine Sozialpolitik im engen Sinne. Denn es handelt sich nicht nur um ein Ausbessern, sondern um ein positiveres Vorantreiben der gesellschaftlichen, eingeschlossen der wirtschaftlichen Entwicklung. Der erste Band behandelt allgemeine Fragen, d. h. Grundsätzliches zur Theorie der sozialen Wohlfahrtspolitik, zur gesellschaftlichen Entwicklungspolitik, zum Sozialplan, zur Verkettung zwischen Wirtschafts- und Sozialpolitik. Der zweite Band bringt zehn Beiträge von verschiedenen Autoren zu den Methoden, wie im einzelnen echte Sozialpolitik betrieben werden muß. Bei aller Anerkennung der Aufstellung eines Sozial- und Entwicklungsplanes durch den Staat wird Wert darauf gelegt, die Entwicklung von unten her in Gang zu bringen. Hierin spricht sich die grundsätzliche oder, wenn man will, die „weltanschauliche“ Konzeption deutlich aus, die *J. A. Ponsioen* in seinem ersten Beitrag (Bd. I) dargestellt hat. Das Werk ist für Kurse ausgezeichnet geeignet, nicht nur weil es eine grundsätzliche Linie hat, sondern vor allem auch wegen der Klarheit der Darstellung und der präzisen Zusammenfassungen am Schluß der einzelnen Beiträge. Die Diskussionsentwürfe (Fragen und Antworten), die dort angefügt wurden, wo es nützlich war, erhöhen den Wert dieses Werkes als eines echten Hand- und Lehrbuches.

**Tautscher, Anton:** *Grundsätze der modernen Sozialpolitik*.

Neben der quantitativen Sozialpolitik, die auf eine Einkommenserhöhung der arbeitenden Massen hinarbeitet, wird die Bedeutung der qualitativen Sozialpolitik unterstrichen, die den Arbeiter auch persönlich erfaßt und ihn vollmenschlich im Gesellschaftsganzen heben soll. *T.* weist hierbei besonders auf die Entwicklung hin, die den Arbeiter zum Mitarbeiter macht. Um in den sozialpolitischen Institutionen die Mitverantwortung und Eigenverantwortung der Mitglieder zur Geltung zu bringen, wird auf eine möglichst betriebsnahe Organisation gedrungen.

### 16.3.3.2 Wesen und Aufgabe der Sozialpolitik

**Elsholz, Konrad:** *Sozialpolitische Perspektiven*.

*E.* untersucht zunächst die gesellschaftspolitischen Entwicklungstendenzen, und zwar in ihren materiellen Fakten (Dynamik der Wirtschaft, Motorisierung, Neugestaltung des Städtebaus) und in ihren ideologischen Fakten (Schwund

ideologischer und religiöser Substanz, anwachsende Forderungen einer verstärkten Einkommens-Umverteilung durch die Interessenverbände, Drang nach höherer Bildung, Veräußerlichung des Staatsdenkens, stetige Hinwendung zur Wohlfahrts- und Versorgungsstaatsidee). Anschließend geht er auf die deutsche Sozialpolitik ein (Rentenreform, Kriegsopferversorgung, Krankenversicherungsreform, Handwerkerversicherung, Kindergeldgesetzgebung, Reform des Jugendwohlfahrtsrechts, Altersversicherung der freien Berufe, Ausbildungsbeihilfen, Einschränkung des Zuständigkeitsbereichs der Fürsorge). Bezüglich des Jugendwohlfahrtsrechts darf vielleicht besonders erwähnt werden, daß sich *E.* gegen die Finanzierung der freien Jugendhilfe durch öffentliche Mittel ausspricht (25). Er findet es bedenklich, daß außerhalb der Gemeinde stehende freie Träger das Recht haben sollen, über das Gemeindebudget zu bestimmen (25). Im folgenden Abschnitt behandelt *E.* das Problem der obersten Belastungsgrenze und schließlich im letzten Teil die Konsequenzen, die sich für eine Sozialpolitik im Rahmen der allgemeinen staatspolitischen Entwicklung ergeben. Er verlangt Vereinfachung der sozialrechtlichen Bestimmungen, institutionelle Neugliederung der sozialen Verwaltung, Übergang zu einer Grundversicherung aller Staatsbürger, schließlich Verstärkung produktiver Sozialleistungen (soziale Investitionen). Als wichtige Maßnahmen sozialer Investitionspolitik bezeichnet *E.*: Ausbau der Gewährung von Ausbildungsbeihilfen, Koordinierung und Verbesserung der Rehabilitationseinrichtungen, um angeschlagene Arbeitskräfte wieder in den Arbeitsprozeß einzugliedern, breit gestreute Eigentumsbildung.

**Fogarty, Michael P.:** *Under-Governed and Over-Governed.*

*F.* kritisiert die englische Sozialpolitik und umreißt seine Idee vom „Erzieherstaat“ (Educational State). Während der Wohlfahrtsstaat die sozialen Einrichtungen bis ins einzelne selbst verwalte, übernehme der Erzieherstaat nur die rechtliche Führungs- und Überwachungsfunktion. *F.* sieht das Vorbild hierfür in den skandinavischen Staaten. Er beruft sich in seinen Ausführungen auf *Gunnar Myrdal* (Beyond the Welfare State, 1960). Die sich mehr und mehr entwickelnde Gesellschaft von heute verlange eine stärkere Selbstverwaltung der Sozialversicherung, zumal die Unterschiede zwischen Arbeitern und Angestellten verschwänden.

**Preller, Ludwig:** *Sozialpolitik.*

*P.* legt hier eine ausgedehnte philosophische Erörterung über Wesen und Aufgabe der Sozialpolitik vor. Seiner Ansicht nach setzt Sozialpolitik außerökonomische, aber ebenso ökonomische Daten, die zunächst meist als Schranken ökonomischen Wirkens erscheinen, immer häufiger jedoch auch als Daten, die ökonomische (und außerökonomische) Potenzen auslösen. Von dieser Erkenntnis aus sieht er eine dreifache Strukturfunktion der Sozialpolitik: die auf Erhaltung, die auf Wandlung und endlich die auf bewußte Gestaltung der Gesellschaftsstruktur gerichtete Funktion und innerhalb der letzten, als ihre Krönung, die Optimierung der Gesellschaftsstruktur mit dem Ziel, der Persönlichkeit in der Gemeinschaft zu bejahter Gemeinschaft und entfalteter Individualität zu verhelfen (287). So kommt *P.* zur Definition des Wesens der Sozialpolitik: „Sozialpolitik wirkt vom Aspekt des Arbeitslebens aus auf die Struktur der menschlichen Gesellschaft im Sinn des Menschen als eines Wertes eigener

Prägung“ (291). Allerdings müsse an die Stelle einer Sozialpolitik aus dem Aspekt des Arbeitslebens, so sagt *P.*, allmählich eine Gesamtpolitik aus der Blickrichtung des menschlichen Wertes, des Menschen als Wert besonderer Prägung treten: eine „soziale Politik“ (vgl. 312f.). Das Entscheidende an dieser Definition ist die Bestimmung des menschlichen Wertes, dieses Wertes „eigener Prägung“. Wo aber findet man diese Bestimmung? Bei der Beschreibung des Bildes des Menschen bemüht sich *P.*, die Ambivalenz von individuell und sozial, von Materie und Geist darzustellen. Es ist allerdings schwer, herauszufinden, wie *P.* den Geist begreift. Denn dieser steht, so hat man den Eindruck, vollständig in der Dialektik mit der Materie. Dieser Eindruck dürfte wohl auch dadurch bestätigt werden, daß *P.* den „katholischen“ Standpunkt in *Pierre Teilhard de Chardin* verkörpert sieht. Um Mißverständnisse zu verhüten, sei ein kurzer Passus (30) zitiert: „Wir folgen nicht der teleologischen, eher einer Theogenie zustrebenden Revolutionstheorie Teilhards: an die Stelle seiner ‚Weiter-Entwicklung‘ würden wir ein ‚Ergreifen‘, ‚Erfassen‘ des in der Materie zusammen mit dem Stoff ‚angelegten‘ Geistes zugrunde legen. Aber wir sehen in der Überwindung sowohl einer einseitigen wie einer dualistischen Sicht des Problems Materie-Geist durch Teilhard Ansatzpunkte einer umfassenden Erkenntnis. Daß gleichzeitig, unabhängig und ohne Kenntnis voneinander so verschiedenartige Denker wie der Humanist Jean Gebser, der Katholik Pierre Teilhard de Chardin und der Hindu Sri Aurobindo auf ähnliche Erkenntnisse gestoßen sind, zeugt uns von dem Bewußtseinswandel, in dem wir uns offenbar befinden“. Es heißt dann unmittelbar weiter: „Auch die Auffassung, daß Materie und Geist ‚aufeinander bezogene variable Größen‘ sind, daß sie jeweils auf Einsichten des gleichen Phänomens lediglich von verschiedener denkerischer Vorstellung aus beruhen, gibt der obenbehandelten Umwälztheorie, was ihr zukommt, ohne das Gewicht des individuellen Vorgangs des Denkens und Wollens zu schmälern“ (31). In der gleichen Polarität wird auch das Verhältnis „individuell“ und „sozial“ gesehen. *P.* wendet sich gegen die Priorität des Individuellen gegenüber dem Sozialen. Das Individual- und das Sozialprinzip fließen ineinander über. Ein interessantes Beispiel hierfür bietet *P.* dort, wo er von den Pausen zwischen der Arbeitszeit spricht (32). Diese haben der Erholung zu dienen, der sofortigen Regeneration überanstrengter Kräfte. Der einzelne Arbeitende jedoch ist gemäß seinem individuellen Drang geneigt, die Regeneration seiner Arbeitskraft hinter seinen Wunsch zu stellen, möglichst früh nach Hause zu kommen, d. h. also die an sich zur Regeneration der Arbeit notwendige Pause abzukürzen. „Das die gesellschaftliche Bindung betonende Sozialprinzip – hier Erhaltung der Arbeitskraft für die Sozietät – und das Individualprinzip – möglichst kurzer Aufenthalt im Betrieb zugunsten möglichst langen Aufenthaltes in Heim und Familie – stehen im Widerstreit und werden in einem geistig-seelischen Kurzschluß entgegen verstandesmäßiger Einsicht entschieden“ (32). Hier werden jedoch zwei Prinzipien, das Sozialprinzip und das Individualprinzip, auf je verschiedener Ebene gesehen. Vom Sozialprinzip aus wird die Arbeit nach ihrem objektiven Wert für die Gesellschaft beurteilt. Das Individualprinzip dagegen faßt den freien Willen des Menschen ins Auge, der in diesem Falle sogar zum Unsinn ausgeartet ist. Die Ebene, auf welcher *P.* das Sozialprinzip betrachtet, ist also die dem Einzelwillen vorgegebene Ordnung, die aber eine Ordnung des Menschen im allgemeinen ist, d. h. eines persönlichen Wesens, das in Gemeinschaft zu leben verpflichtet ist. Das ist, genau besehen, die Ordnung der ethischen Normen. Diese sind aber personal bestimmt, d. h. sie beinhalten die Vollkommenheit

des Menschen als eines sowohl individualen wie auch sozialen Wesens. Man kann hier, auf dieser Ebene, noch nicht von Polarität zwischen Gemeinschaft und Einzelmensch sprechen, denn wir befinden uns hier, in der universalsten Ethik der menschlichen Person, in einer Wertordnung, die sowohl Gemeinschaft wie Einzelmensch bindet. Wenn der Arbeitnehmer entgegen den Gesundheitsforderungen der Vernunft die Pausen abkürzt, um früher zu Hause zu sein, dann verstößt er gegen diese personale Ethik, die eine universale Wertordnung ist, sowohl, wie gesagt, für die Gemeinschaft wie für den Einzelmenschen. Wenn wir uns aber nun weiter fragen, wer im Konkreten kompetent ist, die allgemeingültigen ethischen Normen zu determinieren, dann erst treten wir in die Diskussion ein über die Priorität von Gemeinschaft oder Einzelmensch. Auf dieser Ebene können wir dann von einem Sozialprinzip und einem Individualprinzip sprechen, und auf eben dieser Ebene auch vom Subsidiaritätsprinzip, das *P.* ausführlich bespricht. Da bei *P.* das Sozialprinzip und das Individualprinzip auf je verschiedener Ebene liegen, kann er dem Subsidiaritätsprinzip jenen Sinn nicht abgewinnen, gemäß welchem die Gemeinschaft sich in Reserve zu halten hat, um dem Individuum den Vortritt zu lassen. Allerdings ist mit diesem Recht auf den Vortritt des Individuums nicht gesagt, daß die Gemeinschaft mit ihrer Hilfe solange abwarten müsse, bis sich auf seiten des Individuums irgendwelche Schäden bemerkbar gemacht haben. Es gibt auch ein Helfen von seiten der Gemeinschaft, das auf der Vorausschau zu erwartender Übel aufbaut. Darin ist *P.* unbedingt Recht zu geben. Das hindert aber nicht, daß die Wertordnung, vor allem die sittliche Wertordnung, vom Individuum her bestimmt wird und nicht von der Gemeinschaft im voraus modelliert werden darf. Dieser Gedanke wird gerade dort lebendig, wo es sich um Erziehungswerte handelt. Das hat mit der „absoluten Präponderanz der Kirche auf dem Gebiete der Erziehung“ nichts zu tun.

#### 16.3.3.4 Soziale Versicherungen

**Richter, Max** – Hrsg.: *Die Sozialreform*, 25.–28. Lfg.

Aus dem reichen Inhalt der 25. Lieferung seien nur herausgegriffen: der Entwurf zur Neuregelung der Unfallversicherung, seine Beratung im Parlament und die Stellungnahmen der Gewerkschaften und der Ärzteschaft zu den wichtigsten Vorschriften, das Angestellten-Sozialprogramm des DGB, der 14-Punkte-Plan der christlich-demokratischen Arbeitnehmerschaft und das „Familienpolitische Programm“ der Deutschen Familienverbände, besonders die umfassende Arbeit „Sozialpolitische Perspektiven“ von *Elsholz*, nicht zuletzt das wichtige Dokument der Europäischen Sozial-Charta des Europarates in Deutscher Fassung, der Sozialbericht 1961 der Bundesregierung und das entsprechende Gutachten des Sozialbeirats für die Rentenversicherungen. – In der 26. Lieferung dürften folgende Dokumente die Aufmerksamkeit des Sozialpolitikers in Anspruch nehmen: Soziale Forderungen der CDU im „Kölner Manifest“ 1961 mit den Ausführungen von *H. Katzer* zur Sozialpolitik der CDU, die Entschließung der CDU zur Sozialen Marktwirtschaft, die Sozialpolitik im SPD-Regierungsprogramm von Prof. *E. Schellenberg*, die SPD-Entschließung 1962 „Gerechter Wohlstand für Alle“, die FDP-Entschließungen zur Sozialpolitik, das DGB-Angestellten-Sozialprogramm, Berichte über die Harmonisierung der Leistungen der Sozialen Sicherheit

in der EWG usw. Keine andere Publikation dürfte wohl so gründlich und lückenlos den umfangreichen Stoff darbieten. Die Objektivität, mit der die Dokumente und Stellungnahmen ausgewählt werden, bürgt für solide Information. – Die 27. Lieferung enthält die Entwürfe zum „Sozialpaket“. Ziel des Sozialpakets ist die soziale Sicherung für die Zukunft. Es bringt wichtige Verbesserungen, u. a. die völlige Gleichstellung der Arbeiter mit den Angestellten im Krankheitsfall, die Aufbringung und Erhöhung des Kindergeldes als Aufgabe der Allgemeinheit, Anpassung der Krankenversicherung an den Fortschritt der medizinischen Wissenschaft, Ausbau des Leistungsrechtes zu einer optimalen Sicherung des Versicherten und seiner Familie im Krankheitsfall, den Ausgleich unter den Betrieben auf der Kostenseite, Verbesserung des Verhältnisses Arzt–Patient durch freie Arztwahl, Kostenklarheit zwischen Arzt und Patient sowie Einzelhonorierung der Ärzte. Es sei besonders auf die hier abgedruckten „Entschlüssen des DGB-Bundeskongresses 1962“ hingewiesen. Darin werden die sozialpolitischen Grundsätze aufgestellt (Grundrechte der Arbeit, Arbeit und Betrieb, Arbeitsverhältnis, Beruf und Arbeit, soziale Sicherung, Gesundheitssicherung, Schutz am Arbeitsplatz, wirtschaftliche Leistungen der sozialen Sicherung, soziale Selbstverwaltung, soziale Gerichtsbarkeit, Internationale Sozialpolitik). – Die 28. Lieferung verzeichnet den Stand der Entwicklung am Ende der ersten Hälfte der laufenden Gesetzgebungsperiode. Im Auszug enthält sie die abschließenden parlamentarischen Beratungen zur Unfallversicherungs-Neuregelung und zur Änderung der Altershilfe für Landwirte, sowie die Eröffnungslesung des Lohnfortzahlungsgesetzes und des Krankenversicherungs-Neuregelungsgesetzes im Bundestag. Ferner findet man die Stellungnahmen des DGB und der DAG zum „Sozialpaket“, der Bundesärztekammer zum Krankenversicherungs-Neuregelungsgesetz und das Memorandum der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände zur Lohnfortzahlung, weiterhin den landwirtschaftlichen Sozialplan der SPD und des Deutschen Bauernverbandes, den Abschnitt „Sozialpolitische Grundsätze“ aus dem Grundsatzprogramm des Deutschen Gewerkschaftsbundes, schließlich die Rede von Prof. *Hallstein* über „Soziale Sicherheit in der EWG“. Es mag sich bei all diesen Dokumenten um Einzelfragen handeln, die Gründe, welche die einzelnen Diskussionsredner für ihre Stellungnahmen vorgebracht haben, gehen aber tief ins Grundsätzliche hinein.

#### 16.3.3.5 Familienpolitik

**Gebauer, Siegfried:** *Familie und Staat.*

Das Werk bietet einen Überblick über die sozialpolitischen Maßnahmen zugunsten von Familie und Jugend in den Ländern des alten Europa. Im Interesse der Übersichtlichkeit und auch im Bestreben, nicht durch den Wechsel der Ereignisse sogleich überholt zu sein, beschränkt sich das Buch mit Absicht auf die Darstellung des Wesentlichen. Es wird vornehmlich auf Gegebenheiten und Tatbestände der Länder der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft abgestellt. Zum Teil geht jedoch das Buch über den Kreis der sechs Länder hinaus, so besonders beim Vergleich demographischer Daten wie der Beschreibung der Kindergeldsysteme und der Bemühungen der Familienbewegung in den Europäischen Ländern. Gute graphische Darstellungen erhöhen den Gebrauchswert dieses Handbuchs.

### 17.1 Gesellschaftsformende Faktoren, Sozialpädagogik – Allgemeines

**Bornemann, Ernst – Mann-Tiechler, Gustav von – Hrsg.:** *Handbuch der Sozialerziehung. I: Grundlegung der Sozialerziehung.*

Das Handbuch richtet sich an Erzieher und Sozialarbeiter, d. h. an jene Persönlichkeiten, die sich in erzieherischer Verantwortung um den Menschen in der heutigen Gesellschaft bemühen: die wissenschaftlichen und praktischen Pädagogen, die Erwachsenenbildner, Personal- und Sozialleiter, die Leiter der Jugend- und Sozialämter, die Dozenten an Sozialschulen, Pädagogischen Hochschulen und ähnlichen Einrichtungen. Das Werk ist also naturgemäß für die Praktiker bestimmt, es verbindet aber mit dieser praktischen Zielrichtung eine grundsätzliche Orientierung, und das nicht nur in den ersten beiden Teilen, sondern auch in den folgenden, die sich bereits mit den erzieherischen Problemen befassen. Der erste Teil behandelt die Grundlagen der Sozialerziehung (anthropologischer Ansatz, sozialanthropologischer Hintergrund, Sozialnatur des Menschen, evangelische und katholische Sicht der Sozialgrundlagen); der zweite Teil: Die zeitgeschichtlichen Voraussetzungen der Sozialerziehung (geistesgeschichtliche Grundlagen der gegenwärtigen Lebensordnung, Besonderheiten der industriellen Gesellschaft); der dritte Teil: Geschichte, Begriff und Inhalt der Sozialerziehung (Abriß zur Geschichte der Sozialerziehung, Begriff der Sozialerziehung, Formen und Inhalt der Sozialerziehung, Entwicklung der deutschen Sozialgesetzgebung in sozialerzieherischer Sicht); der vierte Teil: Die Sozialerziehung als Aufgabe und Beruf (die verschiedenen Funktionen im sozialerzieherischen Beruf, sozialerzieherische Funktion von Schule und Betrieb, Sozialerziehung als wissenschaftliche Disziplin, Sozialerzieher in nationaler und internationaler Verpflichtung). Der Anhang enthält eine nützliche Zusammenstellung sozialerzieherischer Einrichtungen. An dem einheitlich redigierten Band haben nicht weniger als 24 Fachkräfte mitgearbeitet. Die einzelnen Abschnitte sind jeweils mit einer kurzen Literaturübersicht ausgestattet. Die Einfachheit in Sprache und Darstellung macht das Buch jedem verständlich, der in der Praxis der Sozialerziehung steht.

**Dumazedier, Joffre – Charnacé, Françoise de:** *Les Sciences sociales du loisir et l'organisation du loisir.*

Die Bibliographie über die Freizeit umfaßt die französischen Veröffentlichungen über dieses Gebiet aus neuerer Zeit bis zum März 1959. Die Publikationen (Bücher und Zeitschriftenartikel) sind systematisch geordnet und durch ein alphabetisches Autorenregister ergänzt. Außerdem bietet ein zusätzliches Sachregister noch demjenigen Hilfe, der den systematischen Ort eines Themas nicht kennt.

#### **Gedanken zur Wirtschaftspädagogik.**

Die Schlieper-Festschrift enthält zehn Beiträge zu verschiedenen Grundfragen der Wirtschaftspädagogik. Einheitlich ist die Überzeugung bezüglich des pädagogischen Charakters der Wirtschaftspädagogik. Trotzdem gibt *Karl Abraham* als Heimat dieser Disziplin die wirtschafts- und sozialwissenschaftliche Fakultät an (13). Wirtschaftspädagogik ist, wie *K. Abraham* und *J. Baumgardt* hervorheben, nicht gleich Berufserziehung oder Sozialpädagogik. Andererseits wird unterstrichen, daß die Wirtschaftspädagogik die enge Ver-

bindung zwischen wirtschaftlichem und gesellschaftlichem Geschehen nicht übersehen dürfe. Der Gesichtskreis der Wirtschaftspädagogik umfaßt daher auch Fragen der Sozialpädagogik. Dasselbe geht aus den Beiträgen von *A. Dörschel* und *Chr. Herzog* hervor. Deutlich wird dieser Zusammenhang auch in dem historisch gehaltenen Artikel von *Fr. Urbschat* über den Zusammenhang von Wirtschaft und Erziehung zur Zeit des Merkantilismus. Wie schwer es wird, die Wirtschaftspädagogik, die ein eigenes Formalobjekt besitzt, in einem ebenso spezifizierten Lehrprogramm zu isolieren, zeigt *H. Krasensky* in seinem auf die Praxis gerichteten Artikel. Mehr in die typische Berufserziehung hinein weisen die Beiträge von *H.-J. von Worgitzky*, *W. Löbner* und *W. Stratenwerth*. Letzterer behandelt die Entwicklungsphasen der Berufserziehung in der Sowjetunion. Eine Schlieper-Bibliographie beschließt die Festschrift.

### 17.2 Öffentliche Meinung

**Bauer, Adolf:** *Der freie und unberechenbare Mensch*. Kritik der Markt-, Meinungs- und Motivforschung.

*B.* hat Jahre hindurch, zuerst neben-, dann hauptberuflich, als Meinungsforscher gearbeitet und sich Ende 1957 entschlossen, freiwillig seine Mitarbeit zu beenden, da seine Bedenken bezüglich dieser Arbeit schließlich so groß wurden, daß er die radikale Entfernung als einzigen Ausweg sah. In diesem geradezu spannend geschriebenen Buche schildert er den Mechanismus der Markt-, Meinungs- und Motivforschung. Er zeigt die Ungenauigkeit und vor allem die Einseitigkeit in der Erforschung der öffentlichen Meinung. Auch zieht er die Ehrlichkeit wissenschaftlichen Forschens in Zweifel. Der Wille der Kapitalgeber spiele in dieser Mechanisierung der menschlichen Seele eine besondere Rolle.

**Beneyto, Juan:** *Teoría y Técnica de la opinión pública*.

Nach einem kurzen Überblick über die Geschichte der Meinungsfreiheit erläutert *B.* den sozialpsychologischen Träger der öffentlichen Meinung, wie z. B. Masse, Volk, Gruppe, Publikum, dann den Inhalt der öffentlichen Meinung sowie den Prozeß der Meinungsbildung und ihre kausale Beeinflussung, schließlich die Bedeutung und sozialetische Bewertung der Meinungsfreiheit.

**Habermas, Jürgen:** *Strukturwandel der Öffentlichkeit*.

Das wegen seines komplizierten Stiles vielleicht schwer lesbare, aber an historischen wie auch sozialpsychologischen Erkenntnissen reiche Buch versucht, Wesen und Funktion der öffentlichen Meinung zu erklären. *H.* führt aus, daß es bereits in der alten philosophischen Tradition, sowohl in der aristotelisch-scholastischen wie auch in der modernen cartesianischen, klar war, daß es ein allgemeines Gesetz gibt, gemäß welchem die obrigkeitlichen Maßnahmen und Handlungen beurteilt werden können, d. i. das Naturgesetz. Solange aber die Kenntnis der öffentlichen Angelegenheiten der Arkansphäre von Repräsentanten, d. h. bestimmter Stände, angehörte, mußte die Urteilsbildung der Untertanen auf den privaten Bereich beschränkt bleiben. Es gab also keine Öffentlichkeit gegenüber der „repräsentierten Öffentlichkeit“. Die Öffentlichkeit ist aber auch noch nicht dadurch verwirklicht, daß die Regie-



renden verpflichtet sind, ihre Absichten und Handlungen zu veröffentlichen, d. h. der Publizität zu übergeben. Erst damit, daß die kritische Meinungsbildung des Privaten in einem dynamischen Diskussionsprozeß über die verschiedenen gesellschaftlichen Gruppen auf höchster politischer Ebene wirksam wird, entsteht echte Öffentlichkeit der Meinung, öffentliche Meinung. Diese ist also klar unterschieden von der manipulierten Meinung einer Massengesellschaft, so sehr bei dieser die staatsrechtlichen Institutionen, die der Bildung einer öffentlichen Meinung dienen sollen, intakt zu sein scheinen. Mit Recht betont *H.*, daß der staatsrechtliche Begriff der öffentlichen Meinung eine Fiktion sei und daß man dem Phänomen der öffentlichen Meinung nur auf sozialpsychologischem Wege beikomme.

So soziologisch sich diese Studie über die öffentliche Meinung auch ausnehmen mag, sie ruht auf einer zutiefst philosophischen Grundlage, nämlich 1. auf dem Begriff der menschlichen Freiheit, 2. auf der Überzeugung, daß das Gesetz nicht nur ein Willens- oder Machtausdruck ist, sondern etwas Rationales, das zur Diskussion gestellt werden kann. Damit bestätigt sie einen Grundgedanken der aristotelischen Rechtsphilosophie, daß das Gesetz ein von einer Vernunft formulierter Befehl ist, der sich seinerseits wiederum an eine ihrer selbst bewußte Vernunft richtet. Nur auf dieser philosophischen Basis gibt es die Möglichkeit, eine Unterscheidung zwischen Masse und Publikum vorzunehmen. *H.*s Buch darf für sich in Anspruch nehmen, einen bedeutenden Beitrag zu dieser Erkenntnis geliefert zu haben.

### **Löffler, Martin** – Hrsg.: *Die öffentliche Meinung.*

*A. Arndt* umschreibt den Begriff des „Öffentlichen“ der öffentlichen Meinung, wobei er diese als gesellschaftliche und politische Aufbaukraft schildert, die nicht „gegen“ den Staat stehe, sondern „im“ Staat beheimatet sei. *M. Löffler* geht im besonderen auf die politische Bedeutung der öffentlichen Meinung ein. *D. Noelle-Neumann* warnt vor einer Einengung des Begriffes der öffentlichen Meinung, etwa als Meinung von führenden Schichten; man müsse vielmehr im Volk als Ganzem den Träger der öffentlichen Meinung sehen. *W. Haacke* schildert die Bedeutung der Unterhaltung für die Meinungsbildung. Im Anschluß an die Referate werden die Diskussionsbeiträge wiedergegeben.

### **Seidel, Hanns**: *Vom Mythos der öffentlichen Meinung.*

Bis die öffentliche Meinung, so sagt *S.*, sich durch das Eingreifen der Parteien und der sonstigen zur politischen Willensbildung berufenen Einrichtungen entwickelt hat, ist sie nur ein Mythos, die einzige Form der „indirekten Mitteilung“, die als solche nicht im wörtlichen Verstand ernstgenommen sein will. Sie sei sozusagen der mythische Schatten einer entstehenden Wirklichkeit, die das Wesen der Erscheinungen in Bildern statt in Begriffen ausdrücke. Diese Tatsachen enthüllten den charakteristischen Zug der öffentlichen Meinung, sie sei ein rational-irrationaler Vorgang, eine soziale Potenz, die erst dann aus der Sphäre der Ungebundenheit und Verpflichtungslosigkeit hinweggenommen werde, wenn man darangehe, die vernünftige und bildlose Erfassung der Welt zu versuchen, d. h., wenn man anfangs, vom Mythos zum Logos vorzudringen. Diesem rational-irrationalen Vorgang geht *S.* in dieser Schrift nach. Am Anfang dieses Prozesses stehe oft genug das Gerücht, das Unbeweisbare. *S.* geht im einzelnen die verschiedenen Medien durch, welche den irrationalen Prozeß zum rationalen hinführen: Publizistik, Rhetorik, Presse in ihren

verschiedenen Formen, Literatur, Kunst und Wissenschaft, Film und Funk. Mit *Duweger* unterstreicht *S.*, daß die öffentliche Meinung als irrationaler Prozeß nicht isoliert dastehe, sondern in gegenseitigem Wechselaustausch stehe mit dem Wahlverfahren und dem Parteiensystem. Eine Erziehung der öffentlichen Meinung sei darum auch für die Demokratie eine Wesensaufgabe. Der Politischen Wissenschaft mißt *S.* zwar eine bedeutende Aufgabe bei in der Heranbildung der öffentlichen Meinung, er betont aber zugleich, daß auch Kirche und Schule, Publizisten, Dichter und Denker, Eltern und Lehrer bei der Erfüllung dieser Aufgabe mithelfen müssen.

### 17.3 Publizistik

**Voyenne, Bernard:** *La presse dans la société contemporaine.*

Das Handbuch der Journalistik behandelt zunächst die Presse als Unternehmen, sodann das Publikum und die Presse, schließlich Freiheit und Verantwortung der Presse. Die Graphiken, die übersichtlichen, listenartigen Zusammenstellungen über die Entwicklung der Presse sowie die Bibliographie erhöhen den Gebrauchswert dieses Buches.

### 17.5 Erwachsenenbildung

#### **Erwachsenenbildung heute und morgen.**

Diese Sammelchrift, die dem um die Münchner Volkshochschule verdienten *Karl Wittbalm* gewidmet ist, enthält zum größten Teil Beiträge, die das Leben und die Entwicklung der Volkshochschule der bayerischen Hauptstadt schildern. Gerade diese auf eine konkrete geschichtliche Entwicklung bezogenen Artikel geben einen guten Einblick, wie man das Volkshochschulwesen aufbauen muß, daß z. B. die großstädtische Volkshochschule allein nicht genügt, sondern durch das Volksbildungsheim als Haus der Begegnung und der Aussprache ergänzt werden muß. Eine Reihe von Beiträgen geht über das Ortgebundene hinaus ins Grundsätzliche. So wird der Leser orientiert über die verbindende Aufgabe der Erwachsenenbildung, über die Erwachsenenbildung als einer Grundforderung unserer Zeit, über Schulbildung und Erwachsenenbildung, über Volksbildung und Volksvertretung, über Elternschulung, über Bedeutung und Aufgabe der Philosophie für die Erwachsenenbildung, über Spezialisierung und Allgemeinbildung usw.

#### **Gegenwartsaufgaben der Erwachsenenbildung.**

Die Beiträge der Festschrift behandeln: Probleme der Erwachsenenbildung, die verbindende Aufgabe der Erwachsenenbildung in Deutschland und in der Welt, staatsbürgerliche Bildung heute, Fernstudium als neuer Bildungsweg, die Aufgaben des Bibliothekars in der Erwachsenenbildung, Berufsbildung und Volkshochschule.

### 17.9 Elite als Problem der sozialen Auslese

**Dreitzel, Hans P.:** *Elitebegriff und Sozialstruktur.*

Im ersten Teil behandelt *D.* die geschichtliche Dimension des Begriffes der Elite, im zweiten die soziologische Reichweite dieses Begriffes. Am Elite-

begriff von *Urs Jaeggi* kritisiert *D.* die machiavellistische Fundierung. Diese Vereinseitigung und zugleich Verallgemeinerung führe dazu, alle Macht- und Herrschaftstheorien für Elitetheorien erklären zu müssen (3). *Jaeggi* habe die geschichtliche Dimension dieses Begriffes der Elite vollständig übergangen. Das Auslesekriterium sei nicht die Macht, sondern die Leistung. Die Geschichtlichkeit des Elitebegriffes wird durch dessen idealtypisches Zutreffen auf die industrielle Gesellschaft begründet. Die industrielle Gesellschaft habe die immanente Tendenz, zur Elitegesellschaft zu werden, d. h. die Tendenz, die Spitzenpositionen als Elitepositionen zu begreifen und zu institutionalisieren. Leistungswissen werde der Idee nach zur Voraussetzung selbst der Macht, während sich in der Realität der Mächtige durch seinen Expertenstab ein Alibi verschaffe (73). Eliten sind also nach der Auffassung von *D.* ein funktionaler Bestandteil jeder industriellen Gesellschaft. Das Beziehungssubjekt zur Leistung der Elite ist allerdings, wie aus der Darstellung klar wird, nur eine Konsumgesellschaft. Eine Leistung, die vielleicht nach absolutem Maßstab als einzige diesen Namen verdienen würde, die aber in den Bedürfnissen und Wünschen der Gesellschaft keine Entsprechung findet, kann naturgemäß nicht mehr als eigentliche Leistung taxiert werden. Sie muß der Gesellschaft als Utopie erscheinen. *D.* kommt auf diesen Gedanken in seiner Schlußbetrachtung zu sprechen. Er meint dabei, daß die Frage, inwieweit die Eliten tatsächlich die Möglichkeit haben, ihre Führungs- und Vorbildrolle in einer Weise zu spielen, daß sie die üble Verklammerung von Leistung und Konsum transzendieren, ein soziologisch kaum lösbares Problem sei. Das Wertbewußtsein der Eliten sei immer auch das der Gesellschaft und umgekehrt. Das eine könne nicht ohne das andere sein und erst aus ihrer Spannung könne sich Neues entwickeln. Hier sei die Grenze der Manipulierbarkeit der Massen ebensowohl wie der Eliten.

### **Fürstenberg, Friedrich:** *Das Aufstiegsproblem in der modernen Gesellschaft.*

Die soziale Umstrukturierung und damit die Auflösung einer bestimmten sozialen Struktur durch eine die gesamte Gesellschaft durchziehende Mobilität bedurfte, wie *F.* im historischen Teil ausführt, der Abkehr vom ständischen Denken und der Hinwendung zu einer auf dem Gleichheitsgedanken aufgebauten Individualisierung des gesellschaftlichen Prozesses. Die grundlegenden Aufstiegsmerkmale seien stets Indices einer sozialen Funktionsänderung bzw. -erweiterung. Diese sei je verschieden entsprechend dem untersuchten Sozialsektor. Im allgemeinen sei sie aber mit einem Zuwachs an sozialer Macht im Sinne der Verhaltenskontrolle und des Verfügungsraumes verbunden. *F.* untersucht im einzelnen den Aufstiegsprozeß, die Aufstiegschancen, die Aufstiegsfolgen und vor allem die den Aufstieg erst legitimierenden sozialen Ideen. Die viel diskutierte Frage, ob die Elite Wert- oder Funktionselite sei, wird von *F.* für irrelevant erklärt. Denn der Eliteanspruch fundiere immer auf der Tatsache, daß ein Ausleseprozeß stattgefunden hat, der dem anerkannten Wertsystem des jeweiligen Sozialsektors entsprach. Allerdings könne man Massenmedien einsetzen, um den Beifall der Beteiligten für eine Ideologie zu erzeugen. Dieser Beifall schaffe aber lediglich Prominenz, die so anfechtbar bleibe wie die sie stützende Ideologie. Die Elite finde ihre repräsentative Macht nur in der Übereinstimmung zwischen dem Ordnungsgefüge eines sozialen Feldes und den eigenen Verhaltensprinzipien.

**Musgrove, F.:** *The Migratory Elite.*

Die soziologische Studie untersucht die Herkunft der in Wirtschaft und Gesellschaft führenden Personen. Sie stellt fest, daß sich die Elite in größerer Bewegung befindet als etwa die arbeitende Bevölkerung. An dem neuen Ort, wo sie ankommt, frage man durchweg nicht nach ihrer Herkunft und nach ihrer sozialen Vergangenheit, sondern vielmehr und sozusagen einzig nach ihren Leistungen. Diese Tatsache erhärtet die schon länger festgestellte Erscheinung, daß die heutige dynamische Gesellschaft in keiner Weise mehr eine ständisch geordnete, sondern eine leistungsorientierte Gesellschaft ist. Für die Sozialpädagogik macht *M.* den Vorschlag, man solle bereits in der Grundausbildung die Ab- und Auswanderung der besser Begabten ins Auge fassen durch Einbau solcher Fächer, die nicht nur das Gedächtnis, sondern den Menschen als Ganzes erziehen.

#### IV. DIE WIRTSCHAFTLICHE ORDNUNG

##### 1.1 Allgemeine wirtschaftswissenschaftliche Veröffentlichungen

**Grey, Arthur L. – Elliott, John E. – ed.:** *Economic Issues and Policies.*

Die Veröffentlichung ist ein nützliches Lesebuch, das 67 in systematischer Ordnung zusammengestellte, bereits früher veröffentlichte Beiträge von verschiedenen, z. T. namhaften Autoren enthält über allgemeine Fragen der Wirtschaftstheorie und der Wirtschaftspolitik. Hierbei wurde das Augenmerk besonders auch auf die praktische Seite der Probleme gerichtet.

**Gsell, Emil:** *Der Mensch in der Betriebswirtschaftslehre.*

G. hebt hervor, daß die rein wirtschaftliche Betrachtung des Betriebes vom wissenschaftlichen Standpunkt aus wohl interessant und nützlich sei, daß aber die rein wirtschaftliche Sicht an der Realität gründlich vorbeisehe. „Die Wirklichkeit, das Wirtschaften in Unternehmungen und Betrieben, ist Lebenszusammenhang und in ihrer unübersehbaren Mannigfaltigkeit wissenschaftlich als Ganzes nicht erfaßbar“ (26).

**Gunzert, Rudolf:** *Konzentration, Markt und Marktbeherrschung.*

G. übernimmt den Begriff der Konzentration seiner früheren Schrift („Was ist Konzentration?“, Frankfurt a. M. 1960, 95): „Konzentration bezeichnet einen Prozeß im Zeitablauf, der sich als ein Wachstum des Leistungsanteils der oberen Betriebs- bzw. Unternehmensgrößenklassen gegenüber den kleineren Größenklassen manifestiert.“ Im Anschluß an G. Rittig (HwSw) bestimmt G. die Begriffe von Macht und Herrschaft. Das Problem der Marktmacht und Marktbeherrschung läßt sich nach G. kurz in folgender Frage formulieren: Kann die Macht den Preis bestimmen? G. behandelt das Problem einzig auf wirtschaftlicher Ebene, ohne die soziologischen und politischen Verwicklungen mit einzubeziehen. Eingehend beschäftigt er sich mit dem Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen, welches sich sehr stark auf die Modelltheorie von W. Eucken stützt. Der Widerspruch zwischen Modell und Wirklichkeit lasse sich nicht mit der Systematik Euckens lösen, sondern ausschließlich mit einem Instrumentarium, wie es etwa von Chamberlin oder v. Stackelberg bereitgestellt worden sei. Der Gesetzgeber hätte besser daran getan, vor allem in jenen Teilen des Gesetzes, die sich mit den marktbeherrschenden Unternehmen befassen, nur von den Modellen der unvollkommenen Konkurrenz auszugehen, wenn er die Wirklichkeit hätte erfassen und damit den Juristen eine praktikable Richtschnur hätte geben wollen. G. kommt zum Ergebnis, daß sich hinsichtlich der Auswirkung der Konzentrationsvorgänge auf die Marktstrukturen nichts Allgemeinverbindliches sagen lasse. Drei Möglichkeiten seien denkbar, 1. die Struktur der Märkte bleibt unberührt, 2. die Märkte werden in Formen überführt, die sich dem Monopol annähern, 3. der Wettbewerb wird verschärft, wobei unter Umständen andere Formen als die

der Preiskonkurrenz angewandt werden. Es sei unmöglich, ein allgemeingültiges Urteil darüber abzugeben, ob durch die Konzentrationsprozesse die tangierten Märkte in ausgeprägtere Teiloligopole, Oligopole oder gar Teilmonopole verwandelt werden.

**Kasnacich-Schmid, Johannes:** *Modernes Wirtschaftsdenken.*

Man muß nicht nur ein geistreicher Schriftsteller sein, sondern zugleich auch ein gründliches Fachwissen besitzen, wenn man eine so faszinierende und wissenschaftlich gut fundierte Einführung in das wirtschaftliche Geschehen schreiben will. Der Verf. beschäftigt sich nicht nur eingehend mit den vier Produktionsfaktoren, worunter er den Produktionsfaktor Intelligenz eigens nennt, sondern auch mit ihrer jeweiligen Kombination im Betrieb, in der Nationalwirtschaft und in der Weltwirtschaft. Das Buch ist für einen großen Leserkreis gedacht, es hält sich aber weit über dem Niveau einer populären Schrift. Derjenige, der noch nichts vom wirtschaftlichen Ablauf weiß, findet hier sein erstes gediegenes Studienbuch. Jener aber, der bereits all diese Dinge kennt, dürfte aus diesem Buche lernen, wie man schwierigste Fragen in anschaulicher Weise darzubieten vermag.

**Lenel, Hans Otto:** *Ursachen der Konzentration, unter besonderer Berücksichtigung der deutschen Verhältnisse.*

Die Frage der Konzentration interessiert den Wirtschaftsethiker in besonderer Weise, denn einerseits stellt die Wirtschaftsethik an die Wirtschaft die Forderung, im echt volkswirtschaftlichen Interesse zu handeln, also eine möglichst umfangreiche und zugleich rationelle Güterversorgung zu sichern, andererseits verlangt sie eine Wirtschaftsordnung, die möglichst privatwirtschaftlich organisiert ist, d. h. in welcher die Wirtschaftsmacht weitgehendst gestreut ist. Beide Gesichtspunkte, der privatwirtschaftliche und der volkswirtschaftliche, sind, wie L. richtig ausführt, auseinanderzuhalten und andererseits auch aufeinander abzustimmen. Gewisse Konzentrationsvorgänge können sich privatwirtschaftlich äußerst günstig auswirken, volkswirtschaftlich dagegen keinerlei Vorteile bieten. Andererseits kann die Konzentration volkswirtschaftlich, wenigstens materiell gesehen, aufwärtsführen, dagegen die privatwirtschaftliche Seite völlig außer Kurs setzen. L. gibt zunächst in einer ausgedehnten Einleitung eine Abgrenzung des Begriffes „wirtschaftliche Konzentration“. Er faßt diese als eine Konzentration der Verfügungsmacht, die auch ohne Vermögenskonzentration bei natürlichen Personen möglich ist. Anschließend werden in 7 Kapiteln folgende Themen behandelt: technische und andere betriebliche Ursachen der Konzentration, Einflüsse der Marktpolitik der Unternehmungen und der Marktorganisation auf den Konzentrationsprozeß, Finanzierung und Konzentration, der Einfluß des Zivilrechts auf die Konzentration, das deutsche Steuerrecht und die Konzentration, der Einfluß von persönlichen Motiven der an den Konzentrationsvorgängen beteiligten Personen, Einflüsse von Wandlungen der Leitung und der Belegschaft der Unternehmen und politische Einflüsse auf den Konzentrationsprozeß. Die letzten beiden Themen dürften den Wirtschaftsethiker besonders interessieren. Die tüchtige Arbeit ist von grundlegender Bedeutung für die Frage des weitgestreuten selbständigen Unternehmertums.

**Mehta, J. K.:** *A Philosophical Interpretation of Economics.*

*M.* analysiert die einzelnen wirtschaftlichen Faktoren und Funktionen wie Produktion, Wertbemessung, Lohn, Zins, Angebot und Nachfrage, Beschäftigung, Finanzpolitik usw. Das „Philosophische“ in der Behandlung dieser Probleme besteht darin, daß die einzelnen wirtschaftlichen Phänomene stets in Funktion zum Gesamtwirtschaftlichen gesehen und in mathematischen Gleichungen formuliert werden. *M.* verbleibt also im Bereich der Wirtschaftstheorie. Es ist ihm aber gelungen, in verhältnismäßig leicht verständlicher Weise dem in der Wirtschaftstheorie nicht bewanderten Leser die mathematische Sicht in die wirtschaftlichen Zusammenhänge klar zu machen.

**Murat, Auguste:** *Économie Politique.*

Das Buch ist gedacht als Handbuch für Studenten der Handelshochschule. Es behandelt das gesamte Gebiet der Wirtschaftspolitik. Nicht nur die Übersichtlichkeit in der Einteilung der Materie, sondern vor allem die einfache und präzise Art der Darstellung dürften dieses Buch für diejenigen wertvoll machen, die sich erstmals mit der Materie beschäftigen.

**Nell-Breuning, Oswald von – Müller, J. Heinz:** *Vom Geld und vom Kapital.*

Den beiden Verf. ist es gelungen, die verhältnismäßig schwere Materie in leicht faßlicher Form darzustellen. Der erste Teil (*von Nell-Breuning*) behandelt das Geld (Ursprung, Aufgabe, Arten des Geldes; Kreislauf und Kaufkraft des Geldes; Geldverfassung und Geldpolitik; Geld und Kapital); der zweite Teil (*Müller*) schildert Kapital und Kapitalbildung (Begriff des Kapitals, Realkapital, Kapitalmarkt, Bedeutung des Kapitals in einer wachsenden Wirtschaft mit Erklärung und Kritik der Theorie von *J. M. Keynes*).

**Wegener, Walther:** *Die Quellen der Wissenschaftsauffassung Max Webers und die Problematik der Werturteilsfreiheit der Nationalökonomie.*

Die gründliche Studie behandelt einleitend *Max Webers* Person und Werk, dann im ersten Teil die Quellen der Wissenschaftsauffassung *Max Webers* und die Begründung seiner Anschauung von der Werturteilsfreiheit der Wissenschaften, im zweiten Teil die Problematik der Werturteilsfreiheit der Sozialökonomie, im dritten Teil den wissenschaftssoziologischen Aspekt der *Weberschen* Wissenschaftsauffassung. Die Quellen der Wissenschaftsauffassung *Max Webers* sind gemäß der Darstellung von *W.*: der Neukantianismus, wie er vor allem von *Heinrich Rickert* vertreten wurde, der Historismus und der Positivismus. *Weber* habe den Raum, in dem die Wissenschaft in ihrer Eigentlichkeit tätig sein könne, sehr eng umrissen. Die Forderung der Werturteilsfreiheit der Sozialökonomie fließe organisch aus dem Wesen des *Weberschen* Wissenschaftsbegriffes. Dieser Wissenschaftsbegriff ruhe aber auf einer durch den Neukantianismus entscheidend geprägten Wissenschaftsaxiomatik, die, da das Erkenntnisobjekt als tragende und entscheidende Größe mit in den Wissenschaftsbegriff hineingehöre, eine anthropologische Ontologie impliziere. Daraus ergebe sich, daß die Forderung der Werturteilsfreiheit axiomatisch begründet sei. Das ontologische Werturteil

E werde auf der Grundlage der *Weberschen* Axiomatik, die am Gegensatz von Sein und Sollen, Wirklichkeit und Wert festhalte, den übrigen Werturteilen vorgeordnet. Dagegen sagt *W.*, daß von einer Axiomatik aus, die von einer Synthese von Sein und Sollen, von Wirklichkeit und Wert ausgehe, das ontologische Werturteil den anderen neben- und gleichgeordnet sei. Aus der Darstellung von *W.* wird klar, daß den Anschauungen *Max Webers* eine unlegbare Axiomatik zugrundeliegt, so z. B. wenn *Weber* es geradezu als ein Merkmal der Reife einer ihrer selbst bewußt werdenden Kulturepoche bezeichnet, daß Ethik und Wissenschaft auf heterogenen Ebenen beheimatet seien und daß die Ethik gemäß der steigenden Differenzierung einer reifenden Kultur letztlich nur Individualethik sein könne (116). Lesenswert dürften in dieser Schrift vor allem auch die Ausführungen über den „Typus“ in der Nationalökonomie sein. Auch hier bemerkt *W.*, daß der Idealtypus trotz der klaren Distinktionen *Max Webers* nicht gefeit sei gegen das Eindringen von Werturteilen.

## 1.2 Geschichte der Wirtschaftsdoktrinen

**Balsley, Howard L.** – ed.: *Economic Doctrines.*

Die zwei Bändchen enthalten systematisch geordnete, gut ausgewählte Texte aus größeren Werken namhafter Autoren der Wirtschaftstheorie und Wirtschaftsdoktrin. Der erste Band führt in die wirtschaftstheoretischen Grundlagen ein: Definition der Wirtschaft, Produktion, Konsum, Kreislauf, Verteilung. Der zweite Band betrifft die Wirtschaftsordnung: die sozialen Grundlagen der Wirtschaftsordnung, Nationales Einkommen und Konjunktur, einzelne aktuelle Probleme der Sozialwirtschaft, wobei auch allgemeinere Fragen der Gesellschaftsstruktur (z. B. Klassen) besprochen werden. Vor jedem neuen Text wird kurz das bisher Gesagte rekapituliert und werden einige Angaben über den Autor, manchmal auch über seine doktrinäre Richtung gemacht. Die Texte werden aber nicht kritisiert. Das Urteil ist also der Reife des Lesers überlassen. Für das Thema „der gerechte Preis“ wurde ein Text aus *Thomas von Aquin* gewählt (Bd. II, 25–31). Gerade für dieses Thema ist aber wohl *Thomas* nicht der angezeigte Autor, da sich bei ihm noch nichts über den sozialwirtschaftlich gerechten Preis findet.

**Bowditch, John – Ramsland, Clement** – ed.: *Voices of the Industrial Revolution.*

Eine Auswahl von Texten aus der Zeit der beginnenden Industrialisierung. Es kommen sowohl liberale wie sozialistische Autoren zu Wort. Ebenso befinden sich unter den Texten drei dem englischen Parlament vorgelegte Kommissionsberichte über die Kinderarbeit in Fabriken und Gruben aus den Jahren 1832 und 1842.

**Heilbroner, Robert L.**: *The Worldly Philosophers.*

Eine allgemeinverständliche, geistreich geschriebene Geschichte der hauptsächlichsten wirtschaftlichen Doktrinen. *H.* stellt zwar nur dar, und zwar sehr geschickt; in seine Darstellung flicht er aber seine eigene wirtschaftspolitische und wirtschaftsphilosophische Auffassung ein, nämlich die Überzeugung, daß



wir die wirtschaftliche Zielsetzung nicht mehr einer geheimen Hand etwa im Sinne des alten Liberalismus überlassen dürfen, sondern daß wir den wirtschaftlichen Prozeß verantwortungsvoll in die Hand nehmen müssen. *H.* trifft sich hierbei mit Gedanken von *Galbraith*.

**Palmade, Guy P.:** *Capitalisme et capitalistes français au XIX<sup>e</sup> siècle.*

*P.* gibt in dieser Geschichte des Kapitalismus und der Kapitalisten Frankreichs im 19. Jahrhundert einen imposanten Einblick in die Geschichte der französischen Zivilisation. Er schildert nicht nur die wirtschaftliche Struktur des 19. Jahrhunderts in Frankreich, sondern auch das Milieu, die Mentalität und die Lebensweise der Wirtschaftsmächtigen. Das abschließende Urteil ist allerdings nicht sehr positiv. Die großen Potentaten hätten es nicht verstanden, die technischen Errungenschaften (besonders in der Chemie) für das Gemeinwohl auszuwerten, da ihnen offenbar mehr am ruhigen Besitz als am Wettbewerb lag. Mit dem geschichtlichen Wert des Buches verbindet sich seine hohe literarische Qualität.

**Popesco, Oreste:** *Belgrano, Echeverría, Gesell.* Econ

*Manuel Belgrano* sieht in der wirtschaftlichen Entwicklung, wie *P.* ausführt, einen Teil der gesellschaftlich-kulturellen Entwicklung; Voraussetzung der wirtschaftlichen Entwicklung sei die freie Marktwirtschaft. Ähnliche Gedanken vertritt auch *Esteban Echeverría*, der allerdings die Notwendigkeit eventueller Staatsinterventionen stärker unterstreicht. Der dritte Autor, den *P.* behandelt, *Silvio Gesell*, dürfte uns Europäern näher bekannt sein. *P.* beschreibt das Leben dieses Freiwirtschaftlers seit seiner Ankunft in Argentinien.

**Rostow, W. W.:** *Las etapas del crecimiento económico.*

Die spanische Übersetzung des 1960 erschienenen Werkes „The Stages of Economic Growth, A Non-Communist Manifesto“. *R.* zeigt, daß die Wirtschaftsprinzipien des Kapitalismus einen sowohl wirtschaftlich wie sozial besseren Effekt als diejenigen des Kommunismus zeitigten. Er kommt in dieser wirtschaftsgeschichtlichen Darstellung auf alle mit der Wirtschaftsentwicklung zusammenhängenden Fragen zu sprechen, so auch auf die Kriege und den Kolonialismus.

**Weber, Wilhelm:** *Geld und Zins in der spanischen Spätscholastik.*

Der Verf. hat sich durch sein Buch „Wirtschaftsethik am Vorabend des Liberalismus“ (1959) bereits als Kenner der Geschichte der Wirtschaftsethik ausgewiesen. In dieser neuen gründlichen Schrift geht er der Geld- und Zins-theorie der spanischen Naturrechtslehre des 16. und beginnenden 17. Jahrhunderts nach. Folgende Punkte findet er kennzeichnend: ein das gesamte Wirtschaftsleben erfassendes Preissystem, Ablehnung der Produktionskosten-, Knappheits- und Nutzenprinzip, Quantitätstheorie des Geldes, Theorie der Kaufkraftparität im Wechselkurs, Analogie zwischen zins-theoretischen Aussagen der Spätscholastik und modernen Thesen zum Zinsproblem (*Wicksell, Schumpeter, I. Fisher*), Ansätze merkantilistischen Gedankengutes.

## 1.3 Wirtschaftssoziologie

**Braibanti, Ralph – Spengler, Joseph J.** – ed.: *Tradition, Values, and Socio-Economic Development.*

Das Buch enthält 9 beachtliche, voneinander unabhängige Beiträge über den Einfluß von Tradition und Wertdenken auf die sozialwirtschaftliche Entwicklung. *Jos. J. Spengler* untersucht in seinem reich dokumentierten Artikel Theorie, Ideologie und sonstige nicht-wirtschaftliche Wertvorstellungen in ihrem Verhältnis zur Wirtschaftspolitik. Die Theorie folge dem objektiven Prozeß der Wirtschaft am unmittelbarsten. Etwas weiter entfernt, aber immerhin noch abmeßbar ständen die, namentlich im Konsumentenbereich üblichen, nicht-wirtschaftlichen Motive bei der wirtschaftlichen Entscheidung. Dagegen wirke die Ideologie ausgesprochen hemmend auf die Wirtschaftspolitik, vor allem deswegen, weil sie durch objektiv nicht zu rechtfertigende Intervention die Wirtschaftlichkeit der Entscheidungen trübe oder pervertiere. Sie sei, wie der Verf. erklärt, unfähig, ein flexibles Preissystem anzuerkennen. – *Wilbert E. Moore* behandelt die sozialen Faktoren der wirtschaftlichen Entwicklung, wobei ideologische Wertungen, soziale Einrichtungen (z. B. Privateigentum), organisatorische Komponenten (wie Organisation von Kapitalbesitzer und Arbeitnehmer, Wirtschaftsstruktur) und ganz allgemeine Motivierungen des wirtschaftlichen Handelns analysiert werden. – *Bert F. Hoselitz* untersucht die traditionellen Elemente, welche negativ und positiv auf die wirtschaftliche Entwicklung einwirken. – *Melville J. Herskovits* bespricht die Beziehung zwischen Wirtschaft und Kultur, letztere verstanden als die im Zusammenleben entstandene Lebenserfüllung (zum Begriff der Kultur vgl. die 160 Definitionen umfassende Liste bei: *A. L. Kroeber* and *C. Kluckhohn*, „Culture, a Critical Review of Concepts and Definition“, Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Papers, XLVII, No. 1 (1952) 1–233, zitiert bei *Herskovits* auf S. 116). – *Ralph Braibanti's* politisch-soziologische Untersuchung geht der Möglichkeit der Infiltration neuer politischer Konzeptionen in die Entwicklungsländer nach. – Vom politischen Denken des Islam spricht *Ishtiaq Husain Qureshi* in zwei Beiträgen. – *John D. Montgomery* untersucht die politischen Hintergründe der Entwicklungshilfe. – *Mason Wade* zeigt die kulturelle Verselbständigung von Französisch-Kanada.

**Fürstenberg, Friedrich:** *Wirtschaftssoziologie.*

Die kleine Schrift bietet in knappen und klaren Sätzen eine Einführung in die umfangreichen Themen der Wirtschaftssoziologie: Wirtschaftliches Verhalten, Wirtschaftsinstitutionen, Wirtschaftsdynamik, Wirtschaftssystem und Gesellschaftsstruktur. Untersuchungsgegenstand der Wirtschaftssoziologie, so sagt *F. (9)*, „sind die realen Erscheinungsformen wirtschaftlicher Vorgänge, sofern sie in sozialen Beziehungen vonstatten gehen oder sich auf diese auswirken“. Eindringlich wird dargestellt, wie die Modelle der Wirtschaftstheorie komplizierte Lebensvorgänge vereinfachen und sogar erstellen. Ebenso klar wird aber auch, daß die Wirtschaftsphilosophie mit absoluten Forderungen sehr vorsichtig umgehen muß, da die Wirtschaftssoziologie entscheidende Elemente für ein wirtschaftspolitisches Programm beizutragen hat. Der Dualismus der marxistischen Doktrin zwischen Eigentümer und Nicht-Eigentümer wird durch die Wirtschaftssoziologie widerlegt (110). Anderer-

seits wird aber auch die von philosophischer Seite vorgetragene Ansicht, wonach die Eigentumsbildung A und O der gesellschaftlichen Integration sein sollte, als der Wirklichkeit nicht ganz entsprechend dargelegt. So führt die Wirtschaftssoziologie zwangsläufig zur Ideologiekritik.

### 1.7 Wirtschaftsphilosophie

**Amonn, Alfred:** *Nationalökonomie und Philosophie.*

Der Titel des Buches heißt bezeichnenderweise nicht: Philosophie der Nationalökonomie, sondern: Nationalökonomie und Philosophie. Man darf es daher dem Autor nicht verübeln, wenn er keine Philosophie der Nationalökonomie geschrieben hat, sondern eigentlich eine allgemeine Einführung in die Wirtschaftswissenschaft bietet mit dem Bemühen, dann und wann philosophische, vor allem ethische Überlegungen einfließen zu lassen. Der „Philosophiegeschichtliche Rückblick“ (28–108) darf wohl auch in diesem Sinne verstanden werden, daß er nicht eine eigentliche Geschichte der Wirtschaftsphilosophie bietet, sondern nur sporadisch gefundene philosophische Gedanken zur Wirtschaft gewissermaßen aphorismenartig zusammenstellt, wobei der philosophische Zusammenhang wohl nicht intendiert wurde. Im einzelnen sind die geschichtlichen Angaben nicht kontrollierbar, da die Zitate ohne Quellenangabe stehen. Was A. über die Scholastik berichtet, dürfte die lexikographischen Absichten nur bestätigen. Die Utopia des *Thomas Morus* ist wohl nicht als Philosophie der Wirtschaft zu werten. Im Abschnitt „Das Problem der Wirtschaftsordnung“ (109ff.) werden in wirtschaftswissenschaftlicher Beschreibung die Marktwirtschaft und die Zentralverwaltungswirtschaft unter Berücksichtigung der verschiedenen Varianten geschildert. In der Darstellung der „Sozialen Marktwirtschaft“ wird das übernommen, was die „Aktionsgemeinschaft Soziale Marktwirtschaft“ zusammengestellt hat. Der nächste (III) Abschnitt (Wesen, Aufbau und Funktionsweise der Marktwirtschaft) ist betont theoretischer Natur, wie der Autor ausdrücklich bemerkt: „Skizze der nationalökonomischen Theorie“. Dagegen will nun A. offenbar in den Abschnitten IV u. V in die Philosophie hineinsteigen. Unter dem Titel „Grundsätzliche Fragen wirtschaftsphilosophischer Natur“ (IV) spricht er von der Definition der Wirtschaft, die er als eine Angelegenheit der Logik bezeichnet, der Beziehung von Nationalökonomie und Psychologie, von Nationalökonomie und Ethik. Bezüglich der „Gerechtigkeit“ erklärt A., diese lasse sich ebensowenig definieren wie der Ton oder die Farbe. Sie erliege demselben Schicksal wie die Wahrheit, die sich ebenfalls nicht definieren lasse. Man könne sie nur unmittelbar erfahren. Bei diesem philosophischen Agnostizismus überrascht es aber, wenn A. (259) nun doch erklärt, eine Beschneidung von großen Einkommen, um eine gerechtere Verteilung herbeizuführen, wäre nur berechtigt, wenn und insoweit es sich um ein offenkundig ungerechtfertigtes Einkommen handle. (Vgl. hierzu die eingehende Besprechung von O. v. Nell-Breuning in: NO 16 (1962) 445–448).

**Andreae, W.:** *Die Sozial- und Wirtschaftsphilosophie des Neoliberalismus.*  
JNSt

Eine beachtenswerte Besprechung des Buches von E. Nawroth. A. anerkennt im besonderen, daß Nawroth die neukantianischen Philosopheme der

Neoliberalen überzeugend widerlegt habe. Doch darin bestehe nicht sein erstes Verdienst. Er habe vor allem mit unendlicher Geduld fast alle in Betracht kommenden neoliberalen Schriften genau untersucht und nachgewiesen, daß der Neoliberalismus in seinem Verfahren und seiner Grundhaltung individualistisch, atomistisch und mechanistisch sei und insofern unsozial bleibe.

**Bähge, Günther:** *Die logische Struktur der Wirtschaftsstufen.*

Walter Eucken bezeichnete die Wirtschaftsstufen (Hauswirtschaft, Dorfwirtschaft, Stadtwirtschaft usw.) als Realtypen, während er die Wirtschaftssysteme, sofern sie gedanklich in reiner Form herauskristallisiert sind, Idealtypen nannte. Die vorliegende Arbeit ist nun eine erkenntniskritische Studie zu diesem Begriffspaar. B. untersucht hierbei auch die Stufenbegriffe bei K. Bücher, G. Schmoller, B. Hildebrand und Fr. List. Das Typen-Problem kann nur gelöst werden, wenn man sich über die Abstraktion im klaren ist. Eucken hat sich hierbei an Husserl angelehnt, indem er eine pointierend-hervorhebende und eine generalisierende Abstraktion unterschied. B. meint allerdings, Eucken sei auf dem Boden der antik-scholastischen Erkenntnislehre gestanden (37). Dies schwere Mißverständnis hätte vermieden werden können, wenn B. die gründliche Studie von E. Nawroth (Die Sozial- und Wirtschaftsphilosophie des Neoliberalismus) gelesen hätte. B. erklärt, sein erkenntnistheoretischer Standpunkt sei der des Neopositivismus (39). Auch wenn man diesen Standpunkt nicht teilt, liest man doch mit höchstem Interesse die Kritik an dem Begriffspaar „Idealtypus“ und „Realtypus“. B. sieht keine Möglichkeit, eine echte Erkenntnisgrundlage für dieses Begriffspaar zu finden. Er unterscheidet den „reinen Idealtypus“, das „Modell“ und den „historischen Durchschnittstypus“. „Der reine Idealtypus ist ein Mittel der Erkenntnis in der Wirtschaftsgeschichte und in der Lehre von den wirtschaftlichen Gestaltungsformen, der Morphologie. Das nationalökonomische Modell ist ein Mittel der Erkenntnis in der reinen Theorie, die in ihrem Wissenschaftsideal – übereinstimmend mit dem neuzeitlichen Denken – an der Mathematik orientiert ist. Der historische Durchschnittstypus ist als Gestaltbegriff Erkenntnisziel der Wirtschaftsgeschichte“ (43).

**Beltle, Theodor:** *Die Funktion der Wirtschaft in Theorie und Praxis.*

B. versucht, die Erkenntnismethode des Anthroposophen Rudolf Steiner auf das Erfassen der Wirtschaft anzuwenden und so eine Philosophie des Wirtschaftens zu entwerfen.

**Brecht, Franz Josef:** *Die Wirtschaft, das Geld und das Denken.*

Die Broschüre enthält zwei Rektoratsreden, die B. an der Wirtschaftshochschule Mannheim gehalten hat. In der ersten wird allgemein die Wirtschaftsphilosophie gekennzeichnet. In der zweiten bietet B. eine philosophische Besinnung über das Geld. Aufgabe der Wirtschaftsphilosophie sei es nicht, beweisbare und allgemeingültige, in Resultaten fixierbare Gegenstandserkenntnisse zu liefern, „sondern von der besinnlichen Vertiefung in das Phänomen her geforderte Gedankenbewegungen zur Ergründung des Seins und Wesens der Dinge in Gang zu bringen“ (13). In diesem Sinne ist auch die Philosophie des Geldes durchgeführt. Es sei besonders auf den ge-

schichtlichen Überblick über die Wirtschaftsphilosophie im ersten Referat hingewiesen (6–12).

**Kraus, Otto:** *Grundfragen der Wirtschaftsphilosophie.*

*Kr.* bestimmt zunächst die Sozialphilosophie als Sinndeutung des gesamten menschlichen Zusammenseins und unterstreicht hierbei, besonders unter Bezugnahme auf die alten Kulturen, den transzendentalen Charakter dieser Sinnerfassung. Der Versuch des Liberalismus, einen Teilbereich des Zusammenlebens, den der Wirtschaft, herauszunehmen und als eigenes Geschehen zu erklären, habe zum Verlust der Sozialphilosophie geführt. Aus der Sozialphilosophie entstehe die Sozialkritik, die allerdings nur in einer freien Gesellschaft möglich sei. *Kr.* erklärt aber andererseits, daß die Sozialphilosophie kein plastisches Bild einer realen Gesellschaft entwickeln könne. Die Gerechtigkeit sei nicht definierbar, ebensowenig wie Lust, Leid, Haß und Liebe, „einfach darum, weil man Elementares gar nicht definieren, sondern nur empfinden kann“ (52). *Kr.* beschäftigt sich sodann mit dem dialektischen und historischen Materialismus sowie mit dem biologischen Determinismus und erklärt in seinen Ausführungen über Sinn und Zweck des sozialen Lebens, daß die Erkenntnis dieses Sinnes den Glauben an die Sinnhaftigkeit unseres Daseins voraussetze. Wer den Glauben an den geistigen Lebenssinn verloren habe, dem bleibe nur die Flucht in den praktischen Materialismus, denn nach dem bewußten Verzicht auf einen geistigen Lebensinhalt sei die animalische Triebbefriedigung das allein zurückbleibende Lebensziel (101). Der Glaube an den geistigen Lebenssinn sei mit dem Glauben an die Unsterblichkeit gekoppelt. Damit hat *Kr.* den Standort gewonnen, von dem aus er die geistige Meisterung des materiellen Lebensprozesses behandeln kann. In dieser geistigen Gestaltung des Lebens bestehe die Kultur. Voraussetzung der Kultur aber sei die Überwindung des Auseinanderstrebens der Gesellschaftsglieder, d. h. die Schaffung grundsätzlicher Gerechtigkeit. Erster Prüfstein dieser Gerechtigkeit sei die Anerkennung der Rechte des freien Menschen. An diese Ausführungen reiht sich nun logischerweise der Traktat über die politische und wirtschaftliche Freiheit. Auch in diesem Teil wird die meta-physische Grundhaltung des Verf. deutlich. Die christliche Sozialethik bedeute, so betont *Kr.*, nicht eine Möglichkeit unter vielen oder auch nur unter mehreren, im Gegenteil gelte, daß wir uns zwischen dieser Sozialethik oder keiner zu entscheiden hätten.

**Pietranera, Giulio:** *Capitalismo ed economia.*

Der Verf. bekennt sich offen zur Geistphilosophie von *Benedetto Croce*. Die machiavellistische Konzeption eines reinen Machtverhältnisses im Staate hat ihr Gegenstück auf der wirtschaftlichen Ebene in der Idealisierung des „homo oeconomicus“. Für den Schüler von *Croce* gibt es die Trennung von Sittlichkeit und irgendwelchen Zwecksetzungen nicht. Der menschliche Geist handelt immer in seiner Ganzheit im Sinne der schöpferischen Selbstentwicklung. Von dieser, *Hegel* weiterentwickelnden, Philosophie aus versucht *P.*, sowohl den Kapitalismus als auch den historischen Materialismus kritisch zu beleuchten. Der Verf. beweist gute Kenntnis der einschlägigen deutschen Literatur. Am Schluß befinden sich zwei Anhänge, der eine über Geld und Kreditwesen, der andere über die Stellung der deutschen Nationalökonomien zu *Keynes*.

### 1.8.2 Wirtschaftsethik – Allgemeine Traktate

**Garrett, Thomas M., SJ:** *Ethics in Business.*

G. legt hier nicht nur, wie der Titel des Buches es nahelegen scheint, eine Geschäftsmoral vor, sondern viel allgemeiner die Moral des Unternehmers. Das Buch zeichnet sich aus durch das realistische Verständnis für die wirtschaftliche Wirklichkeit. Der Unternehmer wird nicht für alles verantwortlich gemacht, was in der Wirtschaft geschieht. Dennoch weist ihn G. auf die Pflicht hin, nicht einfach dem Trend der allgemeinen sozialen Moral nachzugeben. Ehrlichkeit und Wahrhaftigkeit werden als zentrale Tugenden des Unternehmers gezeichnet. Einen besonderen Traktat widmet G. der Einschätzung der Arbeit. Interessant sind die Ausführungen über die Spesenberechnung, ebenso über die Steuerpflicht, wobei sich G. energisch gegen die Auffassung wendet, daß die Steuergesetze nicht im Gewissen verpflichten. Bezüglich der Testmethoden, die bei der Auswahl von Angestellten angewandt werden, äußert sich G. bei aller Anerkennung ihrer Nützlichkeit skeptisch. Bei vollem Verständnis für die Elektronenmaschinen weist G. auf die unersetzbare moralisch zu verantwortende menschliche Entscheidung hin. Interessant sind auch die Ausführungen über die Verschwendung in der heutigen Produktion (z. B. stetiger Wechsel der Automobiltypen). Der Verf. beschränkt sich allerdings durchweg auf allgemeine Hinweise.

**Kleinhappl, Johannes:** *Arbeit – Pflicht und Recht.*

K. möchte die Wirtschaftsethik nicht nur als eine Ethik des Verbrauches und des Genusses wirtschaftlicher Güter verstehen, sondern als Ethik der Güter und Dienste austauschenden Gesellschaft. Er sagt, die Frage, was der Mensch sich beschaffe, wozu und warum er dies tue, berühre die Wirtschaftsethik nicht, es gehe ihr einzig um das Beschaffen als solches, um die Art und Weise, wie dieses ausgeführt und vollzogen werde (38). Er setzt in seiner Darstellung also die Markt- oder Verkehrswirtschaft voraus. In dieser Wirtschaft aber möchte er den dem Menschen entsprechenden Sinn der Arbeit, des Eigentums, wie auch des Einkommens retten.

### 1.9 Wirtschaftstheologie

**Hünemann, Josef:** *Der königliche Kaufmann.*

H., der es versteht, die Sozialmoral lebensnah und allgemeinverständlich darzustellen, beschreibt hier das christliche Ethos des Kaufmanns: der Kaufmann in der modernen Gesellschaft, das sittliche Fundament der Wirtschaftsordnung, die Kardinaltugenden des Kaufmanns, die soziale Verantwortung, Aufrechterhaltung und Stärkung des Berufsethos.

**Isambert, François-André:** *Christianisme et stratification sociale.* SocC

Die von Theologen öfters ausgesprochene Lehre, daß für die irdische Existenz des Christen ein gewisses Maß an materiellen Gütern notwendig sei, woraus man dann im weiteren Gefolge die Notwendigkeit einer mittelständisch geprägten Gesellschaft ableite, sei nicht haltbar, auch nicht innerhalb des katholischen Bereiches, erklärt I.

**Marx, August:** *Zur Theologie der Wirtschaft.*

*M.* veröffentlicht hier seine Vorträge, die er am Österreichischen Seelsorge-Institut gehalten hat. Im ersten Teil befaßt er sich mit der Wirtschaft als Kulturfunktion, wobei er die ethische Verflechtung der Wirtschaft betont. Im zweiten Teil, der von den Normen des wirtschaftlichen Geschehens handelt, setzt er sich mit der Situationsethik auseinander und zeigt, wie die sittlichen Normen der Wirtschaft aus der Schöpfungsordnung Gottes abgeleitet werden. Im dritten Teil, der mit „Die Sorge um unser tägliches Brot“ überschrieben ist, wendet er sich gegen den Materialismus, besonders in der Form des Malthusianismus. Der vierte Teil „Die Heilige Schrift im Blickfeld des Wirtschaftswissenschaftlers“ zeichnet den Kampf des Propheten Jeremias gegen den Materialismus. Der fünfte Teil spricht vom Betrieb als einem Erziehungsfaktor.

**Mayer, A. J. – Sharp, H.:** *Religious Preference and Worldly Success.* AmSocR  
 Eine in der Stadt Detroit vorgenommene soziologische Untersuchung über das Verhältnis von Religionszugehörigkeit und wirtschaftlichem Erfolg. Das Ergebnis scheint die Theorie von *Max Weber* bezüglich des Einflusses der protestantischen Ethik auf die wirtschaftliche Tätigkeit zu bestätigen. X

**Messner, Johannes:** *Das christliche Gewissen und die Ordnung der Wirtschaft.*  
LZg

Der instruktive Artikel steht im Gesamthema des 2. Heftes (1962) der Zeitschrift „Lebendiges Zeugnis“, in dem mehrere Autoren zu Religion und Wirtschaft Stellung nehmen. *M.* bedauert das mangelnde Interesse der Katholiken an der Wirtschaft. Vom obersten sittlichen Ordnungsimperativ der Wirtschaft, von ihrem Sozialzweck her beschreibt *M.* die den verschiedenen Bereichen entsprechenden Gewissensentscheidungen: Wachstumsimperativ, Leistungsimperativ, Vernunftimperativ, Selbstachtungsimperativ und Solidaritätsimperativ. Die Ausführungen sind durch anregende Beispiele bereichert.

**Munby, Denis Lawrence:** *Christ und Wirtschaft.*

Die Originalausgabe dieses Buches erschien unter dem Titel: „Christianity and Economic Problems“ (London). *M.* ist als Wirtschaftswissenschaftler stellvertretender Vorsitzender des Departements „Church and Society“ der Studienabteilung des Ökumenischen Rates der Kirchen. Das Buch beginnt mit der Darstellung des christlichen Glaubens und der christlichen Ethik, wobei der Verf. dem Naturrecht hohe Anerkennung zollt. Darauf folgt, scheinbar abrupt, in zwölf Kapitel eingeteilt, ein sehr nüchterner Traktat über das Wesen der Nationalökonomie, über die Frage der Verteilung, der Vollbeschäftigung, Inflation, Preissystem, Unternehmer, Arbeiter und Arbeiterorganisationen, Staat und Wirtschaft, internationale Wirtschaft usw. *M.* bemüht sich jeweils, die wirtschaftlichen Vorgänge zunächst theoretisch in allgemein verständlicher Sprache darzulegen, geht aber dann in die Wirtschaftspolitik hinein, wobei er sich von dem Menschenbild leiten läßt, das er eingangs beschrieben hat. Schärfste Kritik übt er am Preissystem der freien Marktwirtschaft. Der reine Kapitalismus, so erklärt er, sei tot. Daraus folgt aber nicht, daß die Zukunft in einer kollektivistischen Gesellschaft mit nationalisierter Wirtschaft und staatlicher Verwaltung liege, wiewohl *M.* eine

stramm dirigierte Wirtschaft empfiehlt (214). Man mag von dieser dirigierten Wirtschaft halten, was man will, man wird dem Verf. die hohe Anerkennung nicht versagen dürfen, die Wirtschaftstheorie bis in die letzten Einzelheiten zu kennen und das faktische wirtschaftliche Geschehen von jenen menschlichen, näherhin christlichen Grundsätzen her zu beleuchten, durch die es einzig Sinn und Dauer erhalten kann.

## 2. Wesen und Ziel der Wirtschaft

**Lacroix, Jean:** *Economie, morale et politique*. Compr

*L.* weist in dem anregenden Artikel nach, daß das rein Wirtschaftliche, welches die Wirtschaftstheorie zu erfassen glaubt, eine irreelle Abstraktion bedeutet. Den homo oeconomicus könne man nicht vom intellektuellen und moralischen Wesen trennen. Sei aber einmal der Kontakt mit der Moral gefunden, so sei bereits auch die politische Ebene betreten.

### 4.3 Der Produktionsfaktor Arbeit

**Bouman, P. J.:** *Sozialethische Probleme moderner Betriebsführung*. ZEE

*B.* zeigt eindrucksvoll, wie zur rein wirtschaftlichen Betrachtung des Produktionsfaktors Arbeit immer mehr die menschliche Wertung des Arbeiters hinzutritt. Man komme langsam zur Einsicht, daß für die kontinuierliche Beschaffung hochwertiger Arbeitskräfte Opfer gebracht werden müssen, die den üblichen Investitionen auf technischem Gebiet in nichts nachstehen dürfen.

**Maurice, Pierre:** *Exploitation du travail et humanisme total*. EH

*M.* bietet hier einen Überblick über die Wertskala in der menschlichen Arbeit. Das Anliegen des Marxismus übernimmt er auf einer höheren, nämlich der sittlichen Ebene der Arbeit. *M.* hat über dieses Thema bereits eine eingehende Studie veröffentlicht: *Les théories modernes d'exploitation du travail* (Paris 1960, 511 S.).

## 5. Die sozialethischen Prinzipien und wesentlichen Zielsetzungen jeden Wirtschaftens

**Galbraith, John Kenneth:** *L'Heure des Libéraux*.

Eine französische Übersetzung des Originals „The Liberal Hour“. Das Buch ist eine Sammlung von Vorträgen verschiedensten Inhalts von der Darstellung des Wettstreits zwischen Ost und West bis zu einer besinnlichen Überlegung über das Verhältnis von Wirtschaft und Kunst. *G.* möchte den liberalen Menschen nicht im Sinne des wirtschaftlich Liberalen verstehen, sondern im Sinne jenes Menschen, der es versteht, die Wirtschaft auf die hohen kulturellen Güter des Menschen auszurichten. In diesem Sinne ist auch der Aufsatz über die Entmythologisierung der Person *Henry Fords* zu verstehen. Auch in diesem Buche verteidigt *G.* die Planifizierung der Wirtschaft, Fixierung der Preise für Grundstoffe, Blockierung der Hausse der Börse usw. Eine freie Wirtschaft müsse es fertigbringen, den kulturellen Aufgaben, besonders denen der Bildung und Erziehung, mehr Aufmerksamkeit zu schenken als der rein wirtschaftlichen Produktion.



**Morgan, D. J.:** *Economic Welfarism and Public Policy*. K

M. behandelt den Gesinnungswechsel, den Professor J. R. Hicks bezüglich der Begriffsbestimmung und des Wesens der Wohlstandsökonomik vorgenommen hat. Hicks sei nun der Ansicht, daß die Vertreter der Wohlstandslehre nie in der Lage sein werden, vom Nützlichkeitsgut zu dem allgemeineren Gut, dem Wohlstand selbst, zu gelangen. Wenn wahrheitsgetreue Schlußfolgerungen erreicht werden sollen, müssen oft verschiedene politische Ziele gleichzeitig ins Auge gefaßt werden. Es müssen die außerwirtschaftlichen Aspekte den wirtschaftlichen Gesichtspunkten beigesellt werden.

**Packard, Vance:** *L'art du gaspillage*.

Eine Gesellschaft, in welcher der Verbrauch dauernd künstlich stimuliert werden muß, um die Produktion zu halten, ist auf Mittelmäßigkeit und Verschwendung gegründet und gleicht einem Haus, das auf Sand gebaut ist. Das ist das Thema dieses geistreichen Buches (Originaltitel: *The Waste Makers*), welches den moralischen Bankrott der übersättigten amerikanischen Wirtschaftsgesellschaft brandmarkt. Der Verf. sieht keine andere Möglichkeit als eine vom Staat oder von Gesellschaftsgruppen angeregte Neuorientierung des wirtschaftlichen Ablaufes.

**Spitaler, Armin** – Hrsg.: *Sachlichkeit und Sittlichkeit in der Wirtschaft*.

Der Band enthält die Vorträge, die im Sozialen Seminar des Katholischen Männerwerkes der Stadt Köln im Haus der Begegnung gehalten worden sind. Die 13 Beiträge sind in vier Teile auf gegliedert: 1. Grundlegende Erörterungen über Wirtschaft und Sittlichkeit und über die sittliche Verantwortung des Unternehmers für Gesellschaft und Wirtschaft, 2. Die Hilfen für die überlasteten unternehmerischen Führungskräfte (Entlastungsmöglichkeiten durch eine zweckmäßige Personalpolitik, durch eine sinnreiche Organisation, durch Delegation von Aufgaben und durch die Aus- und Weiterbildung des übrigen Personals), 3. Belastungen unternehmerischer Führungskräfte, die aus der Zeitlage herrühren (Autorität im Zeitalter der Mitbestimmung, Einfluß der wachsenden Staatstätigkeit auf die Wirtschaft, Vollbeschäftigung und ihre Auswirkung auf die Arbeitsmoral, Bedarfsweckung und Bedarfsdeckung), 4. Persönliche Entfaltung der unternehmerischen Führungskräfte (wirtschaftliches Tun und die sittliche wie auch religiöse Aufgabe der persönlichen Entfaltung). Aus dem besinnlichen Buch seien besonders die wirtschaftsethisch interessierenden Artikel herausgehoben: Personalpolitik und Wirtschaftlichkeit (*G. Fischer*), Die Wirtschaft und das Gesetz der wachsenden Staatstätigkeit (*A. Spitaler*), Bedarfsdeckung und Bedarfsweckung (*O. von Nell-Breuning*), Das Arbeitsethos in der vollbeschäftigten Wirtschaft (*H. J. Wallraff*).

## 6. Wirtschaftssysteme

**Altmann, Eva:** *Über den Gegenstand der politischen Ökonomie und über die ökonomischen Gesetze*.

Die marxistische Propagandaschrift, die reelle Argumente mit Polemik gegen den Westen ersetzt, brandmarkt den Kapitalismus als ein System, in welchem die wirtschaftlichen Gesetzmäßigkeiten durch die egoistischen Ziele der

Kapitalbesitzer ausgenutzt werden, und stellt dagegen die Wirtschaftspolitik des Marxismus, gemäß welchem die Zielsetzungen des wirtschaftlichen Handelns vom Klassendenken ausgehen.

**Audouin, Raoul – Lhoste-Lachaume, P.:** *Le Corporatisme, pseudo-remède contre l'Étatisme.*

Die populäre Streitschrift verteidigt in allen Bereichen der Gesellschaft, auf sozialer, wirtschaftlicher und politischer Ebene, die Freiheit des Individuums. Mit dem Kampf gegen den Einfluß der Kirche im Staat verbindet sich die erbitterte Gegnerschaft gegen jede Lenkung der Wirtschaft, besonders gegen die Konzeption der berufsständischen Ordnung im Sinne der katholischen Soziallehre. Als einziges Mittel zur Herstellung der wirtschaftlichen Ordnung wird die freie Konkurrenz bezeichnet. Hierbei wird der homo oeconomicus als konkrete Wirklichkeit vorausgesetzt.

**Barjonet, André:** *Qu'est-ce que l'Économie Politique?*

Eine populäre Darstellung der marxistischen Wirtschaftsauffassung, naturgemäß sehr stark polemisierend gegen die kapitalistische Ausnützung der Arbeitskraft. Als Triebfedern der europäischen Wirtschaftsgemeinschaft nennt der Verf. den amerikanischen Imperialismus, den französischen Kapitalismus und den Vatikan.

**Baudin, Louis:** *Une théocratie socialiste: l'Etat Jésuite du Paraguay.*

B., tüchtiger Kenner des Wirtschaftssystems der Inkas, fragt sich in dieser Studie über die kommunistische Wirtschaft der Jesuiten in Paraguay, warum das Wirtschaftssystem der Jesuiten in Paraguay unfruchtbar geblieben sei. Er erklärt hierbei, daß dieses sozialistische System, genauso wie dasjenige der Inkas, unfähig gewesen sei, Persönlichkeiten zu erziehen, obwohl die Jesuiten dies versucht hätten.

**Behrens, Fritz:** *Ware, Wert und Wertgesetz.*

Marx hatte erklärt, daß derjenige, der durch sein Produkt sein eigenes Bedürfnis befriedigt, zwar Gebrauchswerte, nicht aber Ware schaffe. Um Ware zu produzieren, müsse er nicht nur Gebrauchswerte produzieren, sondern Gebrauchswerte für andere, gesellschaftliche Gebrauchswerte. Engels hat diese Formulierung noch näherhin präzisiert, indem er erklärte, daß das Produkt, um Ware zu werden, dem andern, dem es als Gebrauchswert dient, durch Austausch übertragen werden müsse. B. geht nun der Frage nach, ob die Produkte, die zwischen arbeitsteilig produzierenden sozialistischen Produzenten ausgetauscht werden, noch Warencharakter haben. Die Schrift ist im Grunde ein Bekenntnis der Umkehr zur sowjetischen Konzeption von „Wertgesetz und Preisbildung“. Seine frühere, gegensätzliche Auffassung hat der Verf., wie er bekennt, aufgegeben „vor allem deswegen, weil die praktischen Konsequenzen meiner Auffassungen mich in Gegensatz zur Linie der Politik der Partei gebracht hatten“(5).

**Bleton, Pierre:** *Le capitalisme en pratique.*

B. zeigt an konkreten Beispielen, was kapitalistische Wirtschaftsweise tatsächlich ist. Im 1. Teil wird die Entwicklung einiger französischer Unter-

nehmungen analysiert: Eisenindustrie, Automobilindustrie, Industrie der landwirtschaftlichen Maschinen, der Radio- und Fernsehgeräte, der elektrischen Geräte für den Haushalt wie z. B. Waschmaschinen. Im 2. Teil wird die wirtschaftliche Quelle, d. h. die Finanzierung durch Banken und Industrie untersucht. Der 3. Teil geht den eigentlichen Verantwortlichen in der kapitalistischen Wirtschaft nach. Es wird die Verquickung der wirtschaftlichen Mächte mit der Politik offenbar. Durch das ganze, an sich scheinbar rein dokumentarische Buch zieht sich die zweifelnde Frage des Verf.: Wo steht eigentlich der Mensch in dieser Wirtschaft? *B.* kommt zur Überzeugung, daß der Kapitalismus, wie er als Modell ausgearbeitet ist, nie bestanden hat und auch nie bestehen kann. D. h., er bezweifelt die Möglichkeit, daß die sogen. vollkommene Konkurrenz verwirklicht werde. ←

**Bronfenbrenner, Martin:** „*Capitalism*“ *East and West*. Eth E

*B.* vergleicht die amerikanische und die asiatische Bewertung des Kapitalismus und meint, daß den Asiaten die westliche Konzeption des wirtschaftlichen Wettkampfes in keiner Weise zusage.

**Dreier, Wilhelm:** *Zur gesellschaftspolitischen Zielsetzung der Sozialen Marktwirtschaft*. NO

*D.* setzt sich im besonderen mit der Veröffentlichung von *A. Müller-Armack* auseinander: „Das gesellschaftspolitische Leitbild der sozialen Marktwirtschaft“ (1962). *D.* begrüßt die Erklärung *Müller-Armacks*, daß die Soziale Marktwirtschaft nicht nur eine vom Markte her koordinierte Wirtschaftsordnung sei, sondern daß das Beiwort „sozial“ den Hinweis gebe, daß diese Ordnung gesellschaftspolitische Ziele verfolge. Nun geht es allerdings um das regulative Prinzip gesellschaftlicher Wirtschaft. Und hier steht, wie *D.* ausführt, der Gedanke der berufsständischen Ordnung im Zentrum der Diskussion. In der Stellungnahme zu diesem Thema werde die schwache Seite der Sozialen Marktwirtschaft erst sichtbar.

**Eaton, John:** *Socialism in the Nuclear Age*.

Die populäre Schrift verteidigt mit programmatischen Sätzen die sozialistische Wirtschaft, die der Verf. im Sinne einer durchdirigierten und vergesellschafteten Wirtschaft versteht. Am Kapitalismus wird die Ausbeutung getadelt. Gegenüber dem Argument, daß der Markt allein die Konsumfreiheit garantiere, erklärt *E.*, es seien nicht die Konsumenten, sondern die Produzenten, die hier die Bedürfnisse bestimmen, da man nur aus dem wählen könne, was angeboten würde, nicht aber dasjenige erhalte, was dem wirklichen Bedürfnis entspreche.

**Eucken-Erdsiek, Edith:** *Die Ordnung, in der wir leben*.

*E.-E.*, die Gattin des Freiburger Nationalökonom *Walter Eucken*, bietet hier in populärer Darstellung die Grundgedanken, wie sie im Kreise der Ordo-Liberalen lebendig sind. Zentrale Begriffe sind die Freiheit, Privateigentum, Festigkeit der Währung.

**Gartmann, Paul:** *Der freiheitliche Sozialismus*.

Die 1960 von der Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät der Universität Bern angenommene Dissertation (Literatur abgeschlossen 1959)

will die deutschsprachige Literatur des freiheitlichen Sozialismus darstellen, ohne sich aber näher auf eine Kritik einzulassen. Dabei liegt der Schwerpunkt auf der Konzeption der Wirtschaft. Die sozial- und staatsphilosophischen Leitideen werden nur im Überblick geschildert. Im allgemeinen gibt der Verf. wenig Belege für große entscheidende Thesen des freiheitlichen Sozialismus, so z. B. bezüglich des Verhältnisses des freiheitlichen Sozialismus zum Marxismus. Wie weit der freiheitliche Sozialismus Gedanken von anderen Geistesrichtungen vertritt, läßt der Verf. nicht durchblicken, da es ihm einzig darauf ankam, einfach zu referieren, was er in der begrenzten Literatur vorgefunden hat.

**Hauck, Christian W.:** *Kapitalismus im Kreuzverhör.*

Wenn es nicht gelänge, so sagt der Verf. in dem mit viel Geschick und schriftstellerischem Können geschriebenen Buch, die gewaltige Kraft der freiheitlichen Kapitalwirtschaft zu sammeln, müßte sich das kapitalistische Wirtschaftssystem selbst aufzehren. Das sei der Prozeß, auf den die Weltmacht Sowjetrußland warte. Wer vermeine, dieses stets gepredigte „eiserne Gesetz vom automatischen Untergang des Kapitalismus“ sei nur ein Aufmunterungsmittel für den innerrussischen Gebrauch oder für noch unerfahrene Völker, der irre verhängnisvoll. Die Frage, welches der beiden Wirtschaftssysteme, das kapitalistische oder das kommunistische, streng ökonomisch gesehen, das bessere sei und welches in den kommenden historischen Prozessen zu überleben oder endgültig zu siegen imstande sein werde, sei wirtschaftstheoretisch nicht zu beantworten. Die Argumente, welche die in zwei große Lager gespaltenen politischen Kräfte der Welt über ihre Wirtschaftssysteme äußern und unentwegt gegeneinander ins Feld führen, seien ausschließlich „politisch-propagandistischer“ Natur. Das kapitalistische Wirtschaftssystem werde dann überleben, wenn es vor der Geschichte verdiene zu überleben. *H.* untersucht im einzelnen die Erwartungen, welche man an das kapitalistische Wirtschaftssystem stellen darf, und die ihnen zugrunde liegenden sittlichen Verhaltensweisen. Er nimmt hierbei die Sozialpolitik, besonders jene der Gewerkschaften, unter die Lupe. Es müsse Aufgabe des kapitalistischen Wirtschaftssystems sein, sich aus jeder politischen Umarmung soweit als möglich zu befreien. Denn bei der Weiterentwicklung eines sich so anbahnenden Mischsystems gebe es nur noch stufenweise Unterschiede in bezug auf die dauernden Eingriffe in die „innerbestimmten Wirtschaftsabläufe“ zwischen einer Diktatur, einer Kriegswirtschaft oder einer von der Stimmbildung der Wähler abhängigen Politik (302f.).

**Hensel, K. Paul:** *Entwickeln sich die Wirtschaftssysteme von Ost und West aufeinander zu?* OW

Verschiedentlich wird in der neueren Literatur die These vertreten, die beiden gegensätzlichen Gesellschafts- und Wirtschaftssysteme in Ost und West glichen sich in einer Weise einander an, daß ein neues System daraus zu entstehen begäunne. Diese Transformation soll ihren Ursprung in der industriellen Revolution haben. Man beobachtet industriell-technische Daseinsformen, staatliche und organisatorische Einrichtungen, die nicht Eigenheiten eines bestimmten Systems, sondern in beiden Systemen zu finden sind. *H.* geht in seinem instruktiven Artikel diesem wichtigen Problem nach. Er fragt sich, ob die Strukturgesetze in den Gesellschafts- und Wirtschaftssystemen von

Ost und West durch Angleichungstendenzen mehr und mehr verschwinden oder ob sie bestehen bleiben, ja, sich vielleicht sogar verstärken. *H.* stellt nun dar, daß es gemäß den vielen möglichen Kombinationen von Formelementen eine Reihe von wirtschaftlichen Ordnungsgefügen, dagegen aber nur zwei Wirtschaftssysteme geben könne. Mit anderen Worten: die Gegensätze bleiben bestehen. Das gleiche gilt, wie *H.* ausführt, auch für die Gesellschaftssysteme in Ost und West. Gewiß lassen sich, wie *H.* darstellt, gewisse Transformationstendenzen bestehender Ordnungen nachweisen. Aber das sind unbewußte und spontane Tendenzen, die mehr oder weniger gleichbedeutend sind mit Tendenzen zur Anarchie und zur Asozialität. Wenn man von einer echten Angleichung der beiden Systeme sprechen wollte, dann müßte dies ausdrücklich gewollt sein. Dies sei aber weder im Osten noch im Westen der Fall.

### L'homme et les économies.

Ziel dieser Sammlung von Aufsätzen ist, Angestellte in leitender Stellung in die Grundfragen der Wirtschaftsordnung einzuführen. Diesem Ziele dienen auch jene Beiträge, welche im geschichtlichen Rückblick bereits vergangene Wirtschaftssysteme und Wirtschaftskonzeptionen beschreiben. *R. Millot* schildert das Anwachsen der Bevölkerung und die daraus entstehenden wirtschaftlichen und sozialen Probleme. Das Altern der Bevölkerung, d. h. das ungenügende Gleichgewicht zwischen den Aktiven und den Inaktiven, das in den kommenden Jahren zu erwarten ist, mache eine tiefgreifende Reform der Sozialversicherung und der Wirtschaftspolitik notwendig. Die Einbeziehung der bereits inaktiv Gewordenen werde eine Notwendigkeit, wenn man die Sozialversicherungen nicht vollständig ruinieren wolle. Um die sozialen Ziele zu erreichen, könne man weiterhin nicht einfach auf der abstrakten Freiheit bestehen, sondern müsse sich mit einer „économie concertée“ befreunden. In dieser spielen die intermediären Organisationen eine entscheidende Rolle. — *J. Hours* gibt einen geschichtlichen Überblick über die Zünfte im alten Frankreich. — *J. Richard* behandelt „Colbert und den Merkantilismus“. — *J.-M. Albertini* beschreibt den klassischen Liberalismus und kommt hierbei auch auf den Neoliberalismus zu sprechen. Die staatliche Intervention, so sagt er, sei ebenso gefordert durch den Mangel an gewissen Gütern wie durch den Überfluß an fabrizierten Produkten. — *M. Florent* behandelt die weltanschaulichen Grundlagen des Marxismus. Der Marxismus sei ein Glaube, dem man nur einen anderen Glauben, den christlichen, entgegensetzen könne. — *P. Hauptmann* schildert den Sozialisten *Proudhon*. — *A. Malterre*, dessen Artikel: „L'économie concertée“ eigentlich am Schluß des ganzen Buches stehen müßte, bietet die Schlußfolgerung aus diesen verschiedenen geschichtlichen Erwägungen. Die „économie concertée“ sei durch drei Merkmale gekennzeichnet: 1. klare Umreißung der wirtschaftlichen Expansion (augenblicklich zwischen 5 % und 6 %), 2. Stabilität des Geldes, 3. möglichst gerechte Verteilung der Früchte der Expansion. Der Staat müsse aus dem wirtschaftlichen Geschehen ausgeschaltet werden. Deswegen müsse der Wirtschaftsplan durch die intermediären Organisationen ausgearbeitet werden. An der Spitze solle ein Wirtschaftsrat stehen, dessen Gewalt nicht nur konsultativ, sondern dezisiv sein solle. Grundsatz dieser Wirtschaftsordnung sei, bei Einhaltung des Wirtschaftsplanes die Berufswahlfreiheit und die Vereinigungsfreiheit zu garantieren. — Das Buch schließt mit einem Aufsatz von *R. Ougot* über das verschiedene Ordnungsdenken in der Wirtschaft im Laufe der Geschichte.

**Hoover, Calvin B.:** *Wirtschaft, Freiheit und der Staat.*

*Gerhard Raabe* legt hier eine ausgezeichnete Übersetzung des englischen Originals: *The Economy, Liberty, and the State*, vor. Hauptsächlich beschränkt *Hoover* sich auf die Darstellung der Wirtschaftssysteme der Sowjet-Union, und zwar in ihren verschiedenen Etappen, sowie der Vereinigten Staaten. Beachtlichen Raum gewährt er allerdings auch der Darstellung der gemischten Wirtschaftssysteme, d. h. dem britischen und den Wirtschaftssystemen Westeuropas überhaupt. *H.* bemüht sich um größte Objektivität. Man dürfe aus der geschichtlichen Verwirklichung der sozialistischen Wirtschafts Ideale nicht ohne weiteres auf den völligen Bankrott der marxistischen Ideen schließen, etwa weil tatsächlich das Motiv konsequent kommunistischen Denkens „möglichst wenig Staat“ nirgendwo verwirklicht worden sei. Andererseits zeigt *H.* in dem beachtenswerten Kapitel über „Wirtschaftssysteme und die menschliche Freiheit“, daß die Verstaatlichung der Wirtschaft notwendigerweise auf dem Wege über Preisfestsetzung und Investitionsbestimmung die menschliche Freiheit einengt oder sogar vernichtet. Er hebt hervor, daß vieles dafür spreche, daß jegliche Form der Verstaatlichung einer ehemals kapitalistischen Volkswirtschaft die Ungleichheit der Einkommensverteilung bei weitem nicht in dem von den meisten Vorkämpfern des Sozialismus angenommenen Ausmaß beseitigen könne. Die Erfahrungen, die man in den Ländern gemacht hat, in denen in beschränktem Ausmaß die Industrie verstaatlicht wurde, deuten darauf hin, daß im großen und ganzen die gleiche Einkommensdifferenzierung beibehalten werden muß, die vor der Verstaatlichung üblich war, daß sich also an der für den modernen Kapitalismus kennzeichnenden Ungleichheit der Einkommensverteilung nicht viel ändern läßt. *H.* hebt ebenfalls hervor, daß es unrecht sei, das Privateigentum zum Sündenbock aller gesellschaftlichen Ungleichheiten zu machen, vor allem seitdem sich in den kapitalistischen Ländern die Verfügungsgewalt, d. h. das Managertum, stets weiter und weiter vom Eigentümerrecht entferne. Es treffe also nicht zu, daß unter dem modernen Kapitalismus die Verteilung der wirtschaftlichen Macht noch vom Privateigentum vollzogen werde, und der für die sozialistischen Bewegungen kennzeichnende Haß auf letzteres als auf die Quelle aller Privilegien sei großenteils zum Anachronismus geworden. Dies sind nur einige wenige Gedanken aus diesem reichhaltigen Buch, das von großer Erfahrung und von einem scharfsinnigen Geiste zeugt.

**Kelso, Louis O. – Adler, Mortimer J.:** *Le manifeste capitaliste.*

Unter Kapitalismus verstehen die beiden Verf. in diesem Buche, dessen erster Teil wirtschaftsethischer (Grundsätze der Wirtschaftsordnung), der zweite wirtschaftspolitischer Natur ist, nicht den alt-liberalen Kapitalismus, sondern jenes Wirtschaftsdenken, welches die produktive Kraft des Kapitals gegenüber der Arbeit zu werten versteht und welches im privaten Besitz von Produktionsmitteln zugleich eine Garantie der Freiheit gegenüber dem Überborden eines totalitären Staates sieht. Eine „gemischte“ Wirtschaftsordnung, in der wie z. B. in England und in den USA teilweise das Privatkapital, teilweise das sozialisierte Kapital herrsche, sei auf die Dauer unhaltbar, da sie notwendigerweise in den Kommunismus hinein führe. Die Verf. verteidigen darum die konsequent durchgeführte Privatisierung des Kapitals, und zwar in möglichst weitgestreuter Form unter Abriegelung aller ungebührlichen Konzentration in der Hand einiger weniger. In diesem Zusammenhang wird eine

Revolution des Aktienrechtes und des Fiskus verlangt. Das Buch dürfte also diejenigen interessieren, die sich mit dem Problem des Volkskapitalismus beschäftigen.

**Kraus, Rudolf:** *Sozialstaatlichkeit und neoliberale Gesellschaftsordnung.* K

Das kennzeichnende Wesensmerkmal des sozialistischen Sozialstaates ist, wie K. ausführt, die fallende Kurve der politischen Bedeutung des einzelnen Bürgers und der ihm zugeordneten Gruppe. Das kennzeichnende Wesensmerkmal des sozialen Rechtsstaates dagegen sei die steigende Kurve der politischen Bedeutung des einzelnen Bürgers durch die von ihm geprägten Gruppen. K. geht nun in seinem gut dokumentierten Artikel der Frage nach, inwieweit die Freiheit, die dem einzelnen Bürger vom Neoliberalismus zugesprochen wird, in der Lage sei, die wirtschafts- und sozialpolitischen Aufgaben zu lösen. K. erklärt sich mit *Nawroth* darin einig, daß das Freiheitspathos der Neoliberalen ad absurdum führe, denn der starre Drehpunkt, um den die neoliberalen Freiheitsideen kreisen, verhindere in Wirklichkeit die freie Entfaltung innergesellschaftlicher Werte, Normen und Ordnungen, die außerhalb der nominalistisch aufklärerischen Bindungen des Neoliberalismus liegen, und führe zu einer Zwangsläufigkeit der Entwicklung, deren Endphase gekennzeichnet sei durch eine Gleichschaltung der weltanschaulichen Meinungen und daher auch der gesellschaftlichen Gruppen.

**Lechner, Hans H.:** *Soziale Marktwirtschaft und Neoliberalismus im Urteil der katholischen Soziallehre.* SJGVV

In einer Auseinandersetzung mit den Kritiken am Neoliberalismus (besonders von *v. Nell-Breuning* und *E. Nawroth*) erklärt L., daß das kirchliche Lehramt keine positive Wirtschaftslehre und der Neoliberalismus keine positive Gesellschaftslehre entwickelt hätten, die man etwa einander gegenüberstellen könnte.

**Lovenstein, Meno:** *Capitalism, Communism, Socialism.*

Eine allgemeinverständliche (aber doch gründliche), mit instruktiven graphischen Darstellungen versehene Studie über die Verschiedenheiten der einzelnen Wirtschaftssysteme der Welt. L. behandelt zunächst die Gesichtspunkte, welche bei einem solchen Vergleich zu beachten sind. Dann zeichnet er den veränderten Kapitalismus in den USA, die verschiedenen Wirtschaftssysteme der kommunistischen Länder, schließlich die demokratischen gemischten Wirtschaftssysteme, die durch mehr oder weniger sozialisierende Methoden gekennzeichnet sind. L. fürchtet, daß die „sozialisierenden“ Wirtschaftssysteme langsam die Demokratie untergraben.

**Meister, Albert:** *Principes et tendances de la planification rurale en Israel.*

M. beschreibt bis ins einzelne die verschiedenen Formen der Wirtschaftsplanung in der israelischen Landwirtschaft. Die Schrift ist deswegen von allgemeinem Interesse, weil sich M. bemüht, dasjenige an der israelischen Planung herauszuheben, was ausschließlich für Israel gilt, gegenüber demjenigen, was für andere Länder in ähnlichen Verhältnissen vorbildlich sein könnte. Ein wichtiger Faktor in der israelischen Planung sei die Berücksichtigung der

dauernd zunehmenden Immigranten. Die geistige Triebfeder, die eine solch konzentrierte Planung erst möglich mache, sei der Gedanke der nationalen Wiedergeburt.

**Menegazzi, Guido:** *I fondamenti dell'ordine vitale dei popoli.*

Das vierbändige Werk eines Wirtschaftswissenschaftlers, der nicht nur lange doziert, sondern auch viel über sein Fachgebiet geschrieben hat, geht von der heute kaum mehr bestrittenen Grundfeststellung aus, daß die Wirtschaftsordnung, welche einzig auf dem Gesetz der Nachfrage und des Angebotes aufbaut, unmenschlich wird, da sie den eigentlichen, menschlichen Werten, individuellen wie sozialen, nicht gerecht werden kann. *M.* beschäftigt sich darum zunächst mit der Frage der Wertbildung im philosophischen Sinne. Um seine Darlegungen zu verstehen, wird man von dem philosophisch gehaltenen Werk (biologistische Richtung) des italienischen Mathematikers *Luigi Fantappiè* (1901–1956): „*Principi di una teoria unitaria del mondo fisico e biologico*“ (Rom 1944) Kenntnis nehmen müssen. Von diesem Autor übernimmt *M.* den Gedanken der Finalität, um damit der Kausalitätsvorstellung der Physiokraten entgegenzutreten. Die Wertbildung betrachtet er als schöpferische Tat der menschlichen Person, die ihre objektive Gültigkeit im sozialen Austausch erhält. Der Wirtschaft ist es aufgetragen, diese Wertordnung einzuhalten. Nachdem der Betrieb schon lange nicht mehr als Erstinstanz der Wirtschaftsordnung gelten könne, (außerbetriebliche Voraussetzungen für die betrieblichen Entscheidungen: Konjunktur, Steuern usw.), müsse man Wege und Mittel finden, der Wirtschaft auf nationaler und übernationaler Ebene eine „solidarische“ Wert- und Zielsetzung zu geben. Nur so könne die Wirtschaft Bedarfsdeckungswirtschaft im echten Sinne sein. *M.* beschreibt bis ins einzelne die verschiedenen Elemente dieses Systems der rational und solidarisch gelenkten Wirtschaft, die er ausdrücklich nicht im Sinne eines Etatismus verstehen möchte.

**Muthesius, Volkmar:** *Der scheintote Liberalismus.* PM

*M.* geht es hier um die Rettung des Liberalismus in der Wirtschaft. Bezüglich der neoliberalen Parole „Bekämpfung wirtschaftlicher Macht“ meint er, der wahre Feind sei damit nicht anvisiert. In einer freien Wirtschaft könne sich wirtschaftliche Macht gar nicht bilden, das verhindere schon die Dynamik des technischen Entwicklungsprozesses. Nun könnte man allerdings dasselbe auch von der politischen Macht sagen, denn es bestand auf der Welt keine politische Macht, die nicht untergegangen wäre. Es ist uns aber nicht einerlei, wie regiert wird.

**Nawroth, Egon Edgar, OP:** *Die wirtschaftspolitischen Ordnungsvorstellungen des Neoliberalismus.*

Die Schrift enthält den Vortrag, den der Verf. am 6. VI. 1962 im Rahmen des Forschungsinstitutes für Wirtschaftsverfassung und Wettbewerb (Köln) gehalten hat, und die dadurch ausgelöste Diskussion. *N.* faßt in seinem Referat die Grundthesen seines vielbeachteten Buches „Die Sozial- und Wirtschaftsphilosophie des Neoliberalismus“ (vgl. Grundsatzfragen, Bd. II) zusammen, geht aber zugleich auf die Einwände ein, die anlässlich dieses Werkes gemacht worden sind. Mit besonderem Nachdruck hebt er hervor, daß der Wettbewerb



kein Prinzip im ethischen Sinne sein könne, also auch nicht unmittelbarer Ausdruck der Gerechtigkeit sei, sondern höchstens als „relatives“ Ordnungsprinzip zu gelten habe, das der „sozialethischen Normierung durch das Gemeinwohl“ bedürfe. Unter Gemeinwohl versteht aber der Verf. nicht etwa das im totalitären Staat geltende „öffentliche Interesse“, sondern das sittlich verstandene, der menschlichen Natur entsprechende Gesamtwohl der Gesellschaft. Es ist *N.* gelungen, seinen Kritikern eine sachgerechte Antwort zu geben.

**Perrin, Jacques:** *Grandes entreprises et pouvoir économique.* EH

*P.* erklärt, daß auf der Grundlage des Eigentumsbegriffes, wie er heute noch durchweg in unserem Rechtsdenken bestehe, eine echte Betriebsgemeinschaft unmöglich sei. Allerdings genüge es nicht, das Unternehmen allein zu reformieren, vielmehr müßte man zur Verwirklichung einer „*économie concertée*“ im Sinne von *Bloch-Lainé* kommen. Die Demokratisierung der Wirtschaft, die *P.* anstrebt, soll allerdings die Politik ausschalten. Andererseits sei eine Sozialisierung der industriellen Unternehmungen im Sinne eines Gemeineigentums aller am Unternehmen Beteiligten notwendig. In welcher rechtlichen Form dieses Miteigentum der Arbeitnehmer gestaltet werden soll, läßt *P.* offen.

**Perroux, François:** *Die Arbeit für den Frieden und der Wettbewerb zwischen den Wirtschaftssystemen.* D

*P.* erklärt, daß die Wirtschaftssysteme Abstraktionen seien, die in der Wirklichkeit als solche nicht existieren. Kapitalismus und wirtschaftlicher Kommunismus seien Ideologien, die in der Realität anders aussähen. Wenn beide sich wissenschaftlich entmythisierten, dann würden sie von selbst einander näherkommen. *P.* fordert eine offene Gesellschaft mit einer offenen Wirtschaft: Verbindung gegen Abriegelung, Entwicklung gegen Aufrüstung, Generalisierung der Wirtschaft. Letzteres versteht er als Gegensatz zum wirtschaftlichen Dogmatismus, da auf beiden Seiten gewisse analoge Entwicklungslinien feststellbar seien, aufgrund deren eine gegenseitige Beeinflussung und Fühlungnahme möglich sei. Auf beiden Seiten herrsche der Empirismus.

**Sundbom, Ivar:** *Über das Gleichheitsprinzip als politisches und ökonomisches Problem.*

Das gediegene Büchlein ist eine Verteidigung der Marktwirtschaft als einziger Grundlage einer echten Demokratie. Die Gleichheit muß, so sagt *S.*, eine Gesellschaftsordnung bedeuten, die nicht zur Nivellierung führt, die aber allen gleiche Chancen gibt, ihre persönlichen Anlagen zu entwickeln, während die Freiheit so ausgebildet werden muß, daß sie allgemein wird und daher niemand die Möglichkeit hat, die Freiheit anderer zu beschneiden (23). *S.* stellt nun im einzelnen dar, wie der demokratische Staat dafür Sorge tragen muß, eine echte Marktwirtschaft zu veranstalten. Er kommt hierbei auf die Streuung des Eigentums, vor allem des produktiven Eigentums, zu sprechen und behandelt den demokratischen Kapitalmarkt, in welchem Monopolstellungen abgeriegelt werden. Wenn es, abstrakt gesehen, nur die Alternative gebe zwischen Marktwirtschaft und Planwirtschaft, so müsse im Konkreten ein Kompromiß gesucht werden, in welchem das Prinzip der Freiheit und das der Gleichheit aufeinander abgestimmt werden. Die staatliche Intervention wird immer nur im Hinblick auf die Veranstaltung einer echten Konkurrenzlage befürwortet. Eine

Kapitalbildung ohne Ausbeutung der Konsumenten und der Arbeiter könne nur auf die Weise entstehen, daß die privaten Sparer selber über ihr Sparen bestimmen und daß der Staat garantiere, daß sie es in Form von Privatvermögen behalten könnten. Das private Eigentum habe, so sagt S., an und für sich keine Berechtigung, sondern erhalte seine Legitimierung erst durch die Konkurrenz. Diese sei der Preis, den die Eigentumsbesitzer bezahlen müssen, um Anspruch auf Schutz seitens des Staates erheben zu können. „Es gibt nur eine politische Ordnung, die auf dem Gleichheitsprinzip basiert, nämlich die Demokratie, und nur eine wirtschaftliche Ordnung, die auf dem Freiheitsprinzip basiert, die Marktwirtschaft“ (95).

**Thiéry, André:** *L'économie pour l'homme.*

*Th.* faßt die europäische Wirtschaft ins Auge, wie sie zu gestalten sei, wenn es wirklich gelänge, Europa zunächst auf der politischen Ebene zu einen. *Th.*, der der Überzeugung ist, daß der Kapitalismus zu überwinden sei, stellt das Bild einer dirigierten Wirtschaft auf, die aber, wie er ausdrücklich betont, nicht zu verwechseln sei mit dem Staatskommunismus. Zu den Planungsaufgaben gehören nach ihm: 1. Die Rohstoff- und Energiewirtschaft, 2. die gleichmäßige wirtschaftliche Hebung der verschiedenen europäischen Gebiete, wozu z. B. auch der Bau von Autostraßen gehöre, 3. die Sicherung eines Lebensoptimums für alle in der europäischen Gemeinschaft Lebenden und mit ihr Assoziierten. Die Planifizierung sollte nur auf höchster Ebene vorgenommen werden, während nach unten zu in föderalistischer Stufung die Kompetenzen an die einzelnen Bundesländer abgegeben werden müßten bis zur Einbeziehung der freien Initiative im Rahmen des Wirtschaftsplanes und der von oben her gegebenen Orientierung der Investitionen. *Th.* kämpft gegen die kapitalistische Auffassung des Lohnes. Er scheint aber hier eine alt-liberale Auffassung im Auge zu haben, da sein Argument eigentlich nur den reinen Leistungslohn anführt. Dieser ist aber durch die Mindestsätze der Tarifvereinbarungen schon lang überwunden. Andererseits kann aber auch *Th.* offenbar nicht ganz von der Leistung des Einzelnen absehen, wie an seinem Begriff vom „Honorar“ deutlich wird.

**Tsuru, Shigeto** – ed.: *Has Capitalism Changed?*

Der Herausgeber, Verf. größerer Werke über die japanische Wirtschaft, hat 7 namhafte Autoren, *Paul A. Baran* (USA), *Charles O. Bettelheim* (Paris), *Maurice Dobb* (Cambridge/England), *John Kenneth Galbraith* (USA), *Yakov A. Kronrod* (Moskau), *John Strachey* (London, England), *Paul M. Sweezy* (USA), zu einem Symposium eingeladen, um über die Frage der Zukunftsaussichten des Kapitalismus zu diskutieren. Die Beiträge sind hier veröffentlicht. Der Kapitalismus ist verstanden im Sinne der liberalen Marktwirtschaft. Die Autoren äußern sich durchweg ziemlich skeptisch bezüglich der Zukunftsaussichten des Kapitalismus. Die Planwirtschaft genießt hohes Ansehen. *Galbraith* entwickelt in seinem Beitrag wiederum die Lehre von der „countervailing power“. Der Herausgeber stellt in seinem Schlußreferat heraus, daß man nicht einfach von Kapitalismus als solchem sprechen dürfe, sondern die verschiedenen Formen dieser Wirtschaftsweise in Betracht ziehen müsse. Man könne gut an eine Wettbewerbswirtschaft denken, ohne diese nur auf der Profitsucht aufzubauen. Der Wettbewerb könne auch eingesetzt werden zur Maximierung der Sicherheit, nicht nur jener des Gewinns.

### 7.1 Die unmittelbaren wirtschaftsethischen Prinzipien – Grundsätze der Wirtschaftsordnung – Allgemein

**Frisch, Alfred:** *Fortschrittsglaube, soziale Gerechtigkeit und moderne Gesellschaftsstruktur.* D

Der Fortschrittsglaube, der in der sich unaufhaltsam vervollkommnenden Technik das Mittel sieht, den paradiesischen Traum einer glücklichen und gesättigten Gesellschaft zu verwirklichen, rechne nicht mit dem unersättlichen Bedarf und der geringen Arbeitsfreudigkeit des Menschen, erklärt F. Gewiß sei die soziale Gerechtigkeit, welche jedem das Seine sichere, ein hohes Ideal. Dieses aber sei ebensowenig vollkommen zu verwirklichen wie die uneingeschränkte Freiheit. Wer die soziale Gerechtigkeit um jeden Preis anstrebe, müsse Zwang auferlegen. Niemand könne aber mit Zwang glücklich gemacht werden. Somit bleibe nur der Kompromiß zwischen sozialer Gerechtigkeit und Freiheit. Die Freiheit stehe höher als die soziale Gerechtigkeit, denn es gäbe keinen sozialen Fortschritt in jenen Systemen, die den Menschen zum Werkzeug erniedrigen und der Freiheit ein Ende bereiten.

**Küng, Emil:** *Humanisierung der Wirtschaft.*

K. stellt die sozialethischen Postulate auf, die an die Wirtschaftspolitik einer wirtschaftlich bereits gesättigten Gesellschaft gestellt sind. Die grundsätzliche soziale Ausrichtung der Wirtschaft habe sich in Zukunft auf kulturelle Ziele zu konzentrieren. Die Konkurrenz wird nicht nur unter dem Gesichtspunkt der gleichen wirtschaftlichen Chancen gesehen, sondern auch unter dem sozial-ethischen Aspekt des anständigen, gemäß den guten Sitten geordneten gesellschaftlichen Lebens. Die sozial-kulturelle Bedeutung der Vollbeschäftigung wird hervorgehoben. Es wird auf die Notwendigkeit hingewiesen, den wirtschaftlich Tüchtigen (Manager) zugleich auch zum kulturell Hervorragenden zu erziehen.

**Nipperdey, Hans Carl:** *Soziale Marktwirtschaft und Grundgesetz.*

Die Schrift ist die durchgearbeitete und stark ergänzte Neuauflage einer früheren Publikation, die unter der Überschrift „Wirtschaftsverfassung und Bundesverfassungsgericht“ lief. N. stellt sich die Frage, ob das Grundgesetz, gemäß welchem die Deutsche Bundesrepublik auf den Prinzipien des freiheitlichen und sozialen Rechtsstaates aufbaut, auch eine bestimmte Wirtschaftsverfassung fordere. Das Grundgesetz bekenne sich, so stellt N. in der reich dokumentierten Schrift dar, zu einer wirtschaftsverfassungsrechtlichen Ordnung, welche die Planwirtschaft (Zentralverwaltungswirtschaft) und die völlig freie Marktwirtschaft (ökonomischer Liberalismus), aber zugleich auch die wirtschaftspolitische Neutralität ausschließe. Diese Wirtschaftsverfassung beruhe auf der Erkenntnis der Richtigkeit des freien Wettbewerbsprinzips in der arbeitsteiligen Wirtschaft und auf der Einsicht in die Dynamik der die Wohlfahrt und das Glück aller mehrenden, freiheitlichen Ordnungsgrundsätze für das Leben der Nation und der Völker. Die soziale Marktwirtschaft sei darum „verfassungsmäßige Ordnung“.

**Nitsche, Roland:** *Mehr als Soll und Haben.*

Die gediegene Schrift bietet mehr als nur einen Kommentar zur Enzyklika „Mater et Magistra“. N. nimmt die Enzyklika zum Anlaß, um die sozialethischen

schen Werte herauszustellen, welche eine Wirtschaftspolitik leiten müssen. Innerhalb dieser Normen spielt die Freiheit eine bedeutende Rolle und in engstem Zusammenhang damit das Eigentumsrecht, das *N.* in einem eigenen Traktat (Ordnungsfaktor Eigentum) behandelt. Im Neoliberalismus, der sich um die marktwirtschaftliche Entwicklung bedeutende Verdienste erworben habe, findet er Anklänge an die kirchliche Sozialdoktrin; er meint aber, daß die von den Neoliberalen herausgestellte Wirtschaftsvernunft sich noch mehr den echten Werten unterstellen müßte. Vollziehe der Neoliberalismus diese Unterordnung des Sachverständes unter die wirtschaftsethischen Normen, dann sei die glückliche Synthese gefunden.

**Norguet, René:** *Le progrès social en France.*

*N.*, der viele Jahre sowohl in staatlichen wie in privaten Betrieben an führender Stelle stand, bespricht Grundfragen der Wirtschaftsordnung. Sein Grundkonzept ist die Marktwirtschaft, die unter vorausschauender Kontrolle des Staates steht. Es sei ein Anachronismus, wenn man heute gegen die augenblicklichen wirtschaftlichen Mißverhältnisse, die da und dort, besonders vielleicht in Frankreich, beständen, mit einem Slogan antrete, als ob es gälte, den alten Liberalismus abzuwehren. Ideallösungen gäbe es nicht, die beste Lösung sei immer noch die „*économie concertée*“, die er aber, wie bereits gesagt, im Sinne einer Marktwirtschaft auffaßt. *N.* klagt auch jene kirchlichen Vertreter an, welche die heutige Wirtschaftsordnung mit dem alten, längst überholten anti-liberalen Waffengeschrei bekämpfen.

**Oppenheimer, Ludwig Y.:** *Grundbedingungen für den Beginn wirtschaftlicher Entwicklung.* OW

*W. W. Rostow* kam in seiner Broschüre „Stadien des wirtschaftlichen Wachstums, Ein antikommunistisches Manifest“ zur Feststellung, daß es in jedem vollentwickelten Land einen genauen Zeitpunkt gibt, in welchem nach Überwindung bis dahin wirksamer Hindernisse ein nicht mehr zu hemmender allgemeiner Durchbruch zu moderner Wirtschaftsweise erfolgt und in einem sich stetig erneuernden Prozeß raschen wirtschaftlichen Wachstums zum Ausdruck kommt. *Rostow* sprach hierbei vom „Aufflug“ (Take-off). Diesen Gedanken geht nun *O.* nach, indem er zugleich *Rostow* korrigiert. Er betont nämlich, daß die philosophische, soziale und politische Reformbewegung des 18. Jahrhunderts viel stärker an der Entstehung des Hochkapitalismus beteiligt war als die von *Rostow* in den Mittelpunkt gestellten naturwissenschaftlich-technischen Motive. *O.* versucht weiterhin eine Anwendung seiner Erkenntnisse auf die Frage der Entwicklungsländer. Die bisher für alle Länder maßgebende Form der Entwicklungspolitik müßte sich, so sagt *O.*, auf jene Länder beschränken, die in ihrer Wohlstandsstufe tatsächlich über ihr Mittelalter hinausgekommen und so genügend für den Übergang zu einer modernen Gesellschafts- und Wirtschaftsform vorbereitet sind.

**Ordo XIII u. XIV**

Der dreizehnte Band enthält eine Reihe bedeutender wirtschafts- und finanzpolitischer, aber auch allgemeiner sozial- und wirtschaftsethischer Beiträge sowie ausgedehnte Besprechungen und literarische Hinweise. *L. Rougier* („Die Hauptursache für den Vorsprung des Westens“, 3–25) gibt einen geistesge-

schichtlichen Überblick über die Haltung des westlichen Menschen zu Technik und Wirtschaft. Zur Entkräftung mancher geschichtlicher Deutungen *R.s* dürfte man auf die historischen Untersuchungen von *J. Höffner* verweisen, besonders auf dessen Schrift: *Statik und Dynamik in der scholastischen Wirtschaftsethik*, (Köln-Opladen 1955). — *Bernhard Pfister* („Mater et Magistra“, 27–40) macht einige kritische Bemerkungen zur Sozialenzyklika *Johannes' XXIII.* — *Erik v. Kuehnelt-Leddihn* vergleicht in seinem Beitrag („Christentum, Technik, ‚Kolonialismus‘ und die Entwicklungsländer“, 41–85) die wirtschaftsethische Mentalität Europas mit der der Entwicklungsländer. Die geringere Arbeitslust des „Farbiges“ wäre keine Tragödie, wenn er fortfahren würde, mit dem niedrigen Lebensstandard seiner Vorväter fürlieb zu nehmen (59). — *Christian Watrin* („Zur Grundlegung einer rationalen Gesellschaftspolitik“, 87–105) gibt eine Übersicht über die Grundgedanken von *K. R. Poppers* Werk „The Open Society and Its Enemies“ (London 1944, Deutsche Ausgabe in 2 Bänden in Sammlung Dalp: Bd. 84: Der Zauber Platons, 1957; Bd. 85: Falsche Propheten. Hegel, Marx und die Folgen, 1958). — *Milton Friedmann* behandelt das Thema „Echter und unechter Goldstandard“ (121–140). — *L. Albert Hahn* untersucht in seinem bemerkenswerten Artikel („Gedanken zur nächsten Depression“, 141–171) kritisch die beiden extremen Ansichten über die Konjunkturentwicklung: die optimistische, wonach Rezessionen oder gar Depressionen nicht mehr in die Wirtschaftskalküle einbezogen zu werden brauchten, die pessimistische, gemäß welcher wir sowohl national wie international vor einer schweren Wirtschaftskrise ständen. Er weist auf die Gefahren einer Politik der „leichten Inflation“ hin. — Die weiteren Abhandlungen befassen sich mit den Problemen der Zahlungsbilanz (*H. Gröner*), der Gemeinwirtschaftlichkeit im Verkehr (*N. Kloten*), dem Rabatkartell (*E.-J. Mestmäcker*), der Konzentrationsdebatte (*H. O. Lenel*), der kommunistischen Wirtschaft in Jugoslawien (*L. Sirc*).

Wie alle Bände zeichnet sich auch der vierzehnte aus durch eine Reihe grundsätzlicher Artikel über gesellschafts- und wirtschaftspolitische Fragen, sodann durch ausgedehnte Besprechungen über Neuerscheinungen auf diesem Gebiete und nicht zuletzt durch wertvolle kleinere Hinweise auf neuere Bücher. Im Hinblick auf den Raummangel seien die mehr technisch-wirtschaftlichen Veröffentlichungen nicht genannt, obwohl sich darunter bedeutende Beiträge, so vor allem über die Preisbindung, befinden. Aus den Grundsatzartikeln seien die hauptsächlichsten hervorgehoben. *F. A. Hayek* behandelt sein bevorzugtes Thema, die Ordnungsprinzipien der Gesellschaft (Arten der Ordnung). Er betont, daß wir keine konkreten Ordnungsregeln aufstellen können, weil uns dazu die Voraussicht fehle. „Konkretes Ordnungsdenken“ (*Carl Schmitt*) sei ein typisches Kennzeichen totalitärer Gesellschaftslenkung. — *E. Eucken-Erdsiek* (Totalitäre Herrschaft in der Wandlung) stellt dar, wie totalitäre Herrschaft sich stets absolut setzen muß, wenn sie sich behaupten will, daß sie aber in Wandlung gerate, sobald sie sich zu einer sachlichen Lösung der Gesellschaftsprobleme entschließe. — *K. Paul Hensel* (Grundgesetz — Wirtschaftsordnungen) liefert eine gute, wirtschaftswissenschaftlich untermauerte Ergänzung zu dem, was *Nipperdey* über das gleiche Thema geschrieben hat (vgl. die in diesem Bd. der Grundsatzfragen veröffentlichte Besprechung). *H.* erklärt u. a., daß Wirtschaftsordnungen staatsbürgerlicher Planung wirtschaftlich und sozial nicht von gleicher Qualität seien. Ob sie sozial oder asozial seien, hänge von den realisierten Elementarformen des Eigentums, der Märkte, der Geldwirtschaft und der Unternehmungen ab. Entscheidend sei dabei, in wel-

chem Maße die Interessen durch die Interessen selber kontrolliert werden. — *L. M. Lachmann* (Wirtschaftsordnung und wirtschaftliche Institutionen) zeichnet die verschiedenen Arten von Institutionen in der Marktwirtschaft: äußere Institutionen (die rechtlichen Voraussetzungen), innere Institutionen, die sich im Marktgeschehen selbst herausbilden und zu höheren Marktformen führen (z. B. Termingeschäft, Börse, Versicherungswesen), schließlich neutrale Institutionen (z. B. öffentlicher Arbeitsnachweis, freiwillige Gerichtsbarkeit). — *E. Dürr* (Ordnungsprobleme der Konjunkturpolitik) erklärt, daß die notwendige bewußte Konjunkturpolitik des Staates den Marktmechanismus nicht auszuschalten brauche, so daß der einzelne Unternehmer und Konsument auch bei einer solchen Politik vor einer direkten Beschränkung seiner Handlungsfreiheit bewahrt bleibe. — Schließlich sei noch auf den Beitrag von *J. M. Buchanan* (Staatliche Souveränität, nationale Planung und wirtschaftliche Freiheit) hingewiesen.

**Ortlieb, Heinz-Dietrich:** *Das Ende des Wirtschaftswunders.*

Eine Sammlung von sieben bereits anderswo veröffentlichten Aufsätzen zur Wirtschaft (davon sechs im „Hamburger Jahrbuch für Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik“). *O.* betont, daß es ihm auf mehr als nur auf konjunkturpolitische Fragen ankomme, daß es ihm vielmehr um Grundfragen der Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung gehe. Der erste Aufsatz (Der Mensch in der Wirtschaftsordnung) ist hierfür richtungweisend. *O.* bespricht hier das Menschenbild und meint sodann, daß man damit aufhören müsse, in der Steigerung unserer Konsumfähigkeit den obersten Sinn unseres wirtschaftlichen Lebens zu sehen. Die zunehmende Sicherheit des physischen Wohlergehens setze mit wachsendem Wohlstand Kräfte im Menschen frei, die sich nun dem Gemeinwesen zuwenden und von ihm mehr verlangen als die Sicherung der nackten Existenz. Die Freiheits- und Gerechtigkeitsansprüche der Menschen im Rahmen ihres Gemeinwesens wüchsen mit dem Wohlstand, und die Sozialordnung werde nicht mehr ausschließlich danach beurteilt, ob sie die materielle Existenz des sozialen Ganzen zu sichern vermöge, sondern danach, ob sie den sozialen Freiheits- und Gerechtigkeitsansprüchen genüge (26). *O.* tritt dafür ein, daß künftig mindestens die Zuwachsraten des Volkseinkommens überwiegend der öffentlichen Hand zufießen (154). In der Folge müßten die starken Einkommensunterschiede nivelliert werden. Bezüglich des Verhältnisses der Arbeitnehmerschaft zur Arbeitgeberschaft und umgekehrt meint *O.*, daß die Zeit der Machtauseinandersetzungen vorbei sei. Es käme darauf an, den Interessen- und Meinungskampf in sachliche Bahnen zu lenken. *O.* erklärt allerdings, daß den Gewerkschaften diese Einsicht noch schwerfalle (45). Er klagt hierbei auch den christlichen Flügel des Gewerkschaftsbundes an und meint, daß die Abspaltung christlicher Gewerkschaften von der Einheitsgewerkschaft ein Zeichen geistiger Schwäche gewesen sei (45).

**Peignon, P.:** *Pour une République personaliste.*

Eine polemische, sich hauptsächlich mit französischen Verhältnissen befassende Schrift, die auf dem wirtschaftlichen Sektor eine kommunistische Ordnung anstrebt und auf der Ebene der Politik eine „vollkommene“ Demokratie wünscht, die auf dem Prinzip der Gerechtigkeit und der Liebe aufgebaut sei.

**Robert, Antonio:** *El Camino de la Libertad. – Freiheit, Ethos der Wirtschaft.*  
 Das Buch beschreibt die Geschichte der modernen Wirtschaft, unter Einbeziehung auch der russischen, japanischen, chinesischen wie auch der Wirtschaft der Entwicklungsländer. Hierbei richtet der Autor sein Augenmerk vor allem auf die stetig mehr und mehr bedrohte Freiheit. Die Wirtschaft erfüllt nach ihm nur dann ihren Sinn und erreicht die von ihr erwartete Leistungskraft, wenn der Mensch in seiner Freiheit voll berücksichtigt wird. Erfolg oder Mißerfolg im wirtschaftlichen Bereich hängen also nicht in erster Linie vom Einsatz der Technik ab, sondern von der „Investition“ menschlicher Werte. Sowohl die spanische, wie auch die deutsche Ausgabe (*Ulrich Hering*) zeichnen sich durch ihre hervorragende stilistische Form aus.

**Weber, Adolf:** *Schein und Wirklichkeit in der Volkswirtschaft.*

Der Verf. gibt eine Darstellung der volkswirtschaftlichen Entwicklung des letzten Halbjahrhunderts, in die er seine persönlichen ordnungspolitischen Vorstellungen einfließt. Der wirtschaftliche Erfolg sei durch Jahrzehnte hindurch auf dem Rücken des arbeitenden Menschen erzielt worden. In der Gegenwart aber, wo mehr denn je der freie Mensch im Mittelpunkt aller Überlegungen und Forderungen stehe, könne ein so erzielter volkswirtschaftlicher Erfolg nicht mehr in Betracht kommen. Die Warnung vor Übertreibung der Gruppeninteressen richtet aber *W.* nicht nur an die Unternehmer, sondern auch an die Arbeitnehmer, d. h. die Gewerkschaften. Beide Seiten müßten, wie überhaupt alle Verantwortlichen, die volkswirtschaftliche Sorge auf das dauernde Vorhandensein von „Produktivkapital“ in der gesellschaftlichen Wirtschaft konzentrieren. Der Verf. ist Verteidiger der freien Marktwirtschaft. Die Volkswirtschaft sei durch das dauernde Ineinandergreifen der Einzelwirtschaften charakterisiert.

**Weber, Christian Egbert:** *Wirtschaft und Gesellschaft in den Vereinigten Staaten von Amerika.*

Der Verf., der zwölf Jahre in den Vereinigten Staaten von Amerika gelebt hat, versucht, Geschichte, Nationalökonomie, Philosophie und Bevölkerungslehre der Vereinigten Staaten nach dem Vorbild der integrierenden Methode *Max Webers* mit den Begriffen einer verstehenden Soziologie zu erörtern. Das Buch behandelt allgemein interessierende Fragen von weittragender Bedeutung, wie z. B. Wirtschaft und Gesellschaft, die Einstellung der amerikanischen Gesellschaft zur Familie, die Problematik des Eigentums in unserer Zeit und in Beziehung zu den Grundlehren der Sozialphilosophie, Eigentumsethik und Wirtschaftsentwicklung, Vergleich der amerikanischen Sozialethik mit der anderer Länder, die amerikanischen Gewerkschaften, soziale Sicherung durch Arbeitsverträge usw.

**Weinhold-Stünzi, Heinz:** *Der Mensch im Spannungsbereich zwischen Unternehmung und Markt.*

Der Verf. stellt zunächst fest, daß die Unternehmung weithin von der Wirtschaftsordnung abhängig ist, daß es den echten, freien Unternehmer nur gibt, wo die Freiheit der Konsumwahl, die Freiheit der Kapitalbildung durch

Sparen, die Freiheit der Berufswahl und -ausübung und die Freiheit der Unternehmungsbildung und -führung bestehen. Sowohl der Markt als auch das Unternehmen seien also grundsätzlich von der hohen Wertung der Freiheit abhängig. Dennoch bestehe zwischen beiden ein nicht zu übersehendes Spannungsverhältnis, von dem der Verf. hier eingehend spricht, indem er allerdings den Begriff des Marktes nur im Sinne des Absatzmarktes verstehen möchte. Er nennt vier Dimensionen des Spannungsverhältnisses, wobei die vierte den Sozialethiker im besonderen interessiert: der Unterschied in der Zielsetzung. Die Zielsetzung des Marktes sei eben nicht rein wirtschaftlich, sondern von sozialen Elementen durchsetzt. Sie entspringe der gesamtwirtschaftlichen Einstellung zur Güterversorgung und umfasse die Ziele der Wohlstandssteigerung, Erhaltung der menschlichen Existenz, gerechte Verteilung der wirtschaftlichen Leistung usw. Demgegenüber seien die Ziele der Unternehmung einzelwirtschaftlicher Natur, z. B. möglichst hohe Rentabilität für das eingesetzte Kapital oder Wissen, Erhaltung von Investierungsmöglichkeiten und Arbeitsplätzen (101). Die Grundsatzfrage ist nun die, wie die Verfolgung dieser einzelwirtschaftlichen Ziele in der Gesamtwirtschaft unerwünschte wirtschaftliche und außerwirtschaftliche Wirkungen vermeiden kann. Woher soll der Unternehmer, wenn er wirklich sozialetisch eingestellt ist, die Information nehmen, um festzustellen, wo seine Absatzintentionen gesellschaftsethisch nicht mehr haltbar sind? Der Verf. meint, daß durch Aufdeckung der Zusammenhänge zwischen den Marktbeeinflussungen und den Wirkungen auf die Umwelt die absatzwirtschaftliche Verhaltensforschung die Grundlagen erarbeiten könne, die zu neuen ethischen Grundsätzen führen. Er betont allerdings auch, daß die Sozialethik des Unternehmers allein nicht ausreiche, daß vielmehr die Sozialethik des Konsumenten mitentscheidend sei.

**Withalm, Hermann:** *Wege zu einem modernen Wirtschafts- und Sozialkonzept.* W., Generalsekretär der Österreichischen Volkspartei, gibt hier das Grundsatzzprogramm seiner Partei wieder. Er unterstreicht die Notwendigkeit eines konkreten Leitbildes, um punktartige Interventionen zu vermeiden. Zwar werde durch die weltanschauliche Auseinandersetzung manches erschwert, auf lange Sicht würde aber das Ausweichen vor dem Weltanschaulichen ungleich größere Gefahren heraufbeschwören. Als Hauptziele der Wirtschafts- und Sozialpolitik bezeichnet W. stetiges Wirtschaftswachstum, Stabilität des Wirtschaftsablaufes (hierbei besonders Vollbeschäftigung und Geldwertstabilität), Existenzsicherung und gerechte Eigentumsverteilung, Abbau des regionalen Wohlstandsgefälles (Berücksichtigung der am Rande der Hochkonjunktur liegenden Personen- und Berufsgruppen).

### 7.2.1 Privateigentum – Allgemein

**Calliess, Rolf-Peter:** *Eigentum als Institution.*

Der erste Teil dieser anregenden Schrift, die unter der Leitung des evangelischen Theologen H. Gollwitzer als Dissertation ausgearbeitet wurde, befaßt sich mit der Bestimmung von Begriff und Realität der Institution: Institution im Bereich der Sozialwissenschaften, im Bereich der Rechtswissenschaften, im Bereich der evangelischen Theologie. C. kommt zwar oft auf naturrecht-



liche Konzeptionen zu sprechen, er widmet aber dem Begriff der Institution gemäß dem thomistischen Naturrecht kein eigenes Kapitel. Wer im Sinne dieser Naturrechtslehre unter Institution ein durch die Natur des Menschen vorgezeichnetes Rechtsgebilde versteht, wird den Grundgedanken des Verfassers nicht begreifen können. *C.* sieht zwar in der Institution etwas Vorgegebenes, zugleich aber auch jene rechtliche Bestimmungsform, die in ihrem ersten Ansatz zwar aus der Schöpfungsordnung stammt, aber vom Menschen in Antwort und Verantwortung gegenüber dieser Ordnung mitgestaltet worden ist. Dieser Begriff paßt nun ausgezeichnet auf die Eigentumslehre, wie *C.* sie im zweiten Teil darstellt. *C.* hat gut herausgemerkt, daß die Ansicht *Thomas' von Aquin* bezüglich der Institution des Eigentums nicht die gleiche ist wie die vieler Neuscholastiker (84). Man kann sagen, daß er der genuinen Lehre *Thomas' von Aquin* überaus nahe steht. Denn auch für *Thomas* handelt es sich bei der Institution des Privateigentums nicht um eine Institution in dem soeben genannten „naturrechtlichen“ Sinne, sondern um eine entsprechend der von Gott gewollten Beziehung der Güter und der Menschen eingerichtete Rechtsordnung. Das Privateigentum ist darum eine mitschöpferische Fortgestaltung der Naturordnung. Aus dieser Sicht heraus kann man, wie *C.* gut herausstellt, das Eigentum nicht als eine Konsequenz der Sünde bezeichnen. Andererseits ist damit auch nicht gesagt, daß in der konkreten Gestaltung der Eigentumsordnung die Perversion, die durch die Sünde in diese Welt gekommen ist, nicht auch eine Rolle zu spielen habe. Die typisch theologische Methode, gemäß welcher *C.* die Erklärung der Güterwelt und ihrer Aneignung vornimmt, wird allerdings dann und wann überschritten. An sich ist dies angängig. Aber man muß sich bewußt sein, daß dann die rein ethische, genauer gesagt wirtschaftsethische Diskussion beginnt. Es dürfte z. B. schwer sein, theologisch nachzuweisen, daß zum Eigentum als solchem die Dispositionsgewalt bezüglich der Produktionsmittel gehöre (vgl. 112). Die Dispositionsgewalt steht wie die „Institution“ des Eigentums überhaupt im Rahmen der Gesamtordnung. Diese konkret zu erklären, reichen rein theologische Kategorien nicht aus. Schließlich ist die Enteignung für dringende Gemeinschaftsanliegen, die, wie *C.* treffend ausführt, nicht einfach mit Staatinteressen gleichgesetzt werden dürfen (111), nicht nur statthaft, sondern sogar gefordert. Der Entzug der Dispositionsgewalt kann daher nicht grundsätzlich ein der „Institution“ des Eigentums widersprechender Eingriff sein, wenngleich gemäß dem Sinn der göttlichen Schöpfungsordnung im Hinblick auf die durch die Sünde pervertierte Willensrichtung der Akzent auf dem Individuum und darum auf der höchstmöglichen Erhaltung der Dispositionsgewalt des einzelnen liegen muß. Andererseits müssen wir um der göttlichen Ordnung willen das Verständnis für eine Entwicklung bereit halten, welche unter Umständen die Dispositionsgewalt in immer zunehmendem Maße einzuschränken gezwungen ist, um auf diese Weise überhaupt eine echte Güterverteilung vornehmen zu können. Zum Begriff der Institution sei noch eine kurze kritische Bemerkung in Form einer Frage angefügt: Muß der theologische Begriff der Institution notwendigerweise eindeutig sein, oder müssen wir nicht annehmen, daß in der Schöpfungsordnung mehrere Formen der Institution vorliegen, die ganz wesentliche Verschiedenheiten aufzeigen? Konkret gefragt: Ist der Institutionsbegriff, der auf die Ehe angewandt wird, derselbe wie derjenige, der auf das Eigentum paßt? Die katholische Theologie ist der Ansicht, daß die Ehe nicht nur als Ansatz, sondern bereits in ihrer juristischen Grundform, nämlich als unauf löbliche Einehe, göttliche Institution genannt werden muß.

### **Eigentumsbildung in sozialer Verantwortung.**

Die vom Rat der Evangelischen Kirche in Deutschland berufene Kammer für soziale Ordnung hat einen kritischen und weiterführenden Beitrag zur Frage der Eigentumsbildung unter den in der Bundesrepublik Deutschland bestehenden wirtschaftlichen und politischen Verhältnissen erarbeitet. Der Rat der Evangelischen Kirche in Deutschland übergibt diese evangelische Denkschrift zur Eigentumsbildung in sozialer Verantwortung der Öffentlichkeit. Dazu hat einer der bedeutendsten Mitarbeiter (*Eberhard Müller*) einen Kommentar geschrieben, der zwar nicht den gleichen offiziellen Gehalt wie die Denkschrift selbst hat, der aber doch in allem und bis ins einzelne die Denkschrift sinngemäß erklärt und gegen einseitige Deutungen abschirmt. Das Eigentumsrecht kann nur ein Ordnungsprinzip der freien Gesellschaft sein im Sinne der Erreichung des letzten Zieles des Menschen. D. h., man kann seinen Aufweis nicht mit einem vermeintlichen subjektiven Recht auf den Arbeitsertrag beginnen. Man kann erst recht nicht das Eigentumsrecht zu den ersten sittlichen Normen der Gesellschaft rechnen. Die vorliegende Schrift setzt darum am richtigen Punkte an, nämlich bei der Schöpfung und beim Auftrag Gottes an den Menschen, die Gesellschaft und die äußeren Dinge so zu ordnen, daß es jedem möglich gemacht wird, den Weg zum ewigen Heil zu finden. (Vgl. hierzu die anerkannten Ausführungen von *J. Oelinger* in: L 9,3 [1962] 15–18.)

### **Heckel, Th. – Hrsg.: *Eigentum und Eigentumsverteilung als theologisches, rechtsphilosophisches und ökonomisches Problem.***

Die Schriften der evangelischen Juristentagungen, die jeweils in der Evangelischen Akademie in Tutzing stattfinden, verdienen Beachtung, nicht nur wegen ihrer Themen, sondern auch wegen der Sorgfalt und Lebensnähe, mit der die einzelnen Autoren an das Problem herangehen. Im vorliegenden Heft behandelt zunächst *W. Lohff* das „Eigentum in theologischer Sicht“. — *K. Larenz* behandelt „Die rechtsphilosophische Problematik des Eigentums“. *L.* zeigt in einem kurzen geschichtlichen Überblick, daß das Eigentumsrecht immer nur in einem Ordnungsdenken, d. h. also in einem sozialen Kontext, gesehen wurde. Bezüglich der Auffassung von *Thomas von Aquin* beruft er sich auf eine ungedruckte Kieler Dissertation von *M. Stoltenberg* (Das Eigentum im Naturrecht, 1961). Die aus ihr entnommenen Angaben befinden sich allerdings schon längst in gedruckten Veröffentlichungen. — *E. Preiser* bespricht die ökonomische Problematik der Eigentumsverteilung. Das Vermögen sei der Begriff, der den Nationalökonom interessiert. *P.* widmet besondere Aufmerksamkeit der Frage nach der Beteiligung des Arbeitnehmers am Zuwachs des Unternehmens. Er erklärt sich hierbei einig mit den Äußerungen von *G. Weisser* bezüglich einer unmittelbaren Beteiligung der Arbeiterschaft an der Unternehmung. — *R. Herzog* weist in seinem tiefsinnigen Artikel über „Kollektiveigentum und Sozialer Rechtsstaat“ auf die unmerkliche, aber unbestreitbare Sozialisierung des Eigentums in der sogenannten freien Wirtschaft des Westens hin.

**Jahrbuch des Instituts für christliche Sozialwissenschaften. 2. Bd.** Im Vorwort (7–16) gibt *J. Höffner* einen eindrucksvollen Überblick über die Bemühungen katholischer Sozialpolitiker und Sozialreformer in Deutschland zugunsten der breiten Streuung des Eigentums. Hierbei spricht er von einer

sechsfachen Eigentumsbildung: 1. In Form des Lohnes oder Gehalts, 2. in Form von Wohnungseinrichtungen, 3. Sparen (Kontosparen, Bausparen, Lebensversicherung), 4. Rechtsanspruch an die Sozialversicherung, 5. Bildung von Eigenheim, 6. Beteiligung an der volkswirtschaftlichen Kapitalbildung. Die weiteren Seiten des Buches sind angefüllt durch zwei Beiträge: *Fr. Kronenberg*, Die Beeinflussung der Vermögensverteilung in der Bundesrepublik Deutschland durch finanzpolitische Maßnahmen, insbesondere durch Subventionen zur Vermögensbildung, und *H. Wiegmann*, Breitere Vermögensstreuung, Pläne — Möglichkeiten — Grenzen. *Kronenberg* erörtert die Frage, wie sich die unmittelbar für die private Vermögensbildung gezahlten staatlichen Subventionen in den Jahren 1948 bis 1958 auf die Vermögensverteilung in der Bundesrepublik ausgewirkt haben. *Wiegmann* beschäftigt sich mit dem Problem der „Eigentumsbildung in Arbeitnehmerhand“. Die verschiedenen Lösungsversuche werden kritisch untersucht. Es wird festgestellt, daß die Vermögensbildungschancen für den Durchschnitt der Arbeitnehmer beim Investivlohn am größten und am gleichmäßigsten verteilt sind. Die Koppelung einer betrieblich vereinbarten investiven Gewinnbeteiligung mit Sparanreizen wird als der aussichtsreichste und störungsfreieste Weg zur Beteiligung der Arbeitnehmer am Vermögenszuwachs erwerbswirtschaftlicher Unternehmen im Rahmen einer freiheitlichen Gesellschafts- und Wirtschaftsordnung bezeichnet.

**Locher, Gottfried W.:** *Der Eigentumsbegriff als Problem evangelischer Theologie.*

*L.*, Professor für evangelische Theologie an der Universität Bern, untersucht den Eigentumsbegriff bei den Reformatoren, sodann die Eigentumsauffassung des 19. und 20. Jahrhunderts, des Liberalismus, des Marxismus, *W. Röpkes*, der römisch-katholischen Lehre, schließlich der neueren evangelischen Theologie, wobei er eine Reihe von Werken evangelischer Theologen analysiert. Abschließend gibt er eine systematische Zusammenfassung unter dem Titel „Glaube und Eigentum“. *L.* unterstreicht im Eigentum den Gedanken des Lehens, der Verwaltung, der Rechenschaftsablage vor Gott. Er vermißt diese Sicht in der katholischen Auffassung, in der der Begriff des Ebenbildes Gottes am Anfang des Nachdenkens über das Eigentum stünde. Die päpstlichen Enzykliken dürften aber wohl nicht ohne das gesamte katholische Denken der Jahrhunderte beurteilt werden. *L.* hat in seiner Analyse der Eigentumslehre *Thomas' von Aquin* selbst festgestellt, daß dort das Ordnungsdenken, nicht die Imago-Dei-Lehre, vorherrscht. Hierbei handelt es sich um ein Ordnungsdenken im Sinne der Ewigen Vorsehung Gottes. *Thomas* wollte den großen, durch die ganze christliche Tradition hindurchgehenden Gedanken von der Rechenschaftsablage systematisch mit der aristotelischen Überlegung von der Zweckmäßigkeit der privaten Verwaltung des Eigentums verbinden. Vorherrschend bleibt aber bei ihm die Sicht auf die Absichten des Schöpfers, der sowohl die materielle Welt wie auch den Geist des Menschen geschaffen hat (vgl. hierzu den Kommentar in Bd. 18 der Deutschen Thomasausgabe, wo die Lehre des *Thomas von Aquin* mit ihrer traditionsgeladenen Fülle derjenigen der modernen Sozialenzykliken gegenübergestellt wird). Die neueren katholischen Publikationen, vor allem diejenigen französischer Herkunft, dürften dem Anliegen der Heilsordnung, das *L.* mit Recht hervorhebt, mehr entgegenkommen als die deutschen, die teilweise ihre neoliberale Herkunft nicht verleugnen können.

**Michel, Hartmut:** *Eigentumspolitik.*

*M.* gibt zunächst eine Definition des Eigentums, wobei er betont, daß auch langfristiger Konsum zur Bildung von Vermögen und zur Begründung von Eigentum im Sinne des Dauerbesitzes führe. Dieser Gesichtspunkt ist für *M.* deshalb von besonderem Interesse, weil er sich um die psychologischen Grundlagen der Eigentumbildung bemüht. Dauerhaftes Konsumeigentum wird nämlich als die erste psychologische Grundlegung einer weiter ausgebauten, abstrakteren Eigentumbildung (Aktien) bezeichnet. Der zweite Teil der Arbeit behandelt Begriff und Wesen der Eigentumspolitik, wobei besonders ihre gesellschaftspolitische Seite hervorgehoben wird. Der dritte Teil bespricht die Vorbereitungen zur Eigentumspolitik, der vierte ihre Durchführung und ihre Erfolgsaussichten. *M.* schlägt eine dreistufige Eigentumspolitik vor: 1. jene, die sich an die Nur-Verbraucher wendet und die Schaffung von „konkretem Eigentum“ an Gebrauchsgütern anstrebt, 2. jene, die sich an eine Gruppe wendet, die bereits ersten Kontakt mit konkretem Vermögen in Form von Gebrauchsgütern hat, d. i. die Politik der Förderung „höheren“ konkreten Vermögens (Eigenheim-Politik), 3. jene, welche die Bildung abstrakten Vermögens (vor allem in Form der Volksaktie) im Auge hat. Für die letztgenannte Vermögensbildung sei allerdings nur eine kleine Gruppe vorhanden.

**Wolf, Ernst:** *Eigentum und Existenz.* ZEE

*W.* stellt dar, daß sowohl die katholische wie auch die evangelische Stellungnahme zum Eigentumsproblem grundlegend bestimmt ist durch einen Eigentumsbegriff, der die tiefgreifenden Änderungen sowohl hinsichtlich der Vorstellungen als auch der Realitäten, die zum Begriff des Eigentums gehören, noch nicht zureichend respektiert. Der „klassische“ Begriff des Privateigentums habe heute eigentlich nur noch im Sachenrecht des BGB seinen Platz. Den Grundriß der Institution Eigentum wird man, so sagt *W.*, von da her erkennen, daß nach der Bibel Gott als der Eigentümer seiner Schöpfung den Menschen als seinen Stellvertreter einsetzte, damit er durch ihn seinen Herrschaftsanspruch auf der Erde wahre und damit der Mensch darin im Verhältnis auch zur Natur Mensch werde (15f.). Die Eigentumsinstitution wird also aufgefaßt als das auf Dauer gestellte Verhältnis des Menschen zu einem anderen Menschen im Hinblick auf die ihnen gemeinsam anvertraute Erde.

**7.2.2.1 Eigentum an Produktivgütern****Klug, Oskar:** *Volkskapitalismus durch Eigentumsstreuung.*

In dem an statistischen Unterlagen reichen Werk untersucht *K.*, ob die Volksaktie der sachgerechte Ausdruck dessen sei, was man allgemein von der Ideologie der „Sozialen Marktwirtschaft“ aus anstrebt. Nach kurzer Kennzeichnung der Volksaktie im Unterschied zur normalen Aktie und nach der Skizzierung der Begriffe „Soziale Marktwirtschaft“, „Liberalismus“, „Christliche Sozialethik“, „Volkskapitalismus“ befaßt sich *K.* zunächst mit der Vorfrage des Anteils des Bundes, der Länder und der Gemeinden an der Westdeutschen und West-Berliner Unternehmerwirtschaft. Der Reiz des Erwerbes einer „Volksaktie“ liege, so führt *K.* aus, mehr in einer möglichen, aber keineswegs garantierten höheren Rendite bei Wiederabstoßung, als in dem Bewußtsein, mit einem winzigen Bruchteil von Sparkapital angeblich zu den Produktionsmittel-

Eigentümern zu gehören. Bezüglich der Belegschaftsaktie sagt K., daß sie zwar stimmungsmäßig das Verhältnis zwischen Kapital und Arbeit beeinflussen könne, daß aber damit der Klassencharakter des Kapitalismus nicht grundsätzlich überwunden werden könne. Die soziale Privatisierung der öffentlichen Unternehmen über die Ausgabe von „Volksaktien“ betrachtet K. als Illusion des neoliberalen Dogmas und der sozialen Marktwirtschaftskonzeption. Das Instrument der Kleinaktie ohne Sozialrabatt sei eines der entscheidenden Mittel zur Deckung des Kapitalbedarfs der privaten und öffentlichen Unternehmen über den Kapitalmarkt. Als zentrales Argument gegen die „Ideologie“ des Volkskapitalismus gilt K. der völlig neue Begriff des Eigentums, der sich in der Aktie verwirklicht (293). Eingehend befaßt sich K. mit den Grundgedanken der SPD, die ihrerseits den Begriff der „Volksaktie“ übernommen habe. Um das sozialdemokratische Programm besser diskutieren zu können, widmet er einen größeren Abschnitt der Theorie des Kapitalismus (300ff.). Hierbei erklärt er, die Soziale Marktwirtschaft sei ein rein akademischer Begriff, ein Denkmodell und zugleich ein bundesdeutscher Wunschtraum, der sich an der neoliberalen Theorie entzündet habe und aus den Trümmern des Dritten Reiches erwachsen sei. Was wir an vorherrschenden Gesellschafts- und Wirtschaftsordnungen haben, seien der weltweite, moderne, gewandelte Kapitalismus und der sich zu einem die Zukunft mitentscheidenden Faktor entwickelnde Sozialismus oder Kommunismus marxistisch-leninistischer Prägung (313). Mit dieser Feststellung will K. zugleich auch die wirtschaftspolitische Auffassung der SPD treffen. Es bleibe auch für die Anhänger der SPD nur die Möglichkeit, entweder die kapitalistischen Spielregeln anzuerkennen und auf die „Deutsche Nationalstiftung“ oder „Deutsche Volksaktie“ als Mittel der Eigentumsstreuung zu verzichten oder zunächst die Grundstoffindustrien zu verstaatlichen und später eventuell im Sinne des Marxismus sämtliches Privateigentum an Produktionsmitteln abzuschaffen (333). Aus denselben Grundideen heraus rückt K. auch dem DGB-Vorschlag zu Leibe. Er findet in diesem Vorschlag eine geistige Anleihe an die marxistische Mehrwertlehre.

### 7.3 Arbeitsvertrag

**Ramm, Thilo:** *Die Parteien des Tarifvertrages.*

Die gründliche arbeitsrechtliche Studie bezieht sich auf deutsche Verhältnisse, ist aber von allgemeinem sozialwissenschaftlichem Interesse. Es geht um die Frage, wer durch den von einem Verband geschlossenen Tarifvertrag der Schadenersatzberechtigte oder Schadenersatzpflichtige sei bei Verletzung der Friedenspflicht. Der Verf. bespricht zunächst die drei herkömmlichen Meinungen: die Vertretertheorie, die Verbandstheorie und die Kombinations- oder Kumulationstheorie, sowie deren geschichtliche Entwicklung. Er prüft sodann deren Berechtigung und umschreibt seine eigene Ansicht, die „Differenzierungstheorie“. Er unterstreicht die unterschiedliche Macht- und Interessenlage auf der Arbeitnehmer- und der Arbeitgeberseite bei der rechtlichen Wertung des sog. obligatorischen Teils des Tarifvertrags. Für die Arbeitnehmerseite treffe nach wie vor die Verbandstheorie zu. Vertragsschließender sei einzig und allein der Verband. Nur er sei Handelnder und insoweit berechtigt und verpflichtet. Eine individuelle Berechtigung der Mitglieder nach den Grundsätzen des Vertrags zugunsten Dritter entfalle, da diese individualrechtliche Rechtsfigur mit dem Wesen des kollektiven Arbeitsrechts unvereinbar sei. Auf der Arbeitgeber-

seite aber sei das Individuum nicht in das Kollektiv aufgegangen. Der Arbeitgeber bleibe vielmehr als Einzelner erhalten, und zwar auch dann, wenn seine Interessen durch den Arbeitgeberverband wahrgenommen werden. Die Verbandstheorie werde dieser Wirklichkeit nicht gerecht. Wohl aber finde hier die Kombinations- oder Kumulationstheorie ihre Anwendung. Durch die Anerkennung des einzelnen Arbeitgebers als Partei des Tarifvertrags sei der Betrieb als eine nunmehr auch rechtlich maßgebende Größe in das Tarifvertragsrecht einbezogen.

#### 7.4 Wettbewerb

**McMahon, Thomas F., CSV: *Moral Responsibility and Business Management*. SO**

Der Artikel behandelt die Frage, in welcher Weise ein Kodex der Wettbewerbsmoral im Handelsleben möglich sei. Gerade innerhalb der letzten Jahre habe sich in Amerika das Bedürfnis nach einem solchen Kodex herausgestellt.

#### 9.2 Unternehmung

**Abeille, Jean E.: *L'homme et l'entreprise*.**

A. versucht eine juristische Definition des Unternehmens im Hinblick auf die volle Integrierung des Arbeitnehmers. Der Arbeitsvertrag sei kein eigentlicher Ausdruck dessen, was im Unternehmen geschehe, weil er nur das Präparat sei, das Unternehmen überhaupt zustande zu bringen. Der Lohn, der im Arbeitsvertrag ausgemacht worden sei, spiele zwar in der Kalkulation eine bedeutende Rolle, werde aber dem nicht gerecht, was der Arbeitnehmer eigentlich im Betrieb geleistet habe. Das Unternehmen sei nicht der Arbeitsvertrag, sondern die Zusammenarbeit von Kapital und Arbeit im Hinblick auf die Produktion oder Dienstleistung. Eine Mitbeteiligung des Arbeitnehmers am Gewinn sei darum wesentlich, wenn man die Arbeit gerecht entlohnen wolle. Man könne aber nicht einwenden, daß der Arbeitnehmer dann, wenn Verluste entstünden, auch am Verlust beteiligt werden müsse. Denn er sei nicht als Unternehmer in den Betrieb eingetreten. Es bleibe trotz allem bestehen, daß im Produkt ein Wert der Arbeit enthalten sei, der durch den dem Arbeitsvertrag entsprechenden Lohn nicht vergütet werde. A. sieht nun für diese Vergütung einen gemeinsamen Fonds der Arbeitnehmerschaft vor. Er hat allerdings die makroökonomischen Folgen dieser Gewinnbeteiligung nicht ins Auge gefaßt. Auch dürfte wohl nicht außer acht gelassen werden, daß im erzielten Gewinn ein Anteil des gesamten Marktes liegt, der nur durch eine Preissenkung gerecht verteilt wird.

**Beeckmans, R.: *Le témoignage social des kibboutz israéliens*. VES**

Die Produktivgenossenschaften in Israel sind für uns gewissermaßen ein Testfall, an dem wir sowohl die wirtschaftliche wie die soziale Tragfähigkeit dieser Betriebsorganisation studieren können. Der vorliegende Artikel gibt einen instruktiven Einblick in das Leben und Wirtschaften dieser Genossenschaften. Bei jungen Leuten scheint sich allerdings eine gewisse Krise des sozialen Einfühlens zu zeigen.

**Bertrand Coma, E.:** *La empresa*. FsM

Der Verf. bestimmt den Betrieb im Sinne der menschlichen Zusammenarbeit im Hinblick auf eine bestimmte Produktion. Er spricht dann von den Grundsätzen der Verteilung des Ertrages auf die einzelnen Produktionsfaktoren. Er verteidigt das Recht des Arbeitnehmers auf Selbstverantwortung und Information. Andererseits erklärt er ausdrücklich, daß die wirtschaftlichen Entscheidungen dem zustehen, der das Risiko für das Kapital trägt.

**Bloch-Lainé, François:** *Pour une réforme de l'entreprise*.

Die vorliegende Schrift verlangt wie auch andere Veröffentlichungen dieses Autors (vgl. Bd. II der „Grundsatzfragen“) höchste Beachtung. Der Verf. versucht, einen Einblick in die zu erwartende Demokratisierung des Unternehmens im Zusammenhang mit einer „économie concertée“ zu geben. Ohne gut ausgebauten Wirtschaftsplan sieht B.-L. keine Möglichkeit für eine nutzbringende Wirtschaft. Die Freiheit der wirtschaftlichen Bestimmung im Betrieb sollte aber dadurch nicht lahmgelegt werden. Gerade um der Wahrung des Unternehmertums im Betrieb willen betrachtet B.-L. die deutschen Versuche des Mitbestimmungsrechts als illusorisch. Die Unternehmergewalt erscheint ihm als eine nicht aufteilbare Gewalt. Andererseits will er aber die Kontrollfunktion von seiten derer, die am Unternehmen beteiligt sind, verstärken. Hierbei fällt auch eine bedeutende Aufgabe den Gewerkschaften zu. Der Verf. geht alle Arten von Unternehmungen durch, vom Familienunternehmen bis zu den staatlichen. Er entwirft im einzelnen, jedem Unternehmenstyp angepaßt, das Statut des Personals und des Kapitals. Ebenso beschreibt er den Aufbau des wirtschaftlichen Handelns vom Unternehmen zum Berufsstand, zur Region und zum Staat. (Vgl. hierzu *François Dany*: M. Bloch-Lainé ne sait pas ce qu'est la gestion responsable d'une Affaire, Paris, SEDIF, 1963, und *Louis Salleron*: Pouvoir et propriété dans l'entreprise, Paris, Revue Itinéraires, 1963.)

**Brugarola, Martín, S.J.:** *Relaciones de las cooperativas*. FsM

B. behandelt die Frage nach dem Zusammenschluß von Genossenschaften, sowohl Konsum- wie Produktivgenossenschaften. Er unterstreicht die Bedeutung dieses Zusammenschlusses im Hinblick auf die Konkurrenzfähigkeit mit Großunternehmen. Andererseits weist er das Bestreben zurück, eine genossenschaftliche Gesamtwirtschaft aufzubauen. Am Schluß geht er auf die regelnde Tätigkeit des Staates bezüglich des Genossenschaftswesens ein.

**Clemens, René:** *Contribution à l'étude de l'entreprise et de la distribution des pouvoirs de décision*.

Eine nicht ganz zur Einheit gefügte Sammlung von Aufsätzen über die Unternehmensführung. Cl. schließt sich bzgl. der Mitbestimmung den durch Zurückhaltung gekennzeichneten Ausführungen Pius' XII. vom 3. Juni 1950 an. Er würdigt und kritisiert zugleich das belgische Gesetz vom 20. September 1948 über die Betriebsräte.

**Darin-Drabkin, H.:** *Patterns of Cooperative Agriculture in Israel*.

Das Genossenschaftswesen ist für den Grundsatzbeflissenen von besonderem Interesse, weil hier das Privatrechtliche zugunsten höherer Leistung abgeschwächt

wird, wobei unter Umständen auch die Gefahr einer Kollektivierung heraufbeschworen wird. Das vorliegende Buch untersucht alle Formen der landwirtschaftlichen Genossenschaften in Israel, im besonderen der Kibbutzim und der Moshavim. Dabei bespricht er die Grundsätze der Genossenschaften wie auch ihr Funktionieren in Geschichte und Gegenwart.

**Dumont, René:** *Des développements coopératifs classiques à la conjoncture coopérative dans les pays en voie de développement.* AISC

Der beachtenswerte Artikel behandelt die Frage, ob und wie es möglich sei, die europäische Konzeption der Genossenschaft auf die Entwicklungsländer zu übertragen, wobei besonders auf die Verhältnisse in Afrika eingegangen wird. Genossenschaftlicher Zusammenschluß verlange eine gute Vorbildung, vor allem eine moralische Reife und Verantwortung von den Genossen, eine Verantwortung, die weit über das hinausgehe, was sonst im Kapitalismus üblich sei. Diese Vorbedingungen fehlten in den Entwicklungsländern. Der Eingriff des Staates, also gerade das, was im Genossenschaftswesen vermieden werden müßte, sei, wie *D.* ausführt, dort unausbleiblich. Um den Sinn der Genossenschaft zu erfüllen, müsse darum größtes Gewicht auf eine rasche Erziehung in moralischer und technischer Hinsicht in die Wege geleitet werden.

#### **Der industrielle Mittelstand in der Wettbewerbsordnung.**

Der mittelständische, besonders der industrielle mittelständische Betrieb ist ein besonderes Anliegen einer Wirtschaftsordnung, die auf dem Privateigentum aufbaut. Das vorliegende Heft enthält drei Studien zu diesem Thema: *C.-A. Andrae* und *H. St. Seidenfus*, Mittelständische Industrie und Kartellfrage, *W. Passern*, Die industrielle Kleinunternehmung in der Wirtschaftspolitik der Bundesrepublik Deutschland, *J. Meier*, Small Business und Industrieforschung – erläutert am Beispiel der Gemeinschaftsforschung. Im erstgenannten Artikel ist besonders bemerkenswert das Bemühen um eine Definition des industriellen Mittelstandes, sodann die Darstellung der wirtschaftsethischen Prinzipien im Sozialrechtsstaat (wirtschaftliche Freiheit, Recht auf Eigentum, Recht auf soziale Sicherheit) und im Zusammenhang damit die Ausführungen über die industrielle Mittelschicht.

**Lohmann, Martin:** *Der industrielle Mittelbetrieb unter dem Einfluß der gegenwärtigen wirtschaftlichen Strukturwandlungen.*

*L.* beschäftigt sich zuerst mit der schwierigen Frage der Definition des industriellen Mittelbetriebes. Allein mit ökonomischen Kategorien komme man dieser Definition nicht bei. Der industrielle Mittelbetrieb sei vor allem soziologisch bestimmt, nämlich von der Betonung des persönlichen Regiments her. Dieses gründe sich auf die tatsächliche oder doch angenommene direkte Übersehbarkeit des gesamten Betriebsprozesses. Der Mittelbetrieb sei personenbezogen. Der Leiter dieses Betriebes vertraue seinem Fingerspitzengefühl und seiner Intuition. Er glaube, mit persönlicher Besichtigung und einem persönlichen Wort wirken zu können, wo der Großbetrieb den geschriebenen Bericht, die Konferenz, die schriftlich erteilte Arbeitsanweisung, das Handbuch in den Vordergrund schiebe. *L.* zeigt nun im folgenden die schwierige Lage, in welcher sich der Mittelbetrieb in Deutschland befindet, wendet sich aber gegen die Meinung, man müsse nun den verzweifelten Mittelbetrieben durch beson-



dere Vergünstigungen zu Hilfe kommen. Er verlangt Selbsthilfe und Einordnung in die Dynamik der Wirtschaft, wengleich er auf die Neufassung des Kartellgesetzes hofft, um die Verbandsarbeit der Mittelständler etwas zu erleichtern. Die Mittelständler (*L.* vermeidet zwar mit Absicht den Gebrauch des Wortes „Mittelstand“ und benutzt das unbelastete Wort „Mittelbetrieb“) werden gerade auf der Ebene des Europäischen Marktes sich zum Zusammenschluß bewegen lassen müssen. Eine besondere Berufung hat der industrielle Mittelbetrieb nach *L.* auf dem Gebiet der Entwicklungshilfe. Entgegen dem bisherigen Ablauf der Entwicklungshilfe, so sagt er, brauchen die meisten Entwicklungsländer zunächst den Mittelbetrieb, damit nicht Industrieballungen in einigen Zentren und absolute Leere in den stadtfernen Gebieten, sondern ein Netz dezentralisierter Zulieferer entstehe. Zur Verwirklichung der Selbsthilfe sei nicht nur technische Spezialisierung notwendig, die meistens bereits von den Mittelständlern angestrebt werde, sondern, was ihnen noch fern liege, vertiefte Bildung in allgemeinwirtschaftlichen Fragen und in Fragen der betrieblichen Organisation.

**Lotte, Louis:** *Les Sociétés conventionnées.*

An sich hat die Schrift rein positivrechtlichen Charakter. Wir erwähnen sie aber hier, weil sie für das Mittelstandsproblem von Bedeutung ist. Sie schildert die französische Verordnung vom 4. Februar 1959 über die „Sociétés Conventionnées“. Es handelt sich dabei um eine bestimmte Art des Zusammenschlusses von mittelständischen Unternehmungen, die, wenn sie nach den rechtlichen Vorschriften konstituiert sind, bestimmte steuerliche Vergünstigungen erhalten.

### **Der Mensch im Betrieb.**

Die zwei stattlichen Bände, die als Band 2 der Veröffentlichungen der Walter-Raymond-Stiftung erscheinen, behandeln ein echt sozialetisches Problem, nämlich die menschliche Eingliederung des Arbeitnehmers im Betrieb. Der erste Band enthält die Referate über das Thema aus politischer, religiöser und kirchlicher, pädagogischer, gesamtdeutscher, sozialpsychologischer, sozialpolitischer, industriepädagogischer und naturwissenschaftlicher Sicht. Die Referate wurden von namhaften Persönlichkeiten bestritten wie: *E. Gerstenmaier, Bischof Fr. Hengsbach, Theodor Litt, K. Thalheim, A. Gehlen, O. Esser, A. Schwarzklose, P. Jordan.* Der zweite Band bringt die Kolloquiumsbeiträge, die die praktische Seite der Frage betreffen. Nicht weniger als 46 Fachleute sprechen hier zur Situation der Arbeiter, der Angestellten und mittleren Führungskräfte, der Unternehmer und der unternehmerischen Führungskräfte. Eingehende Sachregister in beiden Teilen erschließen den reichen Inhalt der Diskussionen. Die Veröffentlichung, die sich einer allgemeinverständlichen Sprache bedient, wendet sich nicht nur an Spezialisten.

**Reinermann, Wilhelm:** *Wert und Wirklichkeit der selbständigen Existenz.*

*R.* sieht im „Mittelstand“ den Sammelnamen, der die Angehörigen eines selbständigen Berufs und alle übrigen selbständigen Wirtschaftsexistenzen in sich begreift (hauptberufliche Landwirte, Handwerker, Kaufleute, kleinere Industrielle, Verkehrsunternehmer, Gastwirte usw. und insbesondere die freiberuflich Tätigen). Er beschreibt sodann die Merkmale dieser Gruppen. Mittel-

stand in diesem Begriffsverständnis sei einmal ein Kernbestand der sozialen Idee aus christlichem Verständnis gewesen und müsse es wieder werden. Dies können nach Ansicht von R. die Nationalökonomien und Soziologen nicht schaffen.

**Sánchez de la Torre, Angel:** *La necesidad de nuevas fórmulas de contratación en la Economía agraria*. RIS

S. spricht von den archaischen Zuständen der spanischen Landwirtschaft und empfiehlt den genossenschaftlichen Zusammenschluß zur Erhöhung der Produktivität.

**Trémolières, M.:** *Condition et limites de la coopération*. AESC

T. erklärt die vom französischen Recht gesetzte Definition der Genossenschaft, vergleicht diese mit ähnlichen Gesellschaftsformen und bestimmt die äußeren und inneren wirtschaftlichen Bedingungen, unter denen einzig eine Genossenschaft gedeihen kann. Er kommt hierbei auch auf die Beziehung zur staatlichen Kontrolle zu sprechen.

**Viau, Pierre:** *Valeur et avenir des petites et moyennes entreprises*. EH

V. ist der Ansicht, daß das Lob, das man gemeinlich den mittleren und kleineren Unternehmungen zollt, und daß die soziale Bedeutung, die man ihnen um ihrer menschlichen Werte willen zuschreibt, der Wirklichkeit nicht entsprechen. Von den mittelständischen Unternehmungen erwartet V. Einordnung in die Gesamtwirtschaft und Selbsthilfe durch die entsprechende Organisation, wie sie zu einem großen Teil bereits auf dem Agrarsektor verwirklicht sei.

### 9.3 Unternehmer

**Bhambri, R. S.:** *Enterprise, Initiative and Economic Policy*. K

B. behandelt die unternehmerische Entwicklungstheorie und einige politische Folgerungen, die auf dieser Theorie fußen. Er ist mit Schumpeter der Meinung, daß dem Unternehmer zentrale Bedeutung in der wirtschaftlichen Entwicklung zukomme. Man dürfe aber auch den Regierungen nicht die Fähigkeit zu echter wirtschaftlicher Leistung absprechen. Zunehmende Investitionen durch Regierungen in neuen Gebieten würden als genügender Beweis von Initiative angesehen. Da Experimente stets das Risiko von Fehlschlägen in sich tragen, sei ein Fehlschlag in einzelnen Fällen noch kein Beweis der Leistungsunfähigkeit öffentlicher Gesellschaften. Das Hauptproblem sei, die Trennungslinie zwischen der Sphäre der öffentlichen und der privaten Unternehmungen zu untersuchen und die besten Methoden zu bestimmen, um die Leistungsfähigkeit öffentlicher Gesellschaften zu steigern.

**Vito, Francesco:** *La responsabilità sociale dell'imprenditore*. VP

Dem Management komme, so sagt V., im Prozeß der Vergesellschaftung eine stets größere Bedeutung zu, die sich in der gesamten Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung manifestiere. Eine schärfere Kontrolle werde darum immer dringlicher. Vor allem gelte dies für die staatlichen Unternehmungen und hier besonders in den Entwicklungsländern.

### 9.4.1 Allgemeines über Rechte und Pflichten des Arbeitnehmers

**Alte, Friedrich W.:** *Lohnabkommen oder Anstellungsvertrag?* BFP

A. überprüft, wie sich die Übernahme von Arbeitern in das Angestelltenverhältnis bei einem mittleren Betrieb auswirken würde. Er warnt vor übereilem Handeln. Häufig werde nicht beachtet, daß Großunternehmen in Abwägung aller Vor- und Nachteile sehr vorsichtig über ihre Absichten entscheiden. Für die Mittel- und Kleinbetriebe sei Vorsicht noch mehr am Platze.

**Tautscher, Anton:** *Vom Arbeiter zum Mitarbeiter.*

Der erste Teil behandelt die Stellung des Arbeitnehmers im handwerklichen Meisterbetrieb der Zunft. Im zweiten Teil, der Arbeit und Kapital in der kapitalistischen Wirtschaftsordnung darstellt, wird die geistesgeschichtliche Wurzel der rein quantitativen Bewertung der Arbeit aufgezeigt. Die mengenmäßige Betrachtung wurde auch in der Zeit der Entproletarisierung der industriellen Arbeiterschaft, wovon der dritte Teil spricht, nicht überwunden. Der Verf. tritt (im vierten Teil) für eine Entproletarisierung durch Requalifizierung der Arbeit und durch Verpersönlichung der Beziehungen im Betrieb ein.

### 9.4.3 Gewerkschaften

**Albeda, W.:** *Die Funktionen der Gewerkschaftsbewegung.* I

A. bespricht eine Reihe von Publikationen über die Aufgaben der Gewerkschaft. Er selbst entscheidet sich für folgende Funktion der Gewerkschaftsbewegung: „Machtbildung durch Organisation, um eine Rechtsordnung zu schaffen, durch die die Wirtschaft den Bedürfnissen der als unselbständige Produzenten tätigen Menschen angepaßt wird“ (220). Bezüglich der Beziehung der Gewerkschaft zur Politik scheint sich A. der Ansicht anzuschließen, daß die Gewerkschaftsbewegung wohl keine politische Partei sei, doch mehr als nur eine Interessengruppe, d. h. mehr als eine erlaubte organisierte Kampforganisation. Die Gewerkschaft könne von der Einflußnahme auf die Regierungspolitik nicht absehen.

**Allen, V.L.:** *Valuations and Historical Interpretation.* BJS

A. untersucht die soziologischen Maßstäbe und Vorurteile, mit denen die *Webbs* an die Geschichte der Gewerkschaften herantreten sind.

**Christmann, Alfred:** *Gewerkschaftsbewegung und Gewerkschaftstheorie.*

Chr. gibt einen Überblick über die geschichtlich gewordenen Gewerkschaften, wobei er diese gemäß ihren Grundleitbildern, also gemäß ihrem eigenen Selbstverständnis, ihrer eigenen Theorie, die sie sich von der Gewerkschaftsaufgabe gebildet haben, ordnet. Das erste Kapitel behandelt ganz allgemein die liberal-kapitalistische Ordnung, die als Ansatzpunkt der Gewerkschaftsbildung gedient hat. Das zweite Kapitel beschreibt die Gewerkschaftsbewegung in der Ausgangsphase, und zwar eingeteilt entsprechend den Grundtendenzen der einzelnen Gewerkschaftsformen: Liberale Gewerkschaft, Christliche Gewerkschaft in Deutschland, sozialrevolutionäre Gewerkschaft in ihren verschiedenen

Gestaltungen. Das dritte Kapitel, das die Wandlungen und Entwicklungslinien der Gewerkschaftsbewegung aufzeigt, läßt deutlicher als etwa die zwei vorhergehenden das Ordnungsdenken des Verfassers erkennen. *Chr.* sieht in der neueren Entwicklung einen Bruch mit den traditionellen Gewerkschaftsvorstellungen. Kennzeichnend für diesen Bruch sei die Politisierung der liberalen Gewerkschaften in England und in den USA, die Preisgabe der herkömmlichen, auf die totale Überwindung des Kapitalismus gerichtete Politik der ehemals sozialrevolutionären Gewerkschaften auf dem europäischen Kontinent. Nach *Chr.* sind die Gewerkschaften heute keine reinen Arbeitsmarktparteien mehr, noch Klassen- oder Standesbewegungen, sondern vielmehr die aktive „Gewissensinstanz“, die überall dort auftritt, „wo in abhängiger Tätigkeit beschäftigte Menschen in der Gefahr sind, einem politischen, sozialen oder wirtschaftlichen Prozeß der Fremdbestimmung ausgeliefert zu werden“ (119). *Chr.* polemisiert stark gegen *G. Briefs*, der seiner Ansicht nach die Gewerkschaften ausschließlich auf die Verteilungspolitik einschränke. *Chr.* dagegen meint, die Arbeitnehmerschaft übernehme unter den veränderten Bedingungen heute eine politische Gestaltungsfunktion (112). *Chr.* hat auch keine Bedenken gegenüber der politischen Zusammenarbeit zwischen einer Arbeiterpartei und der Gewerkschaft. Von dieser Sicht her ist es natürlich begreiflich, daß *Chr.* der Christlichen Gewerkschaft gegenüber sehr skeptisch ist. Im übrigen geht er auf die Neugründung der Christlichen Gewerkschaften in Deutschland im Jahre 1955 und auf die damit verbundene Absage starker christlich-sozialer Kräfte an die Einheitsgewerkschaft nicht ein.

**Galenson, Walter:** *Trade Union Democracy in Western Europe.*

*G.* gibt einen allgemeinen Überblick über den Aufbau und die Arbeitsweise der Gewerkschaften in Italien, Frankreich, Belgien, Holland, Österreich, England und Skandinavien. Seine Absicht dabei ist, den Amerikanern zu zeigen, wie vielfältig die Gewerkschaftsbewegung ist und wie sehr man sich vor einer Übertragung der Gewerkschaftsidee von einem Land auf das andere hüten soll.

**Gottfurcht, Hans:** *Die internationale Gewerkschaftsbewegung im Weltgeschehen.*

*G.* gibt zunächst einen Überblick über die internationale Gewerkschaftsbewegung von den Anfängen bis zum Ausbruch des ersten Weltkriegs, dann vom Ausbruch des ersten bis zum Ende des zweiten Weltkriegs, wobei er auch ihre wechselvolle Geschichte unter dem Nationalsozialismus und Faschismus schildert. Der dritte Teil berichtet kurz vom Weltgewerkschaftsbund, der vierte Teil vom Internationalen Bund freier Gewerkschaften, von der Gründung bis zur Gegenwart. Für die grundsätzliche Auffassung des Verf. dürften die Ausführungen über die christlichen Gewerkschaften (378ff.) kennzeichnend sein. *G.* meint, daß das Wort „christlich“ wohl durch das Wort „gläubig“ ersetzt werden müßte. Er begründet seine Ansicht mit dem Hinweis auf die Bestrebungen des Christlichen Gewerkschaftsbundes, namentlich in Afrika und Asien „alle an Gott glaubenden Arbeiter vereinigen“ zu wollen. *G.* meint, daß die Freien Gewerkschaften ausreichend vom christlichen Geiste beseelt seien, um die Christlichen Gewerkschaften aufsaugen zu können. Er möchte sämtliche Gewerkschaften der freien Welt als einheitliche Abwehr gegen den Kommunismus und Kolonialismus verstehen.

**Reding, Marcel:** *Über Arbeitskampf und Arbeitsfrieden.*

R. untersucht das Ideal des druckfreien Verhandels zwischen Unternehmern und Gewerkschaft, die druckfreie Festsetzung der Löhne und die unbehinderte Formulierung sonstiger Forderungen der Arbeiterschaft. Er kommt zum Ergebnis, daß es im Verhältnis von Gewerkschaften und Unternehmerverbänden keine Druckfreiheit gebe, daß die Berechnung von Löhnen keine ausschließlich mathematische Aufgabe sei, daß Streikurabstimmungen Druck erzeugen, aber Druck nicht nur auf die Unternehmer, sondern möglicherweise auch auf die Gewerkschaftsführung selber. Die freie Willensäußerung des Arbeiters in einer Abstimmung sei ein Druck, von dem man nicht von vornherein wisse, wohin er sich auswirke, der aber dem Arbeiter einen Raum der Freiheit erschließe, den er ohne Druck nicht habe. //

**Sturmthal, Adolf:** *Some Thoughts on Labor and Political Action.* ReII

Der gewagte, aber sehr lesenswerte Artikel möchte einen Diskussionsbeitrag zum Thema Gewerkschaft und Politik leisten. Auf Grund der wirtschaftlichen und sozialen Veränderungen sei die Gewerkschaft von selbst von ihren alten Zielen abgekommen. Die Ausweitung der Ziele auf die allgemeine Wirtschaftspolitik mache eine politische Aktion gewissermaßen notwendig.

**Van der Ven, F. J. H. M.:** *Syndicalisme, intégration et automatisisation.* JM

Der gut dokumentierte Artikel zeigt, wie sich die Gewerkschaft sowohl in Amerika als auch in Europa in die demokratische Gesellschaft integriert hat, so daß sie (wenigstens gewohnheitsrechtlich) ein wesentlicher Bestandteil des politischen Lebens geworden ist. Die wirtschaftspolitische Aufgabe und Verantwortung der Gewerkschaft wird namentlich bezüglich der Einführung der Automation betont.

**Vanistendael, August:** *Gedanken zur Koexistenz.* L

V. geht der Frage nach der möglichen Zusammenarbeit zwischen freien und kommunistisch organisierten Gewerkschaften nach. Er weist zunächst auf die grundsätzlichen Verschiedenheiten hin, die nicht ausgelöscht werden könnten, meint aber dennoch, daß man das Gespräch nicht ganz abriegeln dürfe. Der Versuch einer gewissen Annäherung habe nichts zu tun mit der Aufgabe der Prinzipien. Die Tatsache z. B., daß die Christlich-Sozialen das Prinzip der Zusammenarbeit und der Beratung vertreten, habe nicht verhindert, daß die christlichen Gewerkschaftsorganisationen, solange es notwendig gewesen sei, Kampforganisationen waren und stets für das Streikrecht der Arbeiter eintraten. In ähnlicher Weise müßten die christlichen und überhaupt die freien Gewerkschaften es überlegen, in welcher positiven Weise sie, bei Aufrechterhaltung ihrer Prinzipien, den Gewerkschaften des Ostens begegnen.

#### 9.4.4 Streik

**Gubbels, Robert:** *La grève, phénomène de civilisation.*

Das Buch bietet eine ins einzelne gehende Soziologie des Streiks. Im ersten und zweiten Teil wird eine Reihe von belgischen Streikbewegungen analysiert. Der dritte Teil behandelt den juristischen Rahmen (gemäß dem belgischen

Gesetz). Der vierte und wichtigste Teil über die soziologischen Daten dürfte wohl keinen uninteressiert lassen, der sich mit der Arbeiter- und Streikbewegung befaßt. Der Verf. zeigt hier die Ursache des Streiks auf, schildert den spontanen oder wilden Streik, den wirtschaftlichen (konjunkturellen) Zusammenhang, den weiteren soziologischen Kontext (öffentliche Meinung, Rolle der Gewerkschaftssekretäre usw.), schließlich die einzelnen Akteure des Streiks. Im letzteren Punkt kommt die Frage des Gewerkschaftspluralismus zur Sprache. Wie sonst in diesem instruktiven Buch wird auch hier nicht Stellung genommen, sondern referiert aus dem Material, welches die soziologische Erhebung erbracht hat. Soviel scheint aus diesem Material aber klar hervorzugehen, daß der Gewerkschaftspluralismus ein Kräftepotential bedeutet, das eine Einheitsgewerkschaft wohl nicht wird realisieren können. Ein Gewerkschaftspluralismus bei gegenseitiger Verständigung in den einzelnen Aktionen scheint die geistigen Kräfte der Arbeiterschaft besser zu mobilisieren als eine Einheitsgewerkschaft. In einer etwa 50 Seiten umfassenden Schlußfolgerung begründet der Verf. die Notwendigkeit einer Soziologie des Streiks und gibt eine Definition und Klassifizierung des Streiks.

**Ramm, Thilo:** *Kampfmaßnahme und Friedenspflicht im deutschen Recht.*

Die Schrift befaßt sich mit dem umstrittenen Urteil des Bundesarbeitsgerichts im schleswig-holsteinischen Metallarbeiterstreik. Über die deutsche Diskussion hinaus dürfte die Arbeit deswegen von Interesse sein, weil sie das kollektive Arbeitsrecht stärker als bisher dem Zivilrecht annähert.

#### 9.4.5 Mitbestimmung

**Alfageme, Braulio:** *Algunas consideraciones sobre la reforma de la estructura de la Empresa.*

A. betont, daß das Problem der Realisierung des Betriebsideals im Sinne einer echten Gemeinschaft falsch gestellt ist, wenn man es nur auf der Ebene des Betriebes sieht. Man habe dabei die gesamte Wirtschafts- und Sozialordnung in Rechnung zu ziehen. Bezüglich der Frage der Gewinnbeteiligung sieht A. für Spanien keine bemerkenswerten Möglichkeiten, und hinsichtlich des Mitbestimmungsrechtes äußert er sich skeptisch, zumal es sich nicht um ein Naturrecht handle.

**Beck, Markus:** *Wirtschaftsdemokratie.*

Im ersten Kapitel behandelt B. kurz das Wesen der Demokratie, wobei er im Anschluß an M. U. *Rapold* (Demokratie und Wirtschaftsordnung, Zürich 1959, Diss.) die Grundwerte der Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit als entscheidende Kennzeichen der Demokratie darstellt. Anschließend (2. Kap.) bespricht er den Inhalt der wirtschaftsdemokratischen Idee (im fabrischen Sozialismus, im Programm des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes der Weimarer Republik, in der Auffassung der deutschen Gewerkschaften nach dem zweiten Weltkrieg). Daran schließen sich die Ausführungen über die Verwirklichung der wirtschaftsdemokratischen Idee an. Hier wird zum betrieblichen wie zum überbetrieblichen Mitbestimmungsrecht, in welchem sich die wirtschaftsdemokratische Idee ausspricht oder auszusprechen versucht, kritisch Stellung genommen. Das betriebliche Mitbestimmungs-

recht, so führt der Verf. aus, habe im Gefolge entweder eine Beeinträchtigung der Unternehmereinkommen mit all den Nachteilen bezüglich der Optimierung des Sozialproduktes und des Wachstums, welche damit verbunden sein können, oder aber eine inflationistische Entwicklung, die durch das überbetriebliche Bestimmungsrecht noch verstärkt würde. Auch auf den Beschäftigungsgrad wirke sich das betriebliche Mitbestimmungsrecht nur ungünstig aus. Noch schärfer ist die Kritik am überbetrieblichen Mitbestimmungsrecht, da damit die Unternehmerfreiheit äußerst eingeschränkt und somit überhaupt die wirtschaftliche Freiheit in einer mit der demokratischen Staatsordnung unvereinbaren Weise begrenzt werde, so daß schließlich auch die politische Freiheit gefährdet sei. Das Anliegen der Wirtschaftsdemokratie sei eine Frage des menschlichen Wertbewußtseins, welche sich nicht durch irgendeine Übertragung demokratischer Formen auf das wirtschaftliche Leben lösen lasse, weil es im Grunde genommen ein Erziehungsproblem darstelle. Wirtschaftsdemokratie finde ihren Ausdruck in einer bestimmten Wirtschaftsgesinnung.

**Dreier, Wilhelm:** *Mitbestimmung und Miteigentum der Arbeitnehmer im Lichte der christlichen Soziallehre.* I.

Aus dem reichhaltigen Artikel sei nur die Stellungnahme des Verf. zum wirtschaftlichen Mitbestimmungsrecht erwähnt. *D.* ist der Auffassung, daß bei jenen Betrieben, in welchen der Unternehmer zugleich der Eigentümer ist, das Eigentumsrecht und der freie Eigentumsgebrauch geachtet werden sollten. Anders liege die Problematik der wirtschaftlichen Mitbestimmung dort, wo Eigentum und Verfügungsmacht getrennt sind, vor allem wo einige Groß-eigentümer (Großaktionäre) mit dem Privileg der Haftungsbeschränkung über den Willen der kleineren Miteigentümer und der Arbeiterschaft hinweg ihr Interesse verfolgen. Allerdings weist *D.* auf die üblen Erfahrungen hin, die man bezüglich des Mitbestimmungsrechts dort gemacht hat, wo Fernsteuerung und Ideologisierung am Werke waren. Er erklärt, daß die Mitbestimmung in das Miteigentum am Produktionsvermögen der Wirtschaft einmünden müsse.

**Nell-Breuning, Oswald von:** *Partnerschaft.* HwSw

Der Artikel behandelt zunächst allgemein die Sozialpartnerschaft, dann die betriebliche Partnerschaft. Der Verf. warnt hier vor Ideologisierung und Romantisierung. Der Betrieb könne nicht als „Betriebsfamilie“ betrachtet werden, da der Arbeitnehmer im Gegensatz zum Kapital nicht in seinem ganzen Wesen dem Betrieb verhaftet sei. Er stehe immer dem Betrieb „gegenüber“, darum auch das Wort „Partner“.

**Potthoff, Erich – Blume, Otto – Duvernell, Helmut:** *Zwischenbilanz der Mitbestimmung.*

Dem zehnjährigen Bestehen des Gesetzes über die Mitbestimmung (21. V. 1961) haben die Herausgeber die vorliegende Veröffentlichung gewidmet. Erstmals werden hier die Ergebnisse einer Untersuchung über die Ansichten der Träger der Mitbestimmung zu ihrer eigenen Tätigkeit und der Mitbestimmung überhaupt vorgelegt. Die Untersuchung wurde vom Kölner Institut für Selbsthilfe und Sozialforschung mit empirisch-soziologischen Methoden durchgeführt. *E. Potthoff* bietet die Geschichte der Mitbestimmung.

*Otto Blume* unternimmt eine Bestandsaufnahme der zehn Jahre Mitbestimmung. Es werden hier die Aussagen von Personen gesammelt, die im Rahmen der Mitbestimmung aktiv tätig sind. Der Gesamtkreis der durch die mündlichen Interviews erfaßten Personen beschränkte sich dabei auf: betriebliche und außerbetriebliche Arbeitnehmervertreter im Aufsichtsrat, sogenannte neutrale Männer, Arbeitsdirektoren und Betriebsratsmitglieder. Ein schriftlicher Fragebogen wurde den Arbeitsdirektoren sämtlicher Montanunternehmen zur Beantwortung zugeschickt. Es scheint, daß die meisten der Gesprächspartner etwaige schwache Stellen der Mitbestimmung weniger der Institution als den handelnden Personen zuschrieben. *Helmut Duwernell* stellt sich die Frage, wie die übrigen an der Mitbestimmung beteiligten Gruppen und Personen, die nicht in der Mitbestimmung tätig sind, zur Mitbestimmung stehen. Einen wesentlichen Einfluß auf die Mitbestimmung übte, so sagt *D.*, die öffentliche Meinung aus. Er mache sich bei allen Gesellschaftsgruppen bemerkbar. Als meinungsbildend haben sich im Laufe der Zeit folgende Ideensysteme herausgestellt: die Vorstellungswelt der katholischen Soziallehre und der evangelischen Sozialethik sowie die Vorstellungen, die sich im politischen und wissenschaftlichen Raum gebildet haben, wie der freiheitliche Sozialismus und der Neoliberalismus; es seien aber auch marxistische Einflüsse feststellbar. *D.* äußert die Ansicht, die erweiterte und qualifizierte Form der Mitbestimmung beeinträchtigt nicht die Einheitlichkeit der unternehmerischen Entscheidung, wie gelegentlich behauptet worden sei. Die soziologischen und wirtschaftlichen Tatbestände in den Kapitalgesellschaften würden eine Weiterentwicklung der Mitbestimmung rechtfertigen. Soweit die Entwicklungstendenzen auf eine einheitliche Unternehmensverfassung hinausliefen, würde sich die derzeitige Mitbestimmung auf alle Unternehmen bestimmter Größenordnungen ausdehnen müssen.

**Voigt, Fritz:** *Die Mitbestimmung der Arbeitnehmer in der Bundesrepublik Deutschland.* ZEE

*V.* bietet hier eine knappe Zusammenstellung der wirtschafts- und sozialpolitischen Resultate der Mitbestimmung. Trotz einiger Reserven fällt das Urteil sehr zugunsten der Mitbestimmung aus. Der Integrationseffekt der Mitbestimmung wird als erstaunlich groß beschrieben. Die Besserung der Qualität des Produktionsfaktors Arbeit (z. B. durch die Verringerung der Zahl und der Intensität der Streiks und anderer Arbeitskämpfe) sei ihr Werk. Eine nützliche Literaturübersicht beschließt den instruktiven Artikel.

**Voigt, Fritz – Weddigen, Walter:** *Zur Theorie und Praxis der Mitbestimmung.*

Im ersten, theoretisch gehaltenen Teil untersucht *Weddigen* Begriff und Produktivität der Mitbestimmung (9–86). Der zweite Teil bringt die von *Voigt* mit einer Arbeitsgruppe in langjähriger Forschung vorgenommene Analyse der Einwirkungen der Mitbestimmung auf die Unternehmensführung. Von drei Seiten her wird man an den Fragenkomplex herangeführt, vom Arbeitsdirektor, vom Aufsichtsrat und vom Betriebsrat her. Bedeutsam ist die Bemerkung, daß die vorliegenden Erfahrungen noch zu gering seien, um ein sicheres Urteil zu erlauben. Die Mitbestimmung werde sich erst dann richtig bewähren, wenn sie einmal durch Depressions- und Krisenzeiten hindurch-



gegangen sei. Aufschlußreich ist die Feststellung, daß das Interesse der Arbeitsdirektoren, die überwiegend aus Arbeitnehmerkreisen stammen, ohne jede Sicht auf große Zusammenhänge der Wirtschaft sich meistens auf das Unternehmen beschränkt.

### 10.1 Regulatoren des Wettbewerbs – Allgemein

**Chartier, Roger:** *Some Basic Issues in Labour-Management Arbitration*. ReII  
*Cb.* behandelt die Beilegung von Streitigkeiten zwischen den Sozialpartnern. Das Instrument hierzu sei das Schiedsgericht. *Cb.* geht bis ins einzelne der Struktur des Schiedsgerichtes nach und beschreibt genau die Bedingungen, welche für sein Funktionieren erfüllt sein müssen.

**Preshing, William A.:** *Only Human Relations Insure Successful Collective Bargaining*. SO

*P.* sieht im Wettbewerb von Arbeitnehmerverbänden und Arbeitgeberverbänden eine wirtschaftspolitisch immer noch heilsame Institution, sofern die Partner sich auf dem Boden menschlicher Beziehungen der gemeinsamen konstruktiven Aufgabe bewußt sind, die sie in allen Wettbewerbssituationen zu erfüllen haben. *P.* hat zwar zunächst kanadische Verhältnisse im Auge, seine Ausführungen haben aber allgemeine Gültigkeit.

### 10.2.3 Leistungsgemeinschaftliche Ordnung

**Büchi, Willy:** *Zur Diskussion um die ordnungspolitische Funktion der Verbände*. WR

*B.* gibt einen instruktiven Überblick über das Problem der Einordnung des Verbandswesens in eine gesamtgesellschaftliche Konzeption. Er unterstreicht hierbei mit *Wössner* die Entlastung des Staates und überhaupt der Politik von Aufgaben, die, wie vorab die wirtschaftlichen, nicht politischer Natur sind.

**Cardin, Jean-Réal:** *Organisation Professionnelle et Syndicalisme*. ReII

*C.* betont die Notwendigkeit einer berufsständischen Ordnung, zugleich aber auch des Bestehens von Gewerkschaften. Im Hinblick auf Kanada meint er, daß der Ausbau der Gewerkschaften bedeutend voranschreiten müßte, bevor man überhaupt an eine Verwirklichung der berufsständischen Ordnung denken könne.

**Dion, Gérard:** *Industry Council Plan and „Mater et Magistra“*. ReII

*D.* untersucht wie *Cardin* die Frage der wirtschaftlichen Organisation auf der Grundlage der Leistungsgemeinschaft. Zunächst gibt er einen Überblick über die Lehren der Enzykliken *Rerum Novarum*, *Quadragesimo Anno*, *Mater et Magistra*, dann untersucht er die Lücken, die bisher eine Durchorganisierung der Wirtschaft in Kanada verhindert haben.

**Wössner, Jacobus:** *Die ordnungspolitische Bedeutung des Verbandswesens.* Die Verbände als organisierte Interessenvertretungen sind eine Tatsache, die wir nicht leugnen können und im Hinblick auf ihre Sozialleistung auch nicht leugnen dürfen. Wer den Grundsatz vertritt, daß der Mensch für das Gemeinwohl mehr und sicherer wirkt, wenn er sein, dem Ganzen integriertes, Eigenwohl sucht (der Grundsatz der Privateigentumsordnung), wird die immanente ordnungspolitische Orientierung der Verbände nicht abstreiten können. Dem modernen Verbandswesen geht *W.* in dieser beachtenswerten, unter der Leitung von Prof. *G. Weippert* entstandenen Dissertation nach. Er beginnt bei den philosophischen Grundlagen des Verhältnisses von Individuum und Gemeinschaft. Der Mensch, d. h. das Individuum sei eine Substanz, so erklärt *W.*, die Gesellschaft aber eine Relation, die nur ein Akzidenz sein könne. Allerdings ist gegenüber dieser Anwendung der scholastischen Ontologie auf die Gesellschaft ein grundsätzliches Bedenken anzumelden. Der Mensch ist, wie *W.* selbst betont, seinem ganzen Sein nach ein gesellschaftliches Wesen. Ein vermeintliches Akzidenz „Gesellschaft“ kann darum nicht unterschieden werden. Es handelt sich hier vielmehr um einen Aspekt desselben Wesens. Es war ein Verhängnis mancher Scholastiker, Mensch und Gesellschaft in die Ontologie von Substanz und Akzidenz eingespannt zu haben. Andererseits läßt sich die Idee von der zugleich individuellen wie sozialen Natur des Menschen nur fassen, wenn man das Gemeinwohl im Sinne echter Seinsanalogie als ein Wohl aller und zugleich der einzelnen zu erfassen imstande ist (vgl. *A. F. Utz*, Sozialethik I, 151ff.). Doch stört der falsche Ansatz nicht allzu sehr den Gedankengang unseres Verf., da es ihm gelingt, Interesse (Einzelwohl oder Wohl einer einzelnen Gruppe) mit sozialer Leistung zusammenzubringen. Und hierauf basiert seine gesamte Doktrin von der ordnungspolitischen Bedeutung des Verbandswesens. Bereits im kleinsten Verband ordnen sich die individuellen Interessen der wirtschaftlich etwas Leistenden auf einer noch verhältnismäßig niederen Stufe in ein Ganzes ein. *W.* unterscheidet verschiedene Funktionen im Verband: formal die Integration des Einzelinteresses in ein Ganzes und die Repräsentation nach außen, d. h. gegenüber anderen Verbänden und gegenüber der gesamten Gesellschaft, material die Selbstverwaltung. *W.* führt zu den einzelnen Funktionen zahlreiche illustrierende Beispiele an. Der gesamte Integrationsprozeß gipfelt in der Schaffung von Ordnungseinrichtungen, besonders einer gesamtgesellschaftlichen Vertretungs-Institution. Man kommt also im Grunde auf die ganz auf sozialem und nicht politischem Boden stehende Konzeption der leistungsgemeinschaftlichen Ordnung, die man mißverständlicherweise mit berufsständischer Ordnung bezeichnet hat. Allerdings erklärt *W.*, daß seine Konzeption sich von der leistungsgemeinschaftlichen Konzeption darin unterscheidet, daß er nicht von der Gesamtgesellschaft her komme, sondern von unten, vom Interesse her, ebendorther, wo die Initiative überhaupt erst beginnt (vgl. 158ff.). Leistungswille und Initiative bedingen sich gegenseitig (160). Dieser Gedanke wurde ohne Zweifel von den Vertretern der leistungsgemeinschaftlichen Ordnung nicht oder doch zuwenig unterstrichen. Er ist realistisch, nicht ideologisch. Durch die Enzyklika *Mater et Magistra*, auf die *W.* naturgemäß nicht mehr eingehen konnte, dürfte aber die Entwicklung der Konzeption der leistungsgemeinschaftlichen Ordnung in seinem Sinne angebahnt sein.

### 10.3 Wirtschaftspolitik – Finanzpolitik – Steuerpolitik

**Andreae, Clemens-August – Rinsche, Günter:** *Mittelstandspolitik als Aufgabe.* NO

Der Artikel spricht zunächst von der wirtschaftlichen Bedeutung der Klein- und Mittelbetriebe für die moderne Volkswirtschaft (Träger des Wettbewerbs, Elastizitätsfaktor der Volkswirtschaft, Konjunkturstabilisator), sodann von deren gesellschaftlicher Funktion (gesellschaftliche Ausgleichsfunktion zwischen Ober- und Unterschicht, kulturelle Funktion im weiteren Sinne). Anschließend werden die Hauptprobleme des selbständigen Mittelstandes und die Maßnahmen der Mittelstandspolitik besprochen.

**Cuisenier, Jean:** *Sur la logique de la planification française.* Espr.

Der Artikel gibt einen Überblick über die französische Wirtschaftsplanung. Er zeigt vor allem auch die ideologischen Grundlagen. Daran schließen sich die Diskussionsbeiträge von R. Fraisse, J. W. Lapiere, R. Jacques, R. Fossaert, Fr. Bloch-Lainé.

**Fossati, Eraldo:** *Politica Económica Racional.*

Der Autor basiert seine wirtschaftspolitische Auffassung auf der Theorie von Keynes.

**Frickhöffer, Wolfgang:** *Mehr Nüchternheit in der Konjunktur- und Lohn-diskussion.*

Die Schrift kritisiert manche Punkte der deutschen Wirtschaftspolitik, sie ist zugleich aber auch eine gute Darstellung der hauptsächlichsten Programmpunkte der neoliberalen Wirtschaftspolitik. Im Zentrum der Ausführungen stehen die Lohnpolitik und die Eigentumspolitik. F. erklärt, die Wirtschaftspolitik habe prinzipielle Ziele (stabiles Geld, stetige Konjunktur, hohe Beschäftigung u. ä.) zu verwirklichen, nicht aber quantitative Ziele für einzelne Bereiche festzulegen. Sofern der Staat selber Bedürfnisse aus der Wirtschaft zu decken habe, sei er ebenfalls ein Marktteilnehmer. Zur Versachlichung der Lohnpolitik sollte ein Gutachtergremium tätig werden, das sämtliche auf den Geldwert einwirkende Faktoren zu beobachten und sich periodisch zu ihnen zu äußern habe. Das Gremium soll ein Geldwert-Gremium sein. Es soll nicht von der Aufgabe einer generellen periodischen Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung ausgehen, sondern von der Aufgabe, die Faktoren der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung speziell daraufhin zu prüfen und zu kommentieren, inwieweit sie auf die Geldwertstabilität wirken. Das Gremium habe lediglich aus unabhängigen Sachverständigen zu bestehen. Bezüglich der Miteigentumspläne sagt F., sie untergraben unsere Gesellschaftsordnung. Da durch die Einbettung der Lohnpolitik in die Gesamtwirtschaft, in deren Dienst das Gutachtergremium steht, die Lohnpolitik der Gewerkschaft alten Stils überholt sei, müsse sich die Gewerkschaft neue Ziele suchen. Weitblickende und geschickte Tätigkeit außerhalb der Tarifpolitik, aktive Mitwirkung bei Sparaufklärung und Sparwerbung, Repräsentanz bei Tarifverhandlungen, Mitwirkung in der Sozialversicherung und in der Arbeitsverwaltung, all das genüge noch nicht, um sinnvoll die Energien einer sol-

chen Organisation aufzufangen und für unsere Demokratie, unsere freiheitliche Ordnung in Gesellschaft und Wirtschaft fruchtbar zu machen. Die Aufgabe, neue Ziele für die Gewerkschaften zu finden, sei noch weithin ungelöst. *F.* geht bei dieser Gelegenheit auf die Vorschläge von *Georg Leber* ein.

**Frisch, Alfred:** *Der liberale Mythos in der Bundesrepublik und die Wirklichkeit.* D

*F.* vertritt die Ansicht, daß eine freie Wirtschaft eine wirtschaftspolitische Konzeption voraussetze, die mehr umfasse als nur die Veranstaltung des Wettbewerbs. Der deutsche Liberalismus, wie er in der deutschen Marktwirtschaft realisiert worden sei, sei wahrscheinlich nichts anderes als die wirtschaftliche Ausdrucksform eines überspitzten Individualismus, weniger eine ideologische Überzeugung als die Ablehnung jeder verpflichtenden Bindung. Gegen *Frisch* wendet sich in einer Replik *Hans Hellwig*: Die interventionische Praxis (im gleichen Heft 382–384).

**Frowen, Stephen:** *Ein unumgängliches Maß von Planung.* D

*F.* hebt die Notwendigkeit einer Wirtschaftsplanung hervor. Im heutigen Deutschland sei die Abneigung gegen die Planung psychologisch verständlich. Jedoch könnte man die Furcht vor einer Inflation, die sich mit der Furcht vor dem Dirigismus paare, nur durch anti-liberale Maßnahmen bannen. *F.* stimmt den Ausführungen von *A. Frisch* zu (vgl. unsere diesbezügliche Besprechung). Die Trennung von Staat und Gesellschaft scheint ihm keine Lösung des Freiheitsproblems zu sein. „Wenn sich in einer sogenannten Demokratie der Staatsbürger nicht mit dem Staat identifiziert, liegt da nicht der Weg offen für eine neue Diktatur?“ (388).

**Hartmann, Eduard:** *Das Bauerntum in der Industriegesellschaft.* ZP

Die Bedeutung des Bauernstandes sieht *H.* in seiner Eigenart als Primärgruppe, als Träger selbständiger Existenz und als das irrationale Element in der modernen Gesellschaft. Er betrachtet den Marktmechanismus als ein Hindernis, diese sozialen Werte zur Geltung kommen zu lassen.

**Klitzmann, M.:** *Rôle de la planification dans le système coopératif.* AISC

Das Zusammenspiel von genossenschaftlichen Unternehmungen verschiedener Regionen kann, wie *K.* ausführt, nur durch zentralisierte Planung wirtschaftlich wirksam sein. *K.* läßt hierbei die Frage offen, ob es sich um eine indikative oder autoritative Planung handelt.

**Kruse, Hansheinrich:** *Das Postulat der sozialen Marktwirtschaft.* D

*K.* spricht von der Notwendigkeit der Wirtschaftsplanung. Daß es in der Bundesrepublik einer langfristigen Planung nicht bedurfte, um eine stete Expansion zu sichern, sei kein Beweis, daß es auch in Zukunft so bleiben könne.

**Masse, Pierre:** *Planification et démocratie.* RP

*M.* spricht von der Notwendigkeit der Planung, unter der er zunächst die wirtschaftliche Planung versteht, jedoch auch die soziale und kulturelle mit-

einschließt. Er zeigt sodann, auf welche Weise in der Demokratie diese Planung ihre Legitimierung im Volksganzen suchen soll (Information, Mitbeteiligung der Verbände in der Vorbereitung usw.).

**Mötteli, Carlo:** *Licht und Schatten der sozialen Marktwirtschaft.*

Obwohl dieses schwungvoll geschriebene Buch einen historischen Gegenstand bespricht, nämlich die deutsche Wirtschaftspolitik der Nachkriegszeit, so ist es seines Inhaltes wegen doch von grundsätzlicher Bedeutung. Der erste Teil „Das Wagnis“ bespricht die politische, geistige und materielle Situation, in welcher sich die Deutsche Bundesrepublik nach dem Kriege befand und mit welchen Schwierigkeiten die deutsche Wirtschaftspolitik im Neuaufbau zu kämpfen hatte. *M.* stellt dar, wie die deutsche Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik sich von grundauf neu einstellen mußte. Instruktiv ist in dieser Hinsicht der Teil über „das geistige Rüstzeug“ (33ff.). *M.* beschreibt hier den Weg vom historischen Liberalismus zum Sozialliberalismus, d. h. zur Sozialphilosophie der Sozialen Marktwirtschaft. Berührungspunkte findet er hierbei mit der katholischen Soziallehre, vor allem dem Subsidiaritätsprinzip, und dem Grundsatz der Wettbewerbsordnung. Andererseits hebt er doch die entscheidenden Unterschiede ans Licht, besonders bezüglich der Lehre von der berufsständischen Ordnung. Er meint, die Verteidiger der berufsständischen Ordnung muteten den Berufsständen eine allzugroße Selbstverleugnung zu, wenn sie in diesen Ordnungselemente des wirtschaftlichen Gesamtprozesses erblicken zu können glauben (55). Er scheint sich in der Erklärung der berufsständischen Ordnung *K. Paul Hensel* anzuschließen, gemäß welchem das Subsidiaritätsprinzip in der Wettbewerbsordnung verwirklicht werden könnte, in der berufsständischen Ordnung dagegen nicht (56). Im zweiten Teil „Die Fährnisse“ bespricht *M.* die einzelnen Maßnahmen der Sozialen Marktwirtschaft (Währungsreform, Wirtschaftsreform, Finanz- und Sozialordnung usw.). Im dritten Teil „Das Ergebnis“ würdigt er die unleugbaren wirtschaftlichen Erfolge der Sozialen Marktwirtschaft, weist aber auf die brennenden Fragen der sozialen Ordnung hin. Der Schritt nach vorwärts müsse auch hier gelingen. Vorwärts hieße, heraus aus einer Sozialordnung, die dem im Schweiß seines Angesichtes sein Brot ehrlich und redlich Verdienenden (und das nicht nur der großen Masse der unselbständig Erwerbenden, sondern auch der Großzahl der selbständig Erwerbenden) das Geld aus dem Beutel holt, um es nach dem „Sozialempfinden“ des jeweiligen Kräfteparallelogramms der pluralistischen Gesellschaft vermittels des Staates mehr oder weniger großzügig zu verteilen.

**Myrdal, Gunnar:** *Jenseits des Wohlfahrtsstaates.*

Übersetzung des englischen Originals: „Beyond the Welfare State“. *M.* zeichnet hier den Trend zur Planung in reichen Ländern und seine internationalen Verflechtungen, wobei er auch auf die Planung im Sowjetstaat und in den ärmeren, nicht sowjetischen Ländern zu sprechen kommt. Der alte Liberalismus sei längst überwunden, und jeder Teilnehmer am wirtschaftlichen Prozeß sei mit der Beschränkung seiner Freiheit einverstanden, da es ihm in dieser Weise weit besser ginge als in einer liberalen Wirtschaft. Das entscheidende Problem sei, die Planung so zu gestalten, daß nicht der Staat sie vornehme, sondern die an der Wirtschaft beteiligten Organisationen. *M.*

befürwortet eine dauernde Stärkung der regionalen und lokalen Selbstverwaltung und ein ausgewogenes Wachstum der aus wirksamen Interessenorganisationen bestehenden Infrastruktur. Eine solche nicht-staatliche Wirtschaftsplanung setze natürlich eine starke Demokratie voraus und verlange internationale Koordinierung nationaler Wirtschaftspolitik, somit Verzicht auf nationalistische Interessen.

### Politik für uns alle oder für die Interessenten ?

E Der Band enthält folgende Referate mit den sich jeweils anschließenden Diskussionsbeiträgen: *W. Röpke*: Kraftproben der Marktwirtschaft, *D. Sternberger*: Das allgemeine Beste, *H. O. Wesemann*: Entwicklungshilfe, Geschäft oder Verpflichtung? *F. A. Lutz*: Vorrang des Geldwertes, *A. Rüstow*: Die staatspolitische Krise unserer Gesellschaft, *H. Niehaus*: Umdenken in der Agrarpolitik tut not, *H. Priebe*: Der Bauer, Ideologie oder Wirklichkeit?

### Les problèmes de la planification.

Die Notwendigkeit des Wirtschaftsplanes wird zwar von allen Wirtschaftspolitikern einheitlich anerkannt, die Art und Weise aber, ihn zu verstehen, geht ins Unendliche. Hervorragende Spezialisten äußern sich in diesem Band über die belgischen, holländischen, französischen, italienischen und sowjetischen Erfahrungen und Auffassungen. Es werden folgende Themen behandelt: die belgischen Erfahrungen in der Wirtschaftsplanung, die hauptsächlichen Typen der Wirtschaftsplanung, die indikative Planung, die regionale und nationale Planung, Demokratie und Wirtschaftsplan, die Techniken der Wirtschaftsplanung, die Techniken der holländischen Wirtschaftsplanung, die Probleme der Wirtschaftsplanung, der vierte französische Plan (1962–1965), die italienische Planung, die Probleme der Planung der Nationalwirtschaften in der CEE, die Organisation der sowjetischen Wirtschaftsplanung, die Probleme der sowjetischen Wirtschaftsplanung.

### Richter, Ingo: *Die wirtschafts- und sozialpolitische Konzeption des italienischen Neoliberalismus.*

Die klar und präzise geschriebene Studie untersucht die wirtschafts- und sozialpolitischen Grundgedanken von *Einaudi*, *Bresciani-Turroni* und *Demaria*. Der erste Teil untersucht die Gestaltung der Institutionen (Ordnungspolitik, d. h. Privateigentum, Markt, Geld), der zweite die Lenkung der Wirtschaftsprozesse: Konjunktur- und Entwicklungspolitik, Verteilungspolitik. Am Schluß steht ein kurzer Exkurs über die Formen der Steuer und die Prinzipien ihrer Verteilung in der Anschauung von *Einaudi*. Mit Recht sieht R. die Grundlagen der neoliberalen Anschauungen dieser Autoren in ihrem Menschen- und Weltbild. Dabei erblickt er in der Opposition *Einaudis* gegen *Croce* den besonderen Grund von dessen stark liberaler Auffassung und Hochschätzung der Marktwirtschaft.

### Schmitz, Wolfgang: *Die österreichische Wirtschafts- und Sozialpolitik.*

Der Verf. untersucht die gegenwärtige österreichische Wirtschafts- und Sozialpolitik nach den Grundsätzen einer naturrechtlichen Gesellschaftsordnung (Freiheit, Gemeinwohl und Subsidiarität). Dabei folgt er dem Schema, das

durch die allgemein akzeptierte Gemeinwohlidee vorgezeichnet ist: Erhaltung der Vollbeschäftigung, Erhaltung des Geldwertes, stetiges Wirtschaftswachstum, gerechte Einkommensverteilung. Dem letztgenannten Thema widmet er besondere Aufmerksamkeit.

**Simonet, Henri:** *La programmation de l'économie et la réforme de l'Etat*. RP S. bespricht die Bedeutung des Wirtschaftsplanes und dessen grundsätzliche Voraussetzung. Besonderes Gewicht erhält hierbei der Sozial- und Wirtschaftsrat, der dem Parlament das vorbereitete Diskussionsmaterial zu liefern hat.

### Stabiles Geld geht vor.

*A. Rüstow* behandelt das Thema „Wirtschaftspolitik und Moral“. Gegenüber dem Liberalismus unterstreicht er die Notwendigkeit der Setzung von Daten. Das gesetzliche Rahmenwerk der Wirtschaftspolitik müsse so gestaltet werden, daß man es übersehen könne. Als vordringliche moralische Pflicht bezeichnet er die Kenntnis der Theorie der Wirtschaft. Seine polemischen Äußerungen gegenüber Bundeskanzler *Adenauer* werden in der Diskussion kritisiert. Gegenüber der Ansicht, daß die Kenntnis der Theorie das Entscheidende in der Wirtschaftspolitik sei, erklärt *Friedbert Ritter*, daß die Politiker eben nicht nur Theoretiker seien, sondern Leute, die den Mut haben, etwas zu tun, bei dem man vorher nicht genau weiß, wie es ausgeht. Der Diskussionsredner unterstreicht das Pragmatische in der Wirtschaftspolitik. – *E. Sobmen* behandelt „Vernachlässigte Probleme der Weltährungsordnung“, *H.-J. Rüstow* das Thema „Konjunkturgerechtes Verhalten der öffentlichen Hand“. *W. Frickhöffer* erklärt in seinem Referat „Neubesinnung in der Lohnpolitik“, daß die Lohnpolitik als solche den Arbeitnehmeranteil am Sozialprodukt nicht vergrößern könne. Die Aufwendungen für die Löhne flössen als Konsumgüternachfrage an die Unternehmerschaft zurück. Anders verhalte es sich allerdings, wenn gespart werde, wenn also ein Teil der Aufwendungen für die Löhne als Anlage zurückgeführt werde. Dies sei im Grunde der wirksamste Weg, den Anteil der Arbeitnehmer am Sozialprodukt zu erhöhen. Auf die Frage der Eigentumbildung geht der Redner weiter nicht ein. Er behandelt vielmehr das Thema in Richtung auf die Geldwertstabilität. – *Götz Briefs* („Die Gewerkschaften an den Grenzen ihrer Möglichkeiten?“) spricht von der Krise der Gewerkschaften, namentlich jener der USA. 129f.

## 10.4 Wirtschaftsrecht

**Rand, Justice I. C.:** *The Law and Industrial Relations*. ReHl

Der Verf. verlangt eine grundsätzliche Änderung des Wirtschaftsrechtes in allen seinen Teilen entsprechend der verwandelten Wirtschaft und der Verflechtung von Wirtschaft und Gesellschaft. Z. B. weist er auf die ganz eigene Struktur der Aktiengesellschaft hin (Trennung von Eigentümer und Unternehmen). Die Entwicklung der Industrie gehe über die alte Konzeption der Gewerkschaften hinweg. Das Schiedsgericht sei eine soziale Notwendigkeit, die die Gewaltmaßnahmen ersetzen müßte.

### **Les Sources du droit du travail.**

Eine nützliche Zusammenstellung der Quellen des Arbeitsrechts in Deutschland, Belgien, Frankreich, Italien, Luxemburg und den Niederlanden. In der Einführung kennzeichnet *A. Kayser* (Luxemburg) kurz die verschiedenen Quellen des Arbeitsrechtes. Gemäß diesem Schema gliedern die einzelnen Berichtersteller ihre Darlegungen: die internen staatlichen Rechtsquellen (Verfassung, Gesetzgebung, Verwaltung, Rechtspflege), autonome Rechtsquellen auf berufsständischer Ebene (Kollektivverträge, betriebliche Regelungen, Gewohnheitsrecht), die internationalen Rechtsquellen, die Hierarchie der Rechtsquellen.

### **Les Tribunaux du Travail.**

Die acht hier gesammelten Beiträge behandeln eine Frage, die auf dem 16. Kongreß für industrielle Beziehungen der Universität Laval diskutiert wurde: die von den allgemeinen Gerichten getrennte Arbeitsgerichtsbarkeit in Kanada. Hierbei wird auch ein kurzer Überblick über die diesbezüglichen Erfahrungen in anderen Ländern geboten.

## **10.5 Sozialisierung**

### **Toch, Josef: *Vergesellschaftung in Österreich.***

Wenngleich vonseiten der Herausgeber bemerkt wird, daß die Broschüren dieser Schriftenreihe nicht unbedingt den Ansichten des Österreichischen Gewerkschaftsbundes entsprechen, so darf man diese Schrift doch gewissermaßen als offiziell bezeichnen, da Vizekanzler *B. Pittiermann* und Nationalrat *A. Benya* je ein eigenes Vorwort dafür verfaßten. *T.* bespricht die gesamte Geschichte der sowohl öffentlichen wie geheimen Verstaatlichungen österreichischer Industrien. Er unterstreicht besonders, daß im Betrieb nicht so sehr die wirtschaftlichen, als vielmehr die sozialen und personalen Fragen vordringlich seien. Gerade von hier aus wird dann die Bedeutung der Mitsprache von Seiten der Belegschaft hervorgehoben. Die Broschüre ist eine Streitschrift für die Gemeinwirtschaft und die Verstaatlichung der Schlüssel- und Grundindustrien.

## **10.6 Der Staat als wirtschaftendes Subjekt – Verstaatlichung**

### **Frentzel, Gerhard: *Wirtschaftsverfassungsrechtliche Betrachtungen zur wirtschaftlichen Betätigung der öffentlichen Hand.***

Es wird die augenblickliche Rechtslage der erwerbswirtschaftlichen Tätigkeit der öffentlichen Hand in der Deutschen Bundesrepublik dargestellt. Hierbei zeigt es sich, daß der öffentlichen Hand als Wettbewerbsteilnehmer irgendwelche Wettbewerbsvorteile gegenüber den privaten Unternehmungen versagt sind, daß aber trotzdem eine gesetzliche Regelung dieser Frage erforderlich ist. Als leitende Prinzipien stellt der Verf. auf: nur subsidiäre Funktion der öffentlichen Hand und deren Bindung an öffentliche Zwecke.

### **Sánchez Gil, M., SJ: *Inversiones privadas y públicas.* FsM**

Der Artikel bietet einen interessanten Überblick über ein Colloquium, das in Madrid stattgefunden hat und an welchem kompetente Vertreter der Praxis



und der Wissenschaft teilgenommen haben. Es ging um die Frage, inwieweit der Staat selbst sich an Investitionen beteiligen soll. Im allgemeinen war man für eine weitgehende Restriktion der staatlichen Investitionstätigkeit, jedoch sind vonseiten anderer Teilnehmer starke Befürwortungen laut geworden.

## 11. Produktion und Dienstleistung

**Offerman, Bernhard J.:** *Present Solutions Only Cushion the Job-effect Left by Automation.* SO

O. bietet kurz die wirtschaftsethischen Prinzipien, die bei der Einführung der Automation zu beachten sind.

### 12.1 Verteilung – Allgemein

**Jostock, Paul:** *Wer erntet die Früchte?* L

J. bespricht hier in seiner bekannten präzisen und anschaulichen Art die Frage der Erhöhung der Lohnquote. Die gewerkschaftliche Selbsthilfe der Arbeiter und Angestellten war notwendig, um die Lohnquote auf ungefähr  $\frac{2}{3}$  des Volkseinkommens zu bringen, erklärt J. Die weitere Frage sei aber, ob damit nun die Obergrenze erreicht sei. Abgesehen von tiefergehenden Überlegungen deute schon die verhältnismäßige Konstanz seit Jahrzehnten darauf hin, daß mit den üblichen gewerkschaftlichen Mitteln keine nennenswerte Erweiterung mehr zu erzielen sein werde, weil offenbar auf diese Weise die Beteiligung des Arbeiters am Ergebnis der steigenden Produktivität sozusagen laufend gesichert sei. Damit seien jedoch die Bemühungen der Arbeiterschaft noch nicht am Ende. An erster Stelle stehe der Wettstreit in der Kapitalbildung. Dieser setze allerdings voraus, daß die Arbeitnehmerschaft sich in ausgedehntem Maße für das Sparen entscheide. Auch im Rahmen der Produktivität liegen noch Möglichkeiten der Aufbesserung, dann nämlich, wenn das Optimum von sozialwirtschaftlicher Produktivität verwirklicht werde. J. weist hier auf das soziale Klima im Betrieb hin, das wohl geeignet ist, das Betriebsergebnis zu verbessern.

**Siebert, Georg:** *Aspekte des modernen Verteilungskampfes.* ZEE

Eine knappe, ausgewogene Zusammenstellung der sozialetischen Prinzipien bei der Verteilung des Sozialprodukts. Hierbei betont S., daß unter den gegebenen sozialökonomischen Umständen durch Lohnerhöhungen allein eine nachhaltige Änderung der Verteilungsquoten nicht zu erreichen sei. Hinzukommen müsse eine Erhöhung der Ersparnisse der Arbeitnehmer.

**White, Zane:** *Unearned Economic Benefits.*

Das für ein größeres Publikum berechnete Buch schildert in einfacher Weise die Quellen unverdienten Gewinnes. Um das Verteilungsproblem gerechter zu lösen, prüft W. verschiedene Methoden, kommt aber zum Ergebnis, daß nur eine echte Marktwirtschaft der wirtschaftlichen Wirklichkeit beizukommen vermag. Allerdings verlangt er eine Institutionalisierung der Marktwirtschaft zur Vermeidung von Gewinnen durch monopolistische Preisfixierung. Andererseits verlangt er auch eine Abschöpfung der unverdienten Gewinne zugunsten der zweiten Verteilung im Sinne der Gerechtigkeit.

### 12.2 Lohn

**Fogarty, Michael:** *The Just Wage.*

Der Verf., Professor an der University of Wales, ist Präsident der Katholischen Sozialgilde in England. Nachdem er 25 Jahre lang der Labour Party angehört hatte, trat er kürzlich zur Liberal Party über. *F.* stellt zunächst vier Prinzipien des gerechten Lohnes auf, die er (vgl. Anhang) bereits in der Scholastik und in der gesamten katholischen Sozialdoktrin vorfindet: 1. gleicher Lohn für gleiche Leistung, 2. Lebens- und Standessicherung, 3. Rücksicht auf das Gemeinwohl, 4. Vermeiden von Kompensationen aus anderen Ordnungen (z. B. geringerer Lohn für Arbeit, die Ehre einbringt). *F.* untersucht nun die englische Lohnpraxis nach diesen Prinzipien. Er erklärt sich (vgl. Kap. X.) für den Erzieherstaat, worunter er jenen Staat versteht, der die freie Verantwortung des Einzelmenschen voraussetzt, unterstützt und erzieht im Gegensatz zum Versorgungsstaat.

### 13. Verbrauch

**Garrett, Thomas M., SJ:** *An Introduction to Some Ethical Problems of Modern American Advertising.*

→ *G.* ist Professor für Ethik an der Universität von Scranton. Durch seine verschiedenen Publikationen, von denen eine auch deutsch vorliegt (Motivforschung und Tiefenpropaganda), hat er sich als Spezialist in Fragen der Geschäftsmoral erwiesen. Im vorliegenden Buch gibt er einen Überblick über die Moralfragen in der Geschäftsreklame für Konsumgüter. Er unterscheidet aufklärende, überzeugende und überredende Reklame. Die überredende Reklame habe definitionsgemäß etwas Unmoralisches in sich, da sie die rationale Überlegung des Adressaten auszuschalten versucht. Grundlegend für das Problem ist natürlich die Ethik des Konsums (5. Kap.) sowie die Frage nach der Macht der Reklame (6. Kap.). Das Argument, die Reklame sei ein wirksames Instrument für die wirtschaftliche Expansion, hat, wie *G.* nachweist, nicht die Bedeutung, die man ihm beimißt. *G.*s Buch ist gut dokumentiert und enthält am Schluß eine sehr brauchbare wirtschaftsethische Bibliographie.

**Wicht, Juan J., SJ:** *Moral del lujo ante las actuales estructuras.* FsM

*W.* weist in dem Artikel nach, daß der Luxus und damit überhaupt der Verbrauch moralisch nicht nur von der Maßhaltung aus zu bewerten seien, daß sie vielmehr in das Gebiet der Gerechtigkeit, vor allem der sozialen Gerechtigkeit gehörten.

### 14. Geld – Kredit

**Heinrich, Johannes:** *Soziale Währungspolitik.* PrA

*H.* zeigt zunächst die sozialen Mißstände, die sich aus der Geldverschlechterung ergeben. Daran anschließend behandelt er die Währungspolitik, d. h. den Kampf gegen die Geldverschlechterung durch entsprechende geldpolitische, wirtschaftspolitische und investitionspolitische (Investitionssparen) Maßnahmen.

**15. Internationale Wirtschaftsprobleme**

**Shonfield, Andrew:** *Angriff auf die Armut der Welt.*

*Sb.* geht der Frage nach, ob das unbefriedigende Verhältnis zwischen Entwicklungshilfe und tatsächlichem Nutzeffekt auf ein immer noch zu geringes Maß der Hilfeleistung zurückzuführen sei oder ob die bisher beschrittenen Wege und angewandten Methoden falsch gewesen seien. Der Verf. kann sich hierbei auf eigene Erfahrungen und unmittelbare Forschungen in den Entwicklungsländern und in den internationalen Organisationen stützen. Er behandelt zunächst die Probleme der wirtschaftlichen Entwicklung, dann die Investition, schließlich die Rolle der Vereinten Nationen. Wie er in seinem Vorwort zur Deutschen Ausgabe ausführt, hat er auch die deutsche Entwicklungshilfe im Auge. Er meint, es ginge nicht an, die Entwicklungshilfe als ein günstiges Instrument zu benutzen, um die Zahlungsbilanz auszugleichen. Um ein langfristiges Hilfsprogramm der Regierung für Entwicklungsländer aufrechterhalten zu können, das in seinem Ausmaß dem heutigen Wohlstand der Bundesrepublik entspreche, werde das deutsche Volk bereit sein müssen, für diesen Zweck Steuern zu zahlen. Die früheren Kolonialmächte Großbritannien und Frankreich nähmen es heute ebenso wie Amerika als selbstverständlich hin, daß die Entwicklungshilfe ein normaler und ständiger Posten in ihren Staatshaushalten sei. Als den hervorstechendsten Mangel in der Entwicklungshilfe nennt *Sb.* wiederholt das Fehlen von konstruktiven Richtlinien, wie arme Länder mehr billige Arbeitskräfte und weniger Maschinen einsetzen könnten, um mit den Problemen ihrer so kapital-schwachen Industrie fertig zu werden. Was hier gebraucht werde, sei so etwas wie ein Handbuch, beinahe in der Art einer Heeresdienstvorschrift, mit einer Vielfalt von Techniken und Methoden für die verschiedenen Industriezweige, das aufzeigt, wie man durch den Einsatz von zusätzlichen Arbeitskräften mit niedrigen Löhnen Maschinen sparen könne. *Sb.* weist auf die fundamentale Bedeutung der Umerziehung der armen Völker hin und auf die Notwendigkeit der Beseitigung traditioneller Kulturen, die dem Fortschritt hinderlich sind. Das Original dieses interessanten Buches lautet: „The Attack on World Poverty“.

V.  
DIE POLITISCHE ORDNUNG

1. Geschichtliches zur politischen Philosophie

**Barker, Ernest:** *The Politics of Aristotle.*

Das Werk bietet nicht nur die englische Übersetzung der aristotelischen Politik, sondern eine ausgedehnte, bemerkenswerte Einleitung. Erwähnung verdient auch der nützliche Index.

**Bergsträsser, Arnold – Oberndörfer, Dieter – Hrsg.:** *Klassiker der Staatsphilosophie.*

In der Textauswahl war man bestrebt, möglichst durchgehende Texte aus dem gleichen Werk eines Autors in deutscher Übersetzung zu bringen, um den Zusammenhang nicht zu zerreißen. Wenn Auslassungen nötig waren, wurde der betreffende Text referiert. Man erhält dadurch nicht nur eine Anthologie, sondern einen geschlossenen Traktat. Einzig bei *Cicero, Thomas von Aquin* und *Machiavelli* wurde die Zahl der exzerpierten Werke aus verständlichen Gründen erhöht. Außer den bereits genannten Autoren figurieren in der vorliegenden Textsammlung: *Plato, Aristoteles, Augustinus, Marsilius von Padua, M. Luther, J. Bodin, Th. Hobbes, J. Locke, Montesquieu, J.-J. Rousseau.* Die einzelnen Autoren werden durch eine kurze Biographie und eine Charakterisierung der zentralen Ideen eingeführt. Bereits vorliegende Übersetzungen wurden benutzt. Diese Tatsache dürfte denjenigen, der die Texte als Zitation gebrauchen möchte, verpflichten, die Originale zu konsultieren. Z. B. ist die Übersetzung des *Thomas-Opusculum „De regimine principum“* von *Fr. Schreyvogel* verbesserungsbedürftig. Außerdem ist zu beachten, daß von diesem Werk des hl. *Thomas von Aquin* nur die ersten vier Kapitel von Buch I authentisch sind. Der Rest ist eine Nachschrift von *Ptolomaeus de Lucca.*

**Gablentz, Otto Heinrich von der:** *Politische Theorien.* Teil III: Die politischen Theorien seit der amerikanischen Unabhängigkeitserklärung.

Das reichhaltige Lesebuch bietet Texte aus den Schriften großer politischer Denker, angefangen von *Thomas Jefferson* bis in unsere Tage. Der Studierende wird hier mit Namen und Grundideen von Autoren bekannt, von denen er wohl selten eine Zeile zu Gesicht bekommt. Es sei nur auf die Texte aus der Erneuerungsbewegung in den asiatischen und afrikanischen Ländern hingewiesen. In seiner ungefähr 40 Seiten umfassenden Einleitung gibt der Verf. einen Überblick über die Ideenentwicklung des in diesem Band ins Auge gefaßten Zeitabschnittes.

**Hacker, Andrew:** *Political Theory.*

Das mit Erläuterungen versehene Textbuch bringt die Grundgedanken von 15 Staatsdenkern von *Plato* bis *John Stuart Mill.*

**Menczer, Béla** – ed.: *Catholic Political Thought*.

Nach einer geistesgeschichtlichen Einführung (1–57) bringt *M.* eine Auswahl von Texten bedeutender katholischer Autoren des 19. Jahrhunderts über die Themen: Krieg und Frieden, Individuum und Gemeinschaft, Religion und Politik, Glaube und Freiheit, Einheit Europas, Rußland und der christliche Westen usw. Die einzelnen Autoren werden jeweils mit kurzen biographischen Angaben eingeführt. Aus der Zahl der Autoren seien besonders genannt: *Joseph de Maistre, F. R. de Chateaubriand, Fr. von Schlegel, J. Donoso Cortés, J. Balmes.*

**Schall, James V.**: *Cartesianism and Political Theory*. RPs

*Sch.* zeigt in diesem interessanten Artikel, daß die politische Theorie *Descartes'* in erster Linie nicht dort zu finden sei, wo *Descartes* von der Politik spricht, sondern dort, wo er die Leidenschaften, die Freiheit und die theoretischen Wissenschaften behandelt. *Sch.* vergleicht die politische Theorie *Descartes'* mit der des *Aristoteles* und vor allem mit der *Machiavellis*. Bei *Aristoteles* ist der Mensch als rationales Wesen in der Lage, die Leidenschaften final zu beherrschen. Bei *Machiavelli* ist die menschliche Freiheit ganz den Leidenschaften ausgeliefert. *Sch.* findet einen Ansatz dieser Lehre bereits bei *Thomas von Aquin*, dort nämlich, wo *Thomas* die Frage stellt, ob es ein Gesetz der Sünde gäbe (I–II q. 91, a. 6; dieser Hinweis ist übrigens sehr wertvoll). Bei *Descartes* ist das menschliche Denken und Wollen und mit diesem die Freiheit vom sinnlichen Bereich getrennt und erreicht so die höchste Autonomie, vergleichbar mit der Autonomie eines göttlichen Wesens.

**Sinclair, Thomas Alan**: *Il pensiero politico classico*.

Das englische Original (*A History of Greek Political Thought*) erscheint hier in prachtvoller Aufmachung in italienischer Übersetzung. Der größte Teil des Werkes beschäftigt sich mit dem griechischen Staatsdenken (von *Homer* bis in die Zeit nach *Alexander dem Großen*). Es geht aber dann den hellenistischen Spuren im römischen Denken nach bis in die Zeit *Marc Aurels* (161–180). Da unter dem Begriff „politischer Gedanke“ allgemeine ethische und soziale Probleme, wie z. B. auch das der Erziehung, mitverstanden werden, kann selbstverständlich die Darstellung nur allgemein informierend bleiben. Im Hinblick auf die Fülle des Stoffes konnte der Verf. der Lehre des *Aristoteles* z. B. nur 40 Seiten widmen. Eine sehr brauchbare und ziemlich eingehende Bibliographie gibt das Wichtigste zum Weiterstudium an.

**Speciano, Cesare**: *Proposizioni morali e civili*.

*Sp.* (1539–1607), Mitarbeiter des Bischofs von Mailand *Karl Borromäus*, dann selbst Bischof von Novara und Cremona, Nunzium in Madrid und in Prag, schrieb zwar keinen systematischen Traktat über die Politik, er legte aber seine Gedanken fragmentenhaft in seiner, hier sorgfältig im Druck herausgegebenen Schrift nieder: „Christliche, sittliche und staatsbürgerliche, Gott unterstellte Grundsätze, zum Verständnis und zur Praxis politischer Angelegenheiten, ohne das eigene Gewissen zu verletzen“. Die Abwehr gegen den „Principe“ von *Machiavelli* wird überall sichtbar (vgl. besonders Proposition 240 auf S. 115f.). In der Einführung stellt *Mosconi* die „Grundsätze“ in den historischen Zusammenhang (katholische Gegenreformation).

**Talmon, J. L.:** *Die Ursprünge der totalitären Demokratie.*

Das Buch zeigt deutlich, daß die Staatsform der Demokratie an sich nicht viel über das politische Leben aussagt. Mit der Erklärung, die Demokratie gründe auf der Freiheit des Individuums oder, wie man gewöhnlich formuliert, auf den „Menschenrechten“ als Grundwerten des politischen Lebens, ist noch nicht viel ausgemacht. Es gibt nämlich zwei Vorstellungen von Freiheit im sozialen Leben, die eine, welche das, vielleicht riskante, Spiel der freien individuellen Meinungen zur Triebfeder des politischen Geschehens macht, die andere, welche die Freiheit von vornherein nach einem kollektiven Normensystem bestimmt, wie ähnlich in der Individualmoral (wenigstens in den naturrechtlich orientierten Ethiken), wo Freiheit nur eine an eine apriorische Norm gebundene Freiheit ist. *T.* unterscheidet darum die liberale Demokratie, die er treffend „empirische“ Demokratie nennt, und die totalitäre. Die liberale Auffassung steht zu dem Grundsatz – *T.* nennt ihn „Glaubenssatz“ –, daß bei Fehlen jeden Zwanges von seiten des Kollektivs die vielfältige Spontaneität der Gesellschaftsglieder von selbst durch einen Prozeß des „trial and error“ zur natürlichen Harmonie gelange. Die totalitäre Anschauung dagegen hält den „Glaubenssatz“, daß der Endzustand genau definiert und als Ziel sofortigen Handelns angestrebt werden müsse. *T.* erklärt nun, daß die totalitäre Demokratie ein integraler Bestandteil der westlichen Tradition sei. Von der totalitären demokratischen Haltung sei viel in dem ursprünglichen und allgemeinen Gedankengut des 18. Jahrhunderts enthalten. Die Abzweigung der beiden Arten der Demokratie von dem gemeinsamen Stamm sei erst erfolgt, nachdem die beiden „Glaubenssätze“ durch die Feuerprobe der französischen Revolution hindurchgegangen seien. Im ersten Teil seines Buches zeichnet *T.* den politischen Messianismus des 18. Jahrhunderts (*Helvetius, Holbach, Rousseau, Morelly, Mably*), im zweiten Teil die jakobinische Improvisation und im dritten Teil die *Babeuf'sche* Bewegung. Das Buch ist gut dokumentiert und mit einem nützlichen Stichwortverzeichnis versehen. Die Übersetzung, besorgt von *E. B. Kleinhaus*, ist in flüssigem Deutsch geschrieben (englisches Original: *The Origins of Totalitarian Democracy*).

**Talmon, J. L.:** *Politischer Messianismus.*

Der zweite Band des umfangreichen Werkes *Talmons*, in gleicher Weise ausgezeichnet durch eine ansprechende Übersetzung, befaßt sich mit der Erwartung einer allgemeinen Erneuerung, welche Menschen und Bewegungen in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts beselte. Der erste Teil behandelt den sozialistischen Messianismus (*Saint-Simon, Fourier, Considérant*), der im messianischen Kommunismus von *Karl Marx* gipfelt. Lesenswert ist hierbei besonders die geistesgeschichtliche Darstellung des Weges, der vom naturrechtlichen Individualismus (*Fichte*) zum messianischen Marxismus vor 1848 geführt hat. Der zweite Teil beschäftigt sich mit dem messianischen Nationalismus (*Lamennais, Michelet, Mazzini, Mickiewicz*). Im dritten Teil werden unter dem Titel „Konfrontierungen“ zwei reaktionäre Bewegungen dargestellt: die konterrevolutionäre Rechte (*de Maistre, Bonald*, die deutschen Romantiker) und der Liberalismus (*Humboldt, Benjamin Constant, Guizot, Tocqueville, Lamartine, Ledru-Rollin*). Die utopischen, apokalyptischen Vorstellungen einer idealen Gesellschaft stellt *T.* in den folgenden Teilen (4 u. 5) dar. Das vorliegende Werk beweist deutlich, daß der Marxismus, wie auch alle anderen sozialistischen und kommunistischen Theorien der gleichen Zeit,

seine wahre geschichtliche Bedeutung erst erhält, wenn man ihn als Teil einer größeren und umfassenderen Ideenbewegung, man könnte sogar sagen einer Religion, nämlich des politischen Messianismus, sieht. Dies gilt auch, wie *T.* ausdrücklich betont, vom späteren *Marx*. Es stimme nicht, daß der spätere *Marx* jede Berufung auf abstrakte Gerechtigkeitsprinzipien vermieden und die Unvermeidbarkeit einer schließlichen Erlösung einzig mit Hilfe einer streng wissenschaftlichen Analyse bewiesen habe. Der Antrieb für jedweden Propheten des politischen Messianismus rührte, so führt *T.* aus, nicht von der Entdeckung der durch die industrielle Revolution geschaffenen sozialen Probleme her, sondern von dem Bedürfnis, die Antinomie von individuellem Selbstausdruck und sozialer Kohäsion und, in einem noch weiteren Sinn, das Problem von Mensch und Natur zu lösen. Jeder der messianischen Denker drückte feierlich die Überzeugung aus, seine Botschaft sei dazu bestimmt, den christlichen Glauben zu ersetzen, das von der Religion erzeugte Schlechte wiedergutzumachen (oder, wie einige glaubten, das Versprechen zu erfüllen, das die Religion gegeben, aber unerfüllt gelassen hatte) und gleichsam die Geschichte ins richtige Geleise zu bringen (459). Die Propheten betrachteten es als ihre Sendung, die Einheit des Lebens, die durch die christliche Lehre vom Sündenfall und von der ewigen Feindschaft zwischen Geist und Materie entzweigebrochen sei, wiederherzustellen. So wurde also eine Erlösungslehre geschaffen, die der Welt immanent ist und durch die tatsächliche Geschichte ihre Wahrheit beweisen soll. Die Institution des Privateigentums erschien als das Haupthindernis sowohl für die Selbstverwirklichung des Menschen als auch für die zweckmäßige Koordination aller aktiven Elemente. Die Abschaffung des Privateigentums oder zumindest die Einführung irgendeiner Form von Gemeinschaftseigentum wurde daher als das Diktat des in der industriellen Revolution verkörperten wissenschaftlichen Prinzips, ja als ein unweigerliches Ergebnis, proklamiert.

**Treves, Renato:** *En torno a la noción de Filosofía Política*. AFD

Der Artikel behandelt die Auffassung verschiedener italienischer Autoren bezüglich der politischen Philosophie. Im besonderen werden besprochen: *G. La Pira, B. Croce, A. Gramsci, G. Mosca, V. Pareto, N. Bobbio, G. Sartori*.

## 2.1 Begriff und Wesen der politischen Ordnung – Definition des Politischen – Allgemeines

**Möbus, Gerhard:** *Realität oder Illusion*.

Der Verfasser bemüht sich in dieser geistesgeschichtlichen und zugleich grundsätzlichen Schrift, den Staat als Mittel darzustellen, welches der Mensch entsprechend seiner freien Verantwortung stets aufs Neue zu gestalten hat. Im ersten Teil werden die Prinzipien der Staatsgründung dargestellt. Der zweite Teil behandelt die Grundbegriffe: Autorität, Freiheit und Disziplin. Der dritte Teil zeichnet die Illusionen im Staatsdenken, die Beamten- und Offiziersmentalität. Der vierte Teil (90–189) bringt ausgewählte Texte. *M.* versucht, das Politische aus dem Statischen ins Dynamische hereinzuholen. Im Symbol des Organischen, dem auch noch *Thomas von Aquin* verhaftet war, sei das Statische zu hoch veranschlagt (25). „In der Analogie der natürlichen Ordnung kommt für das Politische die Tatsache zu kurz, daß seine Ordnung

keine organische, sondern eine organisatorische ist, und daß die Organisationen und Institutionen des Politischen instrumentalen Charakter haben. Vor allem: es ist der Mensch, der sich dieser Instrumente des Politischen bedient, und in seinem Handeln werden Antriebskräfte und Beweggründe wirksam, die nicht der Gesetzmäßigkeit des Kosmischen und Organischen unterworfen sind“ (25).

## 2.2 Autorität – Macht – Gewalt – Legitimität

**Bourricaud, François:** *Esquisse d'une théorie de l'autorité.*

9.9.  
 Eine eingehende politisch-soziologische Untersuchung über die Autorität. B. diskutiert mit den verschiedenen soziologischen Methoden in der Erarbeitung der Funktion der Autorität in der Gesellschaft. Dabei geht es ihm um die Sicht in ein echtes Funktionieren der Autorität in der Demokratie. Ausgangspunkt der Überlegungen ist die allgemeine Feststellung, daß sich das Phänomen der Autorität in der Abhängigkeit der zwischenmenschlichen Prozesse offenbare. B. erklärt hierbei, daß es nicht genüge, einfach die gegenseitigen Zuneigungen und Abstoßungen zu betrachten. Damit sei die Qualität des „Sich-Aufdrängens“, welche zur Autorität gehöre, noch nicht gegeben. Die Autorität setze in denen, auf welche sie ausgeübt werde, eine Haltung des Vertrauens voraus. Dieses Vertrauen bedinge im Autoritätsträger die Eigenschaften der geistigen Überlegenheit, der Geschicklichkeit und der Popularität. Die Autorität habe um so mehr Chancen zur „demokratischen“ Verwirklichung, als die Designierung der Leaders den Tücken der Abstimmung zu entgehen verstehe. Die demokratische Methode, die nach alt-klassischer Auffassung in der freien Wahl kulminiere, sei daher keine Allmethode, um echte Demokratie zu erzeugen. Es seien vielmehr tiefere, lebendigere Bedingungen zu erfüllen. Die Majorität könne (entgegen der Ansicht *Rousseaus*) keine Autorität hervorbringen. Sie sei übrigens in sich selbst inkohärent. Die legitime, d. h. auf der Mehrheit fundierte Macht dürfe nicht mit der echten Autorität verwechselt werden. Sehr eindringlich warnt B. davor, die Autorität zu personalisieren. Sie ruhe fast durchweg in einer Mehrheit von Personen, die unter sich eine gewisse Form der rivalisierenden Kollegialität bilden. Das eigentliche Mittel, diese Rivalität zur tatsächlichen autoritären Lösung zu bringen, sei die Diskussion, wobei kollektive Normen im Kompromiß entstehen. In Gesellschaft leben, heiße: diskutieren. Die technische oder bürokratische Rationalisierung sei daher unfähig, Autorität zu schaffen. Denn Autorität könne nur in echter sozialer Beziehung entstehen. Hierbei spiele natürlich auch die Propaganda eine bedeutende Rolle.

**Sternberger, Dolf:** *Grund und Abgrund der Macht.*

4.  
 Das anregende, fesselnd geschriebene Buch handelt von der Alternative in der Legitimierung der Macht: durch freie Wahl oder aus geschichtlicher Weisung und aus Glauben. St. durchgeht den gesamten Raum des politischen Lebens und zeigt das je und je verschiedene politische Verhalten und Befinden, das sich aus der je verschiedenen Legitimierung der Macht ergibt. Besonders ansprechend an diesem Buche ist, daß sein Verf. nicht einfach moralisiert, sondern jeweils die positiven Seiten heraushebt. In der Analyse der Massengesellschaft stellt er fest, daß die gute Seite der Massengesellschaft die Aner-



kennung des Einzelmenschen sei, die grundsätzliche Gleichstellung aller, das Öffnen der Türen für alle zur Mitarbeit im politischen Leben. Mit Recht bemerkt *St.*, daß das Ziel der Politik nicht das absolut Wahre und Vollkommene sein könne, sondern das erträgliche Zusammenleben, durch welches das Gute und allgemeine Beste ermöglicht werde. Die Macht im bürgerlichen Staate ist also weit entfernt vom fanatischen Trieb nach Wahrheit. Die Hin- nahme von Mängeln und in der Folge die stets wechselnden Reformpläne gehören wesentlich zum Programm der Macht im bürgerlichen Staate. „Denn die Vollkommenheit der richtigen Politik ist unmenschlich, die Unvoll- kommenheit aber ist menschlich“ (297). Nicht nur durch die Anerkennung der menschlichen Freiheit, sondern auch durch die Hinnahme der menschlichen Unvollkommenheit beweist darum der bürgerliche Staat seine humanistische Grundlage.

#### **Sternberger, Dolf:** *Arten der Rechtmäßigkeit.* PV

*St.* schildert die Grundformen der Legitimität. Er sieht in der Legitimität die wesentliche Grundlage jeder Regierung und jeder Gewalt. Selbst der Fall, daß ein Gewalthaber, ein einzelner oder eine Gruppe, sich mit der Berufung auf die errungene faktische Macht als solche, auf Waffen, Truppen und sonstige Machtmittel begnüge, könne die Grundthese von der Legitimität als der Wesensbedingung jedweder Macht und Gewalt nicht erschüttern. Ein Gewalt- haber, der sich in der Eroberung der Macht nur auf die Gewalt stützt, suche von selbst nachher seine Rechtfertigung im Bewußtsein und in der Aner- kennung seiner Untertanen. *St.* unterscheidet nun folgende Legitimitäts- formen: die numinose (Begründung in der göttlichen Herkunft), die prag- matische oder gesellschaftliche (gemäß Thronfolge-Gesetzen und Wahlge- setzen), die bürgerliche oder humanistische (aufbauend auf der Überzeugung, daß jede Gewalt aus dem Volke stammt).

#### **Van Doorn, J. A. A.:** *Sociology and the Problem of Power.* SocN

*D.* versucht in dem sorgfältig gearbeiteten Artikel, die Diskussion um die Definition der Macht zu entwirren und zugleich auch einen kurzen Überblick über die Macht als soziologisches Problem zu geben. Er bemüht sich um eine rein nominale Definition, welche auf die verschiedensten konkreten Situationen anwendbar ist, und glaubt, sie in folgender Formulierung gefunden zu haben: „Macht ist die Möglichkeit, in Übereinstimmung mit den Zielsetzungen einer Person oder einer Gruppe die Verhaltensalternative anderer Personen oder Gruppen einzuschränken“ (12, 49). Da die Macht als soziologisches Phänomen betrachtet wird, legt der Autor Wert auf das Element der Beziehung und möchte den Begriff „Möglichkeit“ so leer lassen, wie nur immer denkbar. Um das Qualitative noch offen zu lassen, kann er nur von Möglichkeit, nicht aber etwa von Fähigkeit, von seelischer oder physischer Beeinflussungskraft sprechen.

### 2.4 Souveränität

#### **Peeters, Florent:** *Le Droit des Peuples à disposer d'eux-mêmes.* JM

An Stelle des „Rechts der Völker, über sich selbst zu bestimmen“ möchte *P.* lieber den juristisch klareren und eindeutigeren Begriff der „freien Selbst- bestimmung des Menschen über sich selbst“ setzen.

**Spiegel-Schmidt, Friedrich:** *Das Selbstbestimmungsrecht im Lichte evangelischer Ethik.* ZEE

Eine beachtenswerte Darstellung des Selbstbestimmungsrechts der Nationen vom Standpunkt der evangelischen Theologie aus. Hinter dem Selbstbestimmungsrecht stehen, wie der Verf. in einem vortrefflichen geschichtlichen Überblick darstellt, berechtigte Anliegen, aber ebenso auch „gefährliche ideologische Vorurteile“ (360). (Vgl. hierzu den Diskussionsbeitrag von Kurt Rabl in: ZEE 7 (1963) 116–119, sowie die Antwort von F. Spiegel-Schmidt, a. a. O. 325–327.)

### 3.1 Die Wissenschaften der Politik – Allgemeines

**Annuaire de l'Association Suisse de Science Politique 1961.**

Das Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für politische Wissenschaft veröffentlicht im Anschluß an den Jahresbericht drei Artikel: J. Meynaud: Die Berufsverbände und die Macht (französisch), E. Grüner: Wirtschaftliche und politische Macht in der Schweiz, J. Freymond: Technischer Fortschritt und internationale Beziehungen (französisch). J. Meynaud weist darauf hin, daß der Ausdruck „pressure groups“ sehr unzutreffend sei als Bezeichnung der Berufsverbände. Diese sind zwar Interessengruppen und sie verteidigen ihre Interessen, andererseits sind sie sehr oft vom Staat selbst angeregt worden und stehen durchweg im Zwiegespräch mit dem Staat, der in entscheidenden, vor allen Dingen technischen, Fragen ohne sie gar nicht auskommt. Einen ansehnlichen Teil dieses Heftes nimmt die Bibliographie der politischen Wissenschaft ein, zusammengestellt von J. Meynaud und R. Ruffieux. Die Bibliographie umfaßt alle Veröffentlichungen auf Schweizer Boden aus dem Jahre 1959.

**Heller, Hermann:** *Staatslehre.* Hrsg. von Gerhart Niemeyer.

Die Staatslehre *H.'s* ist nur von ihrem Gegenstück, der extrem juristischen Konzeption *Kelsens* her begreifbar. *H.* will den Staat wiederum in die Wirklichkeit des sozialen Handelns zurückholen. Der Staat sei ein Kulturgebilde, das aus den geschichtlich gebundenen sozialen Handlungen der zusammenlebenden Menschen entstehe. Den Staat einfach als Normensystem aufzufassen, sei es im Sinne der Reinen Rechtslehre oder im Sinne einer Ethik, erscheint *H.* als unwirkliches Theoretisieren. Das Normensystem sei unwirklich, solange es nicht durch den Lebensprozeß der Gesellschaft legitimiert sei. So ergibt sich für *H.* eine kultur-soziologisch orientierte Staatslehre. Hierbei möchte er aber die Philosophie nicht ausklammern. Er will allgemeine Erkenntnis gewinnen, d. h. nicht bei der Beschreibung der geschichtlichen Entwicklung und der Ermittlung von rein soziologischen Tatsachen stehenbleiben, sondern den Staat selbst definieren, den er gemäß seiner kultur-soziologischen Auffassung als soziale Gestalt begreift. Methodisch ist demnach die Staatslehre *H.'s* eine Kulturphilosophie des Staates, zu der Geschichte und Soziologie das Material bieten. In dem Kapitel über die Rechtfertigung des Staates (216ff.) scheint der Verf. jedoch die Grenze der kultur-philosophischen Betrachtung zu überschreiten und in die Normenwelt der politischen Ethik einzudringen. Er unterstreicht hier die Notwendigkeit

eines über dem Staat und dem positiven Recht stehenden Maßstabes: des Rechtsgewissens. Es werden also sittliche Rechtsgrundsätze anerkannt. Diese sanktionieren aber nach Auffassung *H.'s* unmittelbar nur die Verhaltensnormen, nicht aber die Zuständigkeitsnormen. „Welche Autorität zur Setzung, Anwendung und Exekution der positiven Rechtssätze berufen ist, darüber entscheiden die in einer Rechtsgemeinschaft sozial geltenden Legitimierungs-ideologien“ (223). Damit verbleibt *H.* doch auf dem Boden einer soziologischen Ethik. Die Ethik selbst bleibt Normenwissenschaft des Individuums und greift nur insoweit in die Staatssphäre über, als sie sich im Gesellschaftskörper als erfahrbar bewegende Kraft bewährt.

**Hesse, Konrad – Reicke, Siegfried – Scheuner, Ulrich – Hrsg.:** *Staatsverfassung und Kirchenordnung.*

Die inhaltsreiche Festgabe für *Rudolf Smend* enthält zwanzig Beiträge namhafter Autoren. Der erste Teil betrifft Fragen der Staatsverfassung, aus welchem die grundsätzlicheren erwähnt seien. *Richard Bäumlin* (Staatslehre und Kirchenrechtslehre. Über gemeinsame Fragen ihrer Grundproblematik, 3–22) bietet eine rechtsphilosophische Analyse des auf Staat und Kirche angewandten Rechtsbegriffes. – *Horst Ehmke* („Staat“ und „Gesellschaft“ als verfassungstheoretisches Problem, 23–49) legt die geistesgeschichtlichen Hintergründe dar, welche zur Isolierung des Staates von der Gesellschaft geführt haben, einer Auffassung, welche im Staat entweder nur die juristisch formulierte Schutzgewalt wohlervorbener Rechte der Untertanen oder eine dem soziologisch-politisch wirklichen Gemeinwesen gegenüberstehende „Idealität“ („Der König als erster Diener des Staates“) zu sehen vermochte. Die Hinweise des Verf. auf die Gegenwartsaufgabe, Staat und Gesellschaft wieder zusammenzuführen, verdienen besondere Beachtung. – *Wilhelm Hennis* (Amtsgedanke und Demokratiebegriff, 51–70) zeigt mit besonderer Berücksichtigung der angelsächsischen Geschichte, daß das Ethos der repräsentativen Demokratie in der Hochachtung vor dem verantwortungsgebundenen Amt bestehe, während das idealtypische plebiszitäre Regierungssystem von der stillschweigenden Voraussetzung eines einheitlichen Volkswillens ausgehe, von dem a priori, aber unbewiesen und unbeweisbar, angenommen werde, daß er mit dem Gesamtinteresse identisch sei. – *Konrad Hesse* (Der Rechtsstaat im Verfassungssystem des Grundgesetzes, 71–95) behandelt die formellen und materiellen Grundelemente des Rechtsstaates in ihrer Ausgestaltung durch das Deutsche Grundgesetz und die Wirkungsweise und Funktion des Rechtsstaates. Die Sozialstaatlichkeit, welche die Antinomie zwischen Staat und Gesellschaft aufheben soll, wird unter den materiellen Grundelementen des Rechtsstaates besprochen. – *Otto Kirchheimer* gibt einen geschichtlichen Überblick über die gerichtliche Behandlung von unerlaubtem politischem Verhalten (Die Justiz in der Politik, 97–118). – *Arnold Köttgen* bemüht sich um die Definition des „öffentlichen Amtes“ (Das anvertraute öffentliche Amt, 119–149). – *Herbert Krüger* (Verfassungswandlung und Verfassungsgerichtsbarkeit, 151–170) behandelt am Beispiel des deutschen Grundgesetzes die sowohl staatsrechtlich wie rechtsphilosophisch bedeutsame Frage, ob eine rigide Verfassung die Starrheit, welche sie sich durch die Formalisierung der Verfassungsänderung verliehen hat, dadurch in etwa ausgleiche, daß sie der Verfassungsgerichtsbarkeit die Verfassungswandlung anvertraut. – *Jan Glastra van Loon* (Der Staat als Kunstwerk, 171–182) untersucht den Sinn des Rechtsstaates, wobei

er feststellt, daß nicht die rechtliche Institution, sondern das Postulat, der Entwurf zu sozialem und politischem Handeln vordringlich sei. — *Ulrich Scheuner* behandelt das Thema: „Das Wesen des Staates und der Begriff des Politischen in der neueren Staatslehre“ (225–260). Wie der Staat nicht etwas Statistisches darstelle, sondern einen in steter Bewegung und Neugestaltung befindlichen Lebensprozeß, so sei das Politische spezifisch die auf die Verwirklichung dieses Prozesses gerichtete Tätigkeit. — Der zweite Teil des Sammelwerkes befaßt sich mit Themen aus der „Kirchenordnung“.

**Laslett, Peter – Runciman, W. G.** — ed.: *Philosophy, Politics and Society*.

Eine Sammlung von 10 bereits anderweitig veröffentlichten Artikeln politik- und rechtsphilosophischer Natur. *I. Berlin* stellt dar, daß die politischen Wissenschaften der Philosophie verhaftet bleiben. — Im selben Sinne spricht sich *W. G. Runciman* bezüglich der Soziologie aus. Seine Argumente gegen *Webers* Theorie von der wertfreien Sozialwissenschaft verdienen Anerkennung. — *A. MacIntyre* untersucht das Verhältnis zwischen Idee und sozialem Geschehen. Er ist der Ansicht, daß weder *Marx* mit seiner Theorie von der Idee als einem Produkt des wirtschaftlichen Geschehens, noch *M. Weber* mit seiner These vom entscheidenden Einfluß religiöser Anschauungen (Calvinismus) auf die Wirtschaft (Kapitalismus) auf dem richtigen Wege gewesen seien. — *R. Wollheim* geht der Stellung der Demokratie innerhalb der Wertordnung nach. Er erklärt hierbei, daß das demokratische Wertprinzip: „Was vom Volke gewollt ist, ist recht“, ethisch auf derselben Normenstufe stehe wie: „Was der Fürst befiehlt, muß ausgeführt werden“. Über diesen Prinzipien ständen absolute Normen. — *R. Dabrendorf's* Artikel über die soziale Ungleichheit ist eine Übersetzung seiner Tübinger Antrittsvorlesung. — *B. Williams* untersucht kritisch die Idee der Gleichheit als eines sozialen Prinzips. — *J. Rawls* fragt nach dem allgemeinen Inhalt, der dem in den verschiedenen Kulturen je und je anders verstandenen Begriff der Gerechtigkeit zugrunde liegt. In allen verschiedenen Ausdrucksformen der Gerechtigkeit finde sich die Achtung vor dem Mitmenschen. — *H. L. A. Hart* behandelt die rechtsphilosophische Frage nach dem Sinn der Strafe. — *J. G. A. Pocock* geht es um das methodologische Problem, inwiefern der Historiker, der das politische Denken darstellen wolle, die äußeren politischen Umstände in seine Betrachtung einbeziehen müsse. — *R. Bendix* geht in seiner geistesgeschichtlichen Studie dem Verhältnis von Gesellschaft und Staat nach.

**Oberndörfer, Dieter** — Hrsg.: *Wissenschaftliche Politik*.

Der erste Beitrag (*D. Oberndörfer*) beschäftigt sich mit dem Wissenschaftscharakter der politischen Wissenschaft. *O.* erklärt mit Recht, daß es wenig Zweck habe, den Streit über die wissenschaftliche Methode zu eröffnen, bevor man überhaupt wisse, womit sich die politische Wissenschaft befasse. Es ist bezeichnend, daß *O.* nicht den Plural setzt: „Politische Wissenschaften“, sondern „Politische Wissenschaft“. Tatsächlich ist die politische Wissenschaft *eine*, so vielschichtig sie auch in sich sein mag. Allerdings kann sie nur als *eine* Wissenschaft erfaßt werden, sofern sie als jene praktische Wissenschaft begriffen wird, in deren Zentrum die Frage nach der Herrschaftsordnung

steht, „kraft deren verbindliche Entscheidungen über das Ganze eines Gemeinwesens, mit Hilfe der Möglichkeit des Zwangs, zur Durchführung gebracht und in der Durchführung erhalten werden“ (*A. Bergstraesser*, bei *O.* zitiert auf S. 19f.). Die Definition ist präzise und vollständig. Sie zeigt das Ziel an, aus dem alle Wissenschaften, die zur Konstituierung der politischen Wissenschaft zusammenkommen, ihre Einheit als praktische Wissenschaft erhalten. Von der Methode her allerdings kommt *O.* zu der Unterscheidung von verschiedenen, nämlich drei Typen einer Wissenschaft von der Politik: 1. die deskriptiv-analytische, 2. die systematische Wissenschaft von den Gesetzen des Politisch-Sozialen, 3. (und das ist gemäß der Bergstraesser-Schule die formgebende Wissenschaft im gesamten Bereich der politischen Wissenschaft) die praktische Wissenschaft von der Politik. Dem Modell des *homo politicus* wird die heuristische Fruchtbarkeit nicht abgestritten. Ebensovienig wird die Bedeutung der statistisch ermittelten Faktoren der politisch-sozialen Dynamik geleugnet. Doch bedürften diese Erkenntnisse der Einordnung in die menschliche Gesamtheit, nicht zuletzt auch der Normen menschlichen Handelns, die von der Philosophie her bestimmt werden. Der Artikel ist gut dokumentiert. Es sei besonders auf die Auseinandersetzung mit *R. Dahrendorfs* naturwissenschaftlich geprägtem Theorie-Begriff hingewiesen. – Der zweite Beitrag (*Hans Maier*) behandelt „Die Lehre der Politik an den Deutschen Universitäten vornehmlich vom 16.–18. Jahrhundert“, der dritte Artikel (*Muhsin Mahdi*): „Die Kritik der Islamischen Politischen Philosophie bei Ibn Khaldūn“. – Der vierte Beitrag (*Alexander Schwan*): „Die Staatsphilosophie im Verhältnis zur Politik als Wissenschaft“, behandelt die Philosophie des Gemeinwesens oder die Philosophie der Politik als Disziplin, die neben den anderen drei Hauptdisziplinen, der Soziologie, der Inneren Politik und der Internationalen Politik, steht. – Der 5. Beitrag (*Kurt Sontheimer*) nimmt „Zum Begriff der Macht als Grundkategorie der Politischen Wissenschaft“ Stellung. Die Kritik an *Max Webers* Machtlehre (203ff.) sei besonders hervorgehoben. – Der 6. Artikel (*Manfred Hättich*): „Das Ordnungsproblem als Zentralthema der Innenpolitik“, zeigt die verschiedenen Denketappen auf, die man in der konkreten Gestaltung einer staatlich geeinten Gesellschaft zu durchschreiten hat. Die entscheidende Bedeutung der Philosophie für die Bestimmung des Zieles wird besonders hervorgehoben. Da aber jede Zielsetzung mit der Wirklichkeit zu rechnen habe, sei die Einbeziehung der bestehenden Institutionen, der Sachgebiete wie auch des tatsächlichen politischen Verhaltens der Gesellschaftsglieder notwendig. – Der 7. Beitrag (*Hans Wolfgang Kuhn*) beschreibt auf engem Raum „Begriff und Problem der weltpolitischen Interdependenz“ und führt so an das Objekt jenes Teiles der politischen Wissenschaft heran, welcher den Namen Weltpolitik verdient. – Der 8., hochbedeutsame, reich dokumentierte und mit einer guten bibliographischen Zusammenstellung versehene Artikel (*Gottfried-Karl Kindermann*) beschäftigt sich, unter Berücksichtigung der Werke von *Hans S. Morgenthau* und *Reinhold Niebuhr*, mit den philosophischen Grundlagen und der Methodik der Realistischen Schule der Politik. – Der 9. Artikel (*Hans-Peter Schwarz*) behandelt „Probleme der Kooperation von Politikwissenschaft und Soziologie in Westdeutschland“. – Der 10. Artikel (*Emanuel Sarkisyanz*) geht dem chilastischen und utopischen Staatsdenken in den orientalischen Weltanschauungen nach, um die Anknüpfungspunkte mit der marxistischen Ideologie aufzudecken. – Einen allgemein kulturellen Gegenstand bespricht der 11. Artikel (*Friedrich H. Tenbruck*): Bildung, Gesellschaft, Wissenschaft.

### 3.2 Politische Geschichte – Verfassungsgeschichte

#### **Hintze, Otto:** *Staat und Verfassung.*

*Otto Hintze* wird zu leicht nur als Kenner und Forscher der preußischen Geschichte angesehen. Sein bevorzugtes Forschungsgebiet war jedoch die allgemeine vergleichende Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte. Leider läßt sich von seiner großen, am Ende der dreißiger Jahre vollendeten Allgemeinen vergleichenden Verfassungsgeschichte der Neuzeit keine Spur mehr ermitteln. Entweder ist das Manuskript vom Autor selbst in einem Anfall tiefer Depression vernichtet worden, oder es ist einem Bombenangriff zum Opfer gefallen. Man ist darum dem Verlag dankbar, daß er diese Sammlung von Abhandlungen zur allgemeinen Verfassungsgeschichte der neueren Zeit neu herausgebracht hat. Aus den 18 Abhandlungen seien nur einige herausgegriffen, deren Inhalt das rein Geschichtliche übersteigen und für die politische Wissenschaft im allgemeinen von Interesse sind. Unter dem Titel „Staatenbildung und Verfassungsentwicklung“ (7–33) behandelt *H.* die Frage, ob und inwieweit die äußere Form der Staaten, die ja meist durch außenpolitische Faktoren bedingt ist, ihre innere Struktur, d. h. ihre Verfassung, beeinflusst, und ob es sich dabei nur um vereinzelte, unter sich nicht vergleichbare Fälle handelt oder ob diese Erscheinungen sich gruppenweise zusammenfassen und als typische, reguläre Verhältnisse darstellen lassen. So ist, wie *H.* ausführt, der Staat als Stadtstaat seiner Natur nach auf die demokratische Verfassung angelegt. Darum auch die Vorliebe des *Aristoteles* für die Demokratie. Zum Imperium dagegen gehöre der Imperator. Im Artikel „Staatsverfassung und Heeresverfassung“ (52–83) will *H.* die Wandlungen und Wechselbeziehungen von Staats- und Heeresordnung in einem historischen Entwicklungsprozeß zur Anschauung bringen. In der Abhandlung „Wesen und Verbreitung des Feudalismus“ (84–119) versucht *H.* eine Definition des Feudalismus. Die erste Anwendung dieses Begriffes stamme aus der Geschichtsforschung zur Verfassung des fränkischen Reiches und seiner Nachfolge- und Nachbarstaaten. Hier sei der „Idealtypus“ zu suchen. Von ihm aus erst könne man dann die weitere Verwendung auf andere, ähnliche Verfassungen vornehmen wie etwa auf die Polens, Rußlands, des alten Ägypten und des alten China, Indiens, der Türkei und Japans. Auf die Abhandlung über „Typologie der ständischen Verfassungen des Abendlandes“ (120–139) konnte die Darstellung der aus der ständischen Verfassung des Mittelalters und aus Keimen einer primitiven Rechtsstaatsidee hervorgegangenen Repräsentativverfassung folgen (140–185). Daran schließt sich ein Vortrag an über allgemeine Bedingungen, von denen die bodenständige Ausbildung einer Selbstverwaltung in höheren Kommunalverbänden abhängig gewesen ist („Staatenbildung und Kommunalverwaltung“, 216–241). Für die politische Wissenschaft von besonderem Interesse dürften die Ausführungen über „Die Entstehung der modernen Staatsministerien“ sein (275–320). Typisch monarchischen, konservativen und beamtenstaatlichen Geist atmet die Abhandlung über „Das Verfassungsleben der heutigen Kulturstaaten“ (390–423). In dem Artikel „Machtpolitik und Regierungsverfassung“ (424–456) werden die außenpolitischen Komponenten untersucht, welche die Staatsverfassung beeinflussen. Unter dem Titel „Wesen und Wandlung des modernen Staats“ (470–496) behandelt *H.* den „Idealtypus“ des modernen Staates, der gekennzeichnet sei als souveräner Machtstaat, als relativ geschlossener Handelsstaat

mit bürgerlich-kapitalistischer Wirtschaftsform, als liberaler Rechts- und Verfassungsstaat mit Betonung individueller Freiheiten, als Nationalstaat mit Richtung auf die Demokratie. Am Schluß des Bandes befinden sich zwei unveröffentlichte Aufsätze: „Der Durchbruch des demokratischen Nationalstaates in der amerikanischen und französischen Revolution“ und „Verfassungsgeschichte Polens vom 16. bis 18. Jahrhundert“. Das Werk schließt mit einer Bibliographie *Otto Hintzes*. Es sei noch auf den aufschlußreichen Überblick über das Lebenswerk von *O. H.* aus der Feder von *Fritz Hartung* hingewiesen.

**Loewenstein, Karl:** *Beiträge zur Staatssoziologie.*

Der Verf., der, wie er selbst sagt, nun in das „kanonische Alter“ eintritt, legt hier eine Reihe von früheren, in gelehrten Zeitschriften vergrabenen Aufsätzen vor, von denen der erste in das Jahr 1923 zurückreicht. Alle Aufsätze sind Beiträge zur historischen Genesis und zur Dynamik des modernen Verfassungsstaates. Es geht dabei um die Frage, inwieweit eine Verfassungsordnung tatsächlich mit der politischen Wirklichkeit übereinstimmt. So entsteht gewissermaßen der Grundriß einer Staatssoziologie, die durch die geschichtliche Forschung erhärtet ist. Im ersten Teil, überschrieben „Zur Geschichte der Politik“, werden die Themen behandelt: Die konstitutionelle Monokratie des Augustus (Morphologie der Regierungstypen), Zur Soziologie der parlamentarischen Repräsentation in England vor der ersten Reformbill (bis 1832), Zur Soziologie der parlamentarischen Repräsentation in England nach der großen Reform: das Zeitalter der Parlamentssouveränität (1832–1867), Die Diktatur nach Napoleon I., Eine Verfassung im Mikroskop (Staatsrechtliche Betrachtungen zu den Verfassungslehren in Andorra). Der zweite Teil behandelt „Ideologie und Politik“: Über das Verhältnis von politischen Ideologien und politischen Institutionen, Über die Verbreitung der politischen Ideologien, Betrachtungen über politischen Symbolismus, Max Weber als „Ahnherr“ des plebisitären Führerstaates. Der dritte Teil bringt Aufsätze zur Verfassungsstruktur und Verfassungsdynamik: Der Staatspräsident, Konflikte zwischen Regierung und Justiz, Verfassungsrecht und Verfassungsrealität. Der stattliche Band schließt mit einem Verzeichnis der Veröffentlichungen von *Karl Loewenstein*. Für den Grundsatzbeflissenen dürften wohl von besonderem Interesse die beiden ersten Artikel im Teil „Ideologie und Politik“ sein. Der Verf. vertritt den Standpunkt, daß eine Analyse der politischen Systeme, die es verabsäume, den Kausalzusammenhang zwischen politischer Ideologie und den von ihr bedingten Einrichtungen und Techniken aufzuhellen, nicht befriedigen könne. Redefreiheit im Parlament z. B. und wechselnde Parteikonstellationen seien sinngemäße Entsprechungen der liberalen politischen Ideologie gewesen. Am Schluß des Artikels über die Verbreitung der politischen Ideologien, die *L.* nicht im engen Rahmen einer Nation, sondern auf internationaler Ebene betrachtet, steht ein lesenswerter Überblick über die Dynamik, Mobilität und Rezeptivität, der politischen Ideologien und der sie verkörpernden Einrichtungen und Techniken.

**Wefers, Walter:** *Grundlagen und Ideen des spanischen Staates der Gegenwart.*

*W.* bespricht die geschichtlichen Grundlagen, die Ideen und die Verfassung des heutigen spanischen Staates. Ein Anhang bietet die spanischen Grundgesetze im Wortlaut. An sich handelt es sich hier um eine rein positiv-rechtliche

Arbeit, für den Grundsatzbeflissenen dürfte aber der Teil über die Ideen des spanischen Staates von Interesse sein, weil hier die spanischen Prinzipien gegenüber dem Korporatismus, dem italienischen Faschismus, den Ständepinzipien in Österreich und Portugal abgegrenzt werden. Sympathisch wirkt an dieser Arbeit das Bestreben nach Objektivität, denn W. ist der Überzeugung, daß man den spanischen Staat der Gegenwart nur von innen heraus verstehen könne.

### 3.3.1 Political Sciences (positive Wissenschaften) – Allgemeines

**Catlin, George Edward Gordon:** *Systematic Politics.*

Der Verf. dieses instruktiven Buches hat bereits verschiedene größere Werke zur politischen Wissenschaft veröffentlicht. Es sei besonders erinnert an „Principles of Politics“ (1930) und „History of the Political Philosophers“ (1938). Im ersten Teil des vorliegenden Werkes, der „Politische Wissenschaft“ überschrieben ist, behandelt C. Methode, Definition und Aufgabe der politischen Wissenschaft, die Hypothese der Macht, Freiheit und Autorität, Regierungsformen (Demokratie und Tyrannei, Aristokratie und Oligarchie). Der zweite Teil, „Politische Philosophie“, bespricht Gemeinschaft, Gesellschaft und Individuum, Recht und Souveränität (mit einem sehr eingehenden Traktat über das Naturrecht), politische Zielsetzung. C. unterscheidet politische Praxis und politische Theorie. Letztere teilt er ein in politische Philosophie und politische Wissenschaft. Die politische Philosophie bestimmt die Ziele des politischen Handelns, die politische Wissenschaft beschäftigt sich mit den Mitteln zur Erreichung dieser Ziele. Die politische Wissenschaft identifiziert C. mit der Soziologie. Unter Soziologie versteht er aber mehr als nur die Zusammenstellung von Gesetzmäßigkeiten, die wir in der politischen Kooperation feststellen. Wie *Aristoteles*, dem er ausdrücklich zu folgen wünscht, sucht er, aus jenen Fakten, die er soziologisch analysiert, die tiefsten Strebungen und Neigungen des Menschen zu erkennen, um daraus die stabilen Fundamente eines glücklichen und gedeihlichen Zusammenseins der Menschen zu eruieren. Das ist im Grunde auch seine Auffassung bezüglich des Naturrechts. Dieses sei nicht einfach eine absolute Norm, die ein reines Soll ausspricht, sondern eine Forderung unserer Natur, die erfüllt werden muß, wenn der Mensch nicht seine natürlichen Strebungen und Neigungen verleugnen will. Das Naturrecht nicht befolgen, ist darum eine Dummheit, wie es unsinnig ist zu glauben, daß man den Hunger auf andere Weise beseitigen könne als durch Nahrung. Diese Naturrechtslehre mag sehr pragmatisch aussehen, sie ist es aber im aristotelischen Sinne, nämlich im Hinblick auf das dauerhafte Glück des Menschen. Von diesem, im aristotelischen Sinne, pragmatischen Gesichtspunkt aus betrachtet C. die Politik, d. h. die Funktion der Lenkung der Gesellschaft, von seiten des Lenkenden wie auch von seiten des Gelenkten, und die Strukturen, die sich aus dieser Beziehung von Lenkendem und Gelenktem ergeben.

**Dahl, R. A.:** *The Behavioral Approach in Political Science. Epitaph for a Monument to a Successful Protest.* AmSocR

D. untersucht Möglichkeiten und Grenzen des Studiums der politischen Verhaltensweisen in den politischen Wissenschaften. Er konfrontiert hierbei die empirische Methode mit der spekulativen.



**Ernst, Franz:** *Grundlagen der politischen Gegenwartskunde.*

Der Verf., Professor an der Pädagogischen Hochschule für Landwirtschaftliche Lehrer in Wilhelmshaven, schrieb dies Buch als Handbuch für Lehrer und Lehrerinnen, die mit dem Fach der Bürgerkunde betraut sind. Er schildert zunächst die Organe des demokratischen Staates, die Stellung des Einzelnen, der Gruppen und Verbände (Familie, Kirche, Gemeinde, Vereine usw.) zum Staat, dann die verschiedenen Staats- oder Herrschaftsformen unserer Zeit, die Grundlagen des demokratischen Rechtsstaates (Wahlen, Volksabstimmungen, Parteien, politische Bildung), die sozial- und wirtschaftspolitischen Aufgaben des Staates, schließlich die internationale Ordnung. Der Verf. bezieht sich auf deutsche Rechtsverhältnisse. Das Buch geht aber insofern über diesen Rahmen hinaus, als es sich bemüht, eine echte Sozial- und politische Ethik im Sinne des Naturrechts zu sein. Aus diesem Grunde beruft sich der Verf. auch weitgehend auf päpstliche Verlautbarungen, so vor allem auf diejenigen Pius' XI., Pius' XII. und Johannes' XXIII.

**Friedrich, Carl J.:** *Zur Theorie und Politik der Verfassungsordnung.*

Das Buch enthält 17, vorher verstreut veröffentlichte, durch *Erwin Faul* zusammengestellte und redaktionell „bearbeitete“ Aufsätze über aktuelle Themen verfassungsrechtlicher, politikwissenschaftlicher und staatsphilosophischer Natur. Im besonderen seien erwähnt die Artikel über die Geschichte der politischen Wissenschaft, das Verhältnis von politischer Philosophie und politischer Wissenschaft (hier besonders die Diskussion mit *Leo Strauss*), über die Grundrechte, über Demokratie und Propaganda, über den Verfall der demokratischen Kontrolle, über das politische Denken des Neoliberalismus (Auseinandersetzung mit *A. Rüstow*). *Friedrichs* Auffassung von der politischen Wissenschaft ist gekennzeichnet durch ein ausgeglichenes Ineinandergreifen von Philosophie und positivem Erfahrungswissen.

**Gould, Lyman Jay – Steele, E. William – ed.:** *People, Power, and Politics.*

Ein Textbuch, das Exzerpte von bedeutenden Autoren zu folgenden Themen bringt: Das Studium der politischen Wissenschaft, die natürlichen Wurzeln der politischen Gewalt, die ideologischen Wurzeln der politischen Gewalt, der juristische Rahmen der politischen Gewalt, die bewegenden Kräfte der politischen Gewalt, die verschiedenen Möglichkeiten, politische Gewalt zur Auswirkung zu bringen. Die einzelnen Kapitel sind reichhaltig unterteilt. Die Auswahl ist gut getroffen. Leitend war hierbei die Idee, daß der Lernende über das Spiel der politischen Kräfte informiert werde, weniger oder gar nicht die Absicht, ihn in eine bestimmte politische Konzeption zu drängen. Die Einleitungen zu den einzelnen Kapiteln sind nicht nur instruktiv, sondern auch sehr objektiv gehalten.

**Hitchner, Dell Gillette – Harbold, William Henry:** *Modern Government.*

Ein beachtenswertes, leicht verständlich geschriebenes Handbuch der politischen Wissenschaft. Die politische Wissenschaft wird hier im umfassenden Sinne verstanden. Sie schließt nicht nur die empirischen Sozialwissenschaften ein, sondern ebenfalls die Philosophie und die politische Ethik. Die Politik wird aufgefaßt als die umfassende Organisation unseres gesellschaftlichen Lebens, innerhalb dessen ein jeder in größtmöglicher Freiheit seine menschliche

Vollendung sucht. Wenngleich diese Organisation ein „Regieren“ bedeutet, so betonen die Verf. dennoch, daß jedwede Handlung, auch der Untergebenen, politischen Charakter annimmt, sofern sie sich um dieses Ganze bemüht. Nach einer längeren Einleitung in das Wesen der politischen Wissenschaft beschreiben die Verf. zunächst allgemein die politische Gemeinschaft, wobei sie im besonderen die Werte der Demokratie herausheben. Darauf folgt die Darstellung des Verfassungsstaates, der Volkssouveränität, der einzelnen Regierungsinstitutionen (Exekutive, Legislative, Gerichtsbarkeit, Verwaltung), schließlich der internationalen Beziehungen. Die Verf. stellen nicht nur Tatsachen dar, sondern bemühen sich überall, das Werturteil für die politische Wirklichkeit zu schärfen.

**Ranney, Austin** – ed.: *Essays on the Behavioral Study of Politics*.

Das Buch enthält von kompetenten Autoren (*Evron M. Kirkpatrick, Angus Campbell, Stein Rokkan, Austin Ranney, Richard C. Snyder, John C. Wabke, James G. March, David E. Butler, Pertti Pesonen, Jerzy J. Wiatr*) verfaßte Beiträge über das Studium des politischen Verhaltens, sowohl einzelner wie von Gruppen. Das Werk in die Hand zu nehmen lohnt sich schon wegen des ersten Artikels, in welchem *E. M. Kirkpatrick* einen allseitig abgewogenen Überblick über die Entwicklung der politischen Wissenschaft und eine Bewertung des Studiums des politischen Verhaltens gibt. Im besonderen sei noch hingewiesen auf den Beitrag von *R. C. Snyder* über die neueren Tendenzen in der Theorie der internationalen Beziehungen.

**Van Dyke, Vernon**: *Ciencia Política. Un análisis filosófico*.

Eine spanische Übersetzung des englischen Originals: *Political Science, A Philosophical Analysis*. Das Buch gibt einen Gesamtüberblick über die Methodologie der politischen Wissenschaften. Es geht also in der Hauptsache um die Abgrenzung des Objektes der politischen Wissenschaften und der Art und Weise von dessen wissenschaftlicher Erfassung. Wertvoll ist die allseitige Informierung über den Stand der Frage.

### 3.3.2 Politische Soziologie – Politische Psychologie – Politische Theorie

**Barets, Jean**: *La fin des politiques*.

*B.*, der als Vielgereister, wie er sagt, nicht aus der Wissenschaft, sondern aus der Erfahrung schreibt, legt hier eine politische Soziologie der Regierung vor. Er faßt im besonderen die Beziehung zwischen wirtschaftlicher Armut oder wirtschaftlichem Reichtum auf der einen Seite und politischer Kräfteverteilung auf der anderen Seite ins Auge. Je höher das wirtschaftliche Niveau steige, um so leichter gebe sich der Mensch mit einem gewissen Dirigismus in der Wirtschaft zufrieden, um so mehr aber verlange er Freiheit auf kulturellem und politischem Gebiete. *B.* glaubt, daß für die nächsten Jahrzehnte diese Machtverteilung entscheidend sei.

**Lane, Robert E.**: *Political Ideology*.

Eine soziologische Untersuchung über die politischen Hintergründe und Grundanschauungen, aus welchen heraus der Amerikaner seine politische Ansicht formt.

**Lange, Max G.:** *Politische Soziologie.*

L. betont ausdrücklich, daß er keine erschöpfende Darstellung der Geschichte, der Probleme, Techniken, Methoden, Hypothesen und Ergebnisse aller für die Soziologie der Politik einschlägigen Forschungen anstrebe. Seine Auswahl der Themen ist aber gut getroffen. Der besondere Wert dieses Handbuchs besteht in der allseitigen und gut abgewogenen Information über den Stand der politischen Soziologie. L. behandelt zunächst Gegenstand und Aufgabe der politischen Soziologie, dann den Staat und die Typen der Herrschaftsausübung, die sozialen Klassen und die soziale Schichtung, die Parteien, die Interessenverbände, das Wählerverhalten, Parlament und Parteien, Bürokratie und Elite, schließlich den Totalitarismus. ←

**The Legislative System.**

Den politischen Wissenschaftler interessieren weniger die juristischen Paragraphen, gemäß welchen die vielfältigen politischen Handlungen äußerlich geregelt werden, als vielmehr die Kräfte, welche innerhalb, und vielleicht sogar außerhalb, des juristischen Rahmens wirksam sind und das Gemeinwohl bestimmen. Vier namhafte Autoren (*J. C. Wablike, H. Eulau, W. Buchanan, LeRoy C. Ferguson*) haben mit meisterhafter Findigkeit das Netzwerk entwirrt, das sich um die Gesetzgebung legt. Sie sind der Frage nachgegangen, was den Parlamentarier bestimme, wenn er sich für diese oder jene Gesetzesvorlage entscheide. Dabei spielen persönliche Motive eine Rolle (religiöse Überzeugung, Rassenzugehörigkeit, soziales Prestige, Einkommen usw.), aber auch und besonders nicht persönlich erwählte oder bevorzugte Gesichtspunkte, sondern durch sozialen und politischen Druck aufgedrängte Normen (Partei, pressure groups usw.). Von all diesen ineinander wirkenden Elementen spricht dieses Buch, das auf sorgfältigen soziologischen Studien in vier amerikanischen Staaten aufbaut (California, New Jersey, Ohio und Tennessee). Bei der Frage nach dem Kräftespiel in der Gesetzgebung wurde auch die Vorfrage untersucht, welche Persönlichkeiten Chancen in dieser Karriere haben. 199

**Lipset, Seymour Martin:** *Soziologie der Demokratie.*

Die deutsche Fassung des amerikanischen Originals „Political Man, The Social Bases of Politics“ hat beträchtliche Teile (in der Hauptsache solche von rein lokalem Interesse) absichtlich ausgelassen. Es scheint aber, daß die deutschen Herausgeber bei dieser Kürzung auch um eine einheitlichere Gestaltung des Buches bemüht waren. — L. untersucht hier die soziologischen Voraussetzungen der Demokratie. Eine stabile Demokratie könne nur da existieren, wo sich ein Konflikt oder ein Auseinanderklaffen der Meinungen offenbare, wobei allerdings vorausgesetzt werden müsse, daß dieses Kräftespiel getragen sei von einem allgemeinen „Konsens“. Dieser Konsens sei aber immer das Zusammenspiel divergierender Gruppen. Die Wahl wird als der wichtigste Mechanismus des Konsens in der demokratischen Gesellschaft erkannt. Das ganze Werk ist darum getragen von dem grundsätzlichen Bestreben festzustellen, auf welche Weise dieser Mechanismus am besten in den Dienst des demokratischen Anliegens gestellt werde, eine politische Gemeinschaft aufzubauen, in welcher der legitime Dissens die Integration von Gesellschaften und Organisationen fördert. L. hat also eine politische Konzeption der Demokratie vor Augen, in deren Dienst er die soziologischen Untersuchungen stellt. Seine Soziologie der Demokratie weitet sich darum in eine politische Theorie der Demokratie.

99

**Scherke, Felix:** *Der politische Charakter.*

*Sch.* denkt wohl einzig an die pädagogische Fachliteratur im engsten Sinne und will wohl mit Absicht die reiche amerikanische politisch-psychologische Literatur übergehen, wenn er einleitend sagt, daß die Psychologie heute für die Befriedigung des psycho-politischen Interesses noch so gut wie nichts zu bieten habe. Der individuelle und der soziale Charakter, sagt *Sch.*, zeigen sich in den Beziehungen des Ich zum Du, der politische Charakter erweise sich in den Beziehungen des Ich zum Wir. Der politische Charakter wird darum definiert als diejenige Seite des Charakters, welche die Gesichtspunkte und Regeln enthält, die die Einstellung und das Verhalten des einzelnen Menschen zur Gemeinschaft und deren Ordnung sowie der Gemeinschaft zu den Einzelnen ordnen und bestimmen (23). *Sch.* stützt sich in der Hauptsache auf die Schrift von *Fr. Künkel*: Grundzüge der politischen Charakterkunde (2. Aufl. Berlin 1934; *Sch.* benutzt jedoch auch die erste Auflage von 1931). Der Wert des Buches dürfte wohl im letzten Abschnitt liegen, wo *Sch.* von der Erziehung des Jugendlichen zur Gemeinschaft spricht (97–115).

**Wildenmann, Rudolf:** *Macht und Konsens als Problem der Innen- und Außenpolitik.*

Das Buch ist mehr als nur eine Erklärung der deutschen Bundesverfassung. Es bietet neben den historischen Hintergründen zugleich Einblick in das Spiel der politischen Kräfte, die mit der Verfassung umgehen. Es will aber noch mehr, es will von der Grundkonzeption der Demokratie aus das politische Kräfte-spiel im einzelnen würdigen und kritisieren. Als Grundanliegen des Verf. könnte man angeben: Stabilität der Verfassung, eine starke Regierung, legitimiert durch den Konsens der Wähler, dauernde Möglichkeit des Wechsels der Regierung, andererseits aber doch Kontinuität im sozialen und politischen Wandel zur Sicherung nicht nur der Handlungsfähigkeit der Regierung nach innen, sondern auch einer konsequenten Außenpolitik. Im Lichte dieser Grundkonzeption betrachtet *W.* die Entwicklung der Nachkriegspolitik in Deutschland. Der Verf. verfügt über viele Einzelerkenntnisse, die er stets von seiner Grundkonzeption aus wertet. Es sei aus dem reichen Material nur ein Beispiel herausgenommen, die Frage des Vielparteiensystems. *W.* sieht in diesem System nicht die besten Chancen zur Gestaltung einer echten Opposition und damit auch zur Erfüllung der Grundforderung eines stets möglichen Regierungswechsels. Das Verhältnis von Regierung und Opposition sei strukturell nicht im Gleichgewicht, die Chance des Machtwechsels sei eingeschränkt. Die FDP als der bislang mögliche relevante Koalitionspartner könne ihre Position als „dritte Kraft“ nur beschränkt zur Geltung bringen, solange die jeweils stärkste Partei genügend Unterstützung in der Bevölkerung finde, die SPD sei eher in der Position einer verhinderten Regierung als einer Opposition mit der Möglichkeit, die „Regierung von morgen“ zu übernehmen (63).

**3.4.1 Politische Philosophie – Allgemeines****Cahén, Fritz Max:** *Der rote Handschuh.*

*C.* tritt in diesem temperamentvoll geschriebenen und mit umfangreichem Wissen in Geschichte und Philosophie geladenen Buch energisch gegen die heute oft hörbare Forderung auf, die westlichen Länder müßten sich entideo-

logisieren, um mit dem Osten fertig zu werden. Er ist der Ansicht, daß die Herausforderung des Ostens an den Westen gerade auf ideologischem Gebiet beantwortet werden müsse, und zwar durch Gewinnung eines eigenen ideologischen Standpunktes. Der politische Realismus verlange eine Ideologie. Das gesamte philosophische Material überblickend in der Absicht, eine für das politische Handeln fruchtbare Ideologie für den Westen zu entwickeln, erklärt der Verf., man müsse „stets wieder auf Kant, insbesondere in seiner Ausgestaltung durch den Neukantianismus, hinweisen. Dazu kämen Züge des Utilitarismus, das ja in seiner Grundhaltung dem Idealismus keineswegs fernsteht, sowie gewisse Grundzüge der pragmatischen Schule“ (240). In der Freiheit erkennt C. mit Kant eine „objektive Realität“. „Ihre Begründung ist und bleibt transzendental. Ihr empirischer Ausdruck ist ihre objektive Realität“ (221). „Eine objektive Dialektik gibt es nur in demselben Sinne, in dem die Freiheit objektive Realität ist“ (221). Hierin liegt nach C. der unüberbrückbare Abgrund zwischen Idealismus und Materialismus. „In der idealistischen Weltanschauung liegt die Verantwortung des Menschen in der von der eigenen Vernunft bestimmten Gemäßheit gegenüber den ethischen Grenzen, die die gleiche Vernunft ihm gesetzt hat“ (221).

### Habermas, Jürgen: *Theorie und Praxis*.

Das Buch verlangt ein erhebliches Maß an Konzentration, denn hier wird auf verhältnismäßig engem Raum eine Fülle philosophiegeschichtlicher und geschichtsphilosophischer Erkenntnisse ausgebreitet. Den Hauptteil des Bandes bilden sieben Abhandlungen, die zu verschiedenen Anlässen geschrieben worden sind. Der erste Artikel bietet einen Einblick in die Entwicklung der Sozialphilosophie. Der zweite behandelt Naturrecht und Revolution und beschäftigt sich in der Hauptsache mit dem Verständnis der Menschenrechte. Der dritte Artikel bespricht *Hegels* Kritik der Französischen Revolution, der vierte legt die geschichtsphilosophischen Folgerungen aus *Schellings* Idee einer „Contraction Gottes“ dar. Der fünfte Artikel beschäftigt sich mit dem Marxismus als Kritik. Es folgt eine beachtenswerte Darstellung der kritischen und konservativen Aufgabe der Soziologie. Den Sozialethiker interessiert besonders der letzte Artikel des Hauptteiles: „Dogmatismus, Vernunft und Entscheidung — Zu Theorie und Praxis in der verwissenschaftlichten Zivilisation“. H. setzt sich hier besonders mit *K. R. Popper* (Die offene Gesellschaft) auseinander. Der Anhang bringt Beiträge zur philosophischen Diskussion um *Marx* und den Marxismus, zum spekulativen Materialismus *Ernst Blochs*, schließlich zur philosophischen Grundkonzeption *Karl Löwiths*.

### Noone, John B., Jr.: *The Philosophy of History*. RPs

Die Geschichtsphilosophie bemüht sich, wie N. ausführt, dem menschlichen Leben, vor allem dem Zusammenleben, einen Sinn zu geben bzw. den Sinn dieses Lebens zu deuten. Eine Ethik, die eine reine Wertlehre ist, ebenso auch die materialistische Sicht des Lebens (*Marx*), die biologische Auffassung vom Menschen und im Gefolge davon der Hedonismus seien unfähig, diesen Sinn zu entdecken. Erfolg habe hier im Grunde nur eine theologische Deutung der Geschichte, wie wir sie bei *Augustinus* finden. Der Verlust dieser theologischen Weite führe zum Verlust einer echten Geschichtsphilosophie und somit auch zum Verlust einer echten politischen Ethik.

**Polak, Karl:** *Zur Dialektik in der Staatslehre.*

Das Buch enthält in der Hauptsache bereits anderweitig veröffentlichte Aufsätze über politisch-geschichtliche Ereignisse, vor allem aber über rechts- und staatsphilosophische Probleme. Die Grundintention des Verf. ist Klärung des Verhältnisses der Staatsmacht zur gesellschaftlichen Entwicklung unter den Bedingungen des bürgerlich-kapitalistischen Staates auf der einen, des sozialistischen Staates auf der anderen Seite. Staat und Recht werden als Instrumente des Ausbaues der sozialistischen Gesellschaftsverhältnisse betrachtet. Die Entwicklungsgesetze der sozialistischen Gesellschaft — die allseitige Entfaltung der Produktivkräfte auf der Grundlage der sozialistischen Gesellschaftsverhältnisse unter der Führung der Arbeiterklasse und ihrer marxistisch-leninistischen Partei — werden als Fundament der sozialistischen Leitungstätigkeit und damit des sozialistischen Rechts betrachtet.

**Politische Ordnung und menschliche Existenz.** Festgabe für Eric Voegelin zum 60. Geb., hrsg. von Alois Dempf, Hannah Arendt, Friedrich Engel-Janosi.

Der Band enthält neben einigen mehr positivwissenschaftlichen Beiträgen eine Reihe von allgemein philosophischen wie auch rechts- und staatsphilosophischen Artikeln. Wir heben hier nur einige der Beiträge zur Rechts-, Sozial- und Staatsphilosophie hervor. *Carl F. Friedrich* (Man, Common and Uncommon: The Political Person, 186–201) behandelt die Frage, auf welche Weise man am sichersten die allgemein gültige Wertordnung einer rechtlich organisierten Gesellschaft trifft. Er sieht im Urteil des „gemeinen Mannes“, d. h. also in der demokratischen Meinungsbildung, den besten und sichersten Weg, die Macht nach dem Gemeinwohl auszurichten. — *F. A. Frbr. von der Heydt* (Die „politische Formel“, 287–294) geht der Volkssouveränität als dem vermeintlichen „Dogma“ der Demokratie nach. — *H. Laufer* behandelt unter dem geheimnisvollen Titel „Homo homini homo“ (320–342) den Begriff des Politischen bei *Carl Schmitt*. — *R. Marcic* untersucht in seinem mit viel geistesgeschichtlichen Erkenntnissen geladenen Artikel (Der unbedingte Rechtswert des Menschen, 360–394) den seinsmäßigen Gehalt, d. h. die ontologische Fundierung des Rechts. — *Fr. M. Schmölz* (Das Dilemma der politischen Ethik bei Max Weber, 476–496) beschreibt die politische Konzeption (Doppelethik: Individualmoral und politische Ethik), die *M. Weber* bei seinen Vorgängern und Zeitgenossen antraf und die ihn veranlaßte, nach der wertfreien Sozialwissenschaft zu suchen. — *Tb. Viehweg* (Zur geplanten Reform des Rechtsstudiums in Deutschland, 558–571) legt eindringlich dar, daß die juristische Technik aus sich keine persönlichkeitsbildende Kraft besitzt, sondern diese in den Humaniora suchen müsse, welche dem Recht zugrunde liege.

**Schmid, Carlo:** *Politik und Geist.*

*Sch.* veröffentlicht hier eine Reihe von Aufsätzen und Reden zu ganz verschiedenen Themen. Man kann diese Artikel, die ausnahmslos von einem universal gebildeten Humanisten zeugen, nur mit Spannung und Genuß lesen. Vom sozial- und politikwissenschaftlichen Gesichtspunkt aus seien folgende der behandelten Themen herausgegriffen: Grenzen rechtlicher Regelung innerhalb der modernen Gesellschaft (123 ff.), Wissenschaft von der Politik (135 ff.), Außenpolitik (149 ff.), Politik und Geist (164 ff.), das Problem der Macht in der

Demokratie (219ff.), der ideologische Standort des Deutschen Sozialismus in der Gegenwart (245ff.). Im letztgenannten Artikel bekennt sich *Sch.* zum Privateigentum, und zwar auch im Produktionssektor (sofern die private Institution auf diesem Felde nicht zu gemeinschaftsschädlichen Machtzusammenballungen führt), ferner auch zur weltanschaulichen Orientierung der Sozialdemokratischen Partei, insofern man unter Weltanschauung die Anerkennung eines Menschenbildes versteht. Dieses Menschenbild ist charakterisiert durch die Freiheit, die ihrerseits durch die Solidarität gebunden ist.

### **Weldon, T. D.:** *Kritik der politischen Sprache.*

Der Verf. versucht hier die Säuberung der politischen Begriffe von allem Ideologischen — ähnlich wie es *Kelsen* in der Rechtsphilosophie getan hat. Wir können nach der Auffassung von *W.* nicht sagen, ob ein demokratisches System besser sei als der Totalitarismus, sondern nur, ob in einem bestimmten totalitaristischen Staatswesen die Bürger gezwungen werden, das zu tun, was sie nicht wünschen, oder wenn sie es wirklich wünschen, ob sie es tun, weil sie vielleicht Analphabeten sind. Alle allgemeinen Aussagen und vor allem alle allgemeinen Werturteile werden also abgelehnt, was *E. Topitsch* in seinem Vorwort noch besonders unterstreicht.

### 3.5 Politische Ethik

#### **Curien, Gilles:** *La morale en politique.*

*C.* beschreibt die verschiedenen Auffassungen bzgl. der Moral in der Politik (primitive Gesellschaft, Moral der Pharisäer und der Zeloten, Versuche einer christlichen Politik, Machiavelli usw.) und erklärt, daß nur die christliche Moral eine solide Basis für die politische Ordnung abgebe.

#### **Dion, Gérard – O'Neill, Louis:** *Le chrétien en démocratie.*

Die Schrift versucht, vom Standpunkt der katholischen Moraltheologie aus die demokratische Staatsform zu verteidigen. Sie geht von dem Gedanken aus, daß es dem Christen in einer Demokratie leichter sei, seinen Glauben und seine Ideen zu vertreten als in einer Diktatur. Damit wird dem Staat eine gewisse Laizität zugeschrieben; doch verstehen die Verf. darunter nicht einen der Religion gegenüber sich negativ verhaltenden Laizismus, sondern nur eine gewisse Autonomie des Staates gegenüber dem Kirchlichen. Sie berufen sich hierbei auf die Rede *Pius' XII.* vom 23. März 1958 (vgl. Utz-Groner Nr. 4555): „Als ob Jesus nicht geboten hätte, dem Kaiser zu geben, was des Kaisers ist! Als ob die berechtigte, gesunde Laizität des Staates nicht einer der Grundsätze der katholischen Kirche wäre! Als ob sich die Kirche nicht von jeher beständig bemüht hätte, die beiden Gewalten getrennt, aber auch nach den rechten Grundsätzen vereint zu halten!“ Von hier aus sehen die Autoren auch das Problem der weltanschaulich ausgerichteten Partei. Unter Berufung auf *Herman Finer* erklären sie, daß die Deutschen stets versuchen, ihre politische Handlung durch Doktrinen zu rechtfertigen, während der englische Politiker weniger ein Theoretiker als ein Mann der Tat sei. „Die politischen Parteien sind wesentlich Verbände von Handlungen nicht doktrinäre Schulen“ (118). Andererseits wird aber in der sozialen Ordnung die Vielfalt der verschiedenen weltanschaulichen Verbände verteidigt und deren Rechte im Erziehungs- und Bildungswesen unterstrichen.

### Die Frage nach dem Menschen in der politischen Theorie der Gegenwart.

Die Broschüre enthält drei grundlegende Referate: *W. C. Havard*, „Entwicklung und Ergebnisse der Anthropologie im Bereich der Politischen Wissenschaften in Amerika“; *F. Messerschmid*, „Zur geistigen und gesellschaftlichen Situation in der Bundesrepublik“; *O. K. Flechtheim*, „Gibt es eine politische Anthropologie?“. *K.-G. Hasemann* versucht, die drei Beiträge in eine Einheit zusammenzufassen, was ihm allerdings, wie er auch selbst sagt, nur schwer gelingt. *Havard* stellt sich entschieden gegen den Positivismus in der politischen Wissenschaft, wobei er besonders die „behavioristische Wissenschaft“ angreift und sich als Parteigänger der Geschichtsphilosophie im Sinne von *E. Voegelin* erklärt. *Messerschmid* stellt sich wie *Havard* auf den Standpunkt, daß man irgendwelche gemeinsame ethische Werte in der Politik voraussetzen oder finden müsse. Trotz aller Anerkennung der geschichtlichen Orientierung möchte auch er die Anthropologie auf ein philosophisches Niveau heben, von dem aus echte Wertmaßstäbe gültig werden. Politische Bildung heiße, zu Bewußtsein und Erfahrung bringen, daß es sich im Politischen um wesentliche Grundakte des menschlichen Lebens handelt, unterschieden von jenen Akten, die auf den individuellen Bereich gerichtet sind, und zugleich das Gefühl für den spezifischen, hohen Wert dieser Akte wecken, die Freude, sie zu beherrschen (56). Sehr kritisch äußert sich dagegen *Flechtheim* bezüglich absoluter Wertmaßstäbe in der Politik. Werte könnten nicht Gegenstand wissenschaftlicher Analyse sein, sondern seien nur im Wertgefühl des einzelnen Menschen zu erfassen. Die Wissenschaft könne hier zwar auch Dienste leisten, jedoch nicht in der Aufstellung von Gruppen- und Gesellschaftswerten, sondern mehr im Sinne der Ideologie-Kritik. *Flechtheim* sieht die Werte der politischen Ordnung in vollem Fluß, so daß er sogar meint, Ost und West könnten sich mit der Zeit gut auf einer gemeinsamen Werthöhe treffen.

### Freund, Ludwig: *Politik und Ethik*.

Die ersten beiden Kapitel dieses nicht zu übersehenden Buches behandeln die Definition des Politischen und beschreiben den gesamten Umkreis der politischen Sphäre. Ausgehend von der Definition der politischen Macht als einem Faktor, „der entweder im Besitz der Staatsgewalt ist oder sie — direkt oder indirekt — beherrschen oder übernehmen kann“ (52), durchleuchtet der Verf. mit viel Geschick und eingehender Kenntnis der modernen, vor allem der amerikanischen Literatur sämtliche Bereiche des gesellschaftlichen Lebens, um in ihnen die verschiedenen, auch verborgensten politischen Phänomene aufzuzeigen. *Fr.* unterstreicht vor allem die Bedeutung der Ideologien in der politischen Auseinandersetzung und wendet sich dabei im besonderen gegen *Morgen-thau*. Das dritte Kapitel ist eine kulturhistorische und kulturphilosophische Analyse unserer Zeit. Im vierten (letzten) Kapitel wird dann die Möglichkeit besprochen, das politische Geschehen von der Moral her zu beeinflussen. Der Verf. wendet sich gegen jede naturrechtliche Formulierung von Prinzipien, betont aber die Bedeutung der Religion für die gesunde Gestaltung der Politik. Er lehnt jedoch die Formung von politischen Prinzipien aus religiöser Glaubensüberzeugung ab. Der Grund liegt in der völligen Trennung von Glaube und Vernunft (vgl. hierzu meine längere Besprechung in ARSP 48 [1962] 596–599).



**Gollwitzer, Helmut:** *Forderungen der Freiheit.*

Das Buch enthält eine Auswahl der wichtigsten, z. T. verstreut veröffentlichten, z. T. ungedruckten Arbeiten des Verf. zum Thema „Politik“. Das umfangreiche Material ist in folgender Weise geordnet: zur politischen Ethik, Ost-West-Probleme, Antisemitismus, Krieg und Frieden im Atomzeitalter und schließlich einige Reden zu besonderen Anlässen. In der Einführung umschreibt G. seine Auffassung vom Gewissen und von der Beziehung der Kirche zur Politik. Er erklärt darin, daß die Kirche mit ihrer Stellungnahme zu konkreten politischen Fragen nicht warten könne, bis sie ein vollendetes Rezept vorzulegen imstande sei. Sie habe Gottes Willen, wie er aus der biblischen Botschaft ihr kund wird, in konkretem Bezug zur jeweiligen Wirklichkeit zu verkündigen, also heute klar zu sagen, daß ein Atomkrieg nicht mit Glauben und Gehorsam gegen den lebendigen Gott vereinbar sei. Sie habe das nicht erst dann zu sagen, wenn sie ein Rezept gefunden habe, wie man mit dieser Erkenntnis im Atomzeitalter Politik machen könne, tatenlos schweigend, solange sie dieses Rezept nicht besitze. G. betont ausdrücklich, daß die Kirche sich von dieser zweiten Aufgabe gewiß nicht dispensieren könne, sondern an ihr in vielfältigen Beratungen teilnehmen müsse, wie es heute vielerorts geschehe. Diese Beratungen seien aber orientierungslos, wenn ihnen nicht die klare Grundaussage vorausginge, aus der ihnen gerade die Aufgabe erwachse. Die spezielle und primäre Aufgabe der Kirche seien nicht diese Beratungen, sondern die klare Kennzeichnung des Atomkrieges als eines Tuns der Sünde, der Verzweiflung, des Unglaubens und des Ungehorsams, an dem teilzunehmen sie jeden Menschen nur dringend warnen könne (XXI). Man mag den Standpunkt, den der Verf. in den einzelnen Problemen einnimmt, billigen oder nicht, man wird trotzdem seine Argumente gründlich studieren müssen. Man darf allerdings nicht nur eine einzelne Veröffentlichung herausgreifen, da G., wie er ausdrücklich unterstreicht, in seiner Stellungnahme eine gewisse Entwicklung durchgemacht hat. Für eine weitere Auflage würden wir um der Aufhellung dieser Entwicklung willen und zur Vermeidung des Mißbrauches einer einzelnen Stelle die Anfertigung eines eingehenden Stichwortverzeichnisses anraten.

**Schmölz, Franz Martin:** *Zerstörung und Rekonstruktion der politischen Ethik.*

*Sch.* entwirft hier eine politische Ethik auf der Basis rationaler Philosophie. Er beginnt seine Ausführungen mit einer Untersuchung über die Trennung von Ethik und Politik bei *Machiavelli*. Um den Versuch einer unzulässigen Identifikation von Politik und Ethik darzustellen, analysiert er sodann die *Hegelsche* Doktrin. Es folgt eine Auseinandersetzung mit *Max Weber*. Hier ist besonders lesenswert der Abschnitt über Gesinnungs- und Verantwortungsethik. *Sch.* zeigt, daß das Prinzip einer wertfreien Wissenschaft ad absurdum führt, er meint allerdings in wohlwollender Auslegung, daß in der Definition der Politik als „leitender Tätigkeit“ ansatzweise der Ordnungsgedanke enthalten sei. Als geistesgeschichtliche Wurzel der Trennung von Ethik und Politik gibt *Sch.* die Gnosis an, deren charakteristische Merkmale Welthaß, Revolte gegen Gott, Ausschaltung bzw. Immanentsisierung der Transzendenzproblematik, Ersetzung des amor Dei durch den amor sui seien. Als Ersatz einer echten Ethik im Sinne des höchsten Gutes und des letzten Zieles diene die Ideologie vom pragmatischen Verhältnis Mittel – Zweck, und somit werde der Erfolg zum zentralen Gedanken der neuen „Ethik“. Aufbauend auf dem Grundwert des letzten Zieles, im Sinne der aristotelisch-thomistischen Philosophie, zugleich

verstanden als höchstes Gemeinwohl, versucht *Sch.* dann die Rekonstruktion der Ordnung. Daraus ergibt sich eine Neufassung und neue Sinnerfüllung des Begriffes „Politik“. Zwischen Ethik und Politik kann von hier aus kein Widerspruch bestehen, vielmehr sind beide eng und unlösbar miteinander verknüpft. Die politische Ethik ist „die Wissenschaft vom rationalen Handeln des Menschen in Gesellschaft, insofern es am summum bonum orientiert und auf die Vervollkommnung der menschlichen Natur ausgerichtet ist“ (119). Von hier aus wird nun das eminente Problem der Macht ins Auge gefaßt werden müssen, das der Autor, wie er am Schluß erklärt, im nächsten Band zu behandeln gedenkt.

**Utz, Arthur-Fridolin, OP: *Der politische Realismus und die sozialetischen Normen.* NO**

Die traditionelle Naturrechtslehre hat die politische Ethik stets im Sinne einer Rechts- oder Staatsphilosophie betrieben. Sie ist also nicht dazu durchgedrungen, eine eigentliche politische Ordnung zu erkennen, die im Staat neben der wirtschaftlichen und der gesellschaftlichen Ordnung besteht. Ohne daß man diese Ordnung isoliert, kann man in ihr doch eine eigene Struktur erkennen, sobald man die einzelnen Subjekte des Staatswesens als freie Kräfte ins Auge faßt, die sich um die politische Gewalt zu gruppieren vermögen. Dieses Spiel der Kräfte aus der Empirie zu übernehmen und dann mit den sozialetischen Normen in Kontakt zu bringen, ist eigentliche Aufgabe der politischen Ethik.

### 3.6 Politische Theologie

**Böld, Willy: *Obrigkeit von Gott?***

*B.* löst die theologische Frage nach der Institution der Staatsgewalt und nach dem Verhältnis des christlichen Untertans zu ihr von den uns durch unsere Kultur und Geschichte eingepägten demokratischen Ideologien ab. Sein Anliegen ist zu untersuchen, wie Jesus zu seinem Staate stand, und wie *Paulus* sich zu seinem Staat verhielt. Erst an diese authentische Erklärung kann sich weiterhin das Problem anreihen: Wie sollen wir heutige Christen uns zu unserem vielleicht unchristlichen und sogar totalitären Staat stellen? Nach kurzer Übersicht über die gegenwärtige staatstheologische Diskussion wird das politische Amt und sein Träger im Lichte des Spätjudentums geschildert. Im Anschluß daran erklärt *B.* die Stellung Jesu zum Staate gemäß den Synoptikern und schließlich den Obrigkeitsbegriff in der Paulustheologie. Christus, so erklärt *B.*, hat mit der herkömmlichen Tradition, d. h. mit der im Gesamttraum des Judentums tradierten staatstheologischen Grundthese nicht gebrochen. Das Hauptgewicht der Ausführungen unseres Verf. liegt auf der Erklärung von Röm 13, 1–7. *Paulus* habe eindeutig die damals regierende Staatsmacht im Auge gehabt. Am Modellfall des römischen Imperialstaates und seiner verschieden gearteten Administrationsformen habe er seine staatstheologische Aussagerreihe von Röm 13 entwickelt. Völlig unberührt von der Problematik eines christlichen Widerstandsrechtes in seinen möglichen Schattierungen und Abwandlungen bleibe, so führt *B.* aus, die sehr viel weitergehende, jedoch in der Römerbriefperikope überhaupt nicht zur Verhandlung anstehende Frage nach Gegebenheit und Voraussetzung einer etwaigen christlichen Widerstandspflicht. Im Lichte der Grenzsituation der totalen Entartung des Staates und des

totalen Widerstandes des Christen findet *B.* die Erklärung von 2 Thess 2, 3–10. Es sei dort von einer Macht die Rede, welche den Widersacher Christi zurückhält, damit er sich zu seiner Zeit offenbare (V. 6). Die Erklärung dieses „zurückhaltenden“ Faktors hat den Exegeten viel Kopfschmerzen bereitet. Im Zusammenhang seiner Erklärung kann *B.* hier nur an das Römerreich bzw. dessen Kaiser als die das Offenbarwerden des Antichrists noch aufhaltende Macht denken. So kommt *B.* zu dem Ergebnis, es sei „zweifellos die durchfahrende Linie im gesamten staatstheologischen Denken des Gottesvolkes Alten und Neuen Bundes (bis weit über die Schwelle des kanonischen Zeugnisses hinaus), daß der Macht und ihrer personalen Verkörperung als einer besonderen Geschichtsveranstaltung Gottes die Rolle eines aufhaltenden, bewahrenden Geschichtsbollwerkes zusteht. Im Sinne einer zeitlich und wesensmäßig befristeten Abwehrordnung hat sie nach des Apostels Meinung ihren (recht verstanden: heils-) geschichtlich eminent bedeutsamen Standort an der Schwelle des Vollhereinbruchs des Endzeitchaos“ (95).

**Booth, Alan:** *Christians and Power Politics.*

Das Evangelium gibt, wie *B.* ausführt, keine direkten Befehle und Grundsätze, um das öffentliche Leben zu meistern, sondern nur allgemeine sittliche Hinweise des Verhaltens den Problemen gegenüber (grundsätzliche Einstellung zum Problem von Autorität und Freiheit, Berücksichtigung der Minderheiten, Wertschätzung der Religionsfreiheit usw.). *B.* geht auf drei aktuelle Fragen ein: die Ost-West-Beziehungen, die Krisis der militärischen Macht, hier besonders die Frage der Atombewaffnung, und schließlich die Rassenfrage mit besonderem Bezug auf Afrika.

**Gerlaud, M.-J.:** *Personnes et Politique.*

Bei aller Unterscheidung zwischen natürlicher und übernatürlicher Ordnung unterstreicht *G.* die Bedeutung und die Aufgabe der Kirche für das politische Leben. In seinen Ausführungen stützt er sich hauptsächlich auf die (katholischen) kirchlichen Verlautbarungen und auf *Thomas von Aquin*. Der erste Teil ist den Gemeinschaftswerten der menschlichen Gesellschaft im allgemeinen gewidmet, der zweite Teil befaßt sich mit den typisch politischen Fragen (Wesen der politischen Gemeinschaft, Ursprung und Normen der Staatsgewalt, Krieg und Kriegsdienstverweigerung). Gerade für die Lösung der internationalen Probleme sieht *G.* in der theologischen Weltansicht eine entscheidende Hilfe.

**Küneth, Walter:** *Politik zwischen Dämon und Gott.*

Eine beachtenswerte (evangelisch-)theologische Abhandlung über die Politik. *K.* verwirft die Ansicht von der „doppelten Moral“, d. h. der Amts- und Personen-Moral. Der Christ stehe auch als Beamter in der Verantwortung vor Gott. Der zentrale Begriff, von dem aus das Problem der Politik gesehen wird, ist der der Ordnung Gottes. Die Weltordnung könne theologisch nur erfaßt werden als „Erhaltungsordnung Gottes“. Diese grundlegende Erkenntnis sei aber nicht das Produkt menschlicher Weisheit, sondern offenbarungsbedingt, und jede nähere Entfaltung dieses Urteils sei offenbarungsgebunden. Von hier aus wird der Staat als eine „Setzung Gottes“ verstanden. Im gleichen Sinne sei auch die Gewalt im Staate zu verstehen. Bei der Besprechung

der Staatsgewalt geht *K.* auf die Frage der Revolution und des Widerstandes ein. Ein besonderer Wert dieser klar geschriebenen Schrift ist der konsequent durchgeführte theologische Gesichtspunkt, der bis in die konkrete Ordnung hinein verfolgt wird. Es sei dafür nur ein Beispiel angeführt, die Ausführungen über den Eid. *K.* nimmt zwar zur Kenntnis, daß das öffentliche Leben in seiner pluralistischen Form sich von jeder weltanschaulichen Bindung freimachen möchte, er meint aber, daß man der Ethik des Politischen nicht ausweichen könne und darum sich nicht außerhalb der Ordnungserhaltung Gottes stellen dürfe. Dementsprechend habe eine verantwortliche Staatsleitung ernsthaft zu prüfen, ob das Staatswohl, die Verantwortung gegenüber der Erhaltungsordnung, das Zugeständnis an den Säkularismus, die religiöse Begründung des Eides fallen zu lassen, rechtfertige.

**Wolf, Ernst:** *Ordnung und Freiheit.*

Die Schrift enthält zwei Vorträge: „Die politische Ethik des Christen“ und „Bilanz des Protestantismus“ (1945—1961). Im ersten Vortrag, der uns hier interessiert, unterstreicht *W.* die Verantwortung des Christen auch für diese Welt und diese Gesellschaft, und zwar nicht nur die Verantwortung des einzelnen Christen, sondern auch der ganzen christlichen Gemeinde. Diese Mitverantwortung für Staat und Gesellschaft vollziehe sich aber nicht durch Einmischung in die Kompetenzen des außerkirchlichen Bereiches des Rechtslebens, sondern von dem Grund der Kirche, vom Wort Gottes her. Die Kirche versuche es auch nicht, soweit sie wirklich Kirche sei, „mit sogenannten christlichen Konzeptionen, Ideologien, Programmen, etwa einem christlichen Naturrecht, das sie als ihr verfügbare Wahrheiten oder Richtigkeiten entwirft“ (40).

#### 4.1 Die Normen des politischen Handelns – Allgemeines

**Goedecke, Robert:** *Feelings, Facts, and Politics.* Eth

*G.* behandelt den Unterschied zwischen Ethik im allgemeinen und politischer Ethik. Während die thomistische politische Ethik um den absoluten Wert der Gerechtigkeit kreiste, also eine Ethik im vollen Sinne war, hat die politische Ethik die tatsächlichen Wertmaßstäbe der Gesellschaft zu berücksichtigen, die verschiedenartig sind entsprechend den verschiedenen Interessengruppen. Die Politik ist darum gekennzeichnet durch die Gegensätze. Jede Gruppe äußert ihr Gerechtigkeitsgefühl aufgrund des Empfindens, durch die anderen ungerecht behandelt oder eingeschätzt worden zu sein.

**Snow, C. P.:** *Politik hinter verschlossenen Türen.*

Der Verf. will die Bedeutung der Wissenschaft und der Wissenschaftler für die Normenbildung des politischen Handelns, vor allem des außenpolitischen Handelns darstellen. Er selbst ist anerkannter Naturwissenschaftler und zugleich Romancier. Seine Lehre kleidet er in einen geschichtlichen Bericht vom engen Verhältnis *Winston Churchills* zu *Lord Cherwell* (*F. A. Lindemann*). Die Politik hinter verschlossenen Türen, die meint, das andere Land, gegen welches sich die Politik richtet, sei nicht auch auf demselben Stand des Wissens, wird als alberne Täuschung bezeichnet. Politik hinter verschlossenen Türen gäbe es nur dort, wo die Politiker und Verwaltungsbeamten naturwissenschaft-

lich noch Analphabeten seien. Allerdings sieht S. eine Gefahr darin, nur einen einzigen Wissenschaftler zum Freunde in den politischen Entscheidungen zu nehmen. Er verlangt die Befragung eines offiziellen Ausschusses von Wissenschaftlern, und zwar nicht nur eines Faches, sondern der verschiedensten Zweige.

**Strauss, Leo:** *Über Tyrannis.*

Das Buch enthält zunächst *Xenophons* Schrift „Hieron“, daran schließt sich ein eingehender Kommentar von *L. Strauss* an (33–144). Dieser Teil ist erstmals veröffentlicht unter dem Titel: „On Tyranny. An Interpretation of Xenophon's Hiero“ (New York 1948). Gegen die Interpretation von *Strauss* stellt sich *A. Kojève*: „Tyrannis und Weisheit“ (145–193). Schließlich ergreift zur Selbstverteidigung *L. Strauss* noch einmal das Wort: „Noch einmal Xenophons ‚Hieron‘“ (195–236). Hinter der Diskussion der beiden Autoren steht mehr als nur die Auseinandersetzung über eine Interpretation. Es geht im Grunde um die Frage, ob der Philosoph, wenn er sich um politische Dinge kümmert, seinen hohen Standpunkt verlassen müsse, um sich auf eine ganz neue Ebene zu begeben, auf welcher die absoluten Normen seines Ideenhimmels keinerlei wirksame Bewandnis mehr haben. Die klassische politische Wissenschaft, so sagt *L. Strauss*, orientierte sich an der Vervollkommnung des Menschen und daran, wie der Mensch leben soll, und sie gipfelte in der Darstellung der besten politischen Ordnung. Man stellte sich vor, daß die Verwirklichung einer solchen Ordnung möglich sei, und zwar ohne eine durch ein Wunder oder auf natürliche Weise erreichte Veränderung der menschlichen Natur. Doch hielt man die Verwirklichung dieser besten politischen Ordnung für unwahrscheinlich, weil man meinte, sie sei vom Zufall abhängig. *Machiavelli* attackierte diesen Standpunkt auf doppelte Weise: zum einen forderte er, daß man sich daran orientieren solle, wie der Mensch tatsächlich lebt, und nicht daran, wie er leben soll; zum anderen war er der Meinung, daß man den Zufall unter Kontrolle bringen könne oder es doch versuchen solle. Dieser Angriff auf die Tradition ist die Grundlage und der Ausgangspunkt für die gesamte spezifisch moderne politische Wissenschaft. Das Interesse an einer Garantie für die Verwirklichung des „Idealen“ führte zu zwei Dingen: zu einer Herabsetzung der Wertmaßstäbe des politischen Lebens und zur Entstehung der „Philosophie der Geschichte“. Nicht einmal den modernen Gegnern *Machiavellis* gelang es, die unpathetische Sicht der Klassiker im Hinblick auf die Beziehung zwischen dem „Idealen“ und der „Wirklichkeit“ wiederherzustellen (35, Fußn. 3). *A. Kojève* vertritt dagegen die Ansicht, daß der Tyrann vom Philosophen nicht die absoluten Wertmaßstäbe erlernen möchte, sondern von ihm die Ratschläge erwarte, die ihm die Befriedigung versprechen und ihm die Mittel zur Erlangung des hegelschen „Anerkanntseins“ anzeigen (115).

**Wallas, Graham:** *Human Nature in Politics.*

Die erste Auflage dieses Buches wurde im Jahre 1908 veröffentlicht. Aus der geistigen Situation jener Zeit heraus muß es verstanden werden. *W.* kämpft gegen den politischen Rationalismus, der da glaubte, es käme in der Politik nur darauf an, ein klares Programm rational zu erfassen, um es dann entweder mit Macht oder mit Überzeugungskraft zu verwirklichen. *W.* dagegen fordert eine Politik, die sich Rechenschaft über die tiefsten Strebungen des Menschen gibt. Er verlangt darum das Einleben des Politikers in die Psychologie derer, die durch

die Politik gelenkt werden sollen. Mit anderen Worten, er fordert eine empirisch begründete politische Wissenschaft, die in der Lage sei, die tief menschlichen Strebungen in das politische Normendenken aufzunehmen, im Gegensatz zu den Rationalisten seiner Zeit, die glaubten, mit ihrer abstrakten juristischen Theorie praktikable Normen des politischen Handelns mitteilen zu können.

#### 4.2 Ethik und Politik

**Fraga Iribarne, Manuel:** *El nuevo antimachiavellismo.*

Während jede Zeit, so erklärt der Verf., dem in ihr bestehenden Machiavellismus einen Antimachiavellismus entgegenzustellen vermochte, besteht der heutige Machiavellismus ohne einen solchen Gegner. Der Verf. unterstreicht die Notwendigkeit der sittlichen und religiösen Ausrichtung des Staates.

**Gordis, Robert:** *Politics and Ethics.*

Der Rabbiner *G.* streitet zwar der Auffassung *Reinhold Niebuhrs* bezüglich der Realpolitik die Tiefe nicht ab, er nennt sie aber andererseits doch zu sophistisch. Religion und Ethik könnten nicht darin bestehen, daß sich der Mensch in sich selbst zurückziehe und das soziale und politische Leben den eigenen Gesetzen überlasse. Das religiöse Leben bestände nicht darin, nur die Endzeit zu erwarten, sondern auch darin, mit sittlicher Klugheit diese Welt zu ordnen. Bezüglich des Ost-West-Verhältnisses meint *G.*, man dürfe sich nicht einfach auf eine Machtausgleichsetzung versteifen, wengleich man andererseits keine unkluge einseitige Abrüstung befürworten könne. Jenseits des eisernen Vorhanges beständen immerhin einige grundsätzliche menschliche Instinkte (der Wille zur Existenz und zur Verbesserung der Daseinsbedingungen, der Kampf gegen den Hunger), die ein Gespräch noch irgendwie möglich machten. *G.* spricht daher von der Ethik der Verhandlung.

**Murray, John Courtney, SJ:** *We Hold These Truths.*

Der bekannte katholische Moraltheologe *M.* untersucht hier die amerikanische Verfassung sowie das amerikanische politische Leben nach allgemeinen Wertmaßstäben. Die Schwäche dieser Wertmaßstäbe sieht er in ihrer Grundlegung durch die nominalistisch-individualistische Philosophie *Lockes*. Aus diesem Grunde versucht er eine Neuinterpretation auf thomistischer Grundlage. Er ist der Überzeugung, daß es möglich sein müsse, über alle religiösen Differenzen hinweg auf der Basis der Vernunft eine allgemeine politische Moral zu schaffen. Die Theorie der reinen Macht würde, vor allem auf internationaler Ebene, nur ad absurdum führen. Seine Darlegungen über die kriegerischen Auseinandersetzungen stützen sich im besonderen auf die Äußerungen *Pius' XII.*

**Ritter, Gerhard:** *Vom sittlichen Problem der Macht.*

Fünf Essays: 1. Politische Ethik, Vom historischen Ursprung ihrer Problematik; 2. Machiavelli und der Ursprung des modernen Nationalismus; 3. Wesen und Wandlungen der Freiheitsidee im politischen Denken der Neuzeit; 4. Die Menschenrechte und das Christentum; 5. Historie und Leben, Eine Auseinandersetzung mit Nietzsche und der modernen Lebensphilosophie. Durch die ganze Schrift hindurch zieht sich der Gedanke, daß wir zwischen dem Machiavellis-

mus und dem utopischen Moralismus eine gesunde politische Ethik suchen müssen, die nicht nur in der Proklamation individueller Freiheiten bestehe. Es fehle uns, so sagt R., die moderne Sozialethik, die zur Grundlage einer Neugestaltung der alten „Menschenrechte“ werden könnte, eine Sozialethik, deren sittliche Prinzipien ebenso allgemein als verbindlich anerkannt würden wie das Gebot der Freiheit für den Einzelnen zur Sicherung der Persönlichkeit. Die Ordnung des Staates und der Gesellschaft nach gesunden sittlichen Prinzipien sei eine zu große und schwere Aufgabe, als daß man sie dem Zufall wechselnder Parteimehrheiten überlassen dürfe; man müsse vielmehr alles aufbieten, um durch Klärung der Grundbegriffe und durch Aufstellung klarer, rechtlich fixierter Normen dem Chaos zu steuern.

### 4.3 Religion und Politik

**Aranguren, José Luis L.:** *Was kommt nach Franco?* D

Obwohl der Artikel spanische Verhältnisse visiert, dürfte er doch von allgemeinem Interesse sein. A. meint, daß in der säkularisierten politischen Welt von heute für die katholische Partei keine Aufgabe mehr bleibe. Als einzige weltanschauliche Partei dürfte die kommunistische bezeichnet werden. Als Gegenmittel habe aber nicht der antikommunistische politische Katholizismus zu gelten, sondern der „verinnerlichte Katholizismus“.

**MacKenzie, Kenneth M.:** *The Robe and the Sword.*

Das Buch schildert den Einfluß der Methodisten auf die amerikanische Politik im Zeitraum von 1865–1900. Die Methodisten waren damals die zahlenmäßig stärkste religiöse Bewegung innerhalb des evangelischen Christentums. Wenigstens gilt dies von der Zeit um 1900, wo sie über fünf Millionen zählten. Da der Patriotismus ein wesentliches Angebinde der religiösen Überzeugung der Methodisten sei, hätten gerade ihre Vertreter in der Politik der Vereinigten Staaten entscheidend die nationalen Interessen gegenüber der Außenwelt bestimmt.

#### 4.4.3.2 Grundgesetz

**Maunz, Theodor – Dürig, Günter:** *Grundgesetz, Lieferung 6 (November 1962).*

Die 6. Lieferung ist dem organisatorischen Teil des Grundgesetzes gewidmet. Am Beginn steht eine eingehende Darstellung der das Bundesgebiet betreffenden Fragen. In den Erläuterungen zu Art. 25 wird es nach außen abgesteckt; in der Kommentierung des Art. 29 (und des Art. 118) wird der aktuellen Neugliederungsproblematik innerhalb des Bundesgebietes nachgegangen. Der 8. Abschnitt über die Ausführung der Bundesgesetze und die Bundesverwaltung wird durch die Kommentierung der Art. 87–90 nahezu abgeschlossen. Es fehlt nur noch Art. 91, der im Zusammenhang mit der Notstandsregelung erläutert werden muß. Im Finanzabschnitt sind jetzt die haushaltsrechtlichen Vorschriften (Art. 109–115) geschlossen dargestellt. Dieser Teil hat in der Kommentierung besondere Sorgfalt erfahren. Der Grundsatzbeflissene findet hier reiches Material über die Entwicklung des Haushaltsrechts, den Geltungsbereich haushaltsrechtlicher Vorschriften, den Rechtscharakter des Haushaltsplans,

Haushaltsgrundsätze, Inhalt und Umfang der Verpflichtung zum Haushaltsausgleich. Ein ausführliches Sachregister des bisherigen Kommentars beschließt diese Lieferung.

#### 4.4.3.3 Verfassung

**Forsthoff, Ernst:** *Zur Problematik der Verfassungsauslegung.*

*F.* geht vom Grundgedanken aus, daß die rechtsstaatliche Verfassung eine größere Chance als jede andere habe, ideologische Verschiebungen nicht nur zu überstehen, sondern in ihren Auswirkungen so zu begrenzen, daß die Notwendigkeiten der Staatlichkeit gewahrt bleiben. Diese Chance beruhe in dem hohen Grade von Technizität, der gerade dieser Verfassung eigentümlich sei. *F.* wendet sich damit gegen Auslegungsmethoden, die von bestimmten Wertvorstellungen außerhalb des Grundgesetzes ausgehen und mit Berufung auf zeitbestimmte Umstände, auf Ideologien und Grundanschauungen des Volkes oder etwa auf naturrechtliche Kategorien unter dem Vorwand der „Sozialstaatlichkeit“ den rechtsstaatlichen Charakter der Verfassung aushöhlen. *F.* will also das Entscheidungsmoment, das in der Verfassung liegt, nicht dem Verfassungsinterpretieren in die Hände spielen. Man könne die Verfassung nicht zum Repositorium der gängigen Werte machen. Bezüglich der Gesetzesinterpretation hält sich *F.* an die „klassische Darstellung“, welche *Savigny* im ersten Band des „System des heutigen römischen Rechts“ (1840) gegeben hat, wo *Savigny* vier Elemente der juristischen Interpretation unterscheidet: das grammatische, das logische, das historische und das systematische, die in dieser Reihenfolge angewandt werden sollen. Bezüglich der deutschen Rechtsprechung sieht *F.* in der Technizität der rechtsstaatlichen Verfassung keine Gefahr eines kommenden Positivismus. Die Krise des Positivismus nach dem ersten Weltkrieg sei dadurch ausgelöst worden, daß eine krisenhafte Erschütterung aller Lebensverhältnisse, welche die dualistische Sonderung von Staat und Gesellschaft aufhob und zu einer Verschränkung beider führte, die überkommenen Begriffe und Methoden des Staatsrechts problematisch werden ließ (33f.). (Vgl. die kritischen Bemerkungen zu *Forsthoffs* positivistischen Tendenzen in *A. Kaufmann*: Gesetz und Recht.)

#### Verfassungsrecht und Verfassungswirklichkeit.

In dieser Festschrift für *Hans Huber* sind folgende Beiträge grundsätzlicher Natur: *M. Imboden*: Normenkontrolle und Verfassungsinterpretation, *W. Kägi*: Von der klassischen Dreiteilung zur umfassenden Gewaltenteilung, *H. Peters*: Verwaltung ohne gesetzliche Ermächtigung?, *U. Scheuner*: Das repräsentative Prinzip in der modernen Demokratie.

#### 5.2.1 Die politischen Grundrechte und Grundpflichten des Bürgers – Allgemeines

**Paine, Thomas:** *Die Rechte des Menschen.*

*Thomas Paine* (1737–1809), der große spiritus rector der amerikanischen Revolution, hat in seinen Propagandaschriften das Recht des Volkes auf revolutionäre Beseitigung der feudalaristokratischen Herrschaft und auf



Konstituierung der demokratischen Republik theoretisch begründet. *Wolfgang Mönke* schildert in seiner gut dokumentierten Einführung das Leben des Verf., sowie die geistesgeschichtlichen Hintergründe seiner Theorie (7–113). Dann folgt die Übersetzung der „Rechte des Menschen“. Der Übersetzung liegt jeweils die Erstauflage des Originals zugrunde. Die Paginierung der Originale wurde durch Marginalien kenntlich gemacht. Um sofortige Überprüfung zu ermöglichen, wurde gelegentlich der Ausdruck des Originals in Klammern in die Übersetzung eingefügt. Die rechts- und staatsphilosophischen Erörterungen der Einführung (50ff.) müssen jeden interessieren, der sich mit der Geschichte des Naturrechts befaßt. Es ist aber wohl etwas zu viel gesagt, daß *Thomas von Aquin* die bestehende Ordnung rechtfertigen wollte (51). Dazu war seine Naturrechtsauffassung doch viel zu beweglich.

**Theisen, Sylvester P.:** *Religion and the Free Society*. SO

*Th.* behandelt die Religionsfreiheit weniger unter dem Gesichtspunkt des Menschenrechtes, sondern vor allem als Aufbauprinzip von Gesellschaft und Staat. Verschiedene Religionsformen untersuchend, meint er, die christliche Religion habe am wirksamsten am Aufbau einer freien Gesellschaft mitgewirkt. Wenn man die Unterscheidung von Gesellschaft und Staat ernst nehme, dann könne es für eine echte Durchführung der Religionsfreiheit im gesellschaftlichen Sektor keine Schwierigkeiten geben. *Th.* versteht die Trennung von Kirche und Staat in diesem Sinne der Freiheit der Religion im gesellschaftlichen Sektor. Die Trennung von Kirche und Staat habe, so sagt *Th.*, als ein Mittel zur Garantie der Religionsfreiheit zu gelten; wenn man sie dagegen als ein Dogma politischen Handelns ansähe, dann wäre sie nichts anderes als ein Instrument der Diskriminierung und Unterdrückung.

**Todd, John M. – ed.:** *Problèmes de l'autorité*.

Von den hier gesammelten Aufsätzen, die durchweg von der Autorität in der katholischen Kirche handeln, verdient vom sozialphilosophischen Gesichtspunkt aus als einziger derjenige von *James M. Cameron* über den Gehorsam gegenüber der politischen Autorität Erwähnung. Der Verf. stellt fest, daß die katholische Moraltheologie hier die von rein spekulativen Erwägungen getragene Befürwortung der staatlichen Autorität allmählich in Zweifel gezogen habe auf Grund der praktischen Erfahrung des Autoritätsmißbrauches. Es sei eben nicht ohne weiteres klar, daß der Autoritätsträger in den einzelnen Entscheidungen wirklich das Gemeinwohl fördere.

## 5.2.2 Freiheit der politischen Meinungsäußerung – Pressefreiheit – Öffentliche Meinung

**Mantovani, Ferrando:** *Libertà di manifestazione del pensiero e libertà di stampa*. AGFS

Der Artikel beschäftigt sich mit der Auslegung des 21. Artikels der italienischen Verfassung über die freie Meinungsäußerung. In einer doppelten Weise, so sagt *M.*, kann die freie Meinungsäußerung verstanden werden: funktional und individualistisch. Wird sie funktional verstanden, dann steht die Presse ganz im Dienste des Staates und der Legislative. Wird sie aber

individualistisch begriffen, dann ist sie ein Recht des Einzelnen genauso wie das Recht der Gedanken- und Meinungsfreiheit im allgemeinen. Die Auffassung von der funktionalen Bewandnis der Pressefreiheit wird von *M.* als gefährlich bezeichnet. Vom demokratischen Gedanken her könne nur die „individualistische“ Erklärung Gültigkeit haben.

**Rehbinder, Manfred:** *Die öffentliche Aufgabe und rechtliche Verantwortlichkeit der Presse.*

Die gründliche Dissertation mag, von außen gesehen, ein nur das deutsche Recht angehendendes rein rechtstheoretisches oder sogar nur rechtsdogmatisches Thema behandeln. In Wirklichkeit aber verbirgt sich darin eine Fülle von rechtsphilosophischen Überlegungen. Aus diesem Grunde gehört sie zu den Grundsatzveröffentlichungen großen Formats. Folgende Grundprobleme stehen zur Erörterung: 1. Die Stellung der Presse in der Demokratie, 2. die Wertabwägung zwischen der öffentlichen Aufgabe der Presse im Vergleich zu den Persönlichkeitsrechten des einzelnen Menschen, welche durch die Presse berührt werden. Es steht außer Zweifel, daß die Presse als meinungsbildender Faktor in der Demokratie eine öffentliche Aufgabe zu erfüllen hat. Sie ist eine der bedeutendsten Realisierungen der Meinungsfreiheit. Man hat sie sogar die vierte Gewalt genannt. Wenn sich aber deswegen jeder Verlag als öffentlich-rechtliche Institution betrachten würde, in dem Sinne, daß er seine eigene Meinungsäußerung und seine Informationen unmittelbar als von „öffentlichem Interesse“ bezeichnen könnte, dann ergäben sich schwerwiegende und sogar verhängnisvolle Folgen. Es wäre um das Persönlichkeitsrecht derer, über die unwahre Aussagen gemacht oder die in übler Weise verleumdet werden, schlecht bestellt. In dieser Interessenabwägung zöge der Privatmann immer den kürzeren; der Verleger ginge immer straffrei aus, da er sich auf das öffentliche Interesse berufen könnte. Dabei ist in Erinnerung zu rufen, daß das Recht in engem Rahmen eine Rechtfertigung von Verleumdungen zur Wahrnehmung berechtigter Interessen als gegeben ansieht (nicht natürlich, wenn die Ehrverletzung durch eine andere strafbare Handlung, z. B. Urkundenfälschung, geschieht). *R.* zeigt nun, daß der Journalist zwar im Interesse der Allgemeinheit handelt, daß diese Qualifizierung aber im Grunde jedem anderen sozialen Beruf ebenso zukommt. Der Hinweis auf das öffentliche Interesse komme also bei der Interessenabwägung nicht in Frage. Tatsächlich handle jede Zeitung auch aus Erwerbsinteressen. Diese seien sogar durchweg vordringlich. Wenn der eine oder andere Verleger aus rein ideellen Gründen, selbst mit wirtschaftlichem Verlust, Schriften verlegt, gibt ihm dies noch nicht das Recht, sich als Vertreter der öffentlichen Ordnung anzusehen. Es treten also in Konkurrenz die Absicht des Privatmannes Verleger, der öffentlichen Meinung zu dienen (und nicht zu vergessen: dabei Geld zu verdienen), und das Recht eines jeden Bürgers auf Reinerhaltung seiner Ehre. Hier muß nun *R.* auf die Philosophie, näherhin auf die Ethik und Sozialethik zurückgreifen, um die Ehre genau zu definieren und die Wertmaßstäbe anzugeben, von denen aus die Abwägung vorzunehmen ist. Soll man irgendwelche naturrechtliche Normen anwenden im Sinne des natürlichen Sittengesetzes oder soll man faktisch in der Gesellschaft vorhandene Wertmaßstäbe gelten lassen? Nach *R.* scheint es an der Zeit zu sein, „uns endgültig von dem Glauben an absolute und apriorische, d. h. dem Sozialleben quasi vorgegebene moralische Werte zu befreien“ (67). „Ebenso wie die Rechtswissenschaft auf ihren

Begriffshimmel verzichtet hat, so sollte auch die Philosophie endlich auf ihren Wertehimmel verzichten“ (67). So einfach kann man allerdings auf den „Wertehimmel“ nicht verzichten, da der Begriff der Ehre nur aus einem echt philosophischen Menschenbild zu gewinnen ist. Das hindert allerdings nicht, daß die Rechtspraxis die soziologisch gegebene Wertung entscheidend in Rechnung ziehen muß.

**Schneider, Franz:** *Presse- und Meinungsfreiheit nach dem Grundgesetz.*

Die von hohem Ethos getragene Schrift behandelt die Begriffsbestimmung der Pressefreiheit entsprechend Art. 5 des deutschen Grundgesetzes. Da der Weg zur Wesenserkenntnis der Pressefreiheit über die der Meinungsäußerungsfreiheit führt, hat der erste Hauptteil der Arbeit die Meinungsäußerungsfreiheit zum Gegenstand, der zweite sodann die Pressefreiheit. Der besondere Vorzug dieser sowohl rechtsphilosophisch wie auch sozioethisch bedeutsamen Veröffentlichung besteht darin, daß der vielschichtige Fragenkreis mit den Mitteln zweier wissenschaftlicher Disziplinen angegangen wird, von der Rechtswissenschaft und von der Zeitungswissenschaft her. Das Grundgesetz will nicht etwa eine Einnahmequelle des Verlegers als Einnahmequelle schützen, sondern es will sie schützen, weil durch die Zeitung neben ihrer Funktion als Einnahmequelle gleichzeitig auch eine öffentliche Funktion, eine Funktion im Interesse der Öffentlichkeit, ausgeübt wird. Entfällt diese Funktion, so muß zwangsläufig auch der Schutz entfallen, da sonst das Grundgesetz auch eine der Pressefreiheit entsprechende spezielle Zirkus- und Modeschaufreiheit rechtlich verankern müßte. Die Vergnügungspresse hat wohl Öffentlichkeitsinteresse, erfüllt aber kein öffentliches Interesse. Der Schutz der Pressefreiheit umfaßt also nur einen Ausschnitt des gesamten Pressewesens. Dort, wo die Presse nicht mehr öffentliche Aufgaben erfüllt, sondern reiner Gewerbebetrieb ist, ist sie zu behandeln wie jeder andere Betrieb dieser Art.

**Watt, D. C.:** *Foreign Affairs, the Public Interest, and the Right to Know.* PQ  
Der Autor, Professor für Internationale Geschichte, bespricht ein inner-britisches Problem der öffentlichen Meinungsbildung: den freieren Zugang zu den Dokumenten der Außenpolitik.

### 5.2.5 Gehorsamsverweigerung – Recht zur Revolution – Widerstand

**Heckel, Roger, SJ:** *Le chrétien et le pouvoir.*

Eine solide moraltheologische (katholische) Studie über Recht und Pflicht des Widerstandes gegen das ungerechte Gesetz. Die einzelnen Teile sind bereits vorher in den „Cahiers d'action religieuse et sociale“ veröffentlicht worden. Die praktischen Beispiele beziehen sich zwar auf die französische politische Situation von 1960–1961 (Algerienfrage), die Doktrin, die H. darstellt, ist aber von allgemeinem Interesse. H. spricht sich für eine rechtliche Regelung der Gehorsamsverweigerung aus. Er unterstreicht die Pflicht der kirchlichen Autorität (des Papstes), in kraß unmenschlichen politischen Situationen im Namen des Naturrechts zu sprechen, andererseits aber auch unter bestimmten Umständen aus Klugheit zu schweigen, um nicht größeres Übel zu verur-

sachen. Im letzteren Falle seien aber die Christen ihrer Pflicht nicht enthoben. Zum Kapitel „Bedingungen des legitimen Aufstandes“ wird man nützlicherweise den Artikel „Insurrection“ von *de Soras* im Dictionnaire „Catholicisme“ zur Hand nehmen, auf welchen sich *H.*, wie er auch ausdrücklich sagt, stützt.

### 5.2.6 Kriegsdienstverweigerung

**Clément, Marilène – Fronsac, Henri – Régamey, Pie-Raymond, OP:**  
*Non-violence et objection de conscience.*

Eine Streitschrift zugunsten der Kriegsdienstverweigerung, bzw. der Gewissensentscheidung des Bürgers in allen Gehorsamsfragen gegenüber der staatlichen Autorität. Die erste Hälfte des Buches bringt aus der Geschichte und vor allem aus der Gegenwart Beispiele der Gewissensentscheidung gegen die Staatsmacht. Dann folgt die grundsätzliche Darstellung der Gehorsamsverweigerung, wobei gegenüber den Zeugen Jehovahs und den Pazifisten die positive Verantwortung des einzelnen Bürgers, also die grundsätzliche Staatsfreundlichkeit des Gehorsamsverweigerers herausgestellt wird.

#### **Le Droit à l'insoumission.**

Die algerische Krise hat 121 französische Intellektuelle zu einer Erklärung über „das Recht der Nicht-Unterwerfung im Krieg in Algerien“ veranlaßt, womit diese die Beteiligung an der kriegerischen Auseinandersetzung als eine Angelegenheit des Gewissens bezeichnen, die vom Staate anerkannt werden müsse. Die vorliegende Schrift bringt den Text der Erklärung, einen historischen Überblick über die Ereignisse, die näheren Begründungen verschiedener Unterzeichnenden, die Stimmen pro und contra in Frankreich, schließlich das Echo aus dem Ausland.

#### **Evangelische Antworten auf 51 Fragen zur Kriegsdienstverweigerung.**

*Walter Schlenker* unterzeichnet die Antworten auf die 51 Fragen, die ein Kriegsdienstverweigerer stellen würde. Der Verf. ist gegen jeden Widerstand mit Gewalt. Die Polen hätten, so erklärt er, durch einen gewaltlosen Widerstand mehr Freiheit gewonnen als die Ungarn mit ihrer blutigen Revolution.

### 5.3.1 Allgemeines zum Zentralismus und Föderalismus

**Aiyar, S. P.:** *Federalism and Social Change.*

Eine im Jahre 1955 an der Universität Bombay approbierte Doktordissertation über Wesen und Entwicklung des Föderalismus mit besonderer Analyse der USA, Canadas und Australiens. Der Verf. sieht den Föderalismus nur dort, wo verfassungsmäßige Autonomie der Staaten der Kompetenz der Zentralgewalt gegenübersteht. An den gewählten Musterbeispielen zeigt nun *A.*, daß dieser Föderalismus immer mehr abbröckelt und sich auflösen muß im Zuge der wirtschaftlichen und sozialen Notwendigkeiten, die sich aufdrängen. Man begeben sich so in einen Quasi-Föderalismus hinein, der aber nicht mehr als Föderalismus angesprochen werden könne.

**Bowie, Robert R. – Friedrich, Carl J.:** *Études sur le Fédéralisme*. Deuxième partie.

Das englische Original des zweibändigen Werkes, von dem nun auch der zweite Band in französischer Übersetzung vorliegt (vgl. die Besprechung von Bd. I in Grundsatzfragen II, 375f.), war bereits 1954 erschienen. Obwohl sich inzwischen manches gewandelt hat, wurde das Original unverändert übersetzt. Die Autoren begründen dies damit, daß das Problem der Realisierung eines föderalistischen Aufbaues der Staatenwelt weiterhin unverändert bestehe. Das Werk ist eine staats- und verfassungsrechtliche Dokumentation. Folgende Sachbereiche sind behandelt: Bundesvollmacht im Geld-, Bank- und Kreditwesen, Organisation der Landwirtschaft, Arbeitsrecht und Sozialversicherung, Schutz der Individualrechte, Bürgerrecht und Einwanderung, rechtliche Regelung des Ausnahmezustandes. Die Dokumente beziehen sich auf dieselben Länder wie in Bd. I.

### 5.3.2 Die politische Gemeinde

**Gröll, Florian:** *Gemeindefreiheit*.

Der erste Teil beschreibt die Entwicklung des österreichischen Gemeinderechts, wobei besondere Bedeutung dem Reichsgemeindegesezt von 1862 als Grundlage für die spätere demokratische Ordnung des Gesamtstaates zukommt. Der zweite Teil behandelt die Gemeinde im Lichte der modernen Soziologie und Philosophie. Er beschreibt die Bedeutung der Gemeinde als einer gesellschaftlichen Urzelle. Der philosophische Aspekt erscheint in diesem Teil in der Behandlung der Frage des Welt- und Menschenbildes der Gegenwart, der Themen „Freiheit und Gemeinschaft“ und „Der Mensch im Recht“. Der dritte Teil macht konstruktive Vorschläge zur Erneuerung des Gemeinderechts.

#### 5.4.2.2 Die Legislative

**Cotteret, Jean-Marie:** *Le Pouvoir législatif en France*.

Die Konstitution vom 4. Oktober 1958 hat eines der Hauptprinzipien des öffentlichen Rechts abgeändert, nämlich die souveräne Ausübung der gesetzgebenden Gewalt durch das Parlament. C. geht diesem, zwar französischen, aber allgemein interessierenden Rechtsphänomen nach. Die Tatsache, daß die Volksvertreter sich immer mehr ihrer Verantwortung entziehen (vielleicht auch entziehen müssen im Hinblick auf die Spezialisierung der Gesetzgebung), läßt die Funktion der Gesetzgebung immer mehr zu einer Angelegenheit der Regierung werden. Im ersten Teil befaßt sich C. mit der Entwicklung der gesetzgebenden Gewalt vom Volkswillen zur parlamentarischen Entscheidung, im zweiten Teil mit der Ursache des Rückganges der parlamentarischen Gesetzgebung zugunsten der Regierungsmaßnahmen.

#### 5.4.2.3.2 Regierung

**Arndt, Adolf – Freund, Michael:** *Notstandsgesetz – aber wie?*

Die Tatsache, daß die Weimarer Republik in einem dauernden Notstand lebte, der die Anwendung des Notstandsartikels 48 rund 250mal erforderlich machte, hat die Mitglieder des Deutschen Parlamentarischen Rates so tief beeindruckt,

daß sie eine entsprechende Klausel im Bonner Grundgesetz ablehnten. In Deutschland wird z. Z. die Wiederaufnahme eines, wenn auch anders lautenden, Notstandsartikels diskutiert. Die vorliegende Schrift enthält zwei Beiträge zu dieser Diskussion von verschiedenen Standpunkten aus. *A.* untersucht kritisch den Entwurf der Bundesregierung. *F.* legt mehr Gewicht auf die Notwendigkeit eines Notstandsartikels, wobei er besonders unterstreicht, daß in einer echten Demokratie das Vertrauen zur Regierung nicht fehlen dürfe. Die beiden Beiträge sind über den deutschen Raum hinaus bedeutend, da sie den gesamten politischen Bereich behandeln, der durch eine Notstandsgesetzgebung betroffen werden könnte. Es sei besonders auf die Diskussion über Streik und Notstand hingewiesen.

**Groves, Harry E.:** *Das Notstandsrecht.* JIJK

*G.* behandelt den Kriegsnotstand und den Subversionsnotstand (den Wirtschaftsnotstand streift er nur kurz am Rande) und vergleicht die Möglichkeiten der richterlichen Überwachung in verschiedenen Ländern. Dort, wo die Gerichte stark seien, würden sie ihre Stellung beibehalten können, weil die anderen Zweige der Regierungsgewalt sich dieser Macht beugen und sie unterstützen würden. Die Gerichte seien aber ihrer Natur nach der schwächste Zweig im Gefüge der Regierung. Würden sie in der alles überschattenden Krise eines Krieges als Elemente der Obstruktion erscheinen, so würden sie zweifellos übergangen werden und ihr Ansehen vielleicht auf immer verlieren. Im Subversionsnotstand befinde sich die richterliche Gewalt allerdings in einer besseren Lage, besonders dann, wenn die Bedrohung weniger ernst ist. *G.* meint, die Gerichte sollten sich gegenüber der Exekutive das Recht, für dessen Ausübung sie durch die Ausbildung und Erfahrung ihrer Richter am besten gerüstet seien, vorbehalten, den Tatbestand an Hand der historisch gewachsenen Kriterien zu prüfen.

#### 5.4.2.4 Die richterliche Gewalt

**Arndt, Adolf:** *Rechtsprechende Gewalt und Strafkompetenz.*

Der Artikel beschäftigt sich mit der rechtsprechenden Gewalt (mit besonderem Akzent auf dem Strafrecht) als verfassungsmäßig von der Verwaltung klar getrennter Kompetenz. Es wird auf der absoluten Trennung von Kriminalrecht und Verwaltungsrecht bestanden. Die Verwaltung schaffe kein Recht, sie sei ausübende Gewalt, während die Rechtsprechung rechtschaffend sei, d. h. „rechtskraftwirkende Entscheidung durch Wahrheits- und Rechtsprüfung um der Gewißheit willen“ (15). Dies gelte in besonderer Weise für das Strafrecht. Den Verwaltungsbehörden, z. B. den Finanzbehörden, wird darum konsequent das Recht abgesprochen, die strafrechtliche Vorermittlung durchzuführen. Eine solche Konzession würde gegen das Prinzip der Gewaltenteilung verstoßen. Ebenso verlangt *A.*, daß die Tätigkeit der Strafvollstreckungsbehörden nicht als Kompetenzbereich der vollziehenden Gewalt angesehen werde. Sie sei vielmehr im weiteren Sinne als Rechtspflege anzusehen und darum als unentbehrliche Hilfeleistung unlösbar mit der Rechtsprechung verbunden. — Wenngleich der Artikel sich naturgemäß auf die deutschen Rechtsverhältnisse bezieht, so dürfte er doch von keinem übergangen werden, der etwas über den Sinn der Gewaltenteilung im Hinblick auf die Rechtsprechung erfahren will.

**Bader, Helmut:** *Die Entwicklung des richterlichen Prüfungsrechts in den USA.* JBl

Die richterliche Gewalt verfügt in den USA über eine für den europäischen Juristen erstaunliche Machtstellung. Alle Gerichte in den USA sind berechtigt, die Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen zu überprüfen, wenngleich in den meisten Fällen das Oberste Bundesgericht angerufen wird. Die Lehre von der „judicial review“ hat im Naturrecht und in einem Grundgesetz, das an der Spitze der Normenhierarchie steht, ihre Wurzeln. Die Ausübung des richterlichen Prüfungsrechts erstreckt sich selbstverständlich auch auf Verordnungen der Exekutive.

### **La Justice.**

Der Band enthält (abgesehen von einem rein lokalhistorischen Nachtrag) 16 Beiträge von französischen Juristen über die Stellung der richterlichen Gewalt im Staat und über die Organisation der Rechtsprechung. Einige Beiträge behandeln historische oder rechtsvergleichende Themen. Von den grundsätzlichen Artikeln seien hervorgehoben: *Ch. Eisenmann*: Die Gerechtigkeit im Staat, *G. Lavan*: Der Richter und die politische Gewalt, *M. Waline*: Die Exekutive und die richterliche Gewalt, schließlich die psychologische Analyse von *G. Berger*: Richter, Anwalt und Angeklagter.

### **Kirchheimer, Otto:** *Political Justice.*

Das an geschichtlichem Material reiche Buch bietet eine erschütternde Soziologie des politischen Prozesses. Gesetze werden gemacht, nicht um den Staat als solchen, sondern den hic et nunc existierenden Staat abzusichern, gleichsam um ihn zu verewigen. Wo noch keine Gesetze bestehen, um ein in der Vergangenheit liegendes politisches „Vergehen“ zu bestrafen, werden sie mit Rückwirkung fabriziert. Oder eine neue politische Macht sucht in übernationalen Normen die nötigen Rechtsquellen, um alte Fälle zu liquidieren (in diesem Zusammenhang behandelt *K.* den Nürnberger Prozeß). Solange es keine Weltjustiz gibt, steht der politische Prozeß im Kräftespiel der politischen Kräfte vergänglicher Staaten. *K.* verfolgt dieses politische Spiel um den politischen Prozeß in allen Einzelheiten. Der Leser wird von einem drückenden Pessimismus erfaßt, da er ununterbrochen vor die Tatsache gestellt wird, daß es keine Unparteilichkeit im politischen Prozeß gibt. Versöhnend wirken nur die Institutionen des Asyls, der Amnestie und der Begnadigung, wovon *K.* am Schluß seines inhaltsreichen Buches spricht. Doch wird auch hier noch der politische Hintergrund sichtbar. So ruft die auf politischer Ebene nicht erfüllte Gerechtigkeit nach einer ewigen Gerechtigkeit, die *K.* in der aus dem 13. Jahrhundert stammenden liturgischen Sequenz „Dies irae, dies illa“ ausgedrückt findet.

### **Marcic, René:** *Österreich, das Musterland der Rechtskontrolle.* JBl

Der, wie es bei dem belesenen Verf. nicht anders zu erwarten war, gut dokumentierte Artikel zeigt, wie in Österreich die Verfassungsgerichtsbarkeit den Gedanken der Volkssouveränität zur höchsten Vollendung bringt. Der österreichische Staatsbürger könne seine demokratische Gesinnung nicht nur durch den Gang zur Urne beweisen, sondern habe auch die rechtliche Möglichkeit, die Rechtmäßigkeit des politischen Geschehens im allgemeinen und die Ver-

fassungsmäßigkeit des Inhalts der Gesetze im besonderen zu kontrollieren. *M.* weist nicht nur auf den Unterschied zwischen Verfassungsgesetzen und einfachen Gesetzen hin, sondern zeigt, daß das Bundesverfassungsgericht unmißverständlich auch die Verfassungsgesetzgebung selbst differenziert im Sinne von Grundsatz-Verfassungsgesetzen und ausführenden Verfassungsgesetzen.

### 5.5.1 Staatsformen – Allgemeines

**Bardèche, Maurice:** *Qu'est-ce que le fascisme?*

Die in brillantem Stil geschriebene Broschüre möchte den Faschismus retten, indem sie ihn vom Rassismus und Totalitarismus zu unterscheiden sucht.

**Sontheimer, Kurt:** *Der antiliberalen Staatsgedanke in der Weimarer Republik.* PV

Die Unzufriedenheit mit der Weimarer Staatsverfassung hat eine Reihe von Publikationen hervorgerufen, die *S.* systematisch ordnet und kurz bespricht. Unter dem Titel „Vom Scheinstaat zum wahren Staat“ faßt er allgemein die antiliberalen Staatsgedanken zusammen. Dann bespricht er die Literatur über den Ständestaat, den autoritären Staat, den totalen Staat und faßt am Schluß kurz die Hauptpunkte des antiliberalen Staatsgedankens zusammen.

#### 5.5.7.1 Demokratie – Allgemeines

**Blau, Joseph L. – ed.:** *Il pensiero politico nell'età di Jackson.*

Eine italienische Übersetzung des amerikanischen Originals „Social Theories of Jacksonian Democracy“. Die Schrift bringt ausgewählte Texte aus *A. Jackson, Ch. S. Davess, J. F. Cooper, W. Leggett, Th. Sedgwick Jr., G. Bancroft, O. A. Brownson, J. W. Wetshake, R. Hildreth.*

**Démocratie aujourd'hui.**

Eine Zusammenstellung von bereits anderweitig veröffentlichten Artikeln über den Sinn der Demokratie und deren Krise heute. Die Autoren sind: *P. Antoine, F. Bloch-Lainé, F. Bourricaud, G. Burdeau, J.-Y. Calvez, A. Jeannière, G. Lavau, J. L. Quermonne.* Wenngleich die Autoren das Problem der Demokratie in enger Verbindung mit der französischen Politik sehen, so ist die Schrift doch von allgemeinem Interesse. Auf allen Seiten leuchtet hervor, daß die Demokratie nicht in erster Linie als rechtliche Staatsform aufgefaßt werden darf, daß sie vielmehr ein Anliegen der politischen Gesinnung und der Verantwortung ist.

**Dalla democrazia ingenua alla democrazia critica.**

Das Buch ist eine Sammlung von Aufsätzen (von *C. Ottaviano, G. Del Vecchio, M. Rocca, V. De Ruvo, L. Trudu* und *D. D'Orsi*), die sich hauptsächlich mit dem Majoritätsprinzip in der Demokratie befassen. Eine Demokratie, in welcher die Gleichheit aller abgegebenen Stimmen Grundlage des Wahlsystems ist, wird „naive Demokratie“ genannt, während eine Demokratie, in welcher die Stimmen, zwar nicht nach dem Stand, jedoch entsprechend dem Grad der Bildung



der Wähler unterschieden sind, die Bezeichnung „kritische Demokratie“ erhält. Die Beiträge, die durchweg den Charakter von Streitschriften haben, sind ganz auf Italien zugeschnitten, aber doch auch von allgemeinem Interesse. In einem Anhang finden sich einige Artikel über soziale Probleme Italiens. Es sei besonders auf die Kritik *Ottavianos* an der Eigentumsaufteilung und der Sozialversicherung hingewiesen (152–161). Der Verf. kritisiert hierbei den englischen Wohlfahrtsstaat.

**Heinrich, Johannes:** „*Parlamentarismus, was sonst?*“ PrA

Das Wesen des Parlamentarismus sieht *H.* in zwei Elementen: 1. in der Forderung, daß politische Fragen vor der Entscheidung zunächst diskutiert werden, 2. im Pluralismus der politischen Ansichten und öffentlichen Meinungen. Da aber der Pluralismus der Meinungen am Schlusse in einer einheitlichen und für alle geltenden Entscheidung enden muß, bleibt, so führt *H.* aus, die Übereinstimmung der Minderheit eine Notwendigkeit. Sonst würde der Staat die Schlagkraft und die Stärke, deren er unbedingt bedarf, einbüßen. Aus diesem Gedanken heraus tritt *H.* für das Verhältniswahlrecht ein.

**Kaplan, Harold:** *Die offene Gesellschaft.* OW

Die offene Gesellschaft steht im Gegensatz zu der geschlossenen oder totalitären Ordnung kommunistischer Konzeption. Sie ist, wie *K.* ausführt, gekennzeichnet durch die politische Freiheit, durch die zu allgemeinem Wohlstand führende wirtschaftliche Freiheit, durch die Bereitschaft, auf internationaler Ebene friedlich zusammenzuarbeiten, durch die Freiheit von allen Zukunftsideologien und Messianismen. Die Frage, ob diese offene Gesellschaft des Westens zu überleben vermag, beantwortet *K.* bejahend, vorausgesetzt, daß wir die Nachteile unseres Überflusses überwinden, daß wir unseren Überfluß zweckmäßiger und wirkungsvoller organisieren als die Kommunisten ihre Armut.

**Litt, Theodor:** *Freiheit und Lebensordnung.*

*L.* geht es um die Bestimmung der Freiheit in der demokratischen Lebensordnung. Er ist der Überzeugung, daß weder eine rein philosophische, noch eine rein politische, noch eine rein pädagogische Sicht diese Freiheit in ihrer Ganzheit zu erkennen vermöge. Vielmehr bedürfe es der Verknüpfung dieser drei Schauweisen, da es sich um ein Lebenssystem handle, welches gegen das östliche abzugrenzen sei. Der westliche Freiheitsbegriff könne überhaupt nur verstanden werden im Gegensatz zur kommunistischen Lebensauffassung. *L.* betrachtet die Realisierung dieser Freiheit bis in die demokratischen Institutionen hinein (Staat und Parteien, Gewaltenteilung). Auch die wirtschaftliche Seite wird nicht übergangen (freie Wirtschaft und freier Staat). Die christliche — *L.* versteht darunter die protestantische — Interpretation des Menschen habe entscheidend die Selbstrechtfertigung der Demokratie gefördert (135). *L.* betont mit Recht, daß die demokratische Lebensordnung die Mitverantwortung aller voraussetzt, daß also bereits auf der Ebene der Schule das Bewußtsein für diese Verantwortung anerzogen werden müsse.

**Maleta, Alfred:** *Christliche Demokratie in der pluralistischen Gesellschaft.*

Hinter diesem Titel verbirgt sich eine von christlich-demokratischem Geist getragene Programmrede im Sinne des Österreichischen Arbeiter- und Ange-

stelltenbundes, eines Teiles der Österreichischen Volkspartei. Das Christliche im Programm bestände nicht in der konfessionellen Schranke, sondern im naturrechtlichen Leitbild, von dem aus die Lösung der Strukturprobleme der gegenwärtigen Gesellschaft angegangen werde.

**Martín López, Enrique:** *La democracia en la perspectiva del nominalismo.* RIS

Von der Philosophie des Nominalismus aus läßt sich eine einheitliche Lehre vom Gemeinwohl nicht ermitteln, da Ausgangspunkt immer nur die Individuen sind, deren Vielfalt nie eine echte Einheit zuläßt, weil das nominalistische Denken keine einheitliche menschliche Natur anerkennt. Wenn man rigoros den Gedanken des Nominalismus verfolgt, dann gelangt man, wie der Verf. hier ausführt, unweigerlich zur Tyrannei. Wer diese Konsequenz nicht annehmen wolle, müsse sich mit dem Majoritätsprinzip abfinden, welches als solches jedoch ebenfalls nicht in der Lage sei, eine echte, übergeordnete Einheit der vielen zustande zu bringen. Der Verf. meldet größte Bedenken gegen eine solche Demokratie an, er sagt aber nicht, ob man auf logischem Wege von einem übergeordneten Gemeinwohl im Sinne der Universalienlehre zu einer echten, nach dem Majoritätsprinzip geordneten Demokratie gelangen könne. Dieses Thema lag offenbar nicht mehr im Rahmen seines Artikels.

**Mendès France, Pierre:** *Frankreich morgen.*

Der Verf. schildert zunächst die politische Lage in Frankreich nach dem Scheitern der beiden Republiken, besonders auch die Situation, die durch die Präsidialregierung geschaffen worden ist. Daran anschließend entwirft er sein eigenes Programm einer demokratischen Organisation: die Beziehung zwischen Regierung und Parlament, politische und wirtschaftliche Repräsentation, Staat und Wirtschaftsplanung, Planung und Betriebe, Förderung des Gewerkschaftswesens, das regionale Leben, Anteil des Staatsbürgers. Das Buch hat nicht nur für Frankreich seine Bedeutung. Das Problem des Ausgleichs zwischen Freiheitsstreben und Wirkkraft des Staates, die Beziehungen, die zwischen den politischen Institutionen und den organisierten wirtschaftlichen und sozialen Kräften bestehen müssen, sowie die Methoden, mit denen die politischen Organe wirtschaftliche Angelegenheiten zu behandeln haben, gehen alle demokratischen Länder an.

**Niebuhr, Reinhold:** *Consensus in einer demokratischen Gesellschaft.* PV

*N.* unterscheidet zunächst Formen des Consensus, die unterhalb der Ebene ausdrücklicher Übereinkunft liegen (z. B. völkische Gemeinsamkeiten oder Sprachgemeinschaft), sodann bewußte Formen des Consensus (das verbreitete Gefühl der Verbundenheit mit dem Gemeinwesen und das allgemeine Vertrauen, daß die Regierung oder der Staat der legitime Sprecher des Gemeinwesens ist; das allgemeine Vertrauen, daß die Regierung der Gerechtigkeit dient). Dieser zweite, bewußte Consensus wird hauptsächlich im religiös-kulturellen (Pluralismus der Weltanschauungen) und im politischen Bereich (freier Wettbewerb zwischen politischen Parteien, die in grundlegenden Fragen verschiedene und manchmal einander widersprechende Ansichten vertreten) untersucht. Eingangs spricht *N.* noch vom Consensus im wirtschaftlichen Bereich (freier Wettbewerb zwischen wirtschaftlichen Interessen

und Kräften in der Annahme, daß im Bereich der Wirtschaft Gerechtigkeit durch den freien Markt verwirklicht werden kann). Bezüglich der werdenden jungen Nationen sieht *N.* die Realisierung des demokratischen Consensus noch nicht gegeben. Es sei ein verhängnisvoller Irrtum, die westliche Form der Demokratie, in welcher immerhin eine größere Übereinstimmung in Fragen der Gerechtigkeit herrscht, als eine Art universaler Norm zu betrachten, die alle Völker wünschen und erreichen könnten, wenn sie nicht gerade vom kommunistischen Virus infiziert seien.

**Salzmann, Friedrich – Weber, Max – Wullschlegler, Max: *Aktive Demokratie.***

Die Schrift enthält drei Vorträge, die vor der Vereinigung Demokratisch-Sozialistischer Erzieher in Basel gehalten wurden. Allen drei Rednern geht es um ein erzieherisches Ziel, nämlich die aktive Teilnahme am politischen Leben zu wecken. Der erste Vortrag (*Fr. Salzmann*: Erziehung zur Demokratie in der Schule) geht unmittelbar auf dieses pädagogische Anliegen ein, während die beiden anderen (*M. Weber*: Demokratisierung der Wirtschaft, *M. Wullschlegler*: Die politische Partei als demokratische Notwendigkeit) aus der heutigen Verfassung der Wirtschaft und der Struktur der Demokratie die Notwendigkeit der Mitverantwortung jedes einzelnen Bürgers nachweisen.

### 5.5.7.2 Begriff der Demokratie

**Cassinelli, C. W.: *The Politics of Freedom.***

*C.* bemüht sich um eine Beschreibung der Demokratie. Nachdem er zunächst kurz die staatsrechtlichen Voraussetzungen der Demokratie dargelegt hat, untersucht er die einzelnen Elemente politischer und gesellschaftlicher Natur, welche den staatsrechtlichen Faktoren erst Leben geben müssen. In der lebendigen Dynamik der Demokratie spielt seiner Ansicht nach der politische „Mythos“ der Demokratie eine besondere Rolle. Darunter versteht er die im gesamten Volk wirksame politische Lebensauffassung. In ihr sind selbstverständlich auch nicht-politische Elemente enthalten. Sie erst gibt der Demokratie dasjenige, was zu einem Staatswesen gehört, die Stabilität. Es genügt also zu einer demokratischen Regierung nicht, eine wirksame Autorität auf der Grundlage einer demokratischen Verfassung zu haben, vielmehr ist eine in der Tradition begründete und in die Zukunft hineinreichende Legitimität notwendig. Aus diesem Grunde spricht *C.* der Deutschen Bundesrepublik, mit besonderem Blick auf das Jahr 1960, die Bewandnis einer echten Demokratie ab (vgl. bes. 105, ebenso 157, Note 2). Dieselben Bedenken äußert *C.* bezüglich Italiens und Japans. Dagegen nimmt er Frankreich trotz seiner Schwierigkeiten in der Erhaltung demokratischer Institutionen in die Liste der Demokratien auf. Das Buch ist reich dokumentiert.

**Thorson, Thomas Landon: *The Logic of Democracy.***

*Th.* entwirft hier eine Lehre von den Normen der Demokratie. Er wendet sich gegen die deduktive Methode, die glaubt, aus absolut geltenden Naturrechtsprinzipien konkrete Schlußfolgerungen ziehen zu können. Auf diesem Wege komme man zu Schlußfolgerungen, die derjenige, der sie verteidigt, als die einzig richtigen bezeichnet. In einer Demokratie gelte aber als Ord-

nungsregel das Gesetz, daß jeder Mensch in seiner Meinungsbildung fehlbar ist. Dieses Gesetz der Fehlbarkeit verursache die offene Gesellschaft, die dynamisch genug sei, neue Ideen und soziale Wandlungen zu ertragen.

**Williams, Bernard:** *Democracy and Ideology*. PQu

Unter Ideologie versteht *W.* die Gesamtheit der die menschlichen Handlungen bestimmenden Wertvorstellungen über den Menschen als individuelles und gesellschaftliches Wesen. Nachdem *W.* kurz den Marxismus als Ideologie dargestellt hat, fragt er, ob auch die freiheitliche Demokratie allgemeingültige Wertvorstellungen habe. Da nach seiner Ansicht die Wertvorstellungen, die sich in der Ideologie ausdrücken, auch negativer Natur sein können, findet er keine Schwierigkeit, auch die Normen des demokratischen Handelns als Ideologie zu bezeichnen. Diese Ideologie sei charakterisiert durch zwei Merkmale: 1. den Skeptizismus, d. h. die Überzeugung, daß es keine absolute, von den Gesellschaftsgliedern erzwingbare Wertordnung gibt, und 2. die Hochschätzung der Individualrechte. Man möge diese Prinzipien als eine inhaltsarme Ideologie bezeichnen, sie konstituieren aber doch, so erklärt *W.*, eine echte Ideologie.

#### 5.5.7.4 Wahlen – Wahlrecht – Wahlsystem

**Allen, Glen O.:** *La Volonté de Tous and la Volonté Générale*. Eth

*A.* zeigt anhand von mathematischen Gleichungen, daß der „Wille aller“ noch keineswegs den „allgemeinen Willen“ ausdrücke. *Rousseau* habe aus der individualisierten Rechtsvorstellung des Calvinismus heraus richtig gesehen, daß der an sich gar nicht zu ermittelnde „allgemeine Wille“ am besten approximativ erfüllt werde durch das Prinzip der Majorität. (Vgl. hierzu die kritischen Bemerkungen von *B. M. Barry*: Preferences and the Common Good, in: Eth 72 [1961/62] 141f.)

**Unkelbach, Helmut – Wildenmann, Rudolf:** *Grundfragen des Wählens*.

Eine knappe, gut instruierende Abhandlung über die Grundsätze des Wählens und die verschiedenen Wahlsysteme. Die Autoren geben hier in kurzer, leicht verständlicher Weise wieder, was sie bereits ausführlich in ihren großen Publikationen veröffentlicht haben. Demjenigen, der das Problem ins einzelne hinein verfolgen möchte, werden gute literarische Hinweise geboten.

#### 5.5.7.5 Parlament – Regierung – Gewaltenteilung in der Demokratie

**Aragon, Charles d':** *Cas de conscience du parlementaire*.

99, Eine populäre, auf französische Verhältnisse zugeschnittene, aber auch grundsätzliche Fragen berührende Deontologie des Parlamentariers, in welcher die vielseitigen Beziehungen des Parlamentariers, zu seinen Wählern, seiner Partei, dem Volk als Ganzem, der Regierung, besprochen werden. Der Verf. anerkennt in vollem Ausmaße die Notwendigkeit, daß in einer pluralistischen Gesellschaft der Parlamentarier zunächst Aushändler von Interessen sein muß. Das dispensiere ihn aber nicht davon, letztlich dem Gemeinwohl verpflichtet zu sein. Die Schrift empfiehlt sich vor allem durch die belebenden konkreten Beispiele.

## Parlements.

Eine umfangreiche vergleichende Studie der verschiedenen parlamentarischen Systeme. 41 Staaten in Ost und West werden hierzu herangezogen. Und zwar wird untersucht: Zusammensetzung und Organisation des Parlamentes, gesetzgebende Funktion des Parlamentes, die Kompetenz des Parlamentes in Fragen des Budgets und des Finanzwesens, Kontrollfunktion des Parlamentes. Das Buch ist das Resultat der Arbeit einer Equipe. Im einzelnen ist es natürlich schwer, die verschiedenen Unterschiede im parlamentarischen System anzugeben, ohne ins Uferlose abzuschweifen. Im gesamten ist zu sagen, daß das Parlament von der Funktion der Gesetzgebung vieles verloren hat. Die Initiative in der Gesetzgebung und im Finanzwesen ist ihm weithin entglitten. In der Praxis überwiegt die Gewaltendelegierung. Diese Einbußen sind in etwa aufgewogen durch die verstärkte Kontrollfunktion, die das Parlament gegenüber der Regierung ausübt.

### 5.5.7.6 Parteien

#### Dübber, Ulrich: *Parteifinanzierung in Deutschland.*

In Art. 21. bestimmt das deutsche Grundgesetz, daß die politischen Parteien über die Herkunft ihrer Mittel öffentlich Rechenschaft zu geben haben. Diese Bestimmung ist aber noch nicht durch ein Parteiengesetz näherhin formuliert. *D.* geht den vermutlichen Gründen dieser Tatsache nach. Obwohl seine Untersuchung deutsche Verhältnisse betrifft, ist sie wegen ihres Themas doch von universaler Bedeutung, weil diese Frage alle Demokratien angeht und nicht gelöst werden kann ohne Kenntnisnahme der verschiedenen Reglementierungen. Aus letzterem Grunde hat der Verf. besonders auch die Parteienordnung Englands und der Vereinigten Staaten berücksichtigt. Konsequenter im Sinne des deutschen Verfassungsauftrages sei allein eine Rechenschaftsablegung über die Herkunft der Mittel, bei der die Quellen der größeren Zuwendungen mit Namen und Adresse öffentlich genannt werden. Eine Übernahme des angelsächsischen Systems der Wahlausgabenbeschränkung erlaube das Grundgesetz nicht, das keine Ermächtigung zur Kontrolle der Ausgaben der Parteien enthalte. Dieses System setze außerdem ein Mehrheitswahlrecht voraus, in dem der Schwerpunkt der Wahlpropaganda im einzelnen Wahlkreis liege. Die Parteifinanzierung aus öffentlichen Mitteln ersetze die Abhängigkeit einzelner Parteien von privaten Kreisen durch die Abhängigkeit vom Staat. Sie liefere die Minderheitsparteien dem guten Willen der Mehrheitspartei aus. Für die staatliche Finanzierung gebe es keine gerechte Aufschlüsselung. Die ansatzweise schon vorgenommene Dotierung der Parteien nach Wahlstimmen oder Parlamentssitzen zementiere einmal vorhandene Mehrheiten auch für künftige Wahlen und laufe der freiheitlichen demokratischen Grundordnung zuwider.

#### Ranney, Austin: *The Doctrine of Responsible Party Government.*

*R.* geht in dieser beachtenswerten Arbeit der Frage nach, wie die Demokratie definiert werden solle und welche Funktion man in der Folge der politischen Partei, genauer gesagt der Regierungspartei, zuschreiben solle. Soll man sich für eine rein politische Definition der Demokratie und demzufolge der Partei entscheiden in dem Sinne also, daß die Regierungspartei als die Repräsentation der Mehrheit die Verantwortung für die Regierung übernimmt, oder

sind in die Definition der Demokratie und demnach der Partei auch noch andere Elemente, wie z. B. die Frage der Realisierung des Gemeinwohls, mit aufzunehmen, so daß außer der rein politischen Betrachtung (Spiel der Kräfte) andere Gesichtspunkte wie z. B. der Wertrealisierung (Gemeinwohl) wirksam werden? R. überprüft die diesbezüglichen Ansichten von *Woodrow Wilson*, *A. Lawrence Lowell*, *Henry Jones Ford*, *Frank J. Goodnow*, *M. I. Ostrogorski* und *Herbert Croly*. Die Arbeit wurde ursprünglich 1948 an der Yale-Universität eingereicht und später überarbeitet. R. schloß sie ab im Dezember 1953, was für das (übrigens gute) Literaturverzeichnis wissenswert ist.

### 5.5.7.7 Das Spiel der demokratischen Kräfte

**Bethusy-Huc**, Viola Gräfin von: *Demokratie und Interessenpolitik*.

Der Prozeß der wirtschaftspolitischen Willensbildung und die Rollen, welche die Wissenschaft, die wirtschaftlichen Organisationen und die gesellschaftlichen Gruppen sowie Parteien und öffentliche Meinung dabei spielen, werden an Hand einiger grundlegender wirtschaftspolitischer Gesetze aus der zweiten Legislaturperiode des Deutschen Bundestages (u. a. des Kartellgesetzes) untersucht. Dabei zeigt sich, daß jeweils bestimmte soziale und politische Konstellationen die Durchsetzung einzelner Auffassungen begünstigen oder hemmen, daß also die Chancen innerhalb des demokratischen Parteienstaates, wirtschaftspolitischen Forderungen oder wissenschaftlich fundierten Ratsschlägen Gewicht zu verschaffen, sowohl temporär wie auch sachlich außerordentlich unterschiedlich sind.

**Duverger**, Maurice: *Frankreich und die Demokratie des zwanzigsten Jahrhunderts*. D

D. gibt einen beachtenswerten Überblick über die Entwicklung, welche die öffentliche Meinung in ihrem Verhalten zur Staatsgewalt durchgemacht hat. Er unterscheidet drei Phasen. Im ersten Stadium des Kapitalismus sei die Revolutionsgefahr nicht groß, da der „Vierte Stand“ noch wenig zahlreich und außerdem nicht organisiert sei. Der Wunsch nach einer schwachen Regierung komme somit voll zur Geltung. Im zweiten Stadium formiere sich das unterdrückte Proletariat, die Revolutionsgefahr wecke den Wunsch nach dem Gendarm. Dies sei die Basis der modernen westlichen Diktaturen, von *Napoleon III.* bis *Hitler*. Im dritten Stadium führe die allgemeine Steigerung des Lebensstandards zu einem Erschlaffen der Forderungen der Volksmassen. Die Revolutionsgefahr schwinde, und das fundamentale Mißtrauen gegen die Exekutive kehre zurück. Die westlichen Demokratien seien bereits in dieses dritte Stadium eingetreten. Darum verlagere sich die Ablehnung einer starken Regierung von der Linken auf die Rechte, so z. B. deutlich in Frankreich und in den USA. Andererseits verlangten verschiedene Tatsachen, wie z. B. die Notwendigkeit einer „*économie concertée*“ und die Kämpfe der *pressure groups*, auf politischer Ebene eine starke Hand. Daher die Befürwortung einer neuen Repräsentation: Verpersönlichung der Staatsgewalt. In den USA sei diese verwirklicht in der Präsidentenwahl, in Großbritannien durch die disziplinierte Haltung der zwei Parteien, von denen jede anerkannte Führer besitze. In der Deutschen Bundesrepublik verlaufe die Entwicklung ähnlich, nicht jedoch in Frankreich und in Italien. Bezüglich Frankreichs

sagt *D.*, daß ein straffes Zweiparteiensystem offensichtlich unmöglich sei. Folglich bliebe nur die Wahl des Regierungschefs durch das Volk übrig. Die politischen Regime Italiens und Belgiens funktionierten sehr schlecht. Hingegen schienen Holland, Schweden, Dänemark und Norwegen mit dem überlieferten Parlamentarismus gut zurechtzukommen. Man vergesse heutzutage oft, wie wichtig die territorialen Ausmaße eines Staates seien. Das französische Regime wäre zuträglich für eine kleine Nation, aber es funktioniere gegenwärtig in keinem einzigen Staat von der Größenordnung Frankreichs.

**Ehrlich, Stanislaw:** *Les „groupes de pression“ et la structure politique du capitalisme.* ARSP

Der Artikel, der ein Thema bespricht, das an sich einem Gelehrten des Ostblocks Anlaß zu polemischen Äußerungen geben könnte, ist von einer überraschenden Objektivität. Er behandelt die Beziehung der Interessengruppen zur Politik in einem Staat, der den freien Wettbewerb zur Grundlage der Wirtschaftsordnung macht. In einem marxistisch orientierten Staat, so erklärt *E.*, hat dieses Thema keinen Raum, weil dort die Individualisierung der Interessen fehlt. Demgegenüber fragt sich *E.*, ob in einem Staate mit kapitalistischer Wirtschaftsordnung die vielseitigen Interessengruppen in der Lage seien, auf politischer Ebene zu einem gerechten Ausgleich zu kommen. Im letzten Entscheid teilten sich die vielen Interessengruppen in zwei große Lager, auf der einen Seite die Repräsentanten der Arbeit, auf der anderen jene des Kapitals. Es sei sehr fraglich, ja sogar zu verneinen, daß ein gerechter Wettstreit zwischen beiden zustande komme, weil immer ein Teil (*E.* meint damit die Vertreter des Kapitals) über ein größeres Maß an Macht verfüge als der andere. Die Chancen seien schon von Anfang an, wenn beide zum Wettstreit antreten, ungleich. Der Artikel ist gut dokumentiert.

**Kuhn, Manfred:** *Was heißt „öffentliche Meinung“?*

Schon in der repräsentativen Demokratie hat die öffentliche Meinung, staatsrechtlich gesehen, öffentlichen Charakter. In der plebiszitären Demokratie dagegen ist sie von viel stärkerer politischer Wirksamkeit als in der rein repräsentativen. Jede öffentliche Meinung, so sagt *K.*, sei potentiell rechtsverbindlich, weil sie, einmal im Resultat der Volksabstimmung manifestiert, als öffentlicher Wille dem bisher geltenden Rechte übergeordnet werden könne und neues Recht schaffe. Mehr als in jeder anderen Demokratie sei darum in der plebiszitären die Pflege der öffentlichen Meinung die erste Aufgabe zur Erhaltung dieser Demokratie. Die technische Entwicklung habe nicht nur monopolistische Kommunikationsmittel geschaffen, sie habe zugleich auch dem Staat ein stärkeres Machtmittel in die Hand gegeben, sich gegen die eventuell auftretende öffentliche Meinung durchzusetzen. *K.* macht verschiedene staatsrechtliche Vorschläge, um das Gespräch zwischen Publikum und Regierung wieder zu beleben. Aus den reichhaltigen politischen Erörterungen sei besonders die Ansicht des Verf. erwähnt, der Proporz sei die eigentliche Ursache der heute offenkundigen Repräsentationskrise des Schweizerischen Bundes. Wenn man schon am Proporz-Wahlsystem festhalten wolle, dann müsse man zumindest die Wahlkreise so stark aufteilen und reduzieren, daß die Wähler noch einen persönlichen Überblick behalten. Die gediegene Schrift müßte jeden interessieren, der sich für die funktionsfähige Repräsen-

tation in einer plebiszitären Demokratie interessiert. Es sei zum Schluß nur noch kurz auf die abgewogenen Ausführungen des Verf. über die Expertokratie hingewiesen.

**Messner, Johannes:** *Die Herren von Heute.* WoW

Der hochaktuelle Artikel zeigt die Entwicklung der Demokratie von der oligarchischen, in welcher hauptsächlich auf Grund der wirtschaftlichen Macht nur eine einzige Schicht des Sozialkörpers herrschte, zur egalitären, in welcher auf dem Weg über das allgemeine und gleiche Wahlrecht eine Nivellierung der Macht durch die Massen der Arbeiter bewirkt wurde, zur pluralistischen, in welcher Interessengruppen sich in die tatsächliche politische Macht teilen, schließlich zur oligarchischen, in welcher die Funktionäre der Interessengruppen die entscheidende Rolle spielen. Von daher kommt *M.* zur Ethik des Funktionärs, die durch zwei Forderungen gekennzeichnet ist: 1. hohe intellektuelle Ausrüstung, 2. Verinnerlichung zur Bewältigung der sittlichen Aufgaben im Ausgleich von Gruppeninteressen und Gemeinwohl.

**Meynaud, Jean:** *Nouvelles études sur les groupes de pression en France.*

Das Werk ist eine vollständig umgearbeitete Neuauflage des im Buchhandel vergriffenen „Les groupes de pression en France“ (1958). Unter „groupe de pression“ versteht *M.* jedwedes soziale Gebilde, das aufgrund seiner Ziele irgendwie auf die staatliche Gewalt einwirkt, sei es, um von ihr materielle Unterstützung zu erwirken, sei es, um sie geistig zu beeinflussen. *M.* zählt also darunter z. B. auch eine Reihe von religiösen Organisationen der Kirchen. *M.* untersucht nun des näheren deren Ziele, Arbeitsweisen und vor allem Einflußnahme auf die öffentliche Gewalt. Besondere Aufmerksamkeit widmet er dem Verhältnis dieser sozialen Gruppen zu den Parteien. Es ist lehrreich zu erfahren, wie diese sozialen Organisationen die bei den Parteien vermißte Dynamik entfalten. Das Buch gibt einen allseitigen Einblick in das Wirken der „pressure groups“ in Frankreich.

**Plowman, D. E. G.:** *Public Opinion and the Polls.* BJS

*P.* untersucht den Wert der allgemeinen Abstimmung für eine politische Entscheidung der Regierung. Die Abstimmung sei kein echter Ausdruck der öffentlichen Meinung, da Qualifikation, Begabung, Wissen, Interessen der einzelnen Abstimmenden allzu unterschiedlich seien. Bei einer allgemeinen Abstimmung supponiere man stillschweigend, daß jeder einzelne überlege, was er tue, während doch nur wahr sei, daß jeder einzelne zu überlegen hätte, was er wählen soll. Ein besserer Ausdruck der öffentlichen Meinung seien die Äußerungen der verschiedenen Interessengruppen. Diese würden mit einem bestimmten Programm auftreten, wengleich dieses selbstverständlich von ihren Interessen getragen sei. Immerhin aber könne aus diesen Meinungsäußerungen der echte Inhalt der öffentlichen Meinung eruiert werden.

#### 5.5.7.9.2 Einzelne Formen der Demokratie

**Imboden, Max:** *Die politischen Systeme.*

Die Schrift gibt den Inhalt der im Sommersemester 1961 an der Universität Basel vor Hörern aller Fakultäten gehaltenen Vorlesungen wieder. Es geht



dem Verf. nicht nur um eine Darstellung von Staatsformen im traditionellen Sinne, sondern um die Aufstellung verschiedener Typen realer Machtverteilung im Staate, wobei das Rechtlich-Statistische wie auch das Dynamische der tatsächlichen Willensbildung berücksichtigt wird. *I.* betont, daß es sich hierbei nicht um reale Staatsgebilde handle, sondern um Ideal-Typen, die in der Wirklichkeit in vielfältiger Mischung vorkommen. Der erste Teil stellt die fünf gegenwärtigen Typen politischer Ordnung dar: den repräsentativen Verfassungsstaat, die reale Volksherrschaft, den marxistisch-kommunistischen Staat, die pluralistische Funktionsgemeinschaft, den personenbezogenen Regierungsstaat. Die reale Volksherrschaft erscheint in drei Formen: genossenschaftliche Demokratie, Demokratie durch Gruppenkonkurrenz, plebiszitäre Demokratie. Die pluralistische Funktionsgemeinschaft ist die politische Gestalt des Versorgungsstaates, in welchem die Gemeinschaftsidee verblaßt, die Souveränitätsvorstellung ausgehöhlt wird, der einzelne sich also nicht mehr in die Gemeinschaftsidee eingliedert, sondern den Staat als sein großes Gegenüber betrachtet, gegen welches er seine persönlichen Forderungen geltend macht. *I.* erkennt diese Züge auch in der Idee des sogen. Sozialen Rechtsstaates. Im zweiten Teil, der „Die Grundfragen der politischen Ordnung“ überschrieben ist, geht *I.* den Grundmotiven nach, welche in den einzelnen Typen vorherrschend sind. Er kommt dabei auf die folgenden Probleme zu sprechen: Person und Kollektiv, Macht und Gefolgschaft, Gestalt der politischen Idee (Ideologie, Utopie, Idee der Ordnung). Der zweite Teil ähnelt der psychologischen Deutung staatsrechtlicher Dogmen, die *I.* in seinem Buch „Die Staatsformen“ gegeben hat. Zum Verständnis dieser Deutungsmethode sei nur kurz auf die Ausführungen über Macht und Gefolgschaft hingewiesen. *I.* spricht von den zwei grundverschiedenen Konzeptionen der politischen Macht: 1. die Macht als reine Zwangsgewalt, 2. die Macht als durch Glauben geweckte Gefolgsbereitschaft. Im Anschluß an *G. Burdeau* erklärt *I.*, nicht die Autorität, sondern der Gehorsam erzeuge die Unterordnung. Die Gefolgsbereitschaft bestehe vor dem Zwang. Macht gründe sich also auf Glaube, ja, Glaube zu begründen sei letztlich das Wesen der Macht. Die vorliegende Schrift von *I.* ist so reich an tiefen Einsichten in das politische Handeln, daß man es jedem modernen Menschen zur Lesung nur empfehlen kann.

**Paraf, Pierre:** *Les démocraties populaires.*

*P.* gibt einen summarischen Überblick über die politische, wirtschaftliche und soziale Struktur von acht europäischen Volksdemokratien, einschließlich der deutschen Ostzone, die er wegen ihrer durch äußere Macht aufgezwungenen Verfassung gesondert behandelt. Auch die Außenpolitik wird besprochen. In einem Anhang findet man einige lexikographische Angaben über Geographie und Wirtschaftsgeographie der betreffenden Länder. Dem Verf. kam es offenbar nur darauf an, nach Art eines Reiseberichtes diese Volksdemokratien zu beschreiben, ohne sich weiter auf einschlägiges Quellenmaterial einzulassen.

### 5.5.8 Kolonialstaat

**Delavignette, Robert:** *Christentum und Kolonialismus.*

Deutsche Ausgabe des französischen Originals: „Christianisme et Colonialisme“. Der Verf. hat sich bereits durch zwei Publikationen auf diesem

Gebiete hervorgeraten: „Petite histoire des colonies françaises“ (1941) und „Afrique Équatoriale Française“ (1957). Entsprechend der Spezialisierung des Verf. ist auch diese Schrift besonders auf Afrika bezogen. Zunächst wird der Höhepunkt der europäischen Kolonisation im 19. Jahrhundert geschildert. Dann werden die doktrinären Grundkonzeptionen der christlichen Kolonisatoren besprochen und schließlich die Probleme, die mit der Entkolonisierung zusammenhängen, behandelt. Im letzten Teil sei besonders auf die Darstellung der großen Missionszyklen des 20. Jahrhunderts hingewiesen (79 ff.). Zu den bibliographischen Notizen sind wohl die wichtigen Veröffentlichungen von *J. Folliet* hinzuzufügen, besonders das umfangreiche Werk: „Le droit de colonisation. Études de morale sociale et internationale“ (1929). Die Übersetzung ist wortgetreu.

**Peeters, Florent:** *L'Anticolonialisme en Politique Mondiale*. JM

*P.* bietet hier eine lesenswerte Geschichte des Antikolonialismus. Er betont hierbei, daß der Begriff des Antikolonialismus ebenso vielfältig sei wie der des Kolonialismus. Entscheidend seien die jeweiligen weltanschaulichen Grundlagen, auf denen man die antikolonialistische Politik aufpflanze. Harte Worte findet er bezüglich der amerikanischen Politik in Katanga. Er meint, daß diese Politik der Charta der Vereinten Nationen widerspreche und sogar die Vereinten Nationen der Gefahr des Unterganges aussetze.

**Silberschmidt, Max – Red.:** *Europa und der Kolonialismus*.

Auf engem Raum wird hier in sieben, von kompetenten Autoren verfaßten Beiträgen ein nahezu umfassender Einblick in die Geschichte (Altertum, Mittelalter, Neuzeit), in die Methoden und Zielsetzungen der Kolonialpolitik sowie in die damit verbundenen religiösen und kulturellen Probleme geboten. Die Autoren geben durchweg die Mängel zu, welche die kolonisierenden Mächte belasten, sie heben aber auch hervor, daß ohne die Kolonisierung, die nun einmal geschichtlich die einzig mögliche Art der Zivilisierung und Kultivierung der betreffenden Länder gewesen sei, niemals die Zeit gekommen wäre, in welcher die kolonisierten Völker als freie Staaten in die Völkergemeinschaft aufgenommen werden konnten. Mit Recht hebt *M. Silberschmidt* hervor, daß die Kolonisierung zugleich der Prozeß der Modernisierung der Welt in dem Sinne war, daß er im Dunkel lebende Völker zu einer säkularen Haltung dem Leben gegenüber, zur Gewinnung neuer Güter für den materiellen Wohlstand, schließlich zur Eingliederung in das gesamte Welt- und Menschheitsgeschehen hinführte. In gleicher Weise bemerkt *W. Kägi*, daß trotz der systematischen Diffamierungskampagne gegen die alten Kolonialmächte, nicht zuletzt auch gegen England, sich die Wahrheit allmählich immer klarer durchsetzt, daß sich der Übergang zur Selbständigkeit in konstruktiver, solider Weise weithin gerade auf dem Boden und mit Hilfe der Kolonialmächte vollzogen hat. Die einzelnen Beiträge sind mit nützlichen bibliographischen Hinweisen versehen.

### 5.6.2 Politische Kräfte

**Les groupes de pression.** RP

Unter dem Titel „Les groupes de pression“ werden hier fünf soziologisch-politische Beiträge zusammengefaßt, die durch ein Vorwort und ein Nachwort

von *V. Crabbe* eingeleitet und abgeschlossen werden. – *J. Meynaud* beschreibt allgemein Wesen und Absichten der Interessenverbände, die als „pressure groups“ auftreten. Es sei besonders auf die Ausführungen über die Interessenverbände und das öffentliche Wohl im letzten Abschnitt des Artikels aufmerksam gemacht. Ein Urteil über die Bedeutung und die Nützlichkeit der Interessenverbände ließe sich nur gewinnen, wenn man von einem präzisen Begriff des Gemeinwohles ausgehe. Einerseits würden die Interessenverbände ihre eigenen Absichten mit dem Hinweis auf das öffentliche Wohl tarnen, andererseits ginge man, vor allem im amerikanischen Pluralismus, davon aus, daß das Gemeinwohl überhaupt nur das Resultat eines Interessenkampfes sei. Bei aller Anerkennung der Bedeutung der Interessenverbände für das Gemeinwohl unterstreicht *M.* doch, daß ein endgültiges Urteil nur gewonnen werden könne, wenn man eine echte Philosophie des Gemeinwohls und der öffentlichen Ordnung voraussetze. – *J. Ladrière* zeigt die verschiedenen Elemente, die es bei einer soziologischen Untersuchung von Interessenverbänden zu beachten gilt, und bespricht sodann die Anwendung dieser Betrachtungen auf das soziologische Studium der Interessenverbände in Belgien. – *J. G. Libois* berichtet im einzelnen von jener belgischen Interessengruppe, welche den Bestand der Gruben von Mons-Borinage und die Rechte der darin beschäftigten Grubenarbeiter verteidigte. *M.-P. Herremans* berichtet über die flämische und *F. Perin* über die wallonische Volksbewegung.

**Moulin, Léo:** *La technocratie, épouvantail et tentation du monde moderne.* RP  
*M.* weist auf die wachsende Zahl der Spezialisten und Experten in der Politik hin und stellt die Frage, ob diese Spezialisten überhaupt in der Lage seien, eine der sozialen und politischen Wirklichkeit entsprechende Entscheidung vorzubereiten. Er verneint diese Frage, indem er auf die verschiedenen Mängel auf seiten der Technokraten und andererseits auf die Widerstände von seiten der Gesellschaft hinweist. Auch ein noch so neutraler Spezialist sei nicht imstande, die echt menschlichen Werte, die in der Gesellschaft leben, entsprechend zu erfassen.

### 5.6.5.2 Politische Typen

**Buchheim, Hans:** *Totalitäre Herrschaft.*

Die totalitäre Herrschaft besteht nach *B.* in dem Anspruch, mit Mitteln der Politik im Bereich des Staates und somit des gesamten gesellschaftlichen Lebens einen ideell vorgefaßten Endzustand der menschlichen Geschichte herbeizuführen.

**Burdeau, G.:** *Réflexions sur la personnalisation du pouvoir.* RP

Innerhalb des rechtlich noch so demokratisch institutionalisierten Staates bildet sich in der heutigen Politik der personale Typ der politischen Gewalt aus. *B.* geht diesem Phänomen in einer sozialpsychologischen Studie nach.

**Friedrich, Carl J. – Brzezinski, Zbigniew K.:** *Totalitarian Dictatorship and Autocracy.*

Das Buch behandelt, besonders mit Rücksicht auf den Faschismus, Nationalsozialismus und Sowjetismus, die Politik der totalitären Diktatur. Zur

totalitären Diktatur gehören folgende Elemente: 1. eine offiziell angenommene und anerkannte Ideologie, 2. eine Einheitspartei mit der entsprechenden bürokratischen Organisation der Regierung, 3. ein System der terroristischen Polizeikontrolle, 4. das technisch bedingte Monopol der Kontrolle der Kommunikationsmittel in der Hand der einen Partei und ihrer Vertreter, 5. ein in ähnlicher Weise technisch bedingtes Monopol der Kontrolle und Lenkung aller Waffengattungen, 6. eine zentral gelenkte Wirtschaftsordnung. Die Autoren betonen mit Nachdruck, daß diese sechs Eigenschaften zusammengekommen werden müssen, daß man also nicht dort, wo irgendeines der Elemente getrennt auftritt, schon eine totalitäre Diktatur sehen dürfte. Entsprechend dieser Definition der totalitären Diktatur werden nun behandelt: Diktator und Partei, Natur und Rolle der Ideologie, Propaganda und Terror, Wirtschaftslenkung. Daran anschließend werden einzelne Bereiche aufgezeigt, die eventuell als Resistenzkräfte wirksam werden könnten: die Familie, die Kirchen, die Universitäten und Vertreter der Wissenschaften, das Militär. Das Urteil der Autoren ist äußerst maßvoll und ausgeglichen. Gegenüber dem Vorwurf, den man sehr oft z. B. dem deutschen Volk gemacht hat, man hätte sich besser gegen den Nationalsozialismus organisieren sollen, erklären die Autoren, daß ein solches Ansinnen ein völliges Mißverständnis der totalitären Diktatur beweise.

### 6.1.1 Allgemeines zur Außenpolitik und zu den internationalen Beziehungen

**Aron, Raymond:** *Paix et guerre entre les nations.*

Das Buch enthält mehr, als der Titel erwarten läßt, denn es handelt sich hier um ein umfangreiches Handbuch der internationalen Beziehungen. Die internationalen Beziehungen sind gekennzeichnet durch jene Bestimmungen und Entscheidungen, welche geschlossene politische Gebilde zur Bewahrung ihrer Existenz im Hinblick auf kriegerische Auseinandersetzung oder friedliches Zusammenarbeiten mit andern gleichen Einheiten fällen. Sie werden hier zunächst in drei Etappen studiert, und zwar stets in engem Kontakt mit der geschichtlichen und konkreten Wirklichkeit: in der Theorie, in ihrer soziologischen Gestaltung, in ihrem geschichtlichen Werden. Daran anschließend werden die Normen aufgestellt, welche für die Verwirklichung der internationalen Beziehungen gelten. Hier setzt sich *A.* eingehend mit dem Idealismus und dem Realismus in der Außenpolitik auseinander. Er äußert sich sehr skeptisch zu der optimistischen Auffassung von *F. J. C. Northrop*. Gegen *Northrop* erklärt *A.*, daß zwischen Ost und West nicht einmal dieselbe ethische Vorstellung bezüglich des Vertrages herrsche, geschweige denn bezüglich anderer sittlicher Normen. Eine einseitige Abrüstung könne daher nur als Unklugheit bezeichnet werden.

**Baltl, Hermann:** *Probleme der Neutralität.*

Nach einer allgemeinen Darlegung des Neutralitätsgedankens, seiner Geschichte, der Aspekte der allgemeinen Neutralität und der immerwährenden Neutralität behandelt *B.* die Besonderheiten des österreichischen Neutralitätsstatus, dessen Konsequenzen und zukünftige Entwicklung, wobei auch das Thema der europäischen Integration vom Standpunkt der Neutralität beleuchtet wird.

**Haug, Hans:** *Neutralität und Völkergemeinschaft.*

Das Problem der Neutralität geht zutiefst die Sozialethik, im besonderen die politische Ethik an, handelt es sich dabei doch, wie *H.* treffend ausführt, um die Wertabwägung, ob die Neutralität gegenüber der Solidarität mit anderen Staaten bestehen könne. Diese Wertfrage kann natürlich erst angegangen werden, wenn vorher die rechtliche und politische Situation der Neutralität bestimmt sind. Dieser positiv-wissenschaftlichen Frage widmet der Verf. den ersten und zweiten Teil seines Buches (1. Teil: Begriffsbestimmung und Einteilung der Neutralität, 2. Teil: Der neutrale Staat und die Organisation der Völkergemeinschaft, worin *H.* Neutralität und Völkerbund, Neutralität und Vereinte Nationen, Neutralität und Europäische Einigung behandelt). Der dritte Teil: Der neutrale Staat im Dienste der Völkergemeinschaft, befaßt sich sodann mit der Bewertung. Es geht *H.* hier nicht so sehr um die gewöhnliche oder gelegentliche, als vielmehr um die dauernde Neutralität, d. h. die Neutralität aus Wertentscheidung, da *H.* im besonderen das Anliegen der Schweiz im Auge hat. Während dem dauernd neutralen Staat eine weitreichende Mitarbeit in der organisierten Völkergemeinschaft möglich sei, sei ihm die Mitgliedschaft in den Europäischen Wirtschaftsorganisationen, die supranationalen Charakter haben, unmöglich. Die Unabhängigkeit, die mit der Neutralität unlöslich verschmolzen ist, ließe eine solche Mitgliedschaft nicht zu. Ebenfalls sei natürlich die Teilnahme an Staatenverbindungen, die politisch-militärische Zwecke verfolgen (z. B. die NATO), ausgeschlossen. Da aber der neutrale Staat doch in der Völkergemeinschaft leben und in dieser eine Aufgabe erfüllen müsse, stehe nun zur Frage, was der neutrale Staat als Ersatz für das Minus an Solidarität anzubieten habe. *H.* sieht im neutralen Staat einen bedeutenden Faktor des Friedens. Der Friede sei immerhin ein Wert, den ein einzelner Staat den andern gegenüber sichtbar verkörpern könne und dürfe. Über diese moralische Wirkung hinaus aber schaffe der neutrale Staat in der wechselvollen Außenpolitik der nicht-neutralen Staaten einen ruhigen Punkt durch die Zuverlässigkeit und Berechenbarkeit seiner Außenpolitik. Allerdings sei diese Leistung nur möglich unter der Voraussetzung, daß der neutrale Staat in der Lage sei, die Unabhängigkeit gegen Übergriffe zu verteidigen. Da der neutrale Staat zu dieser Selbstverteidigung gewillt sei, bedeute, so führt *H.* aus, seine Neutralität kein Hindernis für die „kollektive Sicherheit“, die von den Vereinten Nationen angestrebt werde. Der Hinweis darauf, daß der neutrale Staat, der aufgrund seiner Friedenspolitik selbst innerlich in Freiheit, Frieden und Wohlstand wächst, zugleich die beste Gewähr für den Frieden und das Gedeihen der Völkergemeinschaft sei, könnte vielleicht von einem kritischen Ethiker entwertet werden durch die sowohl individual- wie auch sozialetische Forderung, daß der eigene Wohlstand dort der Solidarität geopfert werden müsse, wo es sich um den gemeinsamen Einsatz für höhere menschliche Güter handelt. *H.* weist aber auf die altruistische Seite dieser Selbstpflege hin, nämlich auf die Bereitschaft, unter Einsatz größter Opfer die Leiden des Krieges zu lindern. Nicht zuletzt sei auch an die guten Vermittlerdienste zu denken, die nur der dauernd neutrale Staat anzubieten vermöge. Entscheidend in der Abwägung zwischen Solidarität und Neutralität müsse aber die durch Geschichte, Lage, Gliederung, geistige Haltung des Volkes, Größe und Macht bestimmte Eigenart dieses Staates sein. Bei einem kleinen Staat wie der Schweiz seien die durch das Fernbleiben von Bündnissen und Beistandsverpflichtungen bewirkten Nachteile gering im Vergleich zu den

durch die Neutralität geschaffenen Werten. Umgekehrt verhalte es sich z. B. bei den Vereinigten Staaten von Amerika.

**Herz, John H.:** *Weltpolitik im Atomzeitalter.*

Eine Übersetzung des Buches „International Politics in the Atomic Age“ (1959). In einem Rückblick auf das klassische Staatensystem zeigt *H.*, wie Sicherheit mit Territorialität und Undurchdringbarkeit des Staates identifiziert wurde. Der Staat war gewissermaßen die harte Schale, welche die Bürger gegen die Außenwelt abzuschirmen vermochte. Wo die Grenzbefestigung nicht mehr ausreichte, wurden durch Bündnisse juristische Verteidigungsgürtel geschaffen. Die Undurchdringbarkeit einer Schutzgemeinschaft wurde jedoch in dem Augenblick zerstört, in dem ein Angreifer mit seinen technischen Mitteln den künstlich aufgebauten Verteidigungsgürtel zu durchbrechen vermochte. *H.* fordert die Rückkehr zu einer Politik, in der neben den Mindestanforderungen der Sicherheit und sonstiger Staatsinteressen auch ethische, d. h. humanitäre Ziele und Wertvorstellungen verwirklicht werden. Er nennt diese Politik eine „Politik des Realliberalismus“. Ihre Verwirklichung setzt eine „Stillhalteaktion“ voraus, die darin besteht, daß sich die derzeitigen Mächte über eine Abgrenzung ihrer jeweiligen Einflußsphären, d. h. über die Schaffung von Demarkationslinien, einigen. Der status quo muß so gesichert werden. Ferner müssen die Angriffskriterien eindeutig umschrieben werden. Und schließlich müssen sich die Mächte verpflichten, auf die Erstanwendung von Atomwaffen zu verzichten.

**Millis, Walter:** *A World Without War.*

*M.* erklärt in dieser lesenswerten Schrift, alle souveränen Staaten seien heute zur Überzeugung gekommen, daß der Krieg keine Lösung politischer Konflikte mehr sein könne. Man müsse darum auch das rein politische Spiel mit Waffen durch eine Weltordnung ablösen, in welcher der einzelne Staat so in das Ganze integriert sei, daß die Konflikte auf konstitutionellem Wege gelöst werden könnten. Gewiß könne man Gewalt niemals aus der Welt bannen, ebensowenig wie man Verbrechen vollständig abriegeln könne, auch in der vorgeschlagenen Weltordnung müsse das Recht mit Gewalt durchgesetzt werden; es sei aber die geregelte Gewalt einer übergeordneten Organisation, nicht mehr die ungezügelte Gewalt zweier souveräner Staaten, von denen jeder die Existenz des anderen, und damit eventuell die eigene Existenz, aufs Spiel setzt. Den Ausführungen von *M.* folgen Diskussionsbeiträge von bedeutenden amerikanischen Autoren: *H. Brown, S. Buchanan, W. O. Douglas, J. C. Murray SJ, R. Niebuhr, M. Harrington, W. H. Ferry, W. Gorman, R. M. Hutchins, P. Jacobs.*

**Morgenthau, Hans J.:** *Macht und Frieden.*

Es wäre wahrhaftig ein eitles Unterfangen, dieses erstrangige Standardwerk der Außenpolitik und der internationalen Beziehungen in einer kurzen Besprechung erschöpfend behandeln zu wollen. Es geht *M.* um die wissenschaftliche Untersuchung der realen Prinzipien, welche einen Staat in seiner Machtentfaltung nach außen leiten müssen, wenn er eine Außenpolitik betreiben will, die im Gesamten der internationalen Beziehungen auf die Dauer Bestand hat. Es handelt sich also um die verschiedenen Formen von Macht-

ausübung und Machtbeschränkung auf einem Gebiet, auf welchem das Ineinandergreifen der verschiedenen staatlichen Machtgebilde über den Frieden entscheidet. *M.* analysiert unter diesem Gesichtspunkt alle nur möglichen außenpolitischen Handlungen, wobei er das Material seiner Untersuchung stets aus der geschichtlichen Wirklichkeit holt. Das Buch ist aber mehr als nur eine Analyse politischen Verhaltens, es ist zugleich eine philosophische Grundlegung und eine ethische Rechtfertigung jenes außenpolitischen Handelns, das in realistischer Sicht die politisch entscheidende Bedeutung der Macht zu würdigen weiß. *M.* ist kein positivistischer Ethiker, wie man es ihm öfters vorgeworfen hat, er leugnet keineswegs die Bindung des Menschen an die Normen guten Handelns. Die schöpferische Kraft der menschlichen Freiheit wird keineswegs abgestritten. Nur erkennt *M.* zugleich auch die zerstörerischen Möglichkeiten dieser menschlichen Freiheit, den Widerspruch zwischen dem, was der Mensch eigentlich tun sollte, und dem, was er tatsächlich tut. Im Menschenbild *M.*'s liegt also etwas Tragisches durch die Annahme eines konstitutiven menschlichen Unvermögens zu normgerechtem Handeln. Dieses konstitutive Unvermögen äußert sich vor allem auch darin, daß jeder Machthaber in der unausweichlichen Gefahr steht, die Macht gegenüber den Machtunterworfenen zu mißbrauchen. Der politischen Machtausübung haftet somit notwendigerweise ein Element des Bösen an. Aus diesem Grundgedanken folgt klar, daß der politische Realismus *M.*'s diametral dem gegenübersteht, was man sonst mit „Realpolitik“ bezeichnet. Es geht *M.* eben nicht um die reine Empfehlung der Machtvergrößerung, sondern vielmehr, im Hinblick auf die internationalen Beziehungen der verschiedenen Machtgebilde, um eine allseitige Begrenzung und Beschränkung der Macht. *Gottfried-Karl Kindermann* hat zu diesem grundlegenden Werk eine abgewogene, von reichstem politischen Wissen geladene Einführung geschrieben (19–47). Die deutsche Fassung des englischen Originals (*Politics among Nations*) ist tadellos. Das Buch geht alle an, die sich mit politischen Problemen befassen, nicht nur die Vertreter der politischen Wissenschaft, sondern auch die Philosophen und besonders die Ethiker, nicht zuletzt auch die Praktiker der Politik.

**Padelford, Norman J. – Lincoln, George A.:** *The Dynamics of International Politics.*

Ein groß angelegtes Handbuch der internationalen Politik. Die Verfasser wollen, wie sie in der Einleitung betonen, keine Wertlehre schreiben, sondern 1. die Faktoren aufzeigen, welche die internationale Politik beeinflussen (Geopolitische, technische, wirtschaftliche Elemente, ideologische, nationalistische, imperialistische Triebkräfte), 2. die Grundformen der Außenpolitik beschreiben (hier vor allem die Unterschiede zwischen der Außenpolitik der echten Demokratien und der kommunistischen Welt), 3. die Mittel, die der Verwirklichung der politischen Ziele dienen, zusammenstellen (Diplomatie, Information und Propaganda, wirtschaftliche und militärische Druckmittel), 4. die verschiedenen Organisationen einer internationalen Gemeinschaft schildern (das gegenwärtige Völkerrecht, Vereinte Nationen, Westeuropäische Gemeinschaft usw.). Die Darstellung geht stets ins Konkrete, befaßt sich mit geschichtlichen Daten. Tafeln erleichtern die Übersicht. Der umfangreiche Stoff ist ausgezeichnet disponiert. Gut ausgewählte (englischsprachige) Bibliographie zu den einzelnen Kapiteln. Das ausführliche Stichwortverzeichnis erhöht den Wert des Handbuches.

**Rosenau, James N.** – ed.: *International Politics and Foreign Policy.*

55 Auszüge aus Schriften namhafter Autoren (wovon 7 Erstveröffentlichungen) über die Theorie der internationalen Politik.

**Schleicher, Charles P.**: *International Relations.*

Ein Standardwerk unter den Handbüchern für internationale Beziehungen. *Schb.* umreißt zunächst den Bereich der internationalen Beziehungen und behandelt dann: die Kräfte und Zielsetzungen der internationalen Beziehungen, die verfügbaren oder wirksamen Mittel (z. B. natürlicher Reichtum des Landes, wirtschaftlicher Reichtum, militärische, polizeiliche Gewalt usw.), die begrenzenden und normgebenden Faktoren (Gleichgewicht der Kräfte, Völkerrecht, internationale Moral, Abrüstung und Rüstungskontrolle), schließlich die USA in ihrer Weltbeziehung. Im letztgenannten Traktat läßt *Schb.* noch sieben weitere Spezialisten zu einzelnen Themen, welche die USA betreffen, sprechen. Das Buch gibt eine allseitige Information. Zu jedem Kapitel bietet *Schb.* eine gut ausgewählte Literaturübersicht. Statistische Listen und Tabellen, wie auch geographische Karten veranschaulichen das Gesagte. Für die politische Ethik von Bedeutung ist besonders der Traktat über die internationale Moral (391ff.).

**Whitaker, Urban G.** – ed.: *Democracies and International Relations: Can Ours Survive?*

Eine gut ausgewählte Sammlung von Artikeln (oder Teilen von Artikeln) und Kapiteln aus Büchern zu folgenden Themen: Diskussion zwischen Idealismus und Realismus in den internationalen Beziehungen, Schwierigkeiten des Studiums der internationalen Beziehungen, Demokratie im 20. Jahrhundert und ihre Schwierigkeiten. Das Buch bietet einen guten Einblick in die verschiedenen Stellungnahmen zu den Problemen. Es sei im besonderen auf den Beitrag von *Thomas I. Cook* und *Malcolm Moos* hingewiesen. Der Artikel unterstreicht den Realismus, der in dem sogenannten Idealismus enthalten ist. Die als realistisch bezeichnete Alternative „Ich oder der andere“ könne keine Lösung sein. Das Dogma, daß die Verschiedenheit in der politischen und sozialen Weltanschauung jede gemeinsame Grundlage des Gespräches zunichte mache, müsse überwunden werden.

### 6.1.2 Normen der Außenpolitik

**Kraus, Herbert:** *Internationale Gegenwartsfragen.*

Die hier zusammengestellten Vorträge, Ansprachen, Denkschriften und Abhandlungen geben Einblick in die Normen der internationalen Beziehungen, wie der große Gelehrte *H. K.* sie verstanden hat. *K.* nimmt stets zu konkreten politischen Fragen des internationalen Lebens Stellung, untersucht aber dabei die ethischen Motive, die diese Beziehungen bestimmt haben oder noch bestimmen, um dann seinerseits aus staatsphilosophischer Sicht jene Beweggründe herauszuarbeiten, die von der internationalen Ethik eigentlich gefordert werden. *K.* ist in allem Realist, d. h. er entwirft nicht einfach das Bild eines Weltstaates, sondern nimmt die konkrete Ordnung des Völkerrechts zur Kenntnis. Andererseits aber weist er auf die Krankheitsherde hin, die



gegenwärtig das internationale Leben vergiften. Aus dem reichen Inhalt dieses Werkes seien vier Abhandlungen besonders hervorgehoben: Gedanken über Staatsethos im internationalen Verkehr (1–78), Friedensverträge (79–150), Interesse und zwischenstaatliche Ordnung (280–312), Das Selbstbestimmungsrecht der Völker (577–617). Man findet wohl kaum irgendwo eine bessere Synthese zwischen Interessenpolitik und eigentlicher völkergemeinschaftlicher Ethik. „Die oberste Klammer, die alle einzelnen Sätze des Völkerrechts verbindet, ist das Parallel-Interesse aller Mitglieder der Völkerrechtsgemeinschaft daran, daß ihre Beziehungen rechtlich geregelt seien, ihre Erkenntnis, es sei besser – auch für den Starken –, daß zwischen ihnen Recht herrsche als Anarchie. Deshalb ist der oberste Ausgangspunkt für das Völkerrecht das fortdauernde Gesamtinteresse der Staaten an einem Völkerrecht“ (306).

**Ledermann, L.:** *Morale et politique internationale*. RP

L. gibt einen Überblick über die verschiedenen Meinungen, welche man sich bezüglich des Verhältnisses von Moral und internationaler Politik bilden kann. Hierbei zeigt er, daß die „idealistische“ Forderung, man müsse um jeden Preis die internationale Politik unter die moralischen Normen stellen und nur nach diesen absoluten Normen gestalten, leicht dazu verleitet, die eigene persönliche Ideologie zur internationalen Ethik zu erheben. Der Artikel bietet am Schluß 21 literarische Hinweise zum Problem.

**Schulte, Ludwig:** *Dynamik der freien Welt*.

Die Auseinandersetzung zwischen Ost und West stellt dem Westen das Problem, ob er sich mit einer Reaktionspolitik begnügen, oder ob er nicht vielmehr sich seiner grundsätzlichen Sozialprinzipien bewußt werden und daraus eine klare Linie für das außenpolitische Handeln gewinnen müsse. Der Begriff der Ideologie, wie er im Osten propagiert wird, kann nicht übernommen werden, wie der Verf. einleitend feststellt. Der Westen wolle nicht ein Parteiprogramm, sondern die Wahrheit. Wahrheit ist für Sch. die Natur des Menschen, seine sittliche Veranlagung und Freiheit. Für diese objektiven Werte gelte es, sich einzusetzen. Sch. zeichnet darum im 1. Teil das Bild demokratischer Freiheit im Denken der modernen Gesellschaft, im 2. Teil das echte Verständnis der von der sittlichen Natur des Menschen aus verstandenen Freiheit. Der 3. Teil spricht von der Pflicht des Menschen zur Freiheit, wobei die verschiedene Bindung der Freiheit nach östlicher und westlicher Auffassung besprochen wird. Der 4. Teil konkretisiert die Freiheitsidee in der Gerechtigkeit, im persönlichen Gewissen, in der Toleranz. Für die Grundhaltung der westlichen Politik gegenüber der östlichen ist sodann der 5. Teil über die Dynamik der freien Welt von besonderem Gewicht, da hier die Einsatzbereitschaft, d. h. die Risikoübernahme, der westlichen Politik besprochen wird. Die gediegene Schrift dürfte wohl die lethargischen Gemüter der im Überfluß fast erstickenden westlichen Gesellschaft wecken.

### 6.1.8 Kirche und Staat

**Campenhausen, Axel Frhr. von:** *Staat und Kirche in Frankreich*.

Die gründliche geschichtliche Darstellung des Verhältnisses von Kirche und Staat in Frankreich setzt mit dem Trennungsgesetz vom 9. 12. 1905 ein. Das Gesetz litt, wie der Verf. ausführt, an einem inneren Widerspruch zwischen

der anfangs garantierten absoluten Freiheit einerseits und der staatlichen Reglementierung der Kirchen andererseits. Außerdem sei damit gewaltsam eine Ordnung geschaffen worden, die eine Jahrhunderte alte Tradition außer Kurs gesetzt habe. In der praktischen Durchführung sei aber das Gesetz dem tatsächlichen Leben angepaßt worden. Besonders nach dem ersten Weltkrieg kam es zu einer beachtlichen Annäherung von Kirche und Staat, da die kirchlichen Kreise ihre patriotische Gesinnung während des Krieges unleugbar bewiesen hatten. In der Schulfrage herrschte allerdings der alte Antiklerikalismus (4. Teil). Die Verhältnisse der 4. und 5. Republik werden im 5. Teil besprochen. Der Verf. bemerkt hierbei, daß nach dem zweiten Weltkrieg „die römisch-katholische Kirche, jedenfalls in Frankreich, zu seinen Gewinnern gehört“ (115). Eine Ausnahme bildet jedoch auch hier wiederum die Schulfrage. – Das ruhige und sachlich abgewogene Urteil des Verf. verdient alle Anerkennung. Es ist unüberhörbar in der Stellungnahme zu den erregenden Ereignissen, die mit den Arbeiterpriestern zusammenhängen.

**Rahner, Hugo:** *Kirche und Staat im frühen Christentum.*

Die von einem gewissenhaft arbeitenden Wissenschaftler und Kenner zusammengestellte Dokumentensammlung, deren Wert man wohl kaum überschätzen kann, war im Jahre 1943 erstmals unter dem Titel „Abendländische Kirchenfreiheit, Dokumente über Kirche und Staat im frühen Christentum“ veröffentlicht worden. Neben kleineren Unterschieden und Verbesserungen gegenüber der ersten Auflage ist als bedeutender Gewinn zu buchen, daß neben die deutschen Übersetzungen der griechische bzw. lateinische Originaltext gestellt wurde. Die Übersetzung ist mit peinlichster Sorgfalt vorgenommen. Den einzelnen Abschnitten (es sind deren fünf) sind wertvolle Einführungen vorausgeschickt, welche die Dokumente in den geistesgeschichtlichen Zusammenhang stellen. Schon um dieser Einführungen willen lohnt es sich, das stattliche Buch in die Hand zu nehmen.

### 6.2.1 Allgemeines und Grundsätzliches zum Heerwesen und zum Krieg

**Coste, René:** *Le problème du droit de guerre dans la pensée de Pie XII.*

C. stellt in seinem umfangreichen Werk über das Problem des Krieges die verschiedenen Verlautbarungen *Pius' XII.* in den historischen Zusammenhang. Die Texte werden nach den von ihnen visierten zeitbedingten Umständen erläutert. Zugleich wird aber die gesamte christliche Tradition herangezogen. So behandelt C. die Entwicklung des christlichen Denkens über den Krieg vom Alten Testament über das Neue Testament, die Kirchenväter, das Mittelalter bis in unsere Zeit hinein. Er weist wirksam nach, daß die Christenheit stets den inneren Zwiespalt gefühlt hat, welcher zwischen den beiden Begriffen „Krieg“ und „gerecht“ besteht. Eine provisorische Harmonie zwischen diesen beiden Begriffen sei nur möglich, solange der Krieg infolge der Nationalstaaten sich als unvermeidlich erweise, und auch dann nur unter bestimmten Bedingungen. C. behandelt hierbei den Angriffs-, den Verteidigungs-, den Präventivkrieg, die Interventionen und die Neutralität, den kalten Krieg und die friedliche Koexistenz, nicht zuletzt auch die Frage der Kriegsdienstverweigerung. Die Auslegung, die er bezüglich des letzten Punktes den Aussagen

*Pius' XII.* zuteil werden läßt, ist ausgeglichen. Der Papst spreche nicht gegen die Kriegsdienstverweigerung, wo sie legal geregelt sei, er trete aber für die Erfüllung der Kriegsdienstpflicht dort ein, wo eine demokratische Regierung im äußersten Notfall nach Anwendung aller legitimen Mittel der Innen- und Außenpolitik zum letzten Mittel der Verteidigung schreiten müsse. In diesem Falle sollte der Christ der Pflicht nicht ausweichen. *C.* findet es nicht utopisch, wenn *Pius XII.* eine Weltgemeinschaft befürwortet, die mit wirksamen Sanktionsmitteln die kriegerische Auseinandersetzung zu unterdrücken imstande sein sollte. (Vgl. hierzu die Besprechung von *H. Cronzel* „Le problème du droit de guerre dans la pensée de Pie XII“ in: *Bulletin de Littérature ecclésiastique* [1962] 293–299).

**Fraga Iribarne, Manuel:** *Guerra y conflicto social.*

In der leidenschaftlich geschriebenen, spannend zu lesenden Schrift stellt der Verf. den Krieg dar als (leider) notwendige Form des sozialen Konfliktes, der in Wirtschaft, Gesellschaft und Politik unausrottbar sei. Reine Pazifisten seien Menschen ohne Frieden. *Fr.* verteidigt deswegen durchaus nicht den Krieg, vor allem nicht den atomaren. Er ist aber der Auffassung, daß die beste Vorbereitung auf den Frieden jene ist, welche dem Friedensbrecher gegenüber stark mache. Ziel des Krieges sei der Friede, nicht eigentlich der Sieg.

**Gareau, Frederick H.:** *The Balance of Power and Nuclear Deterrence.*

Das Textbuch enthält zwei Teile: 14 Essays, welche das Problem des politischen Gleichgewichts von *Rousseau* und *Hume* bis *Morgenthau* behandeln, und 8 weitere, die sich mit der nuklearen Bewaffnung bzw. mit der Abrüstung befassen.

**Régamey, Pie Raymond, OP – Jolif, Jean-Yves, OP:** *Face à la violence.*

Eine lesenswerte Schrift, in welcher *R.* die Grundlagen einer Politik ohne Gewaltanwendung und *J.* den tieferen Sinn der Kriegsdienstverweigerung darstellt. Beide Autoren kommen darin überein, daß sie in der Friedenspolitik und in der Kriegsdienstverweigerung nicht nur eine politische Passivität sehen, sondern eine aktive Haltung, die von unten her den christlichen Geist der Gesellschaft zu erneuern sucht. Wenn die Alten das Widerstandsrecht verteidigt haben, so nur deswegen, weil sie es im Sinne der Restaurierung einer besseren Ordnung verstanden haben. Die beiden Autoren sind aber der Überzeugung, daß diese Wiederherstellung einer besseren Ordnung im Zusammenhang mit der Vorsehung Gottes und der Erlösung gesehen werden müsse. Eine wirksame Neuordnung sei nur im Geiste Christi möglich, jede andere bleibe oberflächlich und materialistisch. Das Christentum sei keine Utopie, sondern gründe auf der Wirksamkeit des Geistes. Man könne sich darum nicht mit dem materialistischen Gedanken abfinden, daß es immer Kriege gegeben habe. Die Kriegsdienstverweigerung könne daher nicht nur eine Zurückhaltung gegenüber der Politik, d. h. Drückebergerei, sein; sie sei vielmehr gekennzeichnet durch den aktiven Einsatz der ganzen christlichen Persönlichkeit im sozialen und politischen Leben.

**Rendulic, Lothar:** *Weder Krieg noch Frieden.*

Das Buch behandelt in über vierzig Abschnitten, von denen jeder in sich ein abgeschlossene Essay ist, die internationale politische Lage, die durch die

Atomwaffen geschaffen worden ist. Die Kernwaffen haben dem Krieg, so sagt *R.*, die bisherige Eigenschaft, ein Mittel der Politik zu sein, genommen. Da der Atomkrieg das letzte Ereignis sei, das die Welt noch erleben könne, bedeute er für alle Teile das Abschreckungsmittel vor einer kriegerischen Auseinandersetzung. So könnte man sich einerseits in der Sicherheit wiegen, daß kein Krieg mehr kommen werde, andererseits lebe man aber doch in der Furcht, er könnte unter Umständen Wirklichkeit werden. Das Ausschalten des Krieges aus den Mitteln der Politik habe, so sagt *R.*, die Sowjetunion zum Entfachen des sogenannten Kalten Krieges auf weltweiter Front veranlaßt, durch den die Führer im Krenl glauben, politische Ziele ohne großes Risiko erreichen zu können. Durch den Kalten Krieg solle Unruhe in die Welt gebracht und die Geistes- und Nervenkraft des Gegenspielers auf unfruchtbarem Gebiet vergeudet werden. Die amerikanische Konzentration auf die Kernwaffen und damit der Verzicht auf einen „begrenzten“ Krieg sei ein Irrtum gewesen, da man damit den Krieg als politisches Druckmittel aus der Hand gegeben habe. Ganz anders verhielten sich die Russen. *R.* geht im einzelnen den strategischen Kraftlinien der russischen Politik nach. Mit Spannung liest man die einzelnen Abschnitte dieses weltweiten politischen Buches, vor allem auch die Ausführungen über die Nato-Politik. So dunkel die Situation dieses Zustandes „weder Krieg noch Frieden“ auch aussehen mag, *R.* versteht es, optimistische Gefühle im Leser zu erwecken. Wenn man sich die geänderte Stellung des Krieges im Rahmen der Politik vor Augen halte, dann sei der dauernd mit Furcht und Sorge verbundene Gedanke an den Krieg kaum zureichend begründet.

### 6.2.2 Einzelfragen des Krieges

**Gallois, Pierre M.:** *Conséquences stratégiques et politiques de l'existence d'armes de destruction massive.* RP

Der Brigadegeneral *G.* befaßt sich mit den strategischen und politischen Folgen, die sich aus der Tatsache der atomaren Bewaffnung ergeben. Da sich alle Staaten darüber einig seien, daß die Atombewaffnung nicht dem wirklichen Willen der Zerstörung entspringen könne, weil jeder Sieg zu teuer bezahlt sein würde, könne die atomare Bewaffnung nur noch den Zweck verfolgen, einem möglichen Gegner die Angriffslust zu nehmen. Nachdem nun einmal atombewaffnete Staaten existieren, sei die Ausrüstung mit traditionellen Waffen illusorisch geworden. Diese gehörten auf dieselbe Ebene wie die alten Wurfmaschinen. Die einzige Hoffnung bestehe also darin, daß alle atomar bewaffneten Staaten zur Überzeugung der Sinnlosigkeit der Anwendung von Atomwaffen kommen, daß sie sich also überlegen, ob die atomare Aufrüstung überhaupt noch begründet sei.

**Osgood, Charles E.:** *An Alternative to War or Surrender.*

Der Verf. beschäftigt sich mit der Ost-West-Spannung. Er lehnt sowohl die Politik der kriegerischen Drohung und Aufrüstung als auch den extremen Pazifismus ab, nimmt also eine Mittelstellung ein, indem er einerseits zwar vor einer unilateralen Abrüstung im Sinne der Pazifisten warnt, andererseits aber eine Friedenspolitik fordert, die die Initiative ergreift, um so langsam den Ostblock vom Friedenswillen des Westens zu überzeugen.

**Stein, Walter** – ed.: *Nuclear Weapons and Christian Conscience*.

Mehr als in anderen Ländern wurde katholischerseits in Amerika das Problem des Atomkrieges moraltheologisch durchleuchtet. Es sei hier nur an das von prominenten amerikanischen Katholiken verfaßte, neun Artikel umfassende Werk erinnert, das von *W. J. Nagle* herausgegeben wurde: *Morality and Modern Warfare* (Baltimore 1960). Die Stellungnahme zum Atomkrieg ist allerdings bei den einzelnen Autoren des genannten Werkes sehr verschieden: Sie kommen in der Hauptsache nur darin überein, daß ein Verteidigungskrieg in äußersten Umständen moralisch zu verantworten sei und daß die Mittel, die im Krieg verwandt werden, dem Ziele entsprechen mußten. (Das Buch enthält übrigens eine sehr nützliche Bibliographie zum Problem.) Das Buch von *W. Stein*, das sechs Beiträge enthält, zeichnet sich dagegen durch eine einheitliche Stellungnahme zum Atomkrieg aus. Diese läßt sich durch folgende Sätze kennzeichnen: 1. Die Bombardierung feindlicher Städte durch H-Bomben verursacht ein solch ungerechtes Elend, daß sie in jedem Falle unstatthaft ist, 2. jeder Krieg mit H-Bomben artet in die Bombardierung von feindlichen Städten aus, 3. wie der Atombombenkrieg unmoralisch ist, so ist auch die Abschreckung mit Atombomben unmoralisch, 4. da die Atombomben keinen anderen Zweck haben, als daß sie eingesetzt oder als Abschreckungsmittel benützt werden, ist auch ihr Besitz unmoralisch.

### 7.1 Die überstaatliche Gemeinschaft – Allgemeines

**Aron, Raymond**: *Das Recht der Kraft und die Moral der Weisheit*. D

*A.* beschäftigt sich mit der Diskussion, die zwischen Vertretern der idealistischen und der realistischen Richtung in der Politik auf dem Gebiet der internationalen Beziehungen ausgefochten wird. Ist die realistische Politik im Sinne von *R. Niebuhr*, *G. F. Kennan*, *H. J. Morgenthau* und *R. E. Osgood* anzuraten, oder hat die idealistische Schule Amerikas, wie sie neuerdings durch *F. J. C. Northrop* (*Philosophical Anthropology and Practical Politics*, 1961) im Sinne der Tradition *Locke-Jefferson-Lincoln* gegen *Machiavelli-Hobbes-Austin* belegt wird, Recht? *A.* geht auf die von *Northrop* aufgestellten idealistischen Prinzipien näher ein. Er erklärt hierbei, daß die Berufung auf das Recht anstatt auf die Macht genauso wie die realistische Theorie der Macht ad absurdum führen könne. Die eigene Bewandnis der internationalen Gesellschaft verbiete, einer partiellen Logik, sei es der des Rechts, sei es der der Kraft, bis zum Ende zu folgen. Die einzige Moral, die über die Moral des Kampfes und die des Gesetzes hinausginge, sei jene, die *A.* „die Moral der Weisheit“ nennen möchte. *A.* versteht darunter den verantworteten Kompromiß zwischen den beiden Alternativen.

**Bolesta-Koziebrodzki, Léopold**: *Le Droit d'Asile*.

„Das Asylrecht (im subjektiven Sinne) ist die Macht, über die der Staat auf der Basis einer Rechtsregel oder eines ritterlichen Brauches verfügt, auf seinem Gebiet oder an anderen Orten seiner Organe Individuen aufzunehmen oder zu beschützen, deren Leben oder Freiheit bedroht ist entweder durch die legale Autorität . . . , welche diese wegen politischer Delikte oder aus politischen Gründen verfolgt, oder durch Gewalttaten der Bevölkerung dieses Staates“ (24). Das Asylrecht wird also im Sinne des Völkerrechts verstanden als Recht

des Staates, einen politischen Flüchtling zu beherbergen. Der Verf. verfolgt dieses Recht in der geschichtlichen Entwicklung, sodann in den heutigen völkerrechtlichen Institutionen und in der völkerrechtlichen Praxis. Von grundsätzlicher Bedeutung dürften, abgesehen von der geschichtlichen Übersicht, die Ausführungen über die Weiterentwicklung (303ff.) sein, wo klar wird, daß die auf der Souveränität des einzelnen Staates fußende Konzeption den Bedürfnissen des Asylrechts nicht mehr genügt. Die großen Volksbewegungen der politischen Flüchtlinge verlagern das Problem fast völlig auf die internationale Ebene, wo es übrigens auf Grund seines Humanitätscharakters ideell verankert ist. Wenn man aber das Problem von dieser universalen Basis aus sieht, dann wird man das subjektive Recht nicht nur von den Staaten her sehen dürfen, sondern wohl zuerst vom Recht auf Asylgewährung sprechen müssen, welches dem einzelnen Menschen zusteht. Der Verf. legt allerdings überzeugend dar, daß die Erwartungen eines Flüchtlings notwendigerweise an den Rechten des asylgewährenden Staates ihre Grenzen finden. Rechtsphilosophisch erhebt sich aber hier die schwierige Frage, ob diese Notwendigkeit der Begrenzung des subjektiven Anspruches des einzelnen ausreiche, das Asylrecht nur vom Recht des Staates aus zu betrachten. Das Buch bietet reiches Material nicht nur zur Erweiterung positiven Wissens, sondern auch, aber wohl weniger vom Verf. intendiert, zu philosophischen Überlegungen im Sinne des Naturrechts.

**Bosc, Robert:** *Droit international et droit naturel dans un système international instable.* JM

*B.* möchte dem ideologischen Skeptizismus antworten, den *R. Aron* im Buch „Paix et guerre entre les nations“ (1962) vertritt. Zwar stellt *B.* fest, daß bis jetzt eine alle Völker und Nationen umfassende Ethik des internationalen Zusammenlebens fehlt. Andererseits hegt er die Überzeugung, daß die Politik der reinen Macht für die Völker unbefriedigend sei und daß auf der Basis eines Naturrechts, das man allerdings im weitesten Sinne als ein Recht der Vernunft und der Einsicht zu bezeichnen habe, eine ausreichende Ethik des internationalen Lebens möglich sein müsse.

**Carlston, Kenneth S.:** *Law and Organization in World Society.*

*C.* geht in diesem gut dokumentierten und mit einer brauchbaren Bibliographie versehenen Buch der Frage nach, welche Wertvorstellungen vordringlich werden müssen, um eine gerechte internationale Ordnung herzustellen. Er zeigt zunächst, daß die Nationalisierung der Mineralien Weltanschauungen und Ideologien wirksam werden lasse, die fern von jeder sachgerechten Lösung der internationalen Probleme stehen. Im Grunde kämen nur jene Idole zum Zuge, welche die Machthaber der einzelnen Nationen beseelen. Die Entnationalisierung der großen, die ganze Welt interessierenden Unternehmungen sei darum eine Vorbedingung für eine sachgerechte Lösung. Ein Vorbild sieht *C.* in der EWG. Von einer internationalen Gemeinschaft verlangt er vor allem grundsätzliche Klarheit über die wirtschaftlichen und sozialen Basiswerte, die von allen Gemeinschaftsgliedern anerkannt sind und zu deren Interpretation er einen Gerichtshof von höchster Qualität fordert. Das Weltsystem, das *C.* hier vorlegt, ist nicht nur ein absolutes Normensystem, sondern eine realistische Ethik der internationalen Beziehungen, aufgebaut auf jenen Werten, die sozialpsychologisch ihre Wirkkraft bewiesen haben.

**García Arias, Luis:** *Principios fundamentales de la Comunidad mundial.* T  
Der Verf. betont, daß der Vertrag als Fundament einer internationalen Gesellschaft nicht genüge. Im Hinblick auf die unterentwickelten Länder käme es nicht nur darauf an, die Freiheit und Autonomie der Einzelstaaten zur Geltung zu bringen, sondern auch, die Pflicht der stärkeren und besser entwickelten Staaten wirksam werden zu lassen, den Entwicklungsländern zu helfen, ohne dabei politische Vorteile zu erzwingen oder zu beabsichtigen.

**Halajczuk, Bohdan T.:** *La Paix, la Guerre et l'état intermédiaire dans le système du Droit international.* JM

H. analysiert das Phänomen des kalten Krieges im Zusammenhang mit dem Völkerrecht und gibt am Schluß eine kurze Würdigung, indem er sich die Interpretation von R. Aron zu eigen macht, daß der kalte Krieg trotz seines rudimentären und unvollkommenen Charakters die Menschheit immerhin vor den verhängnisvollen Folgen eines dritten Weltkrieges bewahre.

**Kaplan, Morton A. – Katzenbach, Nicholas deB.:** *The Political Foundations of International Law.*

Ausgehend von dem Grundgedanken, daß überhaupt keine Rechtsbildung (und sehr oft auch die Rechtsprechung nicht) der Beeinflussung von seiten der Politik entraten könne, gehen die Verf. den politischen Mächten nach, die das internationale Recht gestalten. Wenngleich auf die völkerrechtlichen Fragen konzentriert, streift das Buch auch Fragen des internationalen Privatrechts. Die Verf. zeigen deutlich, daß hinter den scheinbar noch so juristisch, sogar naturrechtlich sich ausnehmenden Formulierungen (wie z. B. *Pacta sunt servanda*) politische Normen wirksam sind (Gleichgewicht der Kräfte unter den verschiedenen Nationen oder, wie heute, zwischen den beiden großen Machtblöcken). Die Verf. erläutern ihre politische Theorie des internationalen Rechts an zahlreichen Beispielen aus der Geschichte, besonders aus der augenblicklichen internationalen Politik. Das gründliche Buch, das eine echte Soziologie der internationalen Beziehungen bietet, ist reich dokumentiert.

**Pancarci, Veli:** *De la Charte des Nations-Unies à une meilleure organisation du monde.*

Einleitend werden die verschiedenen Versuche einer internationalen Friedensordnung bis zur Gründung der UNO geschildert. Im ersten Teil wird die juristische Struktur der UNO beschrieben. Der zweite Teil befaßt sich mit den praktischen Bemühungen der UNO. Im dritten Teil werden die Schwächen der UNO-Charta zusammengestellt und die allgemeine internationale Lage geschildert, um schließlich einen Revisionsvorschlag anzubieten.

**Werck, Victor A.:** *Tendances et Problèmes actuels du Droit International.* JM

Der nützlich dokumentierte Artikel beschäftigt sich mit den Tendenzen des Völkerrechts, vor allem mit dessen Lücken, die es in kurzer Zeit noch auszufüllen gilt. Eingehend beschäftigt er sich mit der Frage des Atomkrieges und dessen Verhinderung, ferner auch mit dem Problem der Völkerrechtssubjektivität des Individuums.

## 7.2 Die überstaatliche Gemeinschaft – Geschichtliches

**Truyol y Serra, Antonio:** *Die Entstehung der Weltstaatengesellschaft unserer Zeit.*

Die internationale Gesellschaft, so erklärt *T.*, ist heute, soziologisch gesehen, umfassender als die zwischenstaatliche, auch wenn sie rechtlich sozusagen in ihrem Schatten lebt. *T.* geht diesem Gedanken in der Geschichte nach. Die weltumfassende Gesellschaft von heute ist aus mehreren geographisch begrenzten Völker- und Staatenkomplexen entstanden. Unter diesen sind besonders wichtig die römisch-lateinische, die orthodox-byzantinische und die islamische Völker- und Staatenwelt. Der Universalisierungsvorgang begann im wesentlichen mit der Ausbreitung des europäischen Staatensystems seit den großen Entdeckungswegen. Er wurde dann durch die industrielle Revolution im 19. und 20. Jahrhundert beschleunigt. Die zwei Weltkriege haben schließlich den entscheidenden Anstoß zur heutigen Situation gegeben. Die erste Folge des Universalisierungsprozesses der Staatenwelt ist die Verdrängung Europas aus dem Mittelpunkt des weltpolitischen Geschehens. Die zweite Folge ist die Krise der traditionellen Großmächte und das Auftreten der sogenannten „Übermächte“. Seit dem zweiten Weltkrieg sind nur noch „Weltmächte“ wirkliche Großmächte. Die Einteilung der Staaten in Großmächte, mittlere Mächte und Kleinstaaten ist relativer geworden. Bedeutender ist die Einteilung nach dem Grade der wirtschaftlich-sozialen Entwicklung in entwickelte, halb entwickelte und unterentwickelte Länder und Staaten. Zu dieser wirtschaftlichen und sozialen Verschiedenheit gesellt sich noch die Heterogenität im geistigen Bereich, der Pluralismus der Weltanschauungen. Diese unwiderruflich in Gang gesetzte Entwicklung müßte, so sagt *T.*, die einzelnen politischen Gemeinschaften davon überzeugen, daß in Zukunft für den Regionalismus kein Platz mehr sein wird.

## 8. „Die politische Frage“

**Association Française de Science Politique:** *La dépolitisation: mythe ou réalité?*

Die Schrift umfaßt die Abhandlungen, Kurzberichte und Diskussionsbeiträge einer Anzahl namhafter Wissenschaftler über das Thema der „Entpolitisierung“ unseres sozialen Lebens, wobei sich die Verfasser auf die Bestimmung des Begriffes beschränkten. Es wurde mit Recht bemerkt (so besonders von *J.-Y. Calvez*), daß mit diesem Begriff irgendwelche Wertmaßstäbe verbunden seien. Im nationalsozialistischen System würde man von einer Entpolitisierung sprechen, wenn nicht jeder sich zum Slogan bekennen würde: „Der Führer hat immer recht“. Es wurde darum hervorgehoben, daß man von dem Problem der Entpolitisierung nur sprechen könne, wenn man zugleich ein bestimmtes politisches System zugrunde lege, etwa die freie Demokratie des Westens. Entpolitisierung bedeutet nicht nur, daß einzelne Glieder eines Staates dem politischen Leben innerlich fernstehen, sondern zugleich auch, daß sich Institutionen, wie z. B. Gewerkschaften und andere gesellschaftliche Gruppen, als Ganzes vom politischen Handeln fernhalten. In diesem umfassenden Sinne ist das Problem der Entpolitisierung als kultursoziologisches Thema in diesem Werk behandelt, und zwar in engem Anschluß an soziologisch-politische Untersuchungen, die in Deutschland, in Frankreich, in England und teilweise auch in den Vereinigten Staaten gemacht worden sind.



### La démocratie à refaire.

Vierzig französische Intellektuelle, Professoren, Journalisten, Vertreter der Gewerkschaften und anderer Interessenverbände usw. haben sich zusammengefunden zu einem Colloquium über die Krise der Demokratie und ihre Überwindung. Die drei Referate, an die sich jeweils die Diskussionen anschlossen, behandelten das Problem der Entpolitisierung der öffentlichen Meinung in Frankreich (*R. Rémond*), die Beziehungen zwischen der politischen Gewalt und der Demokratie (*G. Vedel*), die wirksame Äußerung des Volkswillens (*J. Fauvet*). In seinem Schlußreferat „Philosophie der Demokratie“ faßte *E. Borne* die wesentlichen Gedanken kurz zusammen. Einig war man sich bezüglich der Feststellung, daß es am Willen zur Mitarbeit in der Politik nicht fehle; es käme nur darauf an, die politische Aktion zu dezentralisieren. Vor allem sollte auch das lokale und regionale Verbandswesen gefördert werden. Schwieriger war schon die Frage der politischen Einordnung der Gewerkschaften und der anderen Interessenverbände und vor allem die Frage der direkten Wahl des Präsidenten. Ganz uneinig blieb man bezüglich des Problems der politischen Parteien: Sollen diese aus den Interessenverbänden erwachsen, oder sollen sie sich gemäß einer umfassenderen Ideologie formen? Obwohl das gut redigierte Buch französische Verhältnisse anvisiert, dürfte es doch von keinem übergangen werden, der sich mit der Krise der Demokratie beschäftigt.

### Das Ende der Kolonialzeit und die Welt von morgen.

Namhafte, kompetente Autoren schreiben hier über Entwicklungsländer, die bisher als Kolonialgebiete angesehen wurden: Ergebnisse Europäischer Kolonialpolitik (*H. Nachtigall*), die christliche Mission und der Kolonialismus (*J. Hermelink*), das Selbstbestimmungsrecht der Völker in der Theorie Lenins und die sowjetische Praxis (*W. Grottian*), Indien und sein Verhältnis zu den Machtblöcken (*L. Alsdorf*), Indonesien und die Freiheit (*F. W. Funke*), Chinas Weg zum Kommunismus (*W. Franke*), Europa und die Völker Nordafrikas (*G. Bonn*), das Unabhängigkeitsstreben der afrikanischen Völker (*J. Lukas*), die Erfahrungen mit der Entwicklungshilfe (*G. Fritz*), die Bildungsfragen in der Entwicklungshilfe (*K. Mehnert*), die Entwicklungsländer als Partner von morgen (*W. Röpke*).

### Experiencias políticas del mundo actual.

Der Band enthält die Vorlesungen, die vom 11. Januar bis 15. März 1961 am Institut für politische Wissenschaften in Madrid gehalten worden sind. Im besonderen seien die Beiträge von *M. Fraga Iribarne* über den Syndikalismus als politische Macht und von *L. Sánchez Agesta* über das Autoritätsprinzip in der Krise unserer Gesellschaft erwähnt.

### Faul, Erwin: *Der moderne Machiavellismus*.

Das beachtenswerte Buch analysiert im ersten Teil *Machiavellis* Staatslehre, um im zweiten Teil den Leitmotiven neuzeitlicher Staatsmacht nachzugehen. Man mag, wie *F.* hervorhebt, *Machiavelli* als den Begründer der politischen Methode ansehen, dem es gelungen ist, das Politische zu modellisieren, wie ähnlich die Nationalökonomie das wirtschaftliche Geschehen im homo oeconomicus modellisiert. Es handle sich jedoch bei *Machiavelli* unzweideutig auch

um eine Technisierung des politischen Lebens im Sinne des Machtstrebens. Diesem Grundgedanken des Machiavellismus geht *F.* weiter nach, besonders im englischen politischen Denken, in der französischen Revolution, im Marxismus, bei *Nietzsche*, bei *G. Sorel*, bei *V. Pareto*, im Faschismus, im Nationalsozialismus und schließlich in der heutigen Situation. Die Tendenz der politischen Technik, sich indifferent über den Menschen zu stellen, müsse, so betont *F.*, in Grenzen gehalten werden durch aktive Bewußtmachung der Kräfte, die Verbundenheit schaffen, durch ein Sich-Offenhalten für den gemeinsamen umgreifenden transzendenten Grund des Daseins. Der Verf. beweist eine gründliche Kenntnis der einschlägigen Literatur.

**Freund, Ludwig:** *Freiheit und Unfreiheit im Atomzeitalter.*

Der Verf. gibt im ersten Teil seines spannend zu lesenden Buches eine ins einzelne gehende Analyse der Entwicklungen und Tatbestände, die unser Zeitalter grundlegend bestimmen. Er nennt dieses Zeitalter „Atomzeitalter“, weil es das Ergebnis kumulativer Wirkungen und Komplikationen in fast allen Lebensbereichen ist, deren Gesamtproblematik sich symbolisch in der neuentdeckten „Atomenergie“ als dem Ausdruck menschlicher Schöpfungskraft, aber auch menschlicher Selbstzerstörung, und dem Symptom menschlicher Hilflosigkeit konzentriert. Im zweiten Teil gibt *F.* auf aktuelle Fragen der Demokratie und der Außenpolitik Antwort. Seine sozialetische Grundeinstellung schildert *F.* auf den Seiten 200ff. Er übernimmt hier die von *Max Weber* aufgestellte Unterscheidung zwischen „Gesinnungsethik“ und „Verantwortungsethik“, betont allerdings stärker als *Weber* den inneren Zusammenhang dieser beiden Ethiken. Die realistische Kenntnisnahme der „Folgen“ irgendeines politischen Handelns lasse klar erkennen, wie unklug es im Grunde sei, das sittliche Werturteil im politischen Handeln zu vernachlässigen. *F.* verdeutlicht dies am Beispiel der Anwendung der Atombombe durch die Amerikaner in Japan. *F.* warnt vor einer Illusionierung des Freiheitsgedankens, wie er andererseits auch klar darstellt, daß die messianischen Illusionen des russischen Machtstrebens an der geschichtlichen Wirklichkeit scheitern. Die größte Gefahr für die Demokratie sei immer ein mißverständener absoluter Freiheitsbegriff, der ohne Rücksicht auf die durch wirkliche Verhältnisse auferlegten Beschränkungen formuliert wird.

### 9.1 Politische Theorien und Ideologien – Allgemeines

**Heater, D. B.:** *Political Ideas in the Modern World.*

*H.* gibt einen allgemeinen, an der Oberfläche bleibenden Überblick über die hauptsächlichen Ideologien des politischen Lebens: Nationalismus, Kommunismus, demokratische Gesellschaftsauffassung, Religion. Im Abschnitt über die Religion als Grundlage politischer Ideen kommt er auch auf die Ersatzideen zu sprechen, die oft die Funktion einer Religion erfüllen wie Nationalismus und Kommunismus. Er beschäftigt sich hierbei auch mit dem Einfluß des Katholizismus und des Protestantismus auf die Politik. Man findet hier Allgemeinplätze wie z. B., der Protestantismus sei aus seiner Grundstruktur heraus demokratisch, während der Katholizismus totalitär sei. Andererseits behauptet der Verf. kurz darauf, der Preußische Protestantismus sei autoritär, während der heutige deutsche Katholizismus demokratisch orientiert sei.

## 9.2 Einzelne politische Theorien und Ideologien

**Cohn, Norman:** *Das Ringen um das Tausendjährige Reich.*

Der englische Kulturhistoriker C. behandelt die revolutionären Massenbewegungen des Mittelalters und der Reformationszeit, die von der Weissagung eines irdischen Paradieses inspiriert waren. In den fünf Jahrhunderten, denen die Darstellung gewidmet ist, tauchten des öftern messianische Gestalten auf, revolutionäre Pseudopropheten, die unter Berufung auf göttliche Offenbarung und Auserwählung die Welt durch die Ausrottung aller „Bösen“ dem Paradieseszustand zuzuführen versprachen und damit Massenbewegungen ungläublichen Umfanges auszulösen verstanden. Der Verf. hat mit diesem Buch einen wichtigen Beitrag geliefert zum Verständnis der modernen sozialen und politischen Ideologien chiliastischer Prägung, wie die des Kommunismus und des Nationalsozialismus. In seiner Schlußbetrachtung betont C., daß die kommunistischen und nazistischen Ideologen eine Ahnung vom mittelalterlichen Chiliasmus gehabt haben. Bezüglich des Nationalsozialismus verweist er auf den „Mythos des zwanzigsten Jahrhunderts“ von *Rosenberg*. Und was *Marx* an den Kommunismus unserer Zeit weitergegeben habe, „das war nicht die Frucht seines langjährigen Studiums auf dem Gebiet der Volkswirtschaft und Soziologie, sondern eine halb-apokalyptische Phantasie, die ihm in seinen jungen Jahren von einer Masse obskurer Schriftsteller und Journalisten, beinahe ohne daß er es merkte, eingeflößt worden war“ (273). C. stützt sich, was das Mittelalter betrifft, auf ein reiches Quellenmaterial.

**Duclos, Jacques:** *L'avenir de la démocratie.*

Die kommunistische Streitschrift, die ganz auf französische Verhältnisse zugeschnitten ist, entwirft das Bild einer Demokratie im Sinne der französischen kommunistischen Partei. Aus den ideologischen Verbindungen mit dem sowjetischen Kommunismus wird selbstverständlich kein Hehl gemacht.

**Kohn, Hans:** *Die Idee des Nationalismus.*

Eine vortreffliche Übersetzung (von *Günther Nast-Kölb*) des amerikanischen Originals „The Idea of Nationalism, A Study in its Origins and Background“. Die unmittelbaren Wurzeln des Nationalismus lägen zwar in der französischen Revolution, da erst in jener Zeit diese Geisteshaltung Allgemeingut der Menschheit geworden sei. K. geht aber hier ihren tieferen Wurzeln in der Geschichte nach, angefangen von Israel und Hellas über das Mittelalter bis in die Neuzeit. Es sei zwar eigenartig, daß Nationalismus und nationaler Partikularismus ausgerechnet in einer Zeit entstanden seien, da die zwischenstaatlichen Beziehungen, Handel und Verkehr sich wie nie zuvor entfalteteten. Daß die Landessprachen zu literarischen und Kultursprachen erhoben worden seien ausgerechnet zu einem Zeitpunkt, in dem es am meisten angebracht gewesen wäre, alle Sprachunterschiede durch die Verbreitung von einigen Weltsprachen in den Hintergrund zu drängen, hinge mit der Erweckung der Volksmassen zur Teilnahme am politischen und kulturellen Leben zusammen. Bei aller Möglichkeit kultureller Berührungen mehrerer Zivilisationen sei eben gleichzeitig der Prozeß der Absonderung vollzogen worden. Der Nationalismus sei die Verschmelzung einer bestimmten Geisteshaltung mit einer gegebenen politischen Form. Die Massen der Bevölkerung seien nicht mehr lediglich Teil einer Nation, sondern die Nation selbst. Sie identifizierten sich selbst mit der Nation, ihre Kultur mit nationaler Kultur, ihr Leben und ihre Existenz

mit dem Leben und der Existenz der Nation. Als Triebkraft und Geisteshaltung der Bevölkerung diene der Nationalismus gleichzeitig zur Rechtfertigung der Staatsautorität und zu ihrer Legitimierung bei der Ausübung ihrer Gewalt, sowohl nach innen als auch nach außen. Im Nachwort zu diesem mit reichen geschichtlichen Kenntnissen geladenen Buch stellt *K.* fest, daß der Nationalismus bedauerlicherweise eine Weltbewegung geworden ist.

**Sanford, Charles L.:** *The Quest for Paradise.*

*S.*, in der Kultur- und Literaturgeschichte sowohl Europas wie Amerikas bewandert, hat bereits ein Buch über den amerikanischen Charakter vorgelegt (Benjamin Franklin and the American Character). In dem vorliegenden Werk geht er dem Denken und Fühlen des Amerikaners bis in die letzten Wurzeln nach. Der Traum und die Sehnsucht, woraus das gesamte soziale und politische Handeln des Amerikaners erklärt werden müsse, sei der menscheitsalte Wunsch, das verlorene Paradies wiederzufinden. *S.* zeigt, wie nach der Entdeckung Amerikas mit dem Eindringen der europäischen Siedler der religiöse Glaube an das jenseitige Paradies mehr und mehr in einen Paradiesesglauben des Diesseits umgestaltet wurde. *S.* verfolgt diese Entwicklung vom Mittelalter bis zur Wahl *Eisenbowers* zum Präsidenten. Auch hier sieht er noch den chiliastischen Mythos wirksam. Er meint sogar, daß *Eisenhower* eben um dieser mythischen Grundhaltung des Amerikaners willen im Jahre 1960 die Wahl gewonnen hätte, wenn er gegen den Senator *Kennedy* in den Wahlkampf getreten wäre.

### Der utopische Staat.

Der Band enthält in guter Übersetzung die Texte der Utopia von *Thomas Morus*, des Sonnenstaates von *Tommaso Campanella*, der Neu-Atlantis von *Francis Bacon*. *Kl. J. Heinisch* zeichnet die geistesgeschichtlichen Hintergründe dieser Romane (216–265). Die Bibliographie (266–277) enthält die Literatur zu den drei Staatsromanen. Das Namen- und Sachregister (278–292) erklärt die im Text vorkommenden Eigennamen und die schwierigeren Sachbezeichnungen.

## 10. Vorbereitung auf die politische Handlung

**Jousselin, Jean:** *Civisme et insertion sociale.*

*J.* geht der Frage nach, warum die Anteilnahme der Bürger an den öffentlichen Angelegenheiten so stark zurückginge. Er sieht den Grund hierfür nicht auf seiten der Individuen sondern in der sozialen und politischen Entwicklung, die dem Einzelnen über den Kopf gewachsen sei. Die entscheidende Frage sei darum die bürgerliche Erziehung, um diese Entwicklung verstehen zu lehren. Besondere Bedeutung erhält hierbei die Jugendorganisation. Auch das Problem der Erwachsenenbildung bis in die Heereserziehung hinein wird besprochen.

**Knoll, Joachim H.:** *Jugend, Politik und politische Bildung.*

Absicht dieser kleinen Schrift, die ein offizielles Gutachten darstellt, ist die Erkundung des politischen Interesses und der politischen Einstellung der Jugend. *K.* sammelt zunächst die Äußerungen verschiedener Autoren über die Jugend, sodann berichtet er über die sozialstatistischen Erhebungen auf diesem Gebiet, um schließlich die Richtung anzugeben, die es bezüglich der politischen Bildung in Jugendarbeit und Schule einzuhalten gilt.

PERSONENVERZEICHNIS ZU DEN BESPRECHUNGEN  
INDEX DES AUTEURS MENTIONNES  
DANS LES COMPTES RENDUS  
INDEX OF AUTHORS  
INDICE DE LOS AUTORES MENCIONADOS  
EN LAS RECENSIONES

(Zahlen in Kursivdruck weisen auf Besprechungen hin)

- Abaitúa, C. 282  
Abeille, J. E. 422  
Abraham, K. 383  
Achinger, H. 376  
Acton 357  
Adenauer, K. 439  
Adler, M. J. 406-407  
Adorno, Th. W. 262-263  
Adriani, M. 289  
Aiyar, S. P. 476  
Albeda, W. 427  
Alberdi, R. 282  
Albert, H. 264 265  
Albertini, J.-M. 405  
Alexander d. Große 445  
Alexander, F. 270  
Alfageme, B. 430  
Allen, G. O. 484  
Allen, V. L. 427  
Allport, G. W. 270  
Alsdorf, L. 505  
Alte, F. W. 427  
Althaus, P. 330  
Altmann, E. 401  
Alvarez Turienzo, S. 275  
Amonn, A. 395  
Anders, K. 300  
André-Vincent, I. 313  
Andrae, C.-A. 424 435  
Andrae, W. 395-396  
Angermair, R. 274  
Annuaire . . . 450  
Anselm v. Canterbury 344  
Antoine, P. 480  
Antoni, C. 276  
Aragon, Ch. d' 484  
Aranguren, J. L. 471  
Arendt, H. 276 462  
Aristoteles 251 252 326  
344 345 444 445 454  
456  
Armbruster, W. 283  
Arndt, A. 325 385 477  
478  
Arnold, W. 355  
Aron, R. 354 354 492 501  
502 503  
Aroneanu, E. 337  
Audouin, R. 402  
Auer, Alb. 348  
Auer, Alf. 355  
Augustinus 275 289 345  
444 461  
Augustus 455  
Aurobindo, S. 380  
Austeda, F. 271  
Austin, J. 309 310 501  
Bacon, Fr. 508  
Bader, H. 479  
Bader, H. H. 252  
Baerwald, Fr. 295 296  
Bagolini, L. 317 322  
Balmes, J. 445  
Balsley, H. L. 392  
Baltl, H. 492  
Bancroft, G. 480  
Baran, P. A. 410  
Bardèche, M. 480  
Barets, J. 458  
Barjonet, A. 402  
Barker, E. 444  
Barnes, J. A. 255  
Barry, B. M. 484  
Barth, H. 276  
Barth, K. 297  
Bastide, R. 354  
Bäthge, G. 396  
Batifol, H. 313 317  
Baudin, L. 402  
Bauer, A. 384  
Baumgardt, J. 383  
Bäumlin, R. 451  
Bazard 302  
Beck, J. 355  
Beck, M. 430-431  
Beckmann, J. 364  
Beeckmans, R. 422  
Behrendt, R. F. 255-257  
Behrens, F. 402  
Belgrano, M. 393  
Belin-Milleron, J. 287  
Bell, R. R. 362  
Belte, Th. 396  
Bendix, R. 452  
Beneyto, J. 384  
Bentham, J. 277 278 308  
309  
Benya, A. 440  
Berger, G. 479  
Bergson, H. 260  
Bergsträsser, A. 444 453  
Berlin, I. 279 452  
Bernard, P. 326-327  
Bernardin, C. 373  
Bertrand Coma, E. 423  
Betancur, G. 317  
Bethusy-Huc, V. Gr. v.  
486  
Betriebl. Sozialpolitik . . .  
376-377  
Bettelheim, Ch. O. 410  
Bhambri, R. S. 426  
Bigo, P. 368-369  
Bilfinger, C. 314  
Bindschedler, R. L. 274  
Birnbach, M. 270  
Bismarck, O. v. 281  
Blau, J. L. 480  
Blau, P. M. 257  
Bleton, P. 402-403  
Bloch, E. 306 344-345  
461  
Bloch-Lainé, Fr. 409 423  
435 480  
Blondel, M. 291  
Blume, O. 431-432  
Bobbio, N. 317 447  
Bockelmann, P. 342  
Bodin, J. 290 444  
Boehmer, G. 360  
Bogs, W. 357  
Böhm, A. 289-290  
Bolesta-Koziebrodzki, L.  
501-502

- Böld, W. 466–467  
 Bolte, K. M. 364  
 Bonald 446  
 Bonn, G. 505  
 Booth, A. 467  
 Borne, E. 505  
 Bornemann, E. 383  
 Borromäus, K. 445  
 Bosc, R. 502  
 Bottomore, T. B. 266  
 Boulard, F. 262  
 Bouman, P. J. 281–282  
     400  
 Bourricaud, Fr. 448 480  
 Bousquet, G.-H. 259  
 Bouthoul, G. 263  
 Bowditch, J. 392  
 Bowie, R. R. 477  
 Braibanti, R. 394  
 Bramson, L. 257–258  
 Brandt, R. B. 249  
 Braun, J. Fr. v. 363  
 Brecht, F. J. 396–397  
 Bredemeier, H. C. 258  
 Bresciani-Turroni 438  
 Brethe de la Gressaye, J.  
     317 318  
 Briefs, G. 290 428 439  
 Brimo, A. 317  
 Brinkmann, C. 259  
 Brinkmann, K. 331  
 Broda, Chr. 300–301  
 Broderick, J. A. 313  
 Bronfenbrenner, M. 403  
 Brown, H. 494  
 Brownson, O. A. 480  
 Brubacher, J. S. 362–363  
 Brugarola, M. 423  
 Brüggemann, D. 324–325  
 Brugger, W. 347  
 Brunner, E. 350 351  
 Brzezinski, Z. K. 282  
     491–492  
 Buchanan, J. M. 414  
 Buchanan, S. 346 494  
 Buchanan, W. 459  
 Bücher, K. 396  
 Buchheim, H. 491  
 Büchi, W. 376 433  
 Büchner, R. 377  
 Budde, H. 283  
 Bühler, O. 314  
 Burdeau, G. 312 480 489  
     491  
 Burgbacher, Fr. 272  
 Burke, E. 306 307  
 Butler, D. E. 458  
 Cahén, Fr. M. 460  
 Cairns, A. 309  
 Calliess, R.-P. 416–417  
 Calvez, J.-Y. 282 301 480  
     504  
 Calvin 350  
 Campbell, A. 458  
 Cameron, J. M. 473  
 Campanella, T. 289 508  
 Campenhausen, A. Fr. v.  
     497–498  
 Camus, A. 343  
 Capelle, K.-H. 254  
 Carbonnier, J. 313  
 Cardijn, Ch. 369  
 Cardin, J.-R. 433  
 Carlston, K. S. 502  
 Carro, V. D. 308 335–336  
 Cassinelli, C. W. 483  
 Cassirer, E. 249  
 Catalá, M. 371  
 Cathrein 328  
 Catlin, G. E. G. 456  
 Chamberlain, H. S. 290  
 Chamberlin, E. H. 389  
 Changements . . . 360  
 Charnacé, Fr. de 383  
 Chartier, R. 433  
 Chateaubriand, F. R. de  
     445  
 Cherwell, Lord 468  
 Chessman 342  
 Christliche Erneuerung  
     . . . 283  
 Christmann, A. 427–428  
 Churchill, W. 468  
 Cicero 345 444  
 Civardi, L. 292  
 Civitas I 292  
 Clemens, R. 423  
 Clément, Marc. 271–272  
     283  
 Clément, Maril. 476  
 Coester, Fr. 273  
 Cohen, C. 290  
 Cohen, M. R. 309  
 Cohen, R. 356  
 Cohn, N. 507  
 Colbert 405  
 Cole, M. 362  
 Comte, A. 271  
 Comte, Ph. 320  
 Condillac 290  
 Congar, Y. M.-J. 283  
 Connolly, K. 343  
 Considérant 446  
 Constable, G. W. 346  
 Constant, B. 446  
 Cook, Thomas I. 496  
 Cooper, J. F. 480  
 Cordes, C. 365  
 Cortés, D. 445  
 Cortese, E. 345  
 Coser, L. A. 258  
 Cossio, C. 317  
 Coste, R. 498–499  
 Cotteret, J.-M. 477  
 Cowan, Th. A. 309  
 Crabbe, V. 491  
 Croce, B. 276 291 397 438  
     447  
 Croly, H. 486  
 Croner, Fr. 371–372  
 Cronzel, H. 499  
 Cuevillas, F. N. A. 258 263  
 Cuisenier, J. 435  
 Curien, G. 463  
 Dabin, J. 317  
 Dagtoglou, P. 323–324  
 Dahl, R. A. 456  
 Dahm, G. 336  
 Dahm, H. 290  
 Dahrendorf, R. 254 259  
     452 453  
 Dalton, R. H. 270  
 Dame, R. 333  
 Daniels, R. V. 303  
 Dantine, W. 328–329  
 Dany, Fr. 423  
 Darbellay, J. 311 317  
 Darin-Drabkin, H.  
     423–424  
 Dau, H. 309  
 Daub, K. 333  
 Daveis, Ch. S. 480  
 David, A. 313  
 David, R. 312  
 Davitt, Th. E. 309  
 Dekkers, R. 310  
 Delavignette, R. 489–490  
 Delépierre, J. 369  
 Del Vecchio, G. 311–312  
     312 317 318 336 480  
 Demaria 438  
 Démocratie . . . 480  
 La démocratie . . . 505  
 Dalla democrazia . . .  
     480–481  
 Dempf, A. 462  
 Dencke, J. F. V. 364  
 Denis, J. 283  
 De Ruvo, V. 480  
 Descartes 271 445

- Desjardins, C. 346-347  
 Dewey, J. 309 344  
 Díaz, E. 365  
 Diesing, P. 259  
 Díez Alegría, J. M. 331-332  
 Dion, G. 433 463  
 Dirksen, Cl. 293  
 Dobb, M. 410  
 Dolch, H. 290  
 Dombois, H. 329  
 Domenidó, F. M. 313  
 Donellus 330  
 Dore, R. 266  
 Dörschel, A. 384  
 D'Orsi, D. 480  
 Douglass, W. O. 494  
 Dowd, J. 268  
 Dowrick, F. E. 327  
 Drath, M. 328  
 Dreier, W. 295 403 431  
 Dretzel, H. 386-387  
 Drinan, R. F. 363  
 Le Droit . . . 476  
 Dübber, U. 485  
 Duclos, J. 507  
 Duclos, P. 354-355  
 Dumazedier, J. 383  
 Dumont, R. 424  
 Dürig, G. 471  
 Durkheim, E. 249 260  
 262  
 Dürr, E. 414  
 Duveau, G. 290  
 Duverger, M. 253 386  
 486-487  
 Duvernell, H. 431-432  
 Düwel, P. 327
- Eaton, J. 403  
 Echeverría, E. 393  
 Ehmke, H. 451  
 Ehrlich, St. 487  
 Eiff, H. 333  
 Eigentumsbildung . . . 418  
 Einaudi, L. 276 438  
 Eisenhower 508  
 Eisenmann, Ch. 479  
 Eisermann, G. 259  
 Eliot, T. S. 275  
 Elizalde, I. 287  
 Elliott, J. E. 389  
 Ellul, J. 312 318  
 Elsholz, K. 378-379 381  
 Emerson, R. M. 280  
 Das Ende . . . 505
- Enfantin 302  
 Engel-Janosi, Fr. 462  
 Engels, Fr. 304 306 402  
 Engisch, K. 338  
 Ernst, Fr. 457  
 Erskine Holland, Sir Th. 308  
 Erwachsenenbildung . . .  
 Esser, J. 345 [386  
 Esser, O. 425  
 Eucken, W. 389 396 403  
 Eucken-Erdsiek, E. 403  
 413  
 Eulau, H. 459  
 Evang. Antworten . . . 476  
 Evang. Soziallexikon 272  
 Experiencias . . . 505
- Fait (Le) . . . 309-310  
 Falk, H. 303  
 Family . . . 361  
 Fantappiè, L. 408  
 Fassò, G. 347  
 Paul, E. 457 505-506  
 Fauvet, J. 505  
 Fay, Ch. 347  
 Fechner, E. 359  
 Ferguson, Le Roy C. 459  
 Ferrarotti, Fr. 260  
 Ferry, W. H. 494  
 Festgabe . . . 325  
 Feuerbach, L. 304  
 Fichte 253 278 290 313  
 318 446  
 Fichter, J. H. 269  
 Finance, J. de 347  
 Finer, H. 463  
 Firth, R. 361  
 Fischer, E. 332  
 Fischer, G. 401  
 Fischer, H. 303  
 Fisher, I. 393  
 Fitzgerald, P. J. 337  
 Flannery, H. W. 283  
 Flechtheim, O. K. 304  
 464  
 Fleischmann, G. 255  
 Flitner, W. 356  
 Florent, M. 405  
 Fogarty, M. P. 375 379  
 442  
 Folliet, J. 373 490  
 Ford, H. 400  
 Ford, H. J. 486  
 Forschungen . . . 313-315  
 Forster, K. 293 355  
 Forsthoff, E. 472
- Fossaert, R. 435  
 Fossati, E. 435  
 Fourier 446  
 Fraga Iribarne, M. 470  
 499 505  
 Die Frage n d M 464  
 Die Frage d T 341-342  
 Fraisse, R. 435  
 Francis, E. K. 274  
 Franco 471  
 Franke, W. 505  
 Franklin, B. 508  
 Freedman, M. 266  
 Von der Freiheit 355-356  
 Frentzel, G. 440  
 Freud, S. 249 270  
 Freund, J. 334  
 Freund, L. 464 506  
 Freund, M. 477  
 Freyer, H. 263  
 Freymond, J. 450  
 Frickhöffer, W. 435-436  
 439  
 Friedmann, M. 413  
 Friedmann, W. 309  
 Friedrich, C. J. 275-276  
 282 356-357 457 462  
 477 491-492  
 Frisch, A. 364 411 436  
 Fritz, G. 505  
 Frodl, F. 293  
 Fromm, E. 270 270  
 Fronsac, H. 476  
 Frowen, St. 436  
 Fuchs, J. 348 357  
 Funke, F. W. 505  
 Fürstenberg, Fr. 387 394-  
 395  
 Fyot, J.-L. 292
- Gablentz, O. H. v. 444  
 Galbraith, J. K. 370 393  
 400 410  
 Galenson, W. 428  
 Gallois, P. M. 500  
 García Arias, L. 336 503  
 García San Miguel, L. 310  
 Gardies, J.-L. 317 318  
 Gareau, F. H. 499  
 Gareis 330  
 Garigue, Ph. 373  
 Garrett, Th. M. 398 442  
 Gartmann, P. 403-404  
 Gebauer, S. 382  
 Gebser, J. 380  
 Gedanken . . . 383

- Gegenwartsaufgaben . . . 386  
 Gehlen, A. 263 425  
 Geiger, Th. 260  
 Geiger, W. 315 365  
 Gentile, G. 291 319  
 Gény, F. 313 318  
 Geppert, Th. 281  
 Gerbe, J.-B. 301  
 Gerber, R. B. 276  
 Gerlaud, M.-J. 467  
 Gerstenmaier, E. 425  
 Gesell, S. 393  
 Ghaussy, A. G. 370  
 Giersch, H. 255  
 Giese, Fr. 310  
 Gil Cremades, J. J. 345  
 Guiliana 306  
 Glastra van Loon, J. 451  
 Gleason, G. 374  
 Goedecke, R. 468  
 Goldschmidt, W. 318  
 Gollwitzer, H. 304 416 465  
 Gómez Arboleya, E. 308  
 González, N. 367  
 Goodhart, A. L. 308 322  
 Goodnow, Fr. J. 486  
 Gordis, R. 470  
 Gorman, W. 494  
 Gottfurcht, H. 428  
 Gould, L. J. 457  
 Gramsci, A. 447  
 Grassi, E. 288  
 Greiffenhagen, M. 357  
 Gremillion, J. B. 364  
 Grey, A. L. 389  
 Gröll, F. 477  
 Gröner, H. 413  
 Grosclaude, J. 318  
 Grotius, H. 330 348  
 Grottian, W. 505  
 Les groupes . . . 490-491  
 Groves, H. E. 478  
 Grüner, E. 450  
 Gsell, E. 389  
 Gubbels, R. 429-430  
 Gugler, J. 260-261  
 Guisop 446  
 Gülzow, G. 364  
 Gundlach, G. 273 274 281 286  
 Gunzert, R. 389-390  
 Gurvitch, G. 253 260 294 335 349 354  
 Gusdorf, G. 357  
 Gygi, Fr. 320 366  
 Haacke, W. 385  
 Haag, E. 347-348  
 Häberle, P. 332  
 Habermas, J. 384-385 461  
 Hacker, A. 444  
 Hahn, L. A. 413  
 Halajczuk, B. T. 503  
 Halder, A. 274  
 Haller, H. 280  
 Halloran, J. 343  
 Hallstein 382  
 Hamburger Jahrbuch 253-255  
 Hamel 333  
 Hamnett, I. 348  
 Harbold, W. H. 457-458  
 Häring, B. 293  
 Harrington, M. 494  
 Harris, H. S. 319  
 Harris, R. T. 272  
 Harrison, J. 279  
 Hart, H. L. A. 320 338 452  
 Hartmann, E. 436  
 Hartmann, H. 255  
 Hartung, Fr. 455  
 Hasemann, K.-G. 464  
 Hass, E. 249  
 Hassett, J. D. 284  
 Hättich, M. 292 293 453  
 Hauptmann, P. 405  
 Hauck, Chr. W. 404  
 Haug, H. 493-494  
 Hauriou, M. 332 335  
 Hauser, R. 280  
 Hauth, Th. 355  
 Havard, W. C. 464  
 Hayek, Fr. A. 276 413  
 Heater, D. B. 506  
 Heckel, Th. 330 418 475-476  
 Hegel 253 278 290 291 292 304 306 330 340 397 413 461 465  
 Heidegger, M. 291  
 Heil, A. 377  
 Heilbronner, R. L. 392-393  
 Heimann, E. 268  
 Heinen, W. 295  
 Heinisch, Kl. J. 508  
 Heinke, S. 374  
 Heinrich, D. 304  
 Heinrich, J. 284 481  
 Heintz, P. 261  
 Helfritz, H. 315  
 Heller, H. 308 319 450-451  
 Hellwig, H. 436  
 Helvetius 290 446  
 Hengsbach, Fr. 425  
 Hennis, W. 451  
 Hensel, K. P. 404-405 413 437  
 Héraud, G. 317 318  
 Hering, U. 415  
 Hermelink, J. 505  
 Herremans, M.-P. 491  
 Herskovits, M. J. 394  
 Herz, J. H. 494  
 Herzog, Chr. 384  
 Herzog, R. 418  
 Hesse, K. 451 451-452  
 Heyde, L. 376  
 Heydte, F. A. Fr. v. d. 274 290 315 375 462  
 Hicks, J. R. 401  
 Hildebrand, B. 396  
 Hildreth, R. 480  
 Hillerdal, G. 297  
 Hintze, O. 454-455  
 Hippel, E. v. 280 313-314  
 Hirsch, W. 259  
 Hirschberg, M. 337  
 Hitchner, D. G. 457-458  
 Hitler 266 282 286 486  
 Hobbes, Th. 290 444 501  
 Hobsbawm, E. J. 371  
 Hofnagels, H. 261-262  
 Hoffmann, G. 336  
 Höffner, J. 262 273 274 294-295 295 356 413 418-419  
 Hofmann, P. 250 357  
 Hofstätter, P. R. 356  
 Holbach 446  
 Hollis, Chr. 295  
 Holmes 309  
 Holubek, R. 366  
 Homer 445  
 L'homme . . . 405  
 Hommes, U. 274 315-316  
 Hoover, C. B. 406  
 Horkheimer, M. 262-263  
 Horn, H.-R. 337-338  
 Horny, K. 270  
 Horowitz, I. L. 301  
 Hoselitz, B. F. 394  
 Hours, J. 405  
 Huber, H. 472  
 Hübner, H. 357-358



- Hugo v. S. Victor 345  
Humboldt, W. v. 367 446  
Hume, D. 309 499  
Hünemann, J. 284 398  
Hunold, A. 276  
Husserl, E. 249 396  
Husson, L. 317  
Hutchins, R. M. 494  
Huth, A. 342
- Ihering, R. v. 309  
Imboden, M. 472 488-489  
Der industr. Mittelstand . . . 244  
Institut . . . 263  
Isambert, Fr.-A. 398  
Isenberg, G. 263  
Isidor 345
- Jackson, A. 480  
Jacobi, E. 314  
Jacobs, P. 494  
Jacques, R. 435  
Jaeggi, U. 387  
Jaffe, R. 328  
Jahrbuch . . . II 418-419  
Jahrbuch . . . IV 295-296  
Jahrreiß, H. 280  
Janne, H. 263  
Jaspers, K. 315 316  
Jeannière, A. 480  
Jefferson, Th. 444 501  
Jellinek, G. 352 366  
Jellinek, W. 313  
Jenkins, I. 309  
Jeschek, H. H. 342  
Johannes XXIII. 284-285 413 457  
Jolif, J.-Y. 499  
Jordan, E. 309  
Jordan, P. 425  
Jostock, P. 441  
Journal . . . 320  
Jousselin, J. 508  
Joyce, J. A. 342  
La Justice 479  
Justinian 345
- Kafka, G. E. 290  
Kägi, W. 276 472 490  
Kalinowski, G. 313 317  
Kant 251 252 271 306 309 330 340 346 461  
Kantorowicz, H. 310 322  
Kaplan, A. 278  
Kaplan, H. 481
- Kaplan, M. A. 503  
Kapp, K. W. 255  
Kardelj, E. 302  
Kardiner, A. 270  
Karrenberg, Fr. 285 297  
Kasch, W. F. 297-298  
Kasnacich-Schmid, J. 390  
Katholnigg, O. 273  
Katzenbach, N. de B. 503  
Katzer, H. 381  
Kaufmann, A. 325 338-339 348 472  
Kaufmann, O. 332-333  
Kauper, P. G. 316  
Kayser, A. 440  
Keller, Th. 369  
Kelsen, H. 309 310 317 318 322 328 335 344 348 352 450 463  
Kelso, L. O. 406-407  
Kennan, G. F. 501  
Kennedy, J. F. 508  
Kerimow, D. A. 352-353  
Keynes, J. M. 391 397 435  
Kindermann, G.-K. 453  
Kinsky, R. 263-264 [495  
KIPA 285  
Kirchheimer, O. 451 479  
Kirk, R. 276  
Kirkpatrick, E. M. 458  
Klatzmann, M. 436  
Kleinhappl, J. 398  
Kleinhaus, E. B. 446  
Kleps, K. 255  
Kloten 413  
Kluckhohn, C. 394  
Klug, O. 420-421  
Klug, U. 311  
Knight, Fr. H. 328  
Knodel, K. D. 339  
Knoll, A. M. 348  
Knoll, J. H. 508  
Koestler, A. 343  
Kohler 330  
Kohn, H. 276 507-508  
Kojève, A. 469  
Kolakowski, L. 291  
Kon, I. S. 264  
König, R. 264-265  
Köttgen, A. 314 375 451  
Krasensky, H. 384  
Kraus, H. 496-497  
Kraus, O. 397  
Kraus, R. 276-277 407  
Krauss, H. 292  
Kreile, W. 255
- Kretschmer, E. 342  
Kroeber, A. L. 394  
Kronenberg, Fr. 419  
Kronrod, Y. A. 410  
Krüger, H. 451  
Krusch, W. 322-323  
Kruse, H. 436  
Küchenhoff, G. 348-349  
Kuehnelt-Leddihn, E. v. 413  
Kuhn, H. W. 453  
Kuhn, M. 487-488  
Kühne, O. 287-288  
Küng, E. 411  
Künkel, Fr. 460  
Küneth, W. 317 342 356 467-468  
Kunz, J. L. 336  
Kuppens, C. 370
- Lachmann, L. M. 414  
Lacroix, J. 400  
Ladrière, J. 491  
Laloup, J. 288  
Lamartine 446  
Lamaster, L. 361  
Lamennais 446  
Lametrie 290  
Landsberg, L. 364  
Lanc, R. E. 458  
Lange, M. G. 459  
Lange, R. 304  
Langmead Casserley, J. V. 251  
Lapierre, J. W. 435  
La Pira, G. 299-300 447  
Larenz, K. 330 418  
Las Casas, B. de 308  
Lask, E. 310  
Laslett, P. 452  
Lassalle 300  
Lasswell, H. D. 270 278  
Laufer, H. 462  
Laun, R. 314 327  
Lavau, G. 479 480  
Leber, G. 436  
Le Bras, G. 262  
Lechner, H. H. 407  
Leclercq, J. 333  
Ledermann, L. 497  
Ledru-Rollin 446  
Lefebvre, H. 354  
Lefort, Cl. 291  
Legaz y Lacambra, L. 317  
Leggett, W. 480  
The Legislative System  
Leibniz 271 [459

- Leisner, W. 356  
 Lenel, H. O. 390 413  
 Leng, Sao-Chuan 320  
 Lenin 303 505  
 Lenk, K. 290–291  
 Leo XIII. 283 284 285  
 Leoni, B. 251  
 Lestapis, St. de 358 367  
 Leuze, D. 330  
 Levi, A. 319  
 Lévi-Strauss, Cl. 354  
 Lévy-Bruhl, H. 317  
 Lewald, W. 316–317  
 Lewin, K. 258  
 Lhôte-Lachaume, P. 402  
 Libois, J. G. 491  
 Lichtenstein, E. 280  
 Lieber, H.-J. 304  
 Liefmann-Keil, E. 373–374 376  
 Liermann, H. 330  
 Lincoln, G. A. 495 501  
 Linke, W. 372  
 Lipset, S. M. 257 372 459  
 List, Fr. 396  
 Litt, Th. 276 425 481  
 Locke, J. 249 444 470 501  
 Loebel, H. 280 356  
 Löber, W. 384  
 Locher, G. W. 419  
 Loewenstein, K. 455  
 Löffelholz, Th. 343–344  
 Löffler, M. 331 385  
 Lohff, W. 418  
 Lohmann, M. 424–425  
 Lombardus 355  
 Lotte, L. 425  
 Lovenstein, M. 407  
 Lowell, A. L. 486  
 Löwenstein, F. zu 285  
 Löwith, K. 342 461  
 Lück, U. 250 251  
 Lugard, F. D. 292  
 Lukács, G. 291  
 Lukas, J. 505  
 Luther, M. 350 351 444  
 Lutz, Fr. A. 274 438  
 Lyon-Caen, G. 313  
  
 Mabbott, J. D. 279  
 Mably 446  
 Machiavelli 249 290 444 445 463 465 469 470 501 505  
 MacIntyre, A. 452  
 MacKenzie, K. M. 471  
 Madge, Ch. 266  
 Madge, J. H. 265  
 Mahdi, M. 453  
 Mahr, W. 293  
 Maier, H. 292 453  
 Maihofer, W. 313 345  
 Maistre, J. de 445 446  
 Maleta, A. 481–482  
 Mallmann, W. 274  
 Malterre, A. 405  
 Mann-Tiechler, G. v. 383  
 Mannheim, K. 250 319  
 Mantovani, F. 473–474  
 Marc, A. 307  
 Marc Aurel 445  
 March, J. G. 458  
 Marchal, A. 354  
 Marcic, R. 325 344 345 462 479–480  
 Maritain, J. 299  
 Marozzi, L. 303  
 Marsilius v. Padua 444  
 Martin, D. A. 268  
 Martín López, E. 482  
 Martinet, G. 304  
 Marx, A. 399  
 Marx, K. 253 278 282 288 291 298 302 304 305 306 354 402 413 446 447 452 461 507  
 Marxismus - Leninismus 304  
 Marxismusstudien 304  
 Maspétiol, R. 317 318  
 Masse, P. 436–437  
 Mater et magistra 305  
 Mathiot, A. 354  
 Maunz, Th. 274 471  
 Maurach, R. 341  
 Maurice, P. 400  
 Maus, H. 261  
 Mavrillac, A. A. 357  
 Mayer, A. J. 399  
 Mayo, E. 258  
 Mazzini 446  
 McCord Wright, D. 276  
 McGregor, O. R. 361  
 McMahon, Th. F. 422  
 Mead, G. H. 270–271  
 Meder, W. 304  
 Mehl, R. 361  
 Mehnert, K. 505  
 Mehta, J. K. 391  
 Meier, J. 424  
 Meister, A. 407–408  
 Menczer, B. 445  
 Mendès France, P. 482  
 Menegazzi, G. 408  
 Menon, K. K. 310  
 Der Mensch . . . 425  
 Merton, R. K. 282  
 Messerschmid, F. 464  
 Messner, J. 277–278 279 321 343 346 348 349 371 399 488  
 Mestmäcker, E.-J. 413  
 Meynaud, J. 288 450 488 491  
 Michaelis, K. 330  
 Michalski, W. 254  
 Michel, H. 420  
 Michelet 446  
 Mickiewicz 446  
 Middendorf, W. 342–343  
 Middleton, R. 251  
 Mikat, P. 274  
 Mill, J. St. 249 271 276 278 356 357 444  
 Miller, A. 367–368  
 Miller, R. 305  
 Miller, S. M. 372  
 Millis, W. 494  
 Millot, R. 405  
 Mills, C. W. 291  
 Mises, L. v. 251  
 Möbus, G. 447–448  
 Molina 308  
 Molitor, B. 255  
 Mollnau, K. A. 302  
 Molt, P. 292  
 Monat, A. 377–378  
 Mondolfo, R. 319  
 Mönke, W. 473  
 Montesquieu 309 314 315 318 444  
 Montgomery, J. D. 394  
 Moore, W. E. 394  
 Moos, M. 496  
 Morelly 446  
 Morgan, D. J. 401  
 Morgenstern 357  
 Morgenthau, H. J. 453 464 494–495 499 501  
 Morris, C. 309  
 Morsa, J. 263  
 Morus, Th. 289 290 395 508  
 Mosca, G. 447  
 Mosconi, N. 445  
 Moser, A. 349–350

- Mötteli, C. 437  
Moulin, L. 491  
Mounier, E. 299  
Mouskhely, M. 334  
Muller, A. 367  
Müller, E. 418  
Müller, J. H. 274 391  
Müller, M. 274  
Müller-Armack, A. 268  
403  
Müller-Freienfels, W.  
358-359  
Müller-Meiningen, E. 342  
343  
Munby, D. L. 399-400  
Murat, A. 391  
Murphy, J. W. 309  
Murray, J. C. 470 494  
Musgrove, F. 388  
Muthesius, V. 408  
Myrdal, G. 379 437-438
- Nachtigall, H. 505  
Nagle, W. J. 501  
Napoleon I. 455  
Napoleon III. 486  
Nast-Kölb, G. 507  
Nawiasky, H. 331  
Nawroth, E. E. 351 365  
395 396 407 408-409  
Nelis, Jean 288  
Nell-Breuning, O. v. 274  
281 365-366 391 395  
401 407 431  
Neumann 357  
Neumeister, H. 288  
Niebuhr, R. 453 470  
482-483 494 501  
Nichaus, H. 438  
Niemeyer, G. 450  
Nietzsche, Fr. 309 470 506  
Nikitchenko 337  
Nipperdey, H. C. 411 413  
Nisbet, R. A. 282  
Nitsche, R. 411-412  
Noelle-Neumann, D. 385  
Noll, P. 339-340  
Nollau, G. 305  
Noone, J. B. 461  
Norguet, R. 412  
Northrop, F. J. C. 492  
501  
Nowakowski, Fr. 343
- Oakeshott, M. 276  
Oberndörfer, D. 444  
452-453
- Occam 275  
Oelinger, J. 418  
Offerman, B. J. 441  
Oggioni, E. 291  
Ohlendorf 337  
Olafson, F. A. 279  
O'Neill, L. 463  
Oppenheim, F. E. 278  
Oppenheimer, L. Y. 412  
Ordo 412-414  
Orestano, R. 317  
Ortega y Gasset, J. 288  
319  
Ortlieb, H.-D. 253-254  
Osgood, Ch. E. 500 [414  
Osgood, R. E. 501  
Osterroth, F. 301-302  
Ostrogorski, M. I. 486  
Ottaviano, C. 480 481  
Ougot, R. 405
- Pacem in Terris 286  
Packard, V. 401  
Padelford, N. J. 495  
Pagès, R. 354  
Paine, Th. 472-473  
Pakenham, Fr. 340  
Palmade, G. P. 393  
Pancarci, V. 503  
Pannenberg, W. 350  
Panteri, S. A. 302  
Papalekas, J. Chr. 263  
Paraf, P. 489  
Parain-Vial, J. 317  
Pareto, V. 259 447 506  
Parker, R. 309  
Parlements 485  
Parsons, T. 257 258  
Passern, W. 424  
Pauli, L. 333  
Paulus 466  
Peeters, F. 449 490  
Peignon, P. 414  
Pelloux, R. 333  
Perelman, Chr. 310 317  
317 318  
Perin, F. 491  
Perpiñá, R. 364  
Perrin, J. 409  
Perroux Fr. 354 409  
Perticone, G. 328  
Pesonen, P. 458  
Peters, H. 274 315 472  
Petrocelli, B. 340  
Pflister, B. 413  
Pflanz, M. 265  
Pietranera, G. 397
- Pin, E. 373  
Piovani, P. 313 317 346  
Pittermann, B. 440  
Pius XI. 285 457  
Pius XII. 283 284 285  
286 295 331 423 457  
463 470 498 499  
Plato 253 309 345 413  
444  
Platt, M. G. 296  
Plessner, H. 280  
Plotin 253 345  
Plowman, D. E. G. 488  
Pocock, J. G. A. 452  
Podlech, A. 333  
Pöhl, I. H. 350-351  
Polak, K. 462  
Politik . . . 438  
Politische Ordnung . . .  
462  
Pollock, Sir F. 308  
Ponsioen, J. A. 378  
Popesco, O. 393  
Popper, K. R. 413 461  
Portmann, A. 342  
Potthoff, E. 431-432  
Poulantzas, N. A. 313  
Pound, R. 309 344  
Preiser, E. 418  
Preiser, W. 342  
Preller, L. 379-381  
Preshing, W. A. 433  
Pribram, K. 376  
Priebe, H. 438  
Les problèmes . . . 438  
La Protection . . . 334  
Proudhon 253 405  
Ptolemaeus de Lucca 444  
Puchta 330  
Pufendorf 330  
Putney, S. 251
- Quermonne, J. L. 480  
Qu'est-ce que . . . 317-318  
Qureshi, Ishtiaq Husain  
394
- Raabe, G. 406  
Rabl, K. 450  
Die Rache . . . 343  
Radbruch, G. 309 338  
352 359  
Rahner, H. 498  
Rahner, K. 290  
Ramm, Th. 421-422 430  
Ramsland, C. 392  
Rand, J. I. C. 439

- Ranney, A. 458 485–486  
 Rapold, M. U. 430  
 Rauscher, A. 281 295  
 Rawls, J. 279 452  
 Reale, M. 317  
 Reber, A. 351  
 Recaséns Siches, L. 317  
 Reck, A. J. 309  
 Reding, M. 304 429  
 La Réforme . . . 318  
 Régamey, P.-R. 476 499  
 Rehbinder, M. 474–475  
 Rehmann, F. 360  
 Reicke, S. 451–452  
 Reinach, A. 318 338 344  
 Reineremann, W. 425–426  
 Remmers, W. 295  
 Rémond, R. 505  
 Rendtorff, T. 280–281  
 Rendulic, L. 499–500  
 Rich, A. 298–299  
 Richard, J. 405  
 Richter, I. 438  
 Richter, M. 381–382  
 Rickert, H. 391  
 Ridder, H. 274  
 Riedel, J. 278  
 Riessman, Fr. 372  
 Rinsche, G. 435  
 Ripert 313  
 Ritter, F. 439  
 Ritter, G. 470–471  
 Ritter, J. 304  
 Ritter, R. 293  
 Rittig, G. 389  
 Rivadeneira 308  
 Robert, A. 415  
 Rocca, M. 480  
 Roeder, H. 340–341  
 Rohrmoser, G. 291  
 Rokkan, St. 458  
 Rommen, H. 348  
 Röpke, W. 250 276 286  
 419 438 505  
 Rosenau, J. N. 496  
 Rosenberg, A. 507  
 Rosenberg, St. E. 273  
 Rosenthal, W. 320  
 Rostow, W. W. 393 412  
 Roubier, P. 317  
 Rougier, L. 412  
 Roujou de B., G. 335  
 Rousseau, J.-J. 278 309  
 313 314 444 446 448  
 484 499  
 Rüberg, R. 361  
 Ruffieux, R. 450  
 Rumpf, H. 314  
 Runciman, W. G. 452  
 Rüstow, A. v. 276 438  
 439 457  
 Rüstow, H.-J. 439  
 Ruyer, R. 289 290  
 Saint-Simon 302 446  
 Salin, E. 325  
 Salleron, L. 423  
 Salomon-Delattour, G.  
 264 265 302  
 Salzmann, Fr. 483  
 Sánchez Agesta, L. 296  
 505  
 Sánchez de la Torre, A.  
 343 345 426  
 Sánchez Gil, M. 440–441  
 Sánchez Lopez, F. 266  
 Sanford, Ch. L. 508  
 Sarkisyanz, E. 453  
 Sartori, G. 447  
 Sartre, J. P. 249 253  
 Sauer, W. 320–321  
 Sauermann, H. 356  
 Sauvy, A. 261 367  
 Savigny 330 472  
 Scailteur, C. 369  
 Schall, J. V. 445  
 Schasching, J. 274 286  
 Scheler, M. 249  
 Schellenberg, E. 381  
 Schelling 461  
 Schelsky, H. 266  
 Scherke, F. 460  
 Scheuner, U. 274 451–  
 452 472  
 Schilling, O. 348  
 Schlegel, Fr. v. 445  
 Schleicher, Ch. P. 496  
 Schlenker, W. 476  
 Schlieper, Fr. 383 384  
 Schmid, C. 325 462–463  
 Schmidt, A. 305  
 Schmidt, E. 342  
 Schmitt, C. 413 462  
 Schmitt, E. 315  
 Schmitz, W. 438–439  
 Schmoller, G. 396  
 Schmöltz, Fr.-M. 274 347  
 351 462 465–466  
 Schneider, F. 475  
 Schneider, H. 314  
 Schoeck, H. 251 276  
 Schöllgen, W. 290 296  
 Schorb, A. O. 292  
 Schreiber, R. 311  
 Schrey, H.-H. 351  
 Schreyvogel, Fr. 444  
 Schroeder, F.-Chr. 304  
 Schulte, L. 497  
 Schumpeter 393 426  
 Schuster, D. 301–302  
 Schutz, A. 249  
 Schwan, A. 453  
 Schwartz, H.-P. 453  
 Schwarzenberger, G. 317  
 325  
 Schwarzfischer, J. 377  
 Schwarzlose, A. 425  
 Schweitzer, A. 254  
 Schweitzer, W. 363  
 Scott, W. R. 257  
 Sedgwick, Th. 480  
 Seeberger, W. 292  
 Seidel, H. 385–386  
 Seidenfus, H. St. 424  
 Setién, J. M. 282  
 Seuffert, W. 325  
 Sharp, H. 399  
 Shonfield, A. 443  
 Sidgwick, H. 279  
 Sieber, R. 306  
 Siebert, G. 441  
 Siewerth, G. 290  
 Silberschmidt, M. 490  
 Simmel 258  
 Simmons, J. R. 273  
 Simon, H. A. 257  
 Simonet, H. 439  
 Sinclair, Th. A. 445  
 Singer, M. G. 251  
 Sirc, L. 413  
 Skriver, A. 329  
 Smend, R. 313 367 451  
 Smith, A. 278 293  
 Snow, C. P. 468–469  
 Snyder, R. C. 458  
 Sociology . . . 266  
 Sohmen, E. 439  
 Söhngen, G. 352  
 Solari, G. 319  
 Sontheimer, K. 453 480  
 Soras, A. de 476  
 Sorel, G. 290 301 506  
 Soto, D. de 308  
 Les Sources . . . 440  
 Soziale Verantwortung...  
 287  
 Speciano, C. 445  
 Spengler, J. J. 394  
 Spiegel-Schmidt, Fr. 364  
 450

- Spitaler, A. 401  
 Staatslexikon 273–274  
 Stabiles Geld . . . 439  
 Stackelberg, H. v. 389  
 Stahl 313  
 Stalin 303 305  
 Staszków, M. 333  
 Stato di diritto . . . 338  
 Stavenhagen, G. 273 274  
 Steele, E. W. 457  
 Stein, A. 325–326  
 Stein, W. 501  
 Steiner, R. 396  
 Stephenson, R. M. 258  
 Sternberger, D. 438  
 448–449 449  
 Stieglitz, H. 364  
 Stoltenberg, M. 418  
 Stone, J. 309  
 Stoyanovitch, K. 313  
 Strachey, J. 410  
 Stratenwerth, W. 384  
 Stratmann, Fr. 286  
 Strauss, L. 251 457 469  
 Stree, W. 341  
 Strolz, W. 290  
 Stumpf, S. E. 309  
 Sturmthal, A. 429  
 Suárez 308 313  
 Sullivan, H. St. 270  
 Sundbom, I. 409–410  
 Süsterhenn, A. 334 342  
 Sweerts-Sporck, P. 278  
 Sweezy, P. M. 410
- Talmon, J. L. 446  
 446–447  
 Tarello, G. 309  
 Tartler, R. 266  
 Tautscher, A. 378 427  
 Teilhard de Ch., P. 380  
 Tenbruck, Fr. H. 273 453  
 Terré, Fr. 318  
 Thalheim, K. 425  
 Theisen, S. P. 473  
 Thielicke, H. 280  
 Thiéry, A. 410  
 Thomae, H. 280  
 Thomas v. Aquin 251 274  
 275 294 307 308 309  
 313 332 335 340 341  
 344 345 347 349 350  
 351 355 392 417 418  
 419 444 445 447 467  
 473  
 Thomas, J. L. 286  
 Thomasius, Chr. 330 344
- Thorson, Th. L. 483–484  
 Tidmarsh, M. 343  
 Tietz, J. W. 251  
 Tillich, P. 298 304  
 Tinbergen, J. 254  
 Toch, J. 440  
 Tocqueville 446  
 Todd, J. M. 473  
 Topitsch, E. 252 463  
 Torovsky, R. 320  
 Toynbee, A. 288 296  
 Trappe, P. 260  
 Treitschke, H. v. 278 290  
 Trémolières, M. 426  
 Treves, R. 317 319 321  
 447  
 Les Tribunaux . . . 440  
 Troeltsch, E. 297 298 376  
 Trudu, L. 480  
 Truyol y Serra, A. 274  
 504  
 Tsatsos, C. 317  
 Tsuru, Sh. 410
- Ule, C. H. 314–315  
 Ungern-Sternberg, R. v.  
 368  
 Unkelbach, H. 484  
 Urbchat, Fr. 384  
 Urdánóz, T. 279–280  
 Der utopische Staat 508  
 Utz, A. F. 321–322 348  
 349 351 374–375 434  
 466
- Van der Ven, F. J. H. M.  
 429  
 Van Doorn, J. A. A. 449  
 Van Dyke, V. 458  
 v. Vangerows 330  
 Vanistendael, A. 429  
 Vedel, G. 369 505  
 Verba, S. 266–267  
 Verdross, A. 336 348  
 Vereno, M. 290  
 Verfassungsrecht . . . 472  
 Vernon, G. M. 268  
 Verpaalen, A. P. 275  
 Viau, P. 426  
 Viehweg, Th. 319–320  
 462  
 Vierkandt, A. 267  
 Villey, D. 318  
 Villey, M. 309 313 317  
 318 318  
 Vinet, A. 306  
 Virally, M. 313 317
- Virton, P. 269–270  
 Vito, F. 426  
 Vitoria, Fr. de 274 308  
 313 335 336  
 Vlachos, G. 313 318  
 Voegelin, E. 276 462 464  
 Voigt, A. 314  
 Voigt, Fr. 432 432–433  
 Volkmar, D. 324  
 Vuyenne, B. 386
- Wade, M. 394  
 Waffenschmidt, W. G.  
 259  
 Wahlke, J. C. 458 459  
 Waline, M. 479  
 Wallas, G. 469–470  
 Wallraff, H. J. 273 401  
 Walther, Chr. 343  
 Warnach, W. 290  
 Warner, L. 258  
 Was sagt die Kirche . . .  
 363–364  
 Wasserstrom, R. A. 325  
 Watrin, Chr. 413  
 Watson, B. A. 267–268  
 Watt, D. C. 475  
 Webb 427  
 Weber, A. 415  
 Weber, Ch. E. 415  
 Weber, Max 249 251 253  
 257 259 262 268 310  
 318 391 392 415 452  
 453 455 462 465 483  
 506  
 Weber, W. 393  
 Weddigen, W. 432–433  
 Wefers, W. 455–456  
 Wegener, W. 391–392  
 Weibel, J. 377  
 Weil, E. 304  
 Wein, H. 280 355  
 Weinberger, A. D. 334  
 Weinhold-Stünzi, H. 415–  
 416  
 Weinkauff, H. 274  
 Weippert, G. 434  
 Weisser, G. 418  
 Weldon, T. D. 463  
 Welty, E. 273  
 Welzel, H. 338 352 359  
 Wendland, H.-D. 262 290  
 299 304  
 Wendt, S. 357  
 Wenke, H. 288–289  
 Werck, V. A. 503  
 Wesemann, H. O. 438

- Wessels, Th. 274  
 West, Ch. 299  
 Wethake, J. W. 480  
 Wetter, G. A. 304 306  
 Weyl, M. 353  
 Weyl, R. 353  
 Whitaker, U. G. 496  
 White, Z. 441  
 Whyte, W. H. 299  
 Wiatr, J. J. 458  
 Wicht, J. J. 442  
 Wicksell 393  
 Wiegmann, H. 419  
 Wiese, L. v. 274  
 Wiggins, J. W. 251  
 Wildenmann, R. 460 484  
 Wildmann, G. 281  
 Williams, B. 452 484  
 Wilson, W. 486  
 Windscheid 330  
 Winthrop, H. 363  
 Withalm, H. 416  
 Witte, E. 255  
 Witte, F. W. 333 335  
 Witthalm, K. 386  
 Wolf, E. 420 468  
 Wolff, Chr. 330  
 Wolff, H. J. 314  
 Wolff, R. P. 357  
 Wollheim, R. 279 452  
 Wollny, G. 289  
 Worgitzky, H.-J. v. 384  
 Wössner, J. 433 434  
 Wu, J. C. H. 309  
 Wulf, H. 341  
 Wullschlegel, M. 483  
 Würtenberger, Th. 310  
  
 Xenophon 469  
  
 Yntema, H. E. 309  
  
 Zahn, G. C. 286  
 Zielinski, J. 362  
 Zihlmann, R. 306-307  
 Zippelius, R. 329  
 Zweigert, K. 325

SACHVERZEICHNIS ZU DEN BESPRECHUNGEN  
INDEX DES MATIERES TRAITÉES DANS LES COMPTES RENDUS  
INDEX OF SUBJECTS  
INDICE DE LAS MATERIAS TRATADAS EN LAS RECENSIONES

- Abgeordnete 314 324  
Abrüstung 286 470 492  
496 499 500  
Abschreckung 339 341  
342  
Absolutismus 290  
Advokat 313  
Agrargesellschaft 289  
Akademien, kath. 293  
Aktionsprinzipien 328  
Altersversorgung 266  
Amnestie 479  
Angebot u Nachfrage  
391 408  
Angestellte 371 372 379  
425 437 441  
Anomie 251  
Anstellungsvertrag 427  
Anthropologie 251 295  
464  
Antikolonialismus 490  
Antimachiavellismus 470  
Arbeit 250 266 270 283  
284 290 294 299 305  
367 380 389 398 400  
427 432  
Arbeiter 287 294 354 378  
379 399 410 425 427  
429 441  
Arbeiterbewegung, ka-  
tholische 283 284  
Arbeiterklasse, Auflö-  
sungsprozeß d 263  
Arbeiterorganisationen  
399  
Arbeiterwohlfahrt 377  
378  
Arbeitgeber 414 421 422  
Arbeitnehmer 255 295  
372 377 394 414 415  
418 419 421 422 423  
425 427 431 439  
Arbeitsbedingungen 374  
377  
Arbeitsethos 401  
Arbeitskampf 429 432  
Arbeitsrecht 421 430 477  
Arbeitsvertrag 421-422  
Arbeitswoche, gleitende  
296  
Aristokratie 456  
Asylrecht 479 501 502  
Atomkrieg 294 465 501  
503  
Atomwaffen 317 467 499  
500  
Aufstand 476  
Aufstieg i d Gesellschaft  
387  
Ausgangsvermutung 341  
Ausgleich 311 320 365  
487  
Auslegungsmethode 318  
Ausnahmezustand 477  
Ausreisefreiheit 320  
Außenpolitik 257 460 462  
475 492-497 506  
Austausch 402 408  
Automation 287 429 441  
Autonomie 328 503  
autoritäre Systeme 267  
372 373 480  
Autorität 268 280 336 355  
362 363 401 447 448  
456 467 473 476 505  
**Bauern** 436 438  
Bedarf 401  
Befehl 344 352  
Begnadigung 329 479  
Behaviorismus 271  
Beruf 256 263 266 269  
294  
Berufe, freie 364 371  
Berufserziehung 384  
Berufsstand 423  
berufsständische Ord-  
nung 403 437  
Berufsverbände 257 364  
450  
Berufswahl 416  
Berufswahlfreiheit 405  
Beschäftigung 391 435  
— s a Vollbeschäftigung  
Beschlüßfassung 335  
Betrieb 294 296 301 376  
377 389 399 408 422  
430 431 440 482  
Betriebsführung 400  
Betriebsgemeinschaft 263  
409  
Betriebsorganisation 260  
Betriebswirtschaftslehre  
389  
Bevölkerungsfrage 295  
296 370  
Bevölkerungslehre 264  
Bevölkerungspolitik 358  
367-368  
Beweisaufnahme 337  
Bewußtseinsinhalte,  
apriorische 251  
Bildung 254 257 298 370  
379 386 400 425 453  
463 505  
— s a politische Bildung  
— Recht auf - 332  
Billigkeit 310 326  
Brüderlichkeit 272  
Bürger 259 332 336 369  
407 482 483 508  
Bürgerrecht 477  
Bürokratie 354 459 492  
**Chancen, gleiche** 272  
Chiliasmus 290 453 507  
Christlich-sozial 297  
Common Law 327  
Contrat social 318  
Countervailing power 410  
**Demographie** 260 261 264  
Demokratie 276 277 278  
280 290 292 298 299  
300 313 314 325 332

- 344 347 363 385 409  
 410 414 430 431 436  
 437 438 446 448 451  
 452 454 456 457 458  
 459 460 462 463 472  
 474 480-489 496 505  
 506 507  
 Demokratisierung 280  
 423 409 483  
 Determinismus 397  
 Dialektik 253 291 292 306  
 461 462  
 Diamat 304  
 Dienstleistung 257  
 Diktatur 254 486 491 492  
 Diplomatie 297 495  
 Diskriminierung 283  
 Diskussion 448 481  
 Dissens 459  
 Druck, sozialer u poli-  
 tischer 459 495  
 économie concertée 405  
 409 412 423 486  
 Ehe 256 258 269 289 294  
 299 349 357-360 361  
 417  
 — u Rassenfrage 283  
 Eherecht 358 359 360  
 Ehescheidung 315 360  
 361  
 Ehre 474  
 Eid 325 326 468  
 Eigentum 271 272 287  
 294 299 304 398 409  
 412 413 415 416 417  
 418 419 420 421 423  
 — s a Privateigentum  
 — an Produktionsgütern  
 209 254 344 406 420-  
 421 431  
 Eigentumsbildung 254  
 379 395 418 419  
 Eigentumspolitik 420 435  
 Eigentumsrecht 304 332  
 412 418 424 431  
 Eigentumsstreuung 253-  
 254 409 418 420  
 421  
 Eigentumsverteilung 416  
 418 481  
 Einheitspartei 492  
 Einkommen 254 266 301  
 354 372 378 392 395  
 398 414  
 Einkommensverteilung  
 374 379 406 439  
 Einwanderung 477  
 Elite 257 258 267 268 275  
 288 386-388 459  
 Elternrecht 376  
 Empirie 262 272  
 Enteignung 370 417  
 Entkolonisierung 490  
 Entproletarisierung 504 505  
 Entproletarisierung 427  
 Entscheidung 298 327  
 423  
 Entwicklungshilfe 284  
 292 370 371 394 425  
 438 443 505  
 Entwicklungsländer 255  
 279 289 292 358 370-  
 371 394 412 413 415  
 424 426 503 505  
 Entwicklungspolitik 412  
 438  
 Entwicklungstendenzen,  
 gesellschaftspolitische  
 378 379  
 Erfahrung 250 317 318  
 343  
 Ersatzpflicht 323 324  
 Erwachsenenbildung 386  
 508  
 Erwerbstätige 366  
 Erzieherstaat (Educa-  
 tional State) 379 442  
 Erziehung 251 257 269  
 356 361 362-363 367  
 370 375 381 384 399  
 400 424 445 460 463  
 483 508  
 Etatismus 367  
 Ethik 249 250 251 273  
 296 297 298 313  
 — u Politik 271 470-471  
 — politische s politische  
 Ethik  
 — u Soziologie 263  
 — s a Moral  
 ethisches Minimum 352  
 ethische Normen 249 255  
 380 381  
 Ethnologie 251  
 Eudämonismus 329 344  
 347  
 Evolution 249 263  
 Exekutive 458 479  
 Existentialismus 291 313  
 Existenzphilosophie 315  
 316 327  
 Expertokratie 488  
 Faktische (das) als natur-  
 rechtl. Prinzip 326  
 Fallrecht 308  
 Familie 258 261 263 266  
 267 268 270 271 282  
 294 296 360-362 367  
 415 457 492  
 Familienpolitik 360 382  
 Familienrecht 360  
 Faschismus 290 307 319  
 365 428 456 480 491  
 Fehltrteil 337 [506  
 Feudalismus 454  
 Fieldwork 255  
 Film 313  
 Finanzpolitik 391 435-  
 Flüchtling 502 [439  
 Föderalismus 276 284 307  
 334 354 355 476 477  
 Formalismus 329  
 Fortschrittsglaube 411  
 Fraktionszwang 314  
 Frau 287 313 361 362  
 Freiheit 254 259 270 272  
 273 274 276 277 278  
 279 285 289 292 300  
 302 311 313 318 319  
 328 331 332 333 334-  
 339 346 350 352 355  
 356 357 365 367 371  
 385 397 402 403 405  
 406 407 409 410 411  
 412 415 416 423 424  
 429 430 431 436 437  
 438 445 446 447 449  
 456 457 458 461 463  
 465 467 468 470 471  
 473 477 481 482 495  
 497 503 505 506  
 Freiheitsrechte 316 332  
 334  
 Freiheitsvermutung 341  
 Freiheitslehre 310  
 Freizeit 266 270 288 296  
 383  
 Frieden 252 283 317 337  
 409 445 465 493 494  
 495 499 503  
 Friedensbund deutscher  
 Katholiken 286  
 Friedenspflicht 430  
 Friedenspolitik 500  
 Führerprinzip 267  
 Führung 266 267  
 Führungskräfte 425  
 Funktionär 488  
 das Funktionelle 323



- Funktionsgemeinschaft, pluralistische 489  
 Funktionsgruppe 372
- Gebrauchswerte, gesellschaftliche 402  
 Geburtenkontrolle 289  
 296 357 358 361  
 Gefolgschaft 489  
 Geheimpolitik 297  
 Gehorsam 489  
 Gehorsamsverweigerung 475 476  
 Geld 391 393 396 397 405  
 413 416 435 438 439  
 442 477  
 Gemeinde 375 379 454  
 457 477  
 Gemeinschaft 266 267  
 275 281 293 456 477  
 — übernationale 284  
 — überstaatliche 501–504  
 Gemeinwesen 299 365  
 453  
 Gemeinwille 278  
 Gemeinwohl 257 274  
 275–278 281 293 295  
 302 314 321 365 369  
 409 434 438 442 459  
 462 466 482 484 486  
 488 491  
 Gemeinwohlgerechtigkeit 277 294  
 Gemeinwohlprinzip 294  
 Genossenschaft 301 423  
 424 426 436  
 Gerechtigkeit 249 277 278  
 279 280 293 294 309  
 312 314 317 318 320  
 321 322 326 327–328  
 329 337 340 341 344  
 347 348 351 352 353  
 365 374 395 397 414  
 441 442 452 468 479  
 482 483 497  
 Gerichtsbarkeit 324 458  
 — s a Verfassungs-  
 Geschichte  
 — d empirischen Sozial-  
 forschung 264  
 — Kultur- 281  
 — d Naturrechts 344–345  
 — politische 308 454–456  
 — d politischen Philo-  
 sophie 444–447  
 — d Rechtsphilosophie  
 308–309
- Sozial- 264 265 281  
 — Verfassungs- 274 454–  
 456  
 — d Wirtschaftsdoktri-  
 nen 392–393  
 — d Wissenschaften v  
 Sozialen 249  
 Geschichtlichkeit 298 299  
 328 348  
 Geschichtsphilosophie  
 263 288  
 Geschichtssoziologie 264  
 Gesellschaft 249 251 252  
 259 268 269 270 271  
 272 275 281 293 297  
 299 300 306 351 357  
 363 372 415 434 448  
 451 453 456 462 464  
 467 468 471 473 481  
 499 505  
 — u Autorität 280  
 — dynamische 255 278  
 328  
 — freie 286 354  
 — Gemeinschaftswerte d  
 467  
 — industrielle 259 289  
 383 387  
 — kapitalistische 354  
 — leistungsorientierte  
 388  
 — Ordnungsprinzipien d  
 294 332 350 356 413  
 418  
 — pluralistische 268 286  
 376 481 484  
 — als Rechtsträger 335  
 — säkularisierte 287  
 — u Staat 367 452  
 — staatspolitische Krise  
 d 438  
 — technisierte 288  
 — u Theologie 291  
 — Theorien d 249  
 261  
 — totalitäre 354  
 gesellschaftliche (s)  
 — Entwicklung 462  
 — Leben 267 449  
 — Selbstdisziplin 257  
 gesellschaftsformende  
 Faktoren 383–388  
 Gesellschaftsglieder,  
 Spontaneität d 446  
 Gesellschaftsgruppen 250
- Gesellschaftslehre 250 267  
 272 273 357  
 — Prinzipien d 249–307  
 Gesellschaftsordnung 263  
 273 289 298 352 407  
 Gesellschaftspolitik 367  
 378 403 413  
 — s a Sozialpolitik  
 Gesellschaftsprozeß, Ur-  
 sachen d 258  
 Gesellschaftsstruktur 354  
 379 394 411  
 gesellschaftswissenschaft-  
 liche Arbeitsmethode  
 256  
 Gesetz 293 297 310 312  
 317 323–324 325 331  
 337 345 385 479 480  
 — u Evangelium 352  
 — Ewiges 345 350  
 — Gottes 293  
 — natürliches 320  
 — positives 311 321 349  
 — u Recht 325  
 — u soziale Kontrolle 268  
 — soziale Wirksamkeit d  
 259  
 — ungerechtes 312 475  
 — verfassungswidriges  
 323  
 Gesetzesanwendung 326  
 Gesetzesauslegung 311  
 320 325 343 472  
 Gesetzeslücken 311  
 Gesetzesstaat 325  
 Gesetzesvollziehungsan-  
 spruch 314  
 Gesetzgeber 311 312 314  
 325 359  
 — Ewiger 320  
 Gesetzgebung 313 330  
 332 459 477 485  
 Gesetzlichkeit 352  
 Gesetzmäßigkeit 259 341  
 Gewalt 423 449 457 494  
 — Mißbrauch d 296 346  
 — politische s politische  
 Gewalt  
 — rechtsprechende 324  
 325 478  
 — richterliche 320 478–  
 480  
 — i Strafrecht 339  
 — vollziehende 311  
 — s a Staatsgewalt  
 Gewaltendelegerung 485

- Gewaltenteilung 280 294  
 472 478 481  
 Gewaltlosigkeit 256 257  
 476 499  
 Gewerkschaft 257 260 274  
 288 354 377 404 414  
 415 423 427-429 430  
 433 435 439 482 505  
 Gewinn 354 441  
 Gewinnbeteiligung 284  
 418 430  
 Gewissen 250 261 277  
 293 296 315 322 325  
 332 333 335 337 338  
 346 347 349 350 399  
 451 465 476 497 501  
 Gewohnheit 322  
 Gewohnheitsrecht 310  
 Glaubensfreiheit 256  
 Gleichberechtigung 333  
 360  
 Gleichheit 251 258 259  
 272 273 303 333 353  
 430 449 452  
 Gleichheitsprinzip 409  
 410  
 Glück 277 296 344 456  
 Gnosis 290 291 465  
 Gnostizismus 252  
 Gottesgnadentum 280  
 Gotteslästerung 329  
 Grundfreiheiten 320  
 Grundherrschaft 289  
 Grundnorm 344  
 Grundrechte 324 329  
 331-335 457 472 473  
 Gruppen 257 258 266 267  
 274 277 288 367 384  
 407 457 486 488  
 Gruppeninteresse 278 415  
 Gutachtergremium 435  
 Güter, materielle 320  
 Güterabwägung 259  
 Güterversorgung 390 398  
 416  
**Haftung, Schuld- u. Er-**  
**folgs-** 317  
 Handel 367  
 Handelsgeschäfte 257  
 Häresie 289 290  
 Hedonismus 461  
 Heerwesen 454 498-501  
 Herrschaft 389 452 457  
 459 489 491  
 Hilfeleistung  
 — freie 374-375  
 — öffentlich-rechtliche  
 375-376  
 Historismus 391  
 Historizismus 321  
 homo oeconomicus 397  
 400 402  
 homo politicus 453  
 Honorar 410  
 Humanismus 287 288 318  
 364  
 Idealismus 250 461 492  
 Ideologie 252 262 270  
 288 290 291 303 315  
 394 455 461 463 470  
 484 489 492 497 504-  
 506  
 Ideologiekritik 291 464  
 Imago Dei 350 419  
 Imperativ, kategorischer  
 346  
 Imperium 454  
 Individualbeschwerden  
 334  
 Individualgesetze 324  
 Individualismus 272 446  
 Individualprinzip 380  
 Individualrechte 477  
 individuell - sozial, als  
 Polarität 380  
 Individuum u Gemein-  
 schaft 271 275-278 286  
 289 294 300 303 305  
 381 434 445 447 456  
 Individuum als d Univer-  
 sale 346  
 Industrialisierung 392  
 Industrialismus 298  
 Industrie 367  
 industrielle Revolution  
 262 504  
 Information 495  
 injuria 330  
 Innenpolitik 453 460  
 Institutionen 268 287 298  
 299 332 367 414 416  
 417 438 453 481  
 Integration 279 298 299  
 459  
 Intellektualismus 276  
 Intellektuelle 263  
 Interdependenz 279 453  
 Interessen 250 277 279  
 314 357 414 450 468  
 484 496  
 Interessenausgleich 482  
 Interessengegensätze 287  
 Interessengruppen 371  
 487 488  
 Interessenjurisprudenz  
 329  
 Interessenpolitik 486  
 Interessenverbände 276  
 292 293 379 459 491  
 505  
 Interessenvertretung 434  
 intermediäre Organisa-  
 tionen 405  
 Internationale, die 300  
 305  
 internationale (s)  
 — Beziehungen, Ge-  
 meinschaft, Ordnung  
 usw 271 279 283 284  
 285 293 295 318 336  
 450 453 457 458 470  
 492-497 501-504 s a  
 Völkergemeinschaft,  
 Weltgemeinschaft  
 — Moral 496 501 502  
 — Organisationen 336  
 — Recht s Recht, inter-  
 nationale  
 — soziale Gerechtigkeit  
 279  
 — Wirtschaft 399 443  
 Interpretation 319 325  
 472  
 Intervention d Staates 284  
 301 367 375 376 393  
 405 409 412 416 423  
 424 426 436  
 Investitionen 255 273 440  
 441  
 Inzestverbot 261  
 Irrationalismus 290  
 iusta causa 345  
**Jugendhilfe** 375  
 juristische  
 — Begriffe 310  
 — Festschriften 309  
 — Logik 311  
 — Person 308 335  
 jus gentium 345 347  
 iustitia legalis, commu-  
 tativa, distributiva 337  
 338  
 Justiz 455  
 — i d Politik 451  
**Kampfmaßnahme** 430  
 Kapital 305 391 406 423  
 431

- Kapital u Arbeit 421 422  
   427 487  
 Kapitalbesitzer 394  
 Kapitalbildung 410 415  
   419 441  
 Kapitalismus 250 254 268  
   272 288 301 393 397  
   399 401 402 403 404  
   406 407 409 410 421  
   462 487  
 Kapitalverluste 254 255  
 Karriere 372  
 Kartell 424 425  
 Kaufmann 398  
 Kirche 288 294 298  
 — u Diktatur 492  
 — u Politik 464 467 506  
 — u soziale Frage 282–  
   286 287  
 — u Sozialethik 297  
 — u Sozialismus 301  
 — u Staat 294 316 367  
   457 463 468 473 497–  
   498  
 Klasse 263 274 344 371–  
   373 376 392 459  
 Klassenkampf 262 301  
   306  
 Klugheit 347 470  
 Koexistenz 429 498  
 Kolchose 301  
 Kollektiv 303 489  
 kollektiver Akt 335  
 Kollektiveigentum 418  
   447  
 Kollektivismus 290  
 Kollektivschuld 317  
 Kolonialgebiete 255  
 Kolonialismus 301 393  
   413 489 490 505  
 Kolonialstaat 489–490  
 Kommunikationsmittel  
   294 487 492  
 Kommunismus 268 272  
   276 286 290 300 302  
   303 305 306 352 353  
   393 404 406 407 409  
   414 421 446 471 481  
   505 506 507  
 Konfessionsgemeinschaft  
   268  
 Konflikt 256 258 259 275  
   459  
 Konjunktur 392 413 435  
   438  
 Konjunkturpolitik 414  
 Konkurrenz 296 402 403  
   410 411 423  
 Konkurrenzgemein-  
   schaften 371  
 Konsens 459 460 482 483  
 Konservatismus 306–307  
   357  
 Konsum 293 299 392 398  
   403 415 442  
 Konsument 410 414 416  
 Konsumgenossenschaft  
   423  
 Konsumgesellschaft 387  
 konterrevolutionäre  
   Rechte 446  
 Kontrakt 322 335  
 Kontrolle  
   — demokratische 457  
   — Rechts- 479  
   — soziale s soziale Kon-  
   trolle  
 Kontrollfunktion d Ar-  
   beitnehmer i Betrieb  
   423  
 Kontrollfunktion d Par-  
   laments 485  
 Konzentration 365 389  
   390 413  
 Kooperation 320  
 Körperschaften 288 335  
 Korporatismus 456  
 Kosten 255  
 Krieg 263 266 276 284  
   286 302 317 335 393  
   445 465 467 470 494  
   498–501 503  
 Kriegsdienstverweige-  
   rung 296 335 467 476  
   498 499  
 Kriegsnotstand 478  
 Kriebsrecht 337 349  
 Kultur 251 255 257 262  
   275 277 281 282 288  
   363 394 397 399  
 Kulturanthropologie 261  
 Kulturelle Probleme  
   287–289  
 Kulturgeschichte 281  
 Kulturkritik 262  
 Kulturphilosophie 288  
   291  
 Kultursynthese 298  
 Kunst 267 268  
 Kybernetik 353  
 Landwirtschaft 284 366  
   367 424 426 438 477  
 Lebensgemeinschaften  
   267  
 Lebensordnung 481  
 Lebenssicherung 442  
 Lebenswerte, natürl 349  
   350  
 Legislative 323 324 458  
   477  
 Legitimität 280 448 449  
   451 483  
 Lehrfreiheit 314  
 Leistung 257 387 388 434  
   442  
 Leistungselite 387  
 leistungsgemeinschaft-  
   liche Ordnung 433–  
   434  
 Leistungslohn 410  
 Leistungsprinzip 263  
 Leitbilder d Gesellschaft  
   299  
 Leninismus 304  
 Liberalismus 268 271 273  
   276 319 393 397 400  
   405 408 419 420 436  
   437 439 446  
 „libertarian“ 272  
 Liebe 252 270 274 293  
   294 296 348 349  
 Liebesrecht 348 349  
 Lohn 284 295 374 375 391  
   410 419 422 427 429  
   435 441 442  
 Lohnpolitik 374 439  
 Luxus 442  
 Machiavellismus 470 505  
   506  
 Macht 254 257 261 262  
   276 280 290 293 318  
   350 351 356 373 387  
   389 390 397 403 406  
   408 409 448 449 450  
   453 454 456 460 462  
   464 466 467 470 475  
   476 488 489 494 495  
   501 502 506  
 Majorität 448  
 Majoritätsprinzip 480 482  
   484  
 Malthusianismus 399  
 Manager 406 411  
 Mandatsidee, koloniale  
   292  
 Markt 254 389 413 415  
   416 438 483  
 Marktbeherrschung 389

- Marktforschung 384  
 Marktwirtschaft 254 255  
   273 393 395 398 399  
   409 410 412 414 415  
   438 441  
 — soziale s soziale Markt-  
   wirtschaft  
 Marxismus 252 291 292  
   301 304 312 313 344  
   345 372 402 405 419  
   446 453 461 484 506  
 Marxismus-Leninismus  
   303–306 352  
 Masse 258 276 288 371–  
   373 384 385 507  
 Massengesellschaft 277  
   448  
 Mater et Magistra 273 282  
   283 284 285 286 292  
   295 296 301 302 371  
   411 413 433 434  
 Materialismus 276 299  
   306 399 461  
 — dialektischer 285 290  
   301 302 303 304 397  
 — historischer 264 303  
   397  
 medizinische Soziologie  
   265 266  
 Mehrheitsprinzip 314  
 Mehrwerttheorie 303  
 Meineid 325  
 Meinungsäußerungs-  
   freiheit 315 473–475  
 Meinungsbildung 384 385  
   462 484  
 Meinungsforschung 384  
 Meinungsfreiheit 300 333  
   356 384 474 475  
 Menschenbild 249 263  
   278 293 297 298 301  
   319 334 351 356 376  
   380 399 414 438 463  
   477 481 495  
 Menschenliebe 274  
 Menschenrechte 249 284  
   286 308 320 325 331–  
   335 336 343 461 470  
   471 472 503  
 Menschenwürde 264 265  
   341 344 356  
 — Verbrechen gegen d  
   318  
 Messianismus 507  
 Metajuristisches 352  
 Militär 257  
 Minderheit 335 467 481  
   318 319 320 321 324  
   326 328 332 336 338  
   343 344–352 370 393  
   399 417 456 461 464  
   466 473 475 479 482  
   483 502  
 Neofeudalismus 377  
 Neo-Hegelianismus 291  
 Neokapitalismus 288  
 Neoliberalismus 273 286  
   297 395 396 405 407  
   408 412 438 457  
 Neopositivismus 250 291  
   396  
 Neukantianismus 310 391  
 Neutralität 492 493 498  
 Nominalismus 275 351  
   482  
 Nonkonformismus 315  
 Normen 249 251 255 260  
   261 272 278 280 298  
   311 315 321 325 344  
   347 356 380 381 399  
   446 453 472  
 — politische 503  
 — soziale s soziale Nor-  
   men  
 Notstand 477 478  
 Obrigkeit 466 467  
 das Öffentliche 313 385  
 öffentliche (s)  
 — Amt 451  
 — Aufgabe 474  
 — Gewalt 488  
 — Hand 374 414 439 440  
 — Interesse 275 276 474  
   475  
 — Meinung 254 268 293  
   342 343 384–386 432  
   473–475 481 486 487  
   488 505  
 — Moral 316  
 — Ordnung 315 326 327  
   365  
 — Recht 310 354  
 Öffentlichkeit 313 384 385  
 ökonomische Gesetze 401  
 ökonomische Theorie 373  
 Oligarchie 456  
 Opposition 460  
 Ordnung 250 312 320  
   326 327 328 337 338  
   412 453 466 468 471  
 — s a politische, soziale,  
   Rechts-, wirtschaft-  
   liche –

- Ordnungspolitik 438  
 Ordo-Liberalismus 403  
 ordre public 323 326  
 Organisation 257 282 287  
 288 289  
 Organisationen  
 — intermediäre 405  
 — internationale 336  
 — medizinische 257  
 Organizismus 290
- Pacem in Terris** 284 286  
 Pantheismus 321  
 Parlament 293 316 317  
 324 342 455 459 477  
 482 484–485  
 Parlamentarier 459  
 Parlamentarismus 481  
 Partei 300 325 463 471  
 482 483 485–486 488  
 492  
 Parteien 257 277 365 385  
 457 459 481 505  
 Parteiensystem 386  
 Parteifinanzierung 485  
 Pastoralsoziologie 296  
 Paternalismus 268  
 Pazifismus 499 500  
 Person 250 271 278 281  
 295 296 299 304 313  
 330 331 334 352 365  
 489  
 — Würde d 285 330 331  
 335 337 340 344  
 Personalismus 276 281  
 299–300 301 305 365  
 Personalpolitik 401  
 Persönlichkeit 270 318  
 379 401  
 Persönlichkeitsrecht 330  
 352 474  
 Persönlichkeitsschutz 330  
 Persönlichkeitsverletzung  
 331  
 Pfarrei 270  
 Pflicht 320 328 337 340  
 472 473  
 Pflichtbewußtsein 346 347  
 Phänomenologie 291 313  
 Physiokraten 408  
 Pietät 261  
 Planung 254 292 366 378  
 410 414 436 437  
 Pluralismus 277 319  
 poena 317  
 Poenalgerechtigkeit 312  
 Poenalgesetz 293 368 369
- Political Sciences 456–458  
 Politik 251 259 276 280  
 287 288 296 298 303  
 304 314 334 400 427  
 429 444 445 449 453  
 456 457 462 464 465  
 466 467 470 499 500  
 503 508  
 — christl 299  
 — u Ethik 271 470–471  
 — u Ideologie 288 455  
 — u Religion 471  
 das Politische 447 448  
 452 462 464 505  
 politische (r s)  
 — Aktion 429 505  
 — Amt 466  
 — Anthropologie 464  
 — Befähigung 312  
 — Begriffe 306 463  
 — Bildung 457 464 508  
 — Charakter 460  
 — Ethik 276 285 450 457  
 461 462 463–466 468  
 470 471  
 — „Formel“ 462  
 — Frage 504–506  
 — Gemeinschaft 271 458  
 467  
 — Geschichte 308 454–  
 — Gesinnung 480 [456  
 — Gewalt 457 479 491  
 505  
 — Gleichgewicht 499 503  
 — Grundrechte 472 473  
 — Handeln 314 452 459  
 468–470 506 508  
 — Idealismus 496 497 501  
 — Idee 489  
 — Ideologien 455 458  
 — Institutionen 455  
 — Justiz 479  
 — Kräfte 457 458 460 490  
 491  
 — Kräftespiel 459 466  
 479 486–488  
 — Macht 464  
 — Messianismus 446 447  
 — Normen 503  
 — Ökonomie 401  
 — Ordnung 284 307 410  
 444–508  
 — Philosophie 303 319  
 444–447 453 456 457  
 460–463  
 — Praxis 456  
 — Prozeß 479
- Psychologie 458–460  
 — Rationalismus 453 469  
 — Realismus 453 466 470  
 492 495 496 501  
 — Soziologie 267 458–  
 460  
 — Symbolismus 455  
 — Systeme 455 488 489  
 — Technik 506  
 — Theologie 466–468  
 Theorien 444 445 456  
 458–460 464 480  
 506–508  
 — Typen 491–492  
 — Verhalten 451 453 456  
 458 495  
 — Wirklichkeit 266  
 — Wissenschaften 251  
 253 258 319 354 386  
 450–453 456 457 458  
 464 469 470  
 Polizei 257 324 492  
 Positivismus 258 271 312  
 318 321 344 345 391  
 464 472  
 Pragmatismus 276 291  
 343 344 461  
 praktische Vernunft 250  
 347 350  
 Präventivstrafe 339 340  
 341  
 Preis 255 389 392 399 400  
 402 413 422  
 Presse 385 386 473 474  
 Pressefreiheit 330 386  
 473–475  
 Pressegesetz 300  
 pressure groups 450 459  
 486 487 488 491  
 Prestige 261 372  
 Prinzipien, apriorische  
 250 251 256 257 261  
 265  
 Privateigentum 254 293  
 294 295 318 345 370  
 394 403 406 410 416–  
 421 424 434 438 447  
 463  
 — s a Eigentum  
 Privatrecht 345  
 Problemjurisprudenz 329  
 Produktion 293 305 352  
 353 391 392 398 422  
 423 441  
 Produktionsfaktoren 377  
 390 423

- Produktivgenossen-  
 schaften 422 423  
 Produktivkapital 415  
 Proletarier 259  
 Prominenz u Elite 387  
 Propaganda 448 457 492  
 495  
 Proporz 487  
 Protektionismus 299  
 Protest 297  
 Prüfungsrecht 479  
 Psychologie 251  
 Publikum 384 385 487  
 — u Presse 386  
 Publizistik 385 386  
  
 Quadragesimo anno 283  
 286 295 302 433  
  
 Rabattkartell 413  
 Radikalismus 301 302  
 Rasse 274  
 Rassenfrage 269 282 283  
 467  
 Rassismus 480  
 Rationalismus 304  
 Rationalität 259  
 Realismus 309 310 351  
 — politischer s politischer  
 Realismus  
 Realliberalismus 494  
 Realpolitik 470  
 Recht  
 — Wesen, Ziel, Normen  
 usw d 254 259 263 271  
 293 294 300 304 308  
 309 310 311 312 313  
 314 317 318 320 321  
 322–323 325 326–329  
 337 345 348 349 351  
 352 357 358 359 366  
 451 456 462 475 478  
 501  
 — auf Bildung 332  
 — Dualismus i 311–312  
 321 348  
 — Geltung d 314 322 328  
 — Geschichtlichkeit d 328  
 — u Gewalt 494  
 — Grundlagenforschung  
 i 319  
 — auf Heimat 363 364  
 — internationales 313 320  
 335–336 337  
 — auf Leben u Todes-  
 strafe 342  
 — u Moral 308 309 328–  
 329  
 — objektives 331  
 — öffentliches 313  
 — positives 312 314 318  
 323 326 327 328 329  
 338 343 344 345 348  
 350 451  
 — über d Sache 313  
 — Schwund d 312 313  
 — Staats- 313  
 — Systematisierung d 311  
 — Verfassungs- 472  
 — Verwaltungs- s d  
 — Völker- s d  
 — u Wertdenken 315  
 — Wirtschafts- s d  
 — Zwangsvollstreckung  
 d 308  
 Rechte  
 — persönliche 274  
 — soziale 333  
 — subjektive 294 310 318  
 330 349 451  
 — subjektive öffentliche  
 314  
 das Rechtliche 326  
 rechtliche Grundbegriffe  
 252  
 Rechtmäßigkeit 449  
 Rechtsanspruch 308  
 Rechtsanwalt 320  
 Rechtsauslegung 314  
 Rechtsbegründung 321  
 345 351  
 Rechtsbewandtnis 309  
 Rechtsbewußtsein 321 327  
 Rechtsbildung 312 321  
 353 503  
 Rechtsdoktrinen, Syste-  
 matik d 321  
 Rechtsentscheidungen  
 355  
 Rechtsethologie 319  
 Rechtsfähigkeit 330  
 Rechtsfindung 322 331  
 rechtsfreier Raum 313  
 Rechtsgemeinschaft 281  
 Rechtsgewissen 451  
 Rechtsgleichheit 251 333  
 360  
 Rechtsgrundsätze 314 451  
 Rechtskontrolle 479  
 Rechtslehre 309  
 — Reine 309 328 344  
 Rechtslogik 311  
 Rechtsontologie 338 344  
 462  
 Rechtsordnung 325 417  
 Rechtspädagogik 343  
 Rechtsperson 310  
 Rechtsphilosophie 291  
 308–353  
 — Geschichtliches 308–  
 309 311  
 Rechtspolitik 318  
 Rechtspositivismus 345  
 350 351  
 rechtsprechende Gewalt  
 324 325 478  
 Rechtsprechung 259 311  
 313 315 321 324–326  
 478 479 503  
 Rechtsquellen 310 314  
 Rechtssanktion 293 337–  
 338  
 Rechtssätze, allgemeine  
 321 324  
 Rechtsschöpfung 321 331  
 Rechtssetzung 314  
 Rechtssicherheit 331 338  
 341  
 Rechtssoziologie 260 319  
 Rechtsstaat 294 324 325  
 333 341 366 375 451  
 457  
 — sozialer 277 357 365  
 407 411 418 424 489  
 Rechtssubjekt 308 321  
 Rechtstheologie 350 352  
 Rechtstheorie 304 309–  
 311 317 318 320 352–  
 353  
 Rechtstitel, vorpositive  
 330  
 Rechtsträger 311 335  
 Rechtswidrigkeit 337  
 Rechtswissenschaft 251  
 253 258 310 317  
 Rechtszweige, einzelne  
 310  
 rectitudo rationis 338  
 Redefreiheit 455  
 Reformpläne 449  
 Regierung 269 449 451  
 455 456 458 460 477–  
 478 482 485 486 487  
 Region 363–364 423 482  
 Reichtümer, Verwaltung  
 d 303  
 Reintegration d Schuldi-  
 gen 339 340 342  
 Reklame 313 442

- Relativismus 251  
 Religion 260 262 266 268  
   269 270 275 288 291  
   298 299 300 304 350  
   399 445 464 471 473  
   506  
 Religionsarten, Gleichbe-  
 rechtigung d 333  
 Religionsfreiheit 284 331  
   333 356 467 473  
 Religionskritik, marxi-  
 stische 304  
 Religionssoziologie 262  
   268-269  
 religiöses Leben, Soziolo-  
 gie d 269-270  
 Rentenreform 255  
 Repräsentation 314 455  
   482 486  
 repräsentatives Prinzip  
   472  
 Rerum novarum 283 286  
   295 296 302 433  
 Revolution 298 299 301  
   344 461 468 472 486  
 — industrielle 262 504  
 Richter 311 314 315 325  
   329 331 343 355 478  
   479  
 Richteramt 324  
 richterliche Gewalt 320  
   478-480  
 Sanktion 267 293 310  
   337-338  
 — d Grundrechte 333  
 — völkerrechtliche 336  
 Schadenersatz 330 331  
   358 421  
 Schichten 259 373 459  
 Schichtung, sozial-kultu-  
 relle 373  
 Schiedsgericht 433  
 Schmerzensgeld 331  
 Schuld 321 337 338 339  
   340  
 Schuldprinzip 338 340  
 Schuldtheorie 338  
 Schule 333 361 362-363  
 Schutzprinzip d Strafe  
   344  
 Seelsorge u Soziologie  
   269  
 Sekte 268  
 Selbständige, wirtschaft-  
 lich 365  
 Selbstbestimmung 330  
 Selbstbestimmungsrecht  
   — d Völker 328 449 450  
   497 505  
 Selbsterhaltungspflicht u  
   — trieb 320  
 Selbstmord 282 320 342  
 Selbstverantwortung 342  
   376  
 Selbstverwaltung 379  
 Sexualethik 272  
 Sicherheit 254 410 414  
   494  
 Sicherheitsmaßnahmen  
   338 342  
 Sippe 267  
 Sitten, gute 338 411  
 Sittengesetz 272 293 347  
 das Sittliche 250  
 Sittlichkeit 292 401  
   — im Staate verwirklich-  
   te 285  
 Situationsethik 399  
 Sociétés conventionnées  
 La Solennité 283 [425]  
 Solidarismus 296  
 Solidarität 267 328 463  
   493  
 Solidaritätsprinzip 273  
   294  
 das Soll 250 311 320 343  
   344 351 366 392  
 Sonn- und Feiertage 273  
   296  
 Souveränität 310 318 337  
   414 449 456  
 Sovietica 303-306  
 Sowjetismus 491  
 das Soziale 249 253 271  
   276 295  
 soziale (r s)  
   — Aktion 283  
   — Auslese 386-388  
   — Betriebspolitik 376 377  
   — Charakter 460  
   — Fortschritt 287  
   — Frage 262 281-287 366  
   — Friede 287 [372]  
   — Gebilde 258 274  
   — Gefahr 338  
   — Gerechtigkeit 276 277  
   279 283 284 292 294  
   327 411 442  
   — Gliederung 269  
   — Handeln 281 450 452  
   — Hilfsorganisationen  
   374  
   — Institutionen 269  
   — Konflikt 499  
   — Kontrolle 267 268 273  
   — Lenkung 251 258 270  
   — Liebe 279-280  
   — Macht 257 273  
   — Marktwirtschaft 273  
   395 403 407 411 420  
   421 436 437  
   — Mobilität 372 387  
   — Motive 293  
   — Mythen 307  
   — Natur d Menschen s  
   Natur d M, soziale  
   — Normen 249 254 261  
   273 282 312 313 357  
   — Ordnung 262 271 272  
   284 352 354-388 437  
   463  
   — Phänomene, Prozesse  
   260 281  
   — Rechte 333  
   — Rechtsstaat s Rechts-  
   staat, sozialer  
   — Rolle 372  
   — Selbstverwaltung 374  
   — Sicherheit 373-374 415  
   424  
   — Struktur 266 387  
   — Ungleichheit 452  
   — Verantwortung 287  
   295 398 426  
   — Verhalten 266 270 282  
   372  
   — Wandel 265 269  
   — Werke 257  
   — Werte 350 356 373  
 Sozialbewegungen, pri-  
 mitive 371  
 Sozialdemokratie 300 302  
   304 377 378  
 Sozialdoktrin  
   — katholische 283 331  
   442  
   — Säkularisierung d 268  
 Sozialenzykliken 273  
 Sozialerziehung 383  
 Sozialethik 249-252 256  
   271-275 287 296 297  
   376 397 416 420 471  
   506  
 Sozialethische Normen  
   249-252  
 Sozialforschung 264 295  
 Sozialgeschichte 264 265  
   281  
 Sozialhygiene 265

- Sozialisierung 301 367  
   409 418 440  
 Sozialismus 271 273 282  
   291 300–302 306 307  
   319 344 402 403 406  
   407 421 430 446 462  
   463  
 — demokratischer 273  
   285 301  
 — freiheitl 403 404  
 — religiöser 304  
 Sozialkritik 295 397  
 Soziallehren 264 271 280  
   286 292–296 297–299  
   301 407 431 437  
 Sozialmedizin 265  
 Sozialpädagogik 383–384  
 Sozialpartnerschaft 295  
   431 433  
 Sozialphilosophie 252 258  
   265 271 274 297 298  
   397 415 461  
 Sozialplan 378  
 Sozialpolitik 259 261 263  
   274 276 277 279 366  
   373 374 376–381 404  
   416 438 457  
 Sozialprinzipien 276 280–  
   281 293 294 309 380  
 Sozialprodukt 294 431  
   439 441  
 Sozialpsychologie 270–  
   271 354  
 Sozialrebelln 371  
 Sozialreform 381  
 Sozialstaat 407 451  
 Sozialsysteme 289–307  
 Sozialtheologie 258  
   292–296 297–299  
 Sozialtheorien 289–307  
 Sozialversicherung 254  
   373 375 379 381–382  
   405 419 477 481  
 Sozialwissenschaften 251  
   462  
 — empirische 252–271  
   457  
 Soziologie 251 253 255–  
   268 272 275 293 295  
   310 319 376 394 449  
   452 453 455 456 458–  
   460 461  
 Sparen 410 416 419 441  
 Spesen 398  
 Spezialisten 491  
 Spiritualismus 291  
 Staat 252 254 255 267 271  
   274 277 281 293 294  
   296 298 299 300 306  
   307 310 332 336 365–  
   367 369 375 378 382  
   406 407 423 447–449  
   450 451 452 454 459  
   463 466 467 471 473  
   481 482 489 501 502  
 — u Interessenverbände  
   292 293  
 — u Kirche s Kirche u  
   Staat  
 — Rechts- s d  
 — Schwund d 312 313  
 — Sozial- s d  
 — Verfassungs- s d  
 — Versorgungs- s d  
 — u Völkerrecht 336  
 — Wirksamkeit d 367  
 — u Wirtschaft 254 399  
   401 435  
 — als Wirtschaftssubjekt  
   440–441  
 — Wohlfahrts- s d  
 Staatsauffassungen, -den-  
   ken, -ideen, -theorie  
   304 310 365 445 453  
   480  
 Staatsautorität 363 508  
 Staatsethos 497  
 Staatsformen 326 365 379  
   407 442 451 455 457  
   458 480–484 489–490  
   498  
 Staatsgebiet 487  
 Staatsgewalt 294 355 464  
   466 467 468 486  
 Staatsgründung 447 454  
 Staatshaushalt 368–369  
   471 472  
 Staatslehre 292 366 450  
   451 452 462 505  
 Staatsmacht 449 462 476  
   489 506  
 Staatsphilosophie 308 444  
   453  
 Staatsrecht 313  
 Staatssoziologie 455  
 Stadtstaat 454  
 Stamm 267  
 Stand 258 371–373 376  
   384  
 — geistlicher 269  
 Ständeprinzipien 456  
 Ständestaat 480  
 Status 314  
 Steuern 274 294 368–369  
   398 438  
 Steuerpolitik 435–439  
 Stimmrecht, geheimes 314  
 strafbare Handlung 310  
   338–341  
 Strafe 267 279 296 321  
   338–341 342 344 452  
 Strafgesetz 317 337  
 Strafkompetenz 325 478  
 Strafprozeß 315 337  
 Strafrecht 300 336 337–  
   338 339 344 478  
 Strafrechtsphilosophie  
   321  
 Streik 315 339 429–430  
   432 478  
 Subsidiaritätsprinzip 274  
   280–281 294 367 374  
   375 377 381 437 438  
   439  
 Subversionsnotstand 478  
 Sühne 338  
 Synderesis 335  
 Syndikalismus 274 505  
  
 Tarifvertrag 421 422  
 Tatbestand 309  
 Tatbestandsvorsatz 338  
 Technik 259 287 298 411  
   413  
 technischer Fortschritt  
   254 450  
 Technisierung d polit Le-  
   bens 506  
 Technokratie 288 491  
 Terror 492  
 Theologie 251 298  
 — u Gesellschaft 291  
 — politische 466–468  
 — u Soziologie 263  
 Theorie als Halbbildung  
   262  
 Todesstrafe 300 317 340  
   341–343  
 Toleranz 268 273 277  
   318 333 497  
 Totalitarismus 272 276  
   277 282 365 413 446  
   459 461 463 480 491  
   492  
 Tradition 293 364 394 483  
 Typen  
 — Ideal- u Realtypen i d  
   Nationalökonomie 392  
   396



- politischer Ordnung 489  
 Tyrannei 456 482  
 Tyrannenmord 356  
 Tyrannis 469  
 Überfluß 405  
 Umwelt 266 270  
 Unabhängigkeitsstreben 505  
 Unfreiheit 331  
 Universalismus 274  
 Unrecht, legislatives 323 324  
 Unternehmen 255 257 365 390 409 413 415 416 418 422-426  
 Unternehmer 254 295 368 398 399 401 414 415 416 423 425 426 429  
 Unternehmereigentum 370  
 Unternehmereinkommen 431  
 Untertan 314 384 466  
 Urgewissen 335  
 Urheberrecht 330  
 Utilitarismus 251 326 461  
 Utopie 268 289 290 344 446 453 471 489 508  
 Vaterland 364  
 Verantwortung 310 338 340 342 352 362 376 417 424 461 467 468 480 481 483  
 Verbände 293 365 374 376 433 434 437 457 463 505  
 Verbandstheorie 421  
 Verbrauch s Konsum  
 Verbrechen 282 338  
 — gegen d menschliche Würde 337  
 Verbrecher 338  
 Vereins- u Versammlungsfreiheit 274 405  
 Verfahren 337  
 Verfassung 274 314 316 325 331 451 454 460 472  
 Verfassungsänderung 451  
 Verfassungsauslegung 472  
 Verfassungsentwicklung 454 455  
 Verfassungsgericht 331  
 Verfassungsgerichtsbarkeit 274 451 479 480  
 Verfassungsgeschichte 274 454-456  
 Verfassungsnorm 314 331  
 Verfassungsordnung 455 457  
 Verfassungsrecht 472  
 Verfassungsstaat 455 458 489  
 Verfassungsstruktur 455  
 Verfassungstreue 314  
 Verfügungsmacht 431  
 Vergeltung 339 340 341 342  
 Vergeltungsprinzip 338 344  
 Vergesellschaftung 295 440  
 Verhandlung 470  
 Vermögen 254 419  
 Vernunft 262  
 Vernunftglaube u Religion 268  
 Verschwendung 401  
 Versorgungsstaat 365 442 489  
 Verstaatlichung 367 406 440-441  
 Verteidigung 499 501  
 Verteilung 303 320 345 374 392 395 399 405 416 417 423 441  
 Verteilungspolitik 438  
 Vertrag 357 503  
 Vertrauen 448  
 Verwaltung 262 289 315 366 458 472 478  
 Verwaltungsrecht 313 314 315 316  
 Verwaltungswissenschaft 319  
 Vitalpolitik 257 276  
 Vitalsituation 376  
 Volk 267 274 384  
 Völkergemeinschaft 294 490 493  
 — s a internationale Beziehungen  
 Völkerrecht 314 335-336 495 496 497 502 503  
 — s a Recht, internationales  
 Völkerrechtssubjektivität d Individuums 503  
 Volksabstimmung 314 457  
 Volksdemokratie 489  
 Volkseinkommen 414  
 Volksherrschaft 489  
 Volkskapitalismus 254 406 407 420 421  
 Volkskirche 298  
 Volksmission, sozial Vorbereitung 293  
 Volkssouveränität 274 458 462 479  
 Volkswille 451 477 505  
 Vollbeschäftigung 254 377 399 401 411 416 439  
 Voluntarismus 313  
 Vorsatz 338  
 Vorsatztheorie 338  
 Wahl 314 448 457 459 481 484  
 Wähler 459 460 481 487  
 Wahlrecht 312 484 488  
 Wahlsystem 480 484  
 Wahlverfahren 386  
 Ware 402  
 Welternährung 284 368  
 Weltgemeinschaft, Weltstaat usw 284 286 303 336 494 504  
 — s a internationale Beziehungen  
 Weltmoral 273  
 Weltpolitik 453 494  
 Weltwirtschaft 303 371  
 Wert 252 274 380 392  
 — Gebrauchs- 402  
 Wertbemessung 391  
 Wertdenken 295 315 394  
 Werte 250 253 270 272 275 277 278 281 287 291 321 343 349 350 362 373 387 408 415 464 467 491  
 Wertempfinden, -erfahrung usw 327 329 347 391 408 464 484  
 Wertentscheidungen 329  
 Wertethik, materiale 329  
 Wertgesetz 402  
 Wertlehre 298 461  
 Wertordnung 255 452 462  
 Wertpluralismus 278  
 Werttheorie, pragmatische 344  
 Wertungen 256 257 258 262 329 346 376 470 474 475

- Werturteil 250 259 314 — Organisation 433  
 357 — Sanktion u soziale  
 Wesensgehaltgarantie 332 Kontrolle 268  
 Wettbewerb 357 408 409 Wirtschaftsdemokratie  
 410 422 424 433 482 430 431  
 Wettbewerbsbeschrän- Wirtschaftsdoktrinen  
 kung 389 392-393  
 Wettbewerbsordnung 437 Wirtschaftsdynamik 394  
 Widerstand 315 468 475 Wirtschaftsentwicklung  
 Widerstandspflicht 466 354 393 394 415 426  
 Widerstandsrecht 274 466 435 443  
 499 Wirtschaftsethik 274 295  
 Wiedergutmachung 338 299 393 398 406  
 Willensbildung 278 385 wirtschaftsethische Prin-  
 Willensfreiheit 323 331 zipien 411-416 424  
 339 Wirtschaftsgesellschaft  
 Wirklichkeit 252 253 261 271 288 354 361  
 Wirtschaft 251 252 254 Wirtschaftshilfe 299  
 259 269 271 293 294 Wirtschaftsinstitutionen  
 295 296 357 363 396 394 414  
 399 401 406 409 413 Wirtschaftsortnung 254  
 415 435 458 499 283 294 366 371 390  
 — Definition, Funktion, 392 395 398 399 406  
 Ziel usw d 392 393 395 408 411-416  
 396 399 400 Wirtschaftspädagogik 384  
 — dirigierte, gelenkte 400 Wirtschaftspraxis 394 395-397  
 403 408 410 458 492  
 — freie 286 418  
 — Gemein- 440  
 — kapitalistische 404  
 — kommunistische 413  
 — Plan- 255 400 410  
 das Wirtschaftliche 400  
 wirtschaftliche (r s)  
 — Bedingungen u religiö-  
 ses Leben 270  
 — Entscheidung i Betrieb  
 423  
 — Expansion 405  
 — Fortschritt 354  
 — Handeln, Motive d 394  
 — Kampf 262  
 — Macht 280 390 403 406  
 408 409  
 — Ordnung 284 375  
 389-443  
 — Organisation 433  
 — Sanktion u soziale  
 Kontrolle 268  
 Wirtschaftsdemokratie  
 430 431  
 Wirtschaftsdoktrinen  
 392-393  
 Wirtschaftsdynamik 394  
 Wirtschaftsentwicklung  
 354 393 394 415 426  
 435 443  
 Wirtschaftsethik 274 295  
 299 393 398 406  
 wirtschaftsethische Prin-  
 zipien 411-416 424  
 Wirtschaftsgesellschaft  
 271 288 354 361  
 Wirtschaftshilfe 299  
 Wirtschaftsinstitutionen  
 394 414  
 Wirtschaftsortnung 254  
 283 294 366 371 390  
 392 395 398 399 406  
 408 411-416  
 Wirtschaftspädagogik 384  
 Wirtschaftspraxis 394 395-397  
 Wirtschaftsplan 405 423  
 439  
 Wirtschaftsplanung 407  
 408 435 437 438 482  
 Wirtschaftspolitik 254 255  
 276 304 354 366 371  
 377 378 389 391 394  
 399 402 405 406 408  
 411 412 416 424 429  
 435-439 457 486  
 Wirtschaftsprinzipien 393  
 400-401  
 Wirtschaftsprozeß 273  
 438  
 Wirtschaftsrecht 254 439-  
 440  
 Wirtschaftssoziologie  
 394-395  
 Wirtschaftsstrukturen  
 354 394 424 425  
 Wirtschaftsstufen 396  
 Wirtschaftssysteme 301  
 394 396 401-410  
 Wirtschaftstheorien 306  
 389 391 392 394 395  
 400 402  
 Wirtschaftstheologie  
 398-400  
 Wirtschaftsverfassung  
 411  
 Wirtschaftswachstum 254  
 412 416 431 439  
 Wirtschaftswissenschaften  
 253 395  
 Wissenschaftstheorie 263  
 Wissenssoziologie 250  
 263 291  
 Wohlfahrtsfunktion,  
 staatl 365  
 Wohlfahrtsökonomik 274  
 Wohlfahrtspflege 297 377  
 378  
 Wohlfahrtspolitik 378  
 Wohlfahrtsstaat 297 299  
 365 379 437 481  
 Wohlstand 254 401 416  
 Wucher 274  
 Zentralismus 476  
 Zentralverwaltungswirt-  
 schaft 395  
 Zielordnung, universale  
 271  
 Zins 274 391 393  
 Zivilisation 256 257 288  
 461  
 Zunft 289  
 Zurechnung 342  
 Zwang 297 308 313  
 Zwangsgewalt 355 489  
 Zweiparteiensystem 314  
 zwischenmenschliche Be-  
 ziehungen 257 287 298  
 311

# DIE SOZIALENZYKLIKA PAPST JOHANNES' XXIII. MATER ET MAGISTRA

Über die jüngsten Entwicklungen des gesellschaftlichen Lebens  
und seine Gestaltung im Licht der christlichen Lehre

5. Auflage, mit einem ausführlichen Kommentar und einer Einführung in die Soziallehre  
der Päpste von Leo XIII. bis zu Johannes XXIII. von Eberhard Welty OP  
222 Seiten, kartoniert laminiert, Bestell-Nr. 01610  
Herder-Bücherei Band 110

„Der bekannte Dominikaner von Walberberg, dessen verdienstvoller Sozialkatechismus eine vorzügliche, durch wohlthuende Klarheit und Sachlichkeit gekennzeichnete Einführung in die gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Fragen von heute darstellt, gibt einleitend eine sehr dankenswerte Übersicht über die Soziallehre der Päpste seit Leo XIII. Die Trias von päpstlichen Stellungnahmen (Rerum novarum, Quadragesimo anno und Mater et Magistra) legen einen Vergleich nahe und regen zur Untersuchung der damit gegebenen Entwicklungslinien an. Welty bietet eine von ausgezeichnetem Sachkenntnis getragene Übersicht über die wichtigsten Sozialthesen der drei Päpste. Sie geben klare Begriffe und zeichnen treffend den jeweiligen Zeit-hintergrund. In den Anmerkungen ist auf engstem Raume eine Fülle von Literatur verarbeitet . . .“

Tübinger Theologische Quartalschrift

# DIE FRIEDENSENZYKLIKA PAPST JOHANNES' XXIII. PACEM IN TERRIS

Über den Frieden unter den Völkern in Wahrheit, Gerechtigkeit, Liebe und Freiheit  
Mit einer Einführung in die Lehre der Päpste über die Grundlagen der Politik  
und einem Kommentar von Arthur-Fridolin Utz OP sowie

mit einem Nachruf auf Papst Johannes XXIII. von Joseph Kardinal Frings  
156 Seiten, kartoniert laminiert, Bestell-Nr. 01657  
Herder-Bücherei Band 157

„. . . Ein Meisterwerk zusammenraffender Quellendarstellung ist die Einführung des schweizerischen Sozialphilosophen in die Lehre Leos XIII., Benedikts XV., Pius' XI. und Pius' XII. über die staatsphilosophischen Grundlagen der Politik. Mit souveräner Sicherheit erhellte er uns den bleibenden gemeinsamen Kern dieser Lehre, mit geschärftem Sinn für das Differenzierte erschließt er uns aber auch die feinen Wachstumsprozesse und Entwicklungsstufen der päpstlichen Lehre. Es entspricht dem geschichtlichen Ablauf, daß das Schwergewicht dieser Einführung auf Leo XIII. und Pius XII. liegt. Aber auch die kurzen Ausführungen über die übrigen Päpste sagen alles thematisch Wesentliche über diese aus. Alle Ausführungen zielen immer wieder auf die Lehre Johannes' XXIII., wie das in dem ersten Kapitel der Einführung ‚Was heißt Entwicklung der päpstlichen Sozialdoktrin?‘ als Ziel gesetzt wird. . .“

Ordo Socialis, Mülheim

Durch alle Buchhandlungen erhältlich

Herder Freiburg · Basel · Wien

